

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
   Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

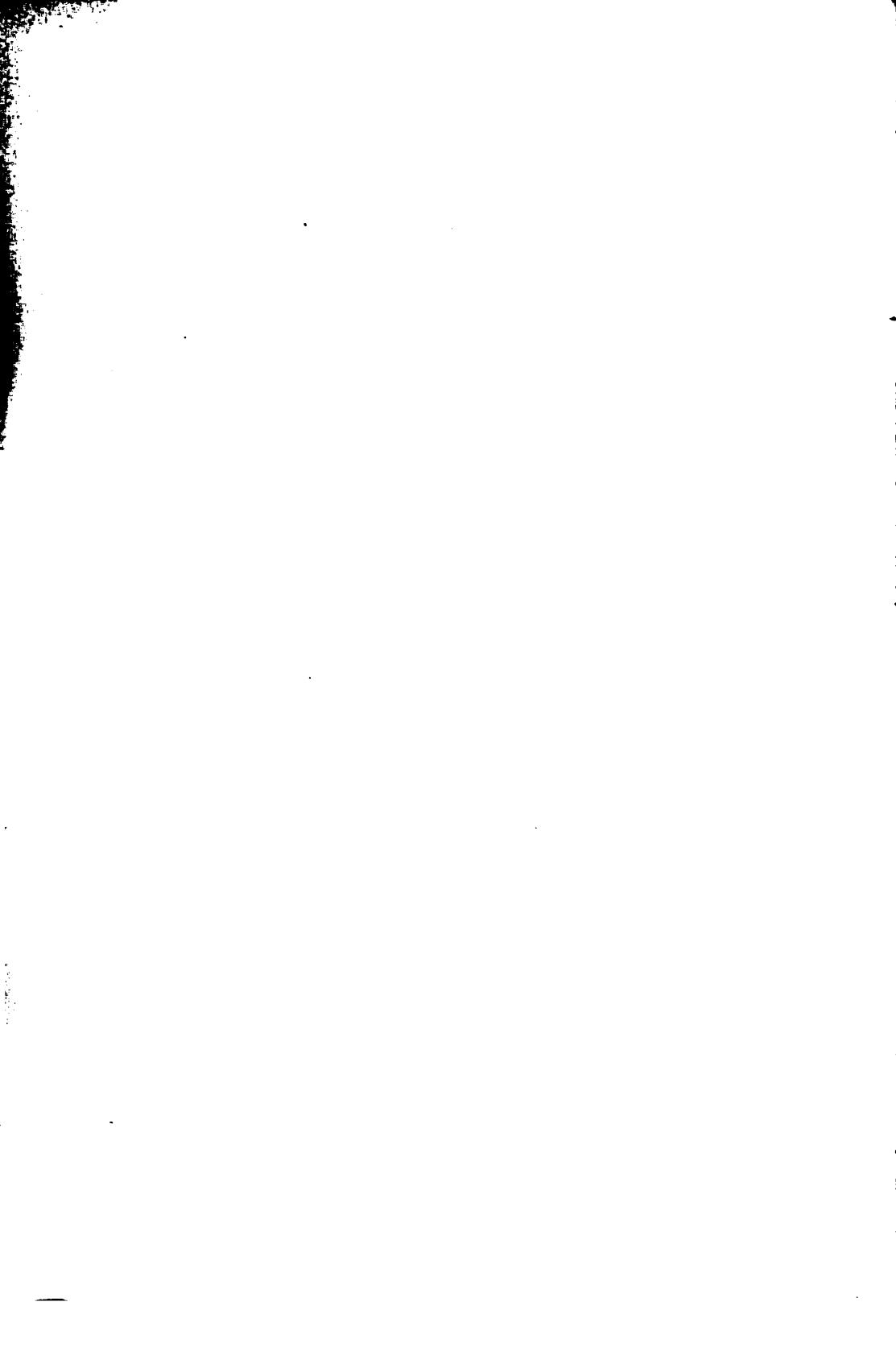
- Не удаляйте атрибуты Google.
  - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
  - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

### О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице <a href="http://books.google.com/">http://books.google.com/</a>

	•		•		
		•			
				•	
_					
•					
		•			
			/		
				•	
•					
				•	
					•
					•
					•
					•
					•
					•
					•
					•

		•		
				,
•		•		
			•	
-				
•				
•				
				-



fo.

		•			
				•	
•				•	
·					
	•				
			•		
		•			•

		• 6			
	•				
		•			
		•			
				•	
•					
			•		
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
	•			•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	
				•	

КІНАФОЧТИМ КАНЭМУЛИ

(Урожденная баронесса Розенъ).

Total State

## ENGIONES PROPARTS

4 . . .



### EGENTOR WHOLE

## историческое изданіе

оспозанное 1-го мираря 1870 г.

1902.

ЯНВАРЬ. — ФЕВРАЛЬ, — МАРТЪ,

тридцать третій годъ маданія

томъ ото дваятый.





Типографія Товарищества "Общественная Польза", Вольшая Подъяческая, № 89. 1902.



P Slav 605, 25

Pièrce funt.

### принимается подписка на журналъ

## "PYCCKAR CTAPHA"

## на 1902 годъ.

Имѣя цѣлью знакомить читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, редакція «Русской Старины» будеть по-прежнему помѣщать на своихъ страницахъ: 1) Историческія изслѣдованія; 2) Записки, воспоминанія и дневники; 3) Очерки и разсказы; 4) Жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художниковъ; 5) Статьи по исторіи русской литературы и искусствъ; 6) Историческіе разсказы и преданія; 7) Документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлыхъ временъ; 8) Мемуары и разсказы иностранные, насколько они касаются Россіи и ея исторіи; 9) Народную словесность; 10) Архивные документы.

Редакція не имѣетъ возможности перечислять здѣсь статьи, находящіяся въ ея архивѣ, и называть ея многочисленныхъ сотрудниковъ, при благосклонномъ участіи которыхъ успѣхъ изданія можно считать вполнѣ обезпеченнымъ.

По примітру прежних літь, въ книгахъ будуть поміщаться портреты выдающихся русских ділтелей, гравированные лучшими художниками. Журналь, какъ и прежде, будеть выходить 1-го числа каждаго місяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принниающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургв, Фонтанка, д. № 145.

## Вышла въ свътъ и поступила въ продажу

### новая книга

## ИСТОРІЯ

# КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

И

## ОБОРОНЫ СЕВАСТОПОЛЯ.

н. ө. дубровина.

## TPM TOMA,

ваключающіе 1480 страницъ текста, съ картами и планами. Цѣна 9 рублей съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ Товарищество «Общественная Польза», Большая Подъяческая, № 39.



## Русская жизнь въ началѣ XIX въка.

### XVI 1).

Варшавское общество любителей наукъ и его политическое вваченіе. — Фаддей Чадкій. — Кн. Адамъ Чаргорыйскій и его отношенія къ императору Александру. — Образованіе Вилепскаго учебнаго округа. — Назначеніе кн. Чарторийскаго его поречителень. — Актъ учрежденія Виленскаго университета. —
Министръ народнаго просвіщенім графъ Вавадовскій и его отношенія къ
полякамъ. — Его содійствіе князю Чарторыйскому въ ополяченім края. —
Главные сотрудники внязя Чарторыйскаго: всендзъ Дмоховскій и Гуго Колонтай. — Основаніе Кремевецкой гимназін. — Участів Варшавскаго общества
любителей ваукъ въ діятельности Виленскаго университета. — Политическая
діятельность Общества.

осив раздвла Польши, поляки не переставали мечтать о возстановленіи своего отечества. Эмигранты ихъ, жившіе въ Парижв, обращали свои взоры къ Франціи и къ возвышавшемуся тогда генералу Вонапарту. Еще во время похода въ Италію, Наполеонъ говорилъ своему адъютанту Суликовскому:

— Когда я окончу эту войну, то двинусь во главѣ французовъ для освобожденія вашей родины. Скажите вашимъ соотечественникамъ, чтобы они вооружались, стараясь въ то же время поддерживать общеніе между раздёленными частями страны своей.

Поляки последовали совету Наполеона и центромъ взаниныхъ сношений разрозненныхъ частей Польши явилось «Вар шавское общество любителей наукъ» (Towarzystwo Przyjacioł. Nauk

<sup>&#</sup>x27;) См. "Русскую Старину" денабрь 1901 г.

или Towarzystwo uczonych), основаніе котораго относится къ ноябрю 1800 года <sup>1</sup>).

Гуманный прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ, подъ управленіемъ котораго находилась эта часть Польши, смотрѣвъ сквозь пальцы на существованіе Общества, но долгое время не даваль ему оффиціальной утвердительной граматы, и только спустя нѣсколько лѣтъ, рескриптами отъ 1-го іюля 1802 г. и 5-го ноября 1804 г. на имя предсѣдателя зенопольскаго епископа Албертранди, призналъ существованіе этого Общества.

Тѣмъ не менѣе Общество открыло свои дѣйствія и до этого признанія. 8-го (20-го) мая 1801 года Варшавское общество имѣло первое публичное засѣданіе въ домѣ своего предсѣдателя или президента, привѣтствовавшаго собравшихся особою рѣчью.

— Распространеніе истиннаго пресвіщенія, — сказаль Албертранди <sup>2</sup>), — есть величайшее средство изъ всіхъ благотвореній, какія только можно оказать человіческому роду. Кто побіждаеть ложныя мийнія, разгоняеть предразсудки, посрамляеть заблужденія, тоть очищаеть путь къ истині, которая, озаряя умы спасительнымь світомь, направляеть сердца къ добродітели, ибо порокъ, хотя иногда рождають его страсти, по большей части бываеть послідствіемь ложнаго разсужденія о вещахъ. При томъ, первая честь всякаго народа основывается на томъ, когда онъ славится науками и знаніями. Усовершенствованіе въ нихъ есть плодъ благороднійшей части—разума.

Албертранди указываль на то, что всё великіе государи, министры и благоразумные правители, сознавая эту истину, прилагали ревностное стараніе къ распространенію сколь возможно болёе просвёщенія, будучи увёрены, что оно даеть имъ единое средство къ насажденію въ ихъ владёніяхъ добрыхъ нравовъ и къ пріобрётенію народомъ славы.

— Сигизмундъ I и Сигизмундъ-Августъ, — говорилъ ораторъ, — знаменитые короли изъ рода Ягеллоновъ—сохраняли эти правила, и въ царствованіе ихъ народъ польскій почитался просвещеннёйшимъ. После того несогласія, родившіяся отъ разстроеннаго правленія, и са-

<sup>1) 23-</sup>го ноября 1800 г. собранись для обсужденія вопроса о цёли и дёятельности Общества слёдующія лица: епископъ Албертранди, тайный совётникъ Өаддей Чацкій, графъ Станиславъ Грабовскій, Станиславъ Клокоцкій, Өаддей Матусевичъ, ксендвъ Іосифъ Осинскій, графъ Станиславъ Потоцкій, ксендвъ Андрей Рептовскій, графъ Станиславъ Солтыкъ, Христофоръ Веселовскій, Михаилъ Валицкій, Иванъ Вылежинскій, ксендвъ Игнатій Заборовскій, ксендвъ Францискъ Диоховскій.

<sup>3) &</sup>quot;Мысль о пособін воспитанію юношества", журналь, "Улей" на 1812 г., ч. III, стр. 313.

мое безначаліе, проистекція отъ недостатка просвіщенія, помрачили страну сію (Польшу) непроницаемою мглою. Еще не боліве полувіка протекло, какъ она стала вновь озаряться. Коммиссія народнаго воспитанія, преобразованіе училищь и академій, изданіе разныхъ сочиненій, изъ коихъ не малое число сулило писателямъ и народу безсмертную славу—все подавало надежду, что науки пріобрітуть у насъ прежнее свое уваженіе. Но свершился послідній жребій, предопреділенный сей страні судьбою! Жители оной думали, что, съ переміною политическаго бытія, должны будуть отрещись отъ наукъ и даже отъ природнаго языка своего.

Указавъ, что такое мивніе влечеть за собою вредныя послідствія, что оно обидно для народной чести, что Общество можеть достигнуть истиннаго просвіщенія только на природномъ языкі, Албертранди такъ закончиль свою рівчь.

— Мы видимъ примъры, —сказалъ онъ, —что природный языкъ, несмотря на всв последовавшія перемены въ правленіи, многіє века оставался почти не нарушенъ въ народъ. Невозможность совершеннаго истребленія народнаго языка показываеть, сколь нужно пріобретать просвещение на природномъ. Это привело къ тому, что некоторыя особы предприняли намерение составить въ Варшаве «Общество любителей наукъ». Первые соединившіеся члены положили въ устроеніи семъ ненарушимое правило, что вс в политическі е предметы, относящіеся къ нынёшнимъ правленіямъ, оставляютъ они сътвиъ, чтобы не вившиваться въ двла такого рода, но предполагають себв единственную цвль-заниматься возращениемъ наукъ и искусствъ. Откровенный и искренній поступокъ пріобратеть себа по справедливости доваренность. Особы, положившія начало и связь Обществу, просили правительство, дабы подъ его защитою позволено имъ было трудиться въ наукахъ, будучи увърены, что столь полезное намърение заслужить благосклонный пріемъ. Они не ошиблись въ своей надеждів и получили явственное и совершенное позволение.

По первоначальному уставу, представленному на утвержденіе, въ предметь занятій Общества входило: 1) сохраненіе чистоты польскаго языка; 2) распространеніе на томъ же языкѣ полезныхъ знаній; 3) изданіе разсужденій о предметахъ полезныхъ государству и наукамъ; 4) переводы лучшихъ иностранныхъ писателей; 5) оцѣнка сочиненій, присылаемыхъ для изданія ихъ отъ имени Общества; 6) удешевленіе изданій сочиненій, заслуживающихъ вниманія, и 7) сохраненіе въ памяти потомства выдающихся умершихъ поляковъ при помощи рѣчей, біографическихъ очерковъ и т. п.

Въ концѣ устава было сказано, что Общество «воспрещаетъ

себъ разсуждать» о предметахъ противныхъ христіанской въръ, настоящему правленно и обычаямъ».

Такимъ образомъ Общество, казалось, отклоняло отъ себя всякое подозрвніе въ соединеніи ученой цвли съ какими-либо политическими видами и вившательство въ нихъ. А между твмъ въ самомъ началв учрежденія Общества проглядывала уже затаенная цвль, которую можно было угадывать по картинв, повішенной на самомъ видномъ місті въ залів собранія Общества. На картинв было изображено покореніе королевичемъ Владиславомъ г. Смоленска. Владиславъ изображенъ былъ сидящимъ на гордомъ конв, попирающемъ русскія знамена, а возлів нихъ были видны раболівпно повергшіеся на землю русскіе люди, подносящіе Владиславу ключи Смоленска 1).

Въ заседаніи Общества 12-го ноября 1802 года епископъ Коссаковскій заявиль, что Главное литовское училище (Виленскій университеть) продолжаеть распространять просвёщеніе по уставамь и учебнымь книгамь, изданнымь бывшею во время польскаго управленія коммиссіею народнаго просвёщенія, и что такой способъ воспитанія юношества нынё нельзя признать удовлетворительнымь. Заявленіе Коссаковскаго привелю Общество къ рёшенію вмёшаться въ это дёло и войти въ сношевіе съ литовскимъ училищемъ. Общество успёло испросить на это дозволеніе русскаго правительства, и съ 1803 года сношенія эти начались.

Не довольствуясь этимъ, Общество любителей наукъ открыло впоследствіи сношенія и съ Харьковскимъ университетомъ. Пользуясь тёмъ, что попечителемъ этого университета былъ сенаторъ русской службы Северинъ Потоцкій <sup>2</sup>), Общество избрало его въ свои члены, при чемъ председатель Албертранди, 26-го апреля 1805 г., писалъ ему, что Общество гордится тёмъ, что подъ его управленіемъ состоятъ общирныя области, «ознаменованныя нёкогда польскимъ оружіемъ (?) и славящіяся въ исторіи рода человёческаго» <sup>8</sup>).

Преследуя съ самаго начала своего существованія политическія цели, Варшавское общество наукъ старалось завести связи съ ино-

¹) Старческія воспоминанія Авдія Востокова, "Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россін" 1864 г. № 2, Отдѣлъ II, стр. 54.

<sup>&</sup>quot;) Северинъ Потоцкій быль сенаторомь III департамента Сената, въ которомь разсматривались діла, такъ называвшихся тогда, "Польскихъ провинцій".

в) Взглядъ на дъйствія бывшаго Варшавскаго сбщества любителей чаукъ (рукопись).

странными государствами и съ этою цѣлью отправило Нѣмцевича въ Америку <sup>1</sup>), а Мальчевскаго въ Парижъ <sup>2</sup>).

Все это делалось тайно и скрывалось на столько, что въ напечатанныхъ въ 1802 и 1803 годахъ уставахъ Общества решительно исключено было все, относящееся до веры, правительства и политическаго состояния края,—но въ уставе Общества, изданномъ въ 1805 году, уже не упоминалось, что пре и и уществены и занятими его будетъ история Польши, польская словесность и польский языкъ.—Напротивъ, въ уставъ этотъ введенъ былъ новый предметъ—право в ф д ф н і е, къ которому принадлежала и политика.—Первое литературное приношевіе, сделанное Обществу въ 1800 году, было отъ помещика Волынской губерніи, находившагося въ русской службе тайнаго советника Оаддея Чацкаго, вся деятельность котораго была направлена къ возстановленію Польши.

Чацкій родился въ 1765 году въ мѣстечкѣ Порицкѣ Владимірскаго уѣзда, Волынской губерніи, населенной сплошнымъ русскимъ племенемъ; вѣсколько пановъ и поляковъ-помѣщиковъ не составляли тамъ народа; но Чацкаго ополячиль его воспитатель іезуитъ Фаустинъ Гродзинскій, возбудившій въ немъ съ раниихъ лѣтъ польскія чувства и любовь къ наукамъ. Изучая польскую исторію, Чацкій проникся чувствомъ историческаго уваженія къ Польшѣ и жадно розыскивалъ памятники польской старины. «Древніе и польскіе писатели сдѣлались для него необходимостью, а польская этнографія—любимымъ занятіемъ. Онъ не жалѣлъ средствъ на пріобрѣтеніе старой польской книжки... Любовь къ отечеству отождествлянась у него съ любовью къ наукѣ, и торжество послѣдней стало для него цѣлью жизни» 3).

Такой человъкъ не могъ смотръть равнодушно на политическую смерть мнимаго своего отечества и въ 1794 году Игельстромъ донесъ русскому правительству о дъятельномъ участіи Чацкаго 4) въ польскомъ

<sup>1)</sup> Изъ письменной инструкціи, данной Німпевичу 12-го іюля 1803 года, видно, что Варшавское общество обязывалось сохранять и распространять права и памятники славы польскаго народа и что оно желало избрать въ свои члены бывшаго тогда президента Стверо-Американскихъ штатовъ Джеферсона и еще двухъ ученыхъ американцевъ.

<sup>2)</sup> Мальчевскій быль корреспондентомъ Варшавскаго общества съ 1802 г. но 1828 г.; жиль долго въ Парижѣ и впослѣдствіи сдѣлался французскимъ гражданиномъ. Какое именно порученіе было ему дано, въ точности не извѣстно, по несомнѣнно, что онъ имѣлъ сношенія съ Наполеономъ. Въ 1832 году Мальчевскій напечаталь въ Парижѣ, противъ Россіи, Австріи и Пруссін свое сочиненіе "Essai historique et politique sur la Pologne".

<sup>\*)</sup> Ө. Кудринскій, "Өаддей Чацкій", "Кіевская Старина", 1893 г. Т. 40 № 2, стр. 323 и 325.

<sup>4)</sup> Онъ быль въ то время подскарбіемъ или государственнымъ казначеемъ.

мятежь, начавшемся въ Краковь въ 1793 голу. — Чацкій подвергся преследованію, и два его именія—Брусиловское и Острожское—были конфискованы и розданы по частямь, въ виде бенефицій, помещикамь заслужившимъ довфріе русскаго правительства.—Чацкій, конечно, не могь примириться съ такою утратою и отправился въ Петербургъ хлопотать о возвращении ему секвестрованных вывній. Часть последнихъ была ему возвращена подъ условіемъ, чтобы онъ въ теченіе двухълётъ продаль ихъ и самъ вывхаль изъ предвловъ Россіи. Онъ думаль поселиться въ Краковв, но съ кончиною императрицы Екатерины II и со вступленіемъ на престоль императора Павла обстоятельства изм'внились. Чацкому не только было разрешено остаться въ Россіи, но онъ явился на коронацію императора въ Москву депутатомъ отъ дворянства Кіевской губерніи. Пользуясь расположеніемъ государя къ полякамъ, выразившимся освобожденіемъ Косцюшки, Чацкому и его товарищамъ-депутатамъ удалось, среди московскихъ празднествъ, выхлопотать черезъ князя Куракина всеобщее прощеніе политическимъ преступникамъ-полякамъ, жившимъ въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской, выхлопотать учрежденіе «Главнаго суда», для тёхъ же губерній, подобнаго тому, какой существоваль для Литвы, и дозволеніе избирать предводителей дворянства и исправниковъ изъ местныхъ дворянъ-поляковъ. Упоминая объ этихъ милостяхъ императора, даже и такой истый полякъ, какимъ былъ ксендзъ Осинскій, не могъ не замътить въ своей книгв, что «когда полякамъ дозволено было употреблять польскій языкь въ присутственных в містахь (русских губерній), на дворянскихъ выборахъ и въ школахъ, тогда поляки, отошедшіе по раздълу подъ власть другихъ государей, вовсе не имъли этого утъщенія» 1). Галиція, наприміръ, въ сравненія съ Волыніею и Подоліею, казалась полякамъ «трупомъ, издыхающимъ въ агоніи страдальца, въ гнилыхъ ранахъ коего безчисленные рои червей производять зудъ, мучательнее смертельныхъ бользней...» 2).

При такомъ направленіи русскаго правительства, Чацкій успіль пріобрівсти расположеніе императора Павла, который пожаловаль ему чинъ тайнаго совітника и предложиль місто сенатора. Чинъ онъ приняль, а отъ сенаторства отказался подъ предлогомъ біздности и невозможности жить въ Петербургів.

«Съ этого времени, — говорить его біографъ, — въ характерѣ дѣятельности Чацкаго настала перемѣна. Онъ отказался отъ рѣшительнаго

<sup>&#</sup>x27;) Воспоминанія о Волыни. И. Кульжинскаго, "Вістникъ Западной Россін" 1865—1866 гг., № 2, отд. IV, стр. 128.

<sup>\*)</sup> Старческія воспоминанія Авдія Востокова, "Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи" 1864 г., № 2, отд. II, стр. 55.

образа дъйствій въ столь трудномъ дъль, какъ пробужденіе политической Польши посль ея разділовъ. Чацкій убъдился, что возстановить Польшу путемъ прямыхъ радикальныхъ предпріятій невозможно. Оставалось примириться съ фактомъ и дъйствовать съ другой стороны,— невидимой для русскаго правительства—путемъ подъема національнаго самосознанія черезъ распространеніе въ крав низшаго и средняго образованія въ строго-польскомъ направленіи». На этомъ поприщё его дъятельности мы встрітимся съ нимъ, когда будемъ говорить о немъ какъ о визитаторів училищъ, а теперь скажемъ, что въ 1800 г. онъ представиль Варшавскому обществу любителей наукъ свое сочиненіе о литовскихъ и польскихъ законахъ, а вслідъ затімъ въ 1801 г. принялъ на себя трудъ составить исторію польскаго права и исторію польскаго народа.

Изъ этого можно видъть, что если не всъ, то по крайней мъръ значительнъйшіе члены Варшавскаго общества наукъ простирали свои виды далъе цъли, опредъленной въ первоначальномъ уставъ. Такъ оно н оказалось въ дъйствительности.

Послѣ предложенія Чацкаго составить исторію польскаго народа Варшавское общество наукъ рѣшило, для поддержанія народности и просвѣщенія между поляками-простолюдинами, издавать учебныя книги, при чемъ обращать особенное вниманіе на просвѣщеніе не только тѣхъ поляковъ, которые были прусскими подданными, но и на жителей провинцій, присоединенныхъ къ Австріи и въ особенности къ Россіи. Тѣмъ временемъ императоръ Павелъ I скончался, и на престолъ вступилъ Александръ I. Вступленіе это было принято поляками какъ свѣтлая денница или какъ животворное солнце на мрачномъ горизонтѣ Польши.

Посещая Литву вообще и Вильну въ особенности, Александръ своею доступностью, приветливымъ обращениемъ, щедрыми дарами и милостями, приводиль въ восхищение литовскихъ жителей и привлекъ къ себе сердца большинства населения.

Хотя въ поведеніи Александра I не было ничего опредёленнаго, но его обіщанія привлекали вниманіе многихъ. Въ первые годы его царствованія были между поляками люди, которые искали возстановленія Польша въ полномъ ея составі и прежнихъ преділахъ. То были лица, близкія къ Александру I, друзья его юности; другіе же, какъ напримітръ магнаты, находившіеся уже подъвластью Россіи, надізялись, что русскій императоръ возстановить «Литовское княжество», бывшее только въ союзі съ Польскимъ королевствомъ, но никогда не сливавшееся съ нимъ въ одно цілое. Во главі такихъ лицъ стоялъ графъ Михаилъ Огинскій, а сторонникомъ возстановленія всей Польши быль князь Адамъ Чарторыйскій.

Последий виесте съ Александромъ, въ дни ихъ юности, скорбели

о Польшів, оплавивали ен судьбу, осуждали императрицу Екатерину, еще при ен жизни, въ несправедливости разділа Польши, приписывали ей починь въ этомъ ділів, и оба съ горькимъ чувствомъ смотрізми на медаль, вычеканенную по ен приказанію послі втораго разділа и имівниую надпись «Отторженная возвратихъ».

Александръ дёлалъ это по увлеченію, по незнанію прошлаго Россія и по стремленію къ чему-то высшему и отвлеченному, которыхъ онъ самъ себі объяснить не могь, а Чарторыйскій поступаль по убіжденію и чувству, какъ плінникъ, какъ заложникъ, ненавидівшій Россію.

После паденія Польши именія князей Чарторыйских были конфискованы, и императрица Екатерина II согласилась снять конфискацію съ темъ условіемъ, чтобы двое молодыхъ братьевъ Чарторыйскихъ, Адамъ и Константинъ, были отправлены родителями ихъ въ Петербургъ. Здесь князь Адамъ быль назначенъ адъютантомъ къ великому князю Александру Павловичу, и съ техъ поръ началось ихъ сближеніе, обратившееся впоследстви въ дружбу. Несмотря на это, оба брата Чарторыйскіе питали чувство отвращенія ко всему русскому, и пребываніе въ Петербургв было для нихъ мученіемъ. Они считали себя плвнниками въ чужой имъ странв или въ непріятельскомъ лагерв. Понятно, что князь Адамъ употребляль всв усилія къ тому, чтобы поддержать увлеченіе Александра и вызвать его сочувствіе къ Польшв. Онъ надвялся получить изъ рукъ Александра польскую корону и, по словамъ В. Мицкевича, помощью Россіи создать насладственный польскій престоль съ династіей Чарторыйскихъ. Казалось, что всв обстоятельства вначаль благопріятствовали этому.

Великій князь Александръ вполні сочувствоваль національным стремленіямь поляковь, и Косцюшко въ его глазахъ являлся однимь изъ величайшихъ героевь, боровшихся за отечество. Александръ мечталь тогда о равенстві, братстві и счастій народовь; общій мирь и союзь между ними увлекали его и казались легко осуществимыми; отвлеченные планы заміняли ему дійствительность жизни. Такимъ онъ быль и въ первые годы своего царствованія, когда мечталь о томъ, чего не въ силахъ быль осуществить на ділів.

Еще при Павлі I въ Западной Россіи, какъ мы виділи, быль возстановлень Литовскій статуть; католическому духовенству были возвращены старинныя льготы; почти всі должности, даже и высшія въ администраціи и судахъ были заняты поляками, и можно было толковать такъ, что это въ сущности польскія земли, какъ бы случайно подпавшія подъ русское владычество. Поляки не признавали русской національности большинства населенія Западной Россіи и считали этоть край польскимъ, потому только, что господствующій классъ дворянъ и помів-

щиковъ были поляки. Александръ былъ такого же мивнія и готовъ былъ следовать внушеніямъ Адама Чарторыйскаго и его партіи.

Великій князь,—говорить послідній, —находился тогда подъ обаяніемъ «расцвітшей молодости, которая создаеть себі радужныя фантазіи, упивается ими, не обращая вниманія на то, можно или ність осуществить ихъ, и не останавливается передъ самыми смілыми проектами для будущаго, которое кажется ей безконечнымъ».

Вступивъ на престолъ, императоръ Александръ возвратилъ изъ Сибири поляковъ, сосланныхъ туда при Екатеринв и Павлв, возвратилъ имъ конфискованныя имвнія; эмигранты, служившів во Франціи и въ польскихъ легіонахъ, получили дозволеніе возвратиться на родину. «Личныя добродетели сего монарха, -- говорить Немцевичъ 1), -- столь заняли сердца поляковъ, что начали сомнъваться въ томъ, чего отъ Франціи ожидали, и прежнюю свою надежду перемвнили въ желаніе, дабы раздвленныя области были соединены подъ скиптромъ сего государя. Сіе обнаружилось не только въ россійскихъ, но прусскихъ и австрійскихъ подданныхъ». Императоръ входилъ даже въ положение заграничныхъ поляковъ, и по его приказанію графъ Кочубей ходатайствоваль объ облегченіи участи австрійскихъ ихъ соотечественниковъ, заключенныхъ и томившихся въ крупостяхъ. Въ провинціяхъ, находившихся во власти Россіи, было обращено вниманіе на улучшеніе администраціи и правосудія. Всякія преследованія, политическія дела, секвестры и конфискаціи, мъры предосторожности, недовърія и подозрънія прекратились, и на нъкоторое время установилось общее спокойствіе, доворіе и довольство. Но, - говорить Чарторыйскій, - хотя всё эти распоряженія возбуждали благодарность поляковъ, все-таки «далеко не соответствовали тому, что составляло любимый предметь нашихъ юношескихъ разговоровъ».

Скоро князь Чарторыйскій принуждень быль еще болье разочароваться въ искренности расположенія Александра къ Польшь. По конвенціи, заключенной Дюрокомъ, Франція и Россія обязались не покровительствовать политическимъ эмигрантамъ, въ томъ числь и полякамъ. Чарторыйскій указаль на это Александру, который, нѣсколько смутившись, отвѣчаль ему, что конвенція не имѣеть никакого значенія, что необходимо было принять эту статью, предложенную Наполеономъ, что это пустая формальность и что судьба Польши была и будеть всегда бливка его сердцу. «Нѣть сомнѣнія,—замѣчаеть князь Чарторыйскій въ своей автобіографіи з),—что изъ тогдашнихъ государей только одинъ Александръ интересовался Польшею. Вся Европа и во главѣ ея Франція

¹) Въ запискъ 14 іюля 1807 г. Арх. Государственнаго Совета, дело Комитета 1826 г. № 240.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Alexandre I et le prince Czartoryski par C. de-Mazade T. I, p. 286-288.

окончательно забыли о ней. Императоръ (Александръ) по личному великодушному побужденію и чтобы засвидётельствовать, что его чувства и убъжденія неизмінны, старался помогать полякамъ въ ихъ частныхъ дізахъ и оказывать возможныя облегченія жителямъ подвластныхъ ему польскихъ провинцій. Это ободряло и поддерживало меня».

Иначе смотрели на это дело многіе изъ его соотечественниковъ.

Вообще поляки делились тогда на два лагеря. Одни возлагали надежды на Наполеона, другіе, предвидя, что отъ Наполеона ничего не пріобрътешь, надвялись лично на Александра. «По всему вероятію, — говорить Огинскій въ своихъ запискахъ, —если бы даже Наполеовъ успѣлъ въ своихъ замыслахъ, то никогда не сдвлалъ бы онъ Польшу общирнымъ, могущественнымъ и независимымъ государствомъ». То, чего не ожидала эта партія поляковъ отъ Наполеона, того ожидала она отъ Александра, но, несмотря на различіе возэрвній, обв партіи сходились относительно цвли, и потому между ними было полное согласіе. Разница состояла въ томъ, что тв поляки, которые служили Франціи, двиствительно сочувствовали этой странь, сражались вмысть съ французскими войсками, радовались успехамъ Наполеона и обольщались его славою. Те же чоляки, которые искали опоры въ Александрв, заимиали разныя важныя административныя должности, все-таки ненавидели Россію. Разница была еще и та, что Наполеонъ, сознавая, что поляки, сами погубившіе свое отечество, неспособны къ самостоятельному политическому существованію, въ дъйствительности никогда не думаль о безкорыстномъ съ своей стороны возстановленіи Польши; императоръ же Александръ, хотя и зналъ о всехъ безпорядкахъ стариннаго устройства Польши, увлекался мыслію быть творцомъ этого государства. Если бы Наполеонъ согласился и счелъ возможнымъ исполнить то, чего домогались отъ него поляки, Польша сдёлалась бы навсегда вассальнымъ государствомъ Франціи и слепо служила бы интересамъ ея политики; достигнувъ же своихъ цълей съ нашею помощью, она никогда не забыла бы, какъ и обнаружилось это впоследствін, своей вековой къ намъ вражды» 1).

Это чувство сохраниль и князь Адамь Чарторыйскій во всю свою жизнь. «Я не иміль,—говорить онь въ своей автобіографіи <sup>2</sup>),—никакого желанія участвовать въ русскихъ ділахъ. Я очутился, совершенно необыкновеннымъ и случайнымъ образомъ, въ положеніи экзотическаго растенія, на чужой почві, съ чувствами, которыя не могли вполні гармонировать съ чувствами моихъ случайныхъ (русскихъ) товарищей. Бездійствіе тяготило меня, и я часто гореваль по родині и роднымъ, пла-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Польскія интриги въ первой четверти имившияго (XIX) столітія, "Русскій Вістникъ" 1865 г. № 7 стр. 17 и 18.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Мазадъ, т. I, стр. 278 и 279.

менно желаль возвратиться домой и не разставаться со счастіемь, къ которому я стремился всею душою.

«Только привязанность къ императору и надежда принести пользу моему отечеству удерживали меня на русской службъ. Такое положение было крайне для меня тягостно; я только и думаль о томъ, какъ бы совстви утать изъ Петербурга». Но обстоятельства сложились такъ, что Чарторыйскій призналь необходимымъ свое присутствіе въ русской столицъ. «Къ величайшей радости,—говорить онъ,—мит сдълали другое новое предложеніе».

Въ 1802 году вийстй съ образованіемъ министерствъ было учреждено министерство народнаго просвищенія, съ шестью учебными округами. Всй губерніи, присоединенныя отъ Польши, т. е. та часть коренныхъ литовско-русскихъ областей, которая была захвачена въ XVI вік в Польшею и возвращена Россіи императрицею Екатериною II,—была отнесена въ учебномъ отношеніи къ Виленскому учебному округу, попечителемъ котораго былъ назначенъ князь Адамъ Чарторыйскій. Онъ охотно принялъ эту должность и званіе куратора Виленскаго университета, образованнаго изъ прежней Виленской ісзуитской академіи, носившей потомъ названіе главной школы великаго княжества Литовскаго и, наконецъ, 6-го февраля 1797 года, по рескрипту императора Павла, данному управлявшему тогда Литовскою губернією князю Н. В. Репнину, переименованной въ Виленскій университеть.

Университеть этоть скоро сталь во главь вськь учебных заведеній Западной Россіи и держаль въ своихъ рукахъ всё нити не только народнаго образованія, но и политической жизни края. Для поляковъ было очевидно, что будущность всего края будеть зависьть отъ того, насколько удастся воспитать юное поколёніе въ духё полонизма, а это сдёлать было не трудно. Во главъ народнаго образованія сталь теперь человъкъ, облеченный полнымъ довфріемъ и даже дружбою императора, поддерживавшаго его своимъ авторитетомъ. Человекъ этотъ мечталъ о возстановленін Польши по Дивпръ и искренно ненавидаль Россію. Князь Чарторыйскій сознаваль, что русское общество относится къ нему съ полнымъ недовъріемъ, но не смущался этимъ и заботился лишь о томъ, чтобы не потерять довфрія подиковъ и доказать имъ свою готовность служить сокровеннымъ и истиннымъ цёлямъ видёть свое отечество возстановленнымъ. Онъ имълъ постоянно въ виду только интересы Польши и, разсказывая въ своей автобіографіи о той ненависти, которую питали къ Россін его родители, князь Адамъ спрашиваетъ самого себя: «Возможно ли, чтобы ихъ сынъ, который также не скрываетъ своего польскаго патріотизма, открыто имъ гордится и доказываеть это на діль, давая рёшительное національное направленіе народному образованію въ подчиненныхъему училищахъ возможно ли, чтобы подобный человъкъ нравился русскимъ?»

Среднія училища въ восьми губерніяхъ, на которыя разділены были тогда Литва, Бізлоруссія, Волынь, Подолія и Украйна, находились по большей части въ завідываніи католическаго духовенства, и съ этихъ поръ Западный край быль прочно въ рукахъ поляковъ.

Если политическая министерская дёятельность князя Чарторыйскаго въ Петербургѣ 1) не имѣла желаемаго вмъ успѣха, то онъ могъ имѣть его какъ попечитель Виленскаго учебнаго округа и съ успѣхомъ ополячивать край, въвренный его попеченію. По его плану, фактическому возстановленію Польши въ предѣлахъ 1772 года должно было предтшествовать нравственное соединеніе всѣхъ раздѣленныхъ частей бывшей Рѣчи Посполитой. Такого соединенія можно было достигнуть воспитаніемъ юношества, въ томъ числѣ и русскаго, въ польскомъ духѣ и на польскомъ языкѣ, словомъ, ополячить его такъ, чтобы населеніе руссколитовскихъ областей само признало бы себя поляками и вся Западная Россія представляла собою несомвѣнную часть, несправедливо оторванную отъ Польши. Князь Чарторыйскій дорожилъ такою дѣятельностью и шпроко пользовался покровительствомъ и довѣріемъ къ нему Александра.

Изучивъ характеръ послѣдняго, зная его неустойчивость, желаніе сохранить за собою имя либеральнаго дѣятеля и друга человѣчества, князь Чарторыйскій умѣлъ воспользоваться этими качествами. «Императоръ,—говорить онъ,—очень увлекался такъ называемыми красивыми фразами и, чѣмъ онѣ были неопредѣленнѣе, тѣмъ болѣе ему нравились потому, что онъ могъ удобнѣе приноравливать ихъ къ своимъ мечтамъ, которыя также отличались неопредѣленностью. Ему нравились рѣзкія либеральныя выраженія и даже лесть подъ личиною служенія благу человѣчества».

На этой стрункв и играль князь Чарторыйскій. Императорь, — говорить онь, — «охотно пользовался моею полною готовностью некренно ему служить (?) и признаваль вполнв справедливымь вознаградить меня за мою къ нему преданность предоставленіемь мив ивкоторой свободы двйствовать по моему усмотрвнію въ находящихся въ его власти польскихъ провинціяхъ. Само собою разуміется, что я воспользовался счастливымъ расположеніемъ государя и главное мое усиліе направиль на народное образованіе, которому я даль національный характеръ и которое я преобразоваль на боліє широкихъ и соотвітственныхъ современнымъ потребностямъ основаніяхъ».

Когда въ 1803 году открылась должность помощника попечителя

<sup>1)</sup> Онъ быль тогда товарищемъ министра иностранныхъ дёлъ.

Виленскаго округа, то князь Чарторыйскій испросиль назначеніе на нее Оаддея Чацкаго, человіка несомнінно очень умнаго, съ большимъ образованіемъ и, какъ мы уже сказали, отчаяннаго польскаго патріота.

Назначенный вслёдь за тёмъ генеральнымъ визитаторомъ (инспекторомъ или наблюдателемъ) училищъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, Чацкій посвятилъ себя исключительно шксламъ. — Челов'якъ энергичный, онъ былъ «неукротимъ въ своихъ пректахъ и д'ятеленъ до дерзости въ исполненіи ихъ». При такихъ качествахъ визитатора, ополяченіе края шло быстрыми шагами. — Чацкій легко подчинилъ своему вліявію князя Адама Чарторыйскаго и, прикрываясь его авторитетомъ и дружбою, отстранилъ отъ себя всякое подозр'яніе со стороны русскаго правительства. — Онъ пригласилъ себ'я въ сотрудники Гуго Колонтая, бывшаго ректоромъ Краковскаго университета, а князь Чарторыйскій — Стройновскаго, бывшаго ректора Виленскаго университета, а потомъ зам'явившаго его Яна Снядецкаго.

Всё приглашенные къ деятельности были поляки, «вполнё соотвётствовавшіе видамъ постепенно пробуждавшихся польскихъ мечтаній о политической жизни Польши». — Главнымъ действующимъ лицомъ былъ Колонтай, после разбитія Косцюшки бежавшій въ Австрію, но тамъ схваченный и находившійся въ заключеніи съ 11-го февраля 1795 г. до конца 1802 г. Освобожденный, благодаря ходатайству ки. Адама Чарторыйскаго, императоромъ Александромъ, подъ обязательствомъ не принимать никакого участія въ общественныхъ делахъ, Колонтай прибыль въ Варшаву, а оттуда въ январе 1803 г. на Волынь, и здёсь жилъ сначала въ Кременце, а потомъ не далеко отъ него, въ Столице, небольшомъ селе, которое онъ взяль въ аренду.

Не принимая никакого оффиціальнаго участія въ томъ, что предпринималось въ ділів народнаго просвіщенія въ Юго-Западномъ краів, Колонтай быль однако же душею всіхь преобразованій.

Это была подпольная машина, которая «приводила въ движеніе всё рычаги и всё колеса. Безъ него, безъ его совёта не дёлалось почти ничего: онъ руководиль дёятельностью Чадкаго и другихъ лицъ въ ихъ сношеніяхъ съ правительствомъ; онъ рекомендовалъ профессоровъ для Виленскаго университета, а равно и другихъ лицъ, предназначавшихся на тё или иныя мёста въ Виленскомъ учебномъ округё; онъ составлялъ проекты преобразованія учебной части въ этомъ округё въ болёе желательномъ для поляковъ смыслё; онъ писалъ даже рёчи, предназначенныя для произнесенія на торжественныхъ актахъ въ учебныхъ за веденіяхъ и т. д. И все это въ виду того, что онъ былъ связанъ подпиской не принимать никакого участія въ общественныхъ дёлахъ, дёл

лалось тайно, тихо, такъ что никто изъ постороннихъ ничего не замb-чалъ»  $^1$ ).

Болье всвхъ пользовался совытами Колонтая Чацкій, около котораго группировались всы польскія силы, стремившіяся къ возстановленію Польши. Оны работали дружно, и учебное дыло Виленскаго округа пошло вы желаемомы направленіи.

Будучи членомъ Варшавскаго общества любителей наукъ, О. Чацкій, 31-го января 1802 года, писаль ему, что хотя дѣла и обязанности службы заставили его удалиться изъ Варшавы, но его всегда оживляль духъ Общества; что вся Кіевская губернія «показала отличное уваженіе къ трудамъ сего Общества», собравь до 100 тыс. рублей на народное образованіе, съ тѣмъ, чтобы въ школахъ былъ с о храненъ польскій языкъ и на немъ читались всв науки, преподаваемыя ученикамъ. — Чацкій сообщалъ Варшавскому обществу, что ксендзъ Тышкевичь отказаль все свое имѣніе на училища съ тѣмъ, чтобы въ нихъ обучали наукамъ такимъ способомъ, «какой предписанъ будетъ Варшавскимъ обществомъ, отъ котораго в е съ на родъ (польскій) ожидаетъ обильныхъ плодовъ».

Такимъ образомъ въ самомъ началѣ XIX вѣка западная окраина нашего государства, отъ Двины до Буга, представляла странное явленіе. — Начала обрусѣнія, о которыхъ такъ заботилась императрица Екатерина II, были покинуты, и князь Адамъ Чарторыйскій неутомамо трудился надъ ополяченіемъ края. — «Цѣлью всей его жизни, — пишетъ Мазадъ, — было обрѣсти о й ч и з н у и снова вызвать ее къ жизни. — Сами русскіе дѣлали князю честь, говоря и даже заявляя печатно, что онъ на-полвѣка отдалилъ окончательное обрусѣніе польскихъ областей Имперіи».

4-го апрёля 1803 года, императоръ Александръ утвердилъ «Актъ учрежденія для университета въ Вильнів» 2), а 25-го мая,—Уставъ или общія постановленія для Виленскаго университета и училищь его округа».

«Желая,—сказано было въ «Актв», — утвердить благоденствіе всёхъ областей Имперіи нашей на просвещеніи народномъ, яко естественномъ основаніи онаго, мы признали за истинное, что первый и самый благонадежный шагь въ семъ пространномъ поприще есть попеченіе объ устроеніи новыхъ и исправленіи существующихъ уже заведеній для воспитанія юношества, коихъ польза доказана многолетнимъ опытомъ.—И потому за благо разсудили мы симъ «Актомъ» нашимъ обезпе-

<sup>1)</sup> О. Крыжановскій, "Учебно-воспитательное діло въ Польші накануні послідней реформы Виленскаго университета" (1803 г.) С.-Петерб, изд. 1899 г. стр. XXXVI.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Полн. Собр. Закон., т. XXVII № 20701.—См. тоже Сборникъ матеріаловъ для исторіи просв'ященія въ Россіи, т. II, стр. 158

чить навсегда существованіе древняго университета Виленскаго, основаннаго въ 1578 году, а въ 1781 возобновленнаго сообразно настоящей степени познаній у просвіщенных народовъ Европы. — А дабы университеть сей, огражденный въ своей неприкосновенности, иміль всів способы достигнуть до важнаго свсего предмета, — образованія поле зныхъ граждань для всіхъ состояній и всіхъ родовъ государственной службы, то мы соизволели императорскимъ нашимъ с лово мъ, за насъ, иза преемниковъ нашихъ, постановить слідующее».

Университету предоставлено избраніе профессоровь, наблюденіе за всёми типографіями и цензура всёхь сочиненій, выходящихь въ предівлахь округа.—Университеть уполномочень быль управлять всёми учебными заведеніями въ округе, не исключая духовнаго ведомства и содержимыхъ католическими монастырями.

Университеть определяль и увольняль отъ службы директоровъ гимназій, смотрителей училищь и учителей.—Въ его завёдываніи на-ходилась семинарія, для образованія учителей и Главная семинарія, для высшаго образованія ксендзовъ.

Во всёхъ действіяхъ своихъ университеть быль отвётственъ только передъ попечителемъ округа. — По ходатайству князя А. Чарторыйскаго, императоръ Александръ пожаловалъ университету значительныя суммы ') и взывалъ къ частой благотворительности.

«Такъ утвердивъ навсегда, —сказано было въ концѣ «Акта», —существованіе Виленскаго университета и обогативъ нашими щедротами, поручаемъ его высокому благоволенію преемниковъ нашихъ. —Ожидая отъ сего храма наукъ полезнаго вліянія на просвѣщеніе народное и на благо всей Имперіи, убѣждаемъ его начальство и членовъ ревностно содѣйствовать къ исполненію нашихъ намѣреній, и объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ сихъ областей, что въ истинную заслугу вмѣнено имъ будетъ вспомоществованіе сему университету».

Заручившись словомъ императора за себя и своихъ преемниковъ сохранить университетъ въ полной неприкосновенности и поручить его благоволенію преемниковъ, князь Чарторыйскій почувствовалъ себя полнымъ хозянномъ и распорядителемъ всего Западнаго края.—Къ сожалівнію, особое вниманіе Александра къ Виленскому университету отразилось и на ближайшихъ его сотрудникахъ.

Примъру государя следоваль и тогдашній министръ народнаго про-

<sup>1)</sup> На пополнение библіотеки, учреждение клиники и расширение физическаго кабинета было пожаловано 40.000 руб. и 30.000 руб. на потребности училищъ, учрежденныхъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

свещенія графъ Завадовскій, очутившійся всецело въ рукахъ поляковъ и не видавшій того, что делалось въ Виленскомъ учебномъ округе.

По словамъ кн. Чарторыйскаго, графъ Завадовскій быль человікъ «хорошихъ качествъ, немного неуклюжій въ обращеніи, но справедливый (?) и доброжелательный (?). Его умъ, такъ же, какъ и его фигура, были неповоротливы, онъ съ трудомъ постигалъ мысль и не могъ уловить всёхъ ся тонкостей; но онъ старался показать, что уметь понимать и ценить все новыя идеи, и хотель, чтобь его не смешивали съ теми отсталыми людьми, которые ничего новаго не хотять знать и ничего не вабывають. — Это впрочемъ не мёшало тому, что онъ сохраняль чрезвычайно строго самыя характерныя черты русскаго администратора: слипое послушаніе и глубокое подобострастіе ковсему, исходящему изъ высшихъ сферъ. — Онъ любилъ восторгаться классическими писателями и говорить затверженные на память отрывки. По странному случаю, онъ воспятывался въ польскихъ іозуитскихъ школахъ и научился тамъ латинскому языку.---Онъ не забыль польскаго языка, щеголяль имъ и говорилъ съ восхищеніем о нашемъ старинномъ поэтв Янв Кохановскомъ, котораго многію стихи зналь наизусть. Все это особенно располагало его къ Польшв и полякамъ; даже за его объдами угощали гостей непремвано польскими кушаньями. Между темь, какъ другіе попечители часто встрвчали затруднение со стороны министра, не всегда соглашавшагося съ ихъ представленіями о новыхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ, я никогда не имель повода на него жаловаться, и онъ постоянно оказываль мив совершенное доверіе. Мив стоило только обратиться къ нему съ какимъ-нибудь предположениемъ, и онъ всегда съ величайшею готовностью и доброжелательствомъ меня поддерживалъ».

При такихъ условіяхъ не удивительно, что ксендзъ Францискъ Дмоховскій писалъ Колонтаю, что «подърусскимъ владычест вомъ намъ (полякамъ) открываются самые благопріятные виды» 1.

Лишь только получено было на мѣстѣ воззваніе императора къ благотворительности населенія для устройства школь, какъ князь Чарторыйскій писаль графу Завадовскому <sup>2</sup>):

«Тайный советникь Чацкій, уведомляя меня о пріемлемыхь имъ мерахь къ благоуспешнейшему обозренію училищь Виленскаго округа въ Подольской, Волынской и Кіевской губерніяхь, пишеть объ испрошеніи отъ вашего сіятельства препоручительныхъ писемъ къ гг. губер-

<sup>&#</sup>x27;) Сотрудники кн. Чарторыйскаго и проч., Ю. Крачковскаго, "Русское Обозрѣніе" 1898 г., т. 50, № 3, стр. 201.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Отъ 10-го іюля 1803 г. № 16. Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвіщенія въ Россін, т. II, 217.

наторамъ, дворянскимъ предводителямъ техъ губервій, также къ преосвященнымъ: митрополиту кіевскому, епископамъ подольскому и волынскому-житомірскому. Въ разсужденіи первыхъ Чацкій изъясняется, что хотя онъ имветь съ ними некоторое знакомство, но подъ особымъ вліяніемъ вышняго начальства смілье приступить сділать свои предложенія знативнішимъ обывателямъ объ усердномъ вспомоществованін недостаточнымъ, или вовсе не снабденнымъ, нужнейшими учебными пособіями училищамъ, равно и къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на увздныя и приходскія, гдв по обстоятельствамъ представится надобность въ скорвишемъ ихъ заведении. Я, надъясь, что сіи намеренія г. Чацкаго возымёють желаемый и полезный успёхъ, покорнёйше прошу ваше сіятельство не оставить отнестись къ упомянутымъ лицамъ, дабы, въ случав надобности, по отзывамъ и личнымъ его изъясненіямъ, оказывалась ему зависящая отъ нихъ помощь, равно и отъ преосвященныхъ подаваемы были совъты и внушенія ввъреннымъ имъ паствамъ объ общеполезномъ содъйствін по сему же предмету. Касательно жъ духовныхъ особъ римско-католическаго исповеданія, если угодно будеть вамъ, я, оть себя сделавь отношенія, отправлю ихъ вместе съ теми, кои увъряю себя (надъюсь) получить отъ вашего сіятельства».

Графъ Завадовскій съ особою предупредительностью исполниль желаніе Чарторыйскаго и недёлю спустя писаль православному духовенству <sup>1</sup>):

«Тайный совътникъ Чацкій принявъ на себя трудъ обозръть училища по округу Виленскаго университета. Въ семъ подвигъ могутъ предстать случам, въ которыхъ возымъеть нужду прибъгать къ совътамъ и вспомоществованію отъ вашего высокопреосвящества, со стороны вашихъ пастырскихъ внушеній обывателямъ, дабы содъйствовали с в ое м у б ла г у возможнымъ доброхотнымъ пособіемъ уже существующимъ или вновь устрояемымъ училищамъ. Руководствуясь волею государя императора, назидающаго просвъщеніе къ великому блаженству народа, я тъмъ надежнъе препоручаю благоволенію вашего высокопреосвященства усердныя старанія г. Чацкаго, чъмъ больше увъренъ, что вы сами найдете то утьшеніемъ своему сердцу, чтобы вознести б лаженство своей паств в, изливая на оную всеполезное просвъщеніе».

Министръ народнаго просвещения не заметиль устроенной ему ловушки, не заметиль того, что его призывали къ содействию, чтобы православное духовенство и русское население края было привлечено къ пожертвованиямъ на польския школы и, воспитывая въ нихъ своихъ

<sup>4)</sup> Въ циркулярномъ письме отъ 17-го іюдя 1803 г. митрополиту віевскому, епископамъ подольскому и волынскому-житомірскому. То же самое опъ писалъ и губернаторамъ.

детей, постепенно ополячивалось. Эта цёль заставляла князя Чарторыйскаго, занимавшаго въ то время должность товарища министра иностранныхъ дёлъ, сохранять это званіе и оставаться въ Петербурге, чтобы не удаляться отъ государя и его сподвижниковъ, подобныхъ графу Завадовскому, и иметь личное на нихъ вліяніе. Для Чарторыйскаго прибываніе въ Петербурге было гораздо важне, чёмъ пребываніе въ Вильне, где у него были надежные и вёрные сотрудники. Съ энергіей и надо сказать съ полнымъ знаніемъ дёла принялись они за переустройство старыхъ и учрежденіе новыхъ заведеній на національно-польскихъ началахъ.

Въ ожиданіи благихъ результатовъ отъ такого направленія воспитанія, польское дворянство и духовенство, призванное самимъ
вмператоромъ, жертвовали капиталы, а ученые несли свои знанія
какъ жертву на алтарь отечества. Съ этихъ поръ западныя и югозападныя губерніи Россіи сдёлались разсадникомъ польскихъ революціонныхъ идей. Въ первоначальной д'ятельности реформаторовъ
не было полнаго согласія, но это повело къ тому, что они строго сл'єдили другь за другомъ и во-время исправляли ошибки. Такъ, когда
Стройновскій допустилъ въ устав'в Виленскаго университета возможность
приглашевія на каседры иностранцевъ, то противъ него возстали вс'є
крайніе патріоты.

«Виленскій университеть, — писаль Колонтаю, ксендзь Дмоховскій, члень Варшавскаго общества любителей наукь, — наполняется чужеземцами; будуть тамь нёмцы, французы, италіанцы, англичане — словомь, 
вавилонское столпотвореніе. Принято за систему ни къ чему не допускать 
поляковь, какъ неспособныхь. Должно быть тв, которые схватились за 
это правило, почерпнули его изь личнаго своего опыта. Послё паденія 
народа трудно наносить ему большее оскорбленіе, какъ смотрёть на него 
такими глазами, и Виленская академія, никогда не пользовавшанся хорошей репутаціей, теперь окончательно покрылась позоромь. И что 
тамъ были за профессора? Они не умѣли воспитать для себя преемниковь, а это преемство не сопряжено съ особыми трудностями. Объ этомъ 
можно только сожалёть—исправить трудно. Гдё мы закладывали гнѣздо 
польскаго языка и польской литературы, — тамъ будеть сѣдалище нѣмецкихътрансенденталистовъ и Вильна сдѣлается колоніей чужеземцевь».

«Заклинаю тебя благомъ народа, —писалъ Колонтай Стройновскому"), — для котораго работаешь, отдай преимущество польскому языку при преподавании всёхъ предметовъ; всёми мёрами старайся отклонить при-

¹) Отъ 6-го октября 1803 г. "Сотрудники князя Чарторыйскаго", Ю. Крачковскаго. «Русское Обозрѣніе» 1898 г. т. 50, № 3, стр. 197 и 198. Крыжановскій, «Учебно-просвѣтительное дѣло въ Польшѣ», изд. 1899 г., стр. 66.

глашеніе иностранцевъ на университетскія каседры <sup>1</sup>). Ты долженъ обдумать способы, какъ бы избавиться даже отъ тёхъ иностранцевъ, которыхъ во время оно такъ неосмотрительно вызвали въ Вильну. И было бы лучше придумать для нихъ почетныя награды, чёмъ посредствомъ ихъ вызова и удержанія препятствовать распространенію общественнаго просвёщенія и усовершенствованію нашего (польскаго) языка. На минуту забудь о конкурсахъ и старайся зам'єстить всів каседры способными земляками. Будеть даже лучше временно не открывать какой-нибудь каседры и выслать для подготовки за границу молодыхъ ученыхъ (изъ поляковъ), нежели спішить съ окончаніемъ всего діла и заполнить каседры людьми чужими».

Колонтай настанваль на уничтожении каседры русскаго языка въ университетъ, увъряя, что истории русской литературы, какъ науки; не существуетъ, потому что нътъ самой литературы.

«Твои замѣчаніи, —писалъ Колонтаю всендвъ Дмоховскій <sup>2</sup>), —касательно настоящаго и будущаго положенія нашей литературы въ здѣшнемъ краѣ весьма справедливы. При всемъ томъ только организація общественнаго просвѣщенія съ выборами для учительства способныхъ соотечественниковъ рѣшить, чего можно ожидать на этомъ пути. Если мѣста будутъ предоставлены иностранцамъ, мы должны проститься съ отечественными науками, и вообще просвѣщеніе края понесеть на этомъ громадную потерю. Обучая на чужомъ языкѣ, можно создать извѣстное количество ученыхъ; но безъ отечественнаго языка нельзя распространить просвѣщеніе въ массѣ народа. А вѣдь эту именно цѣль имѣеть въ виду государь императоръ, сдѣлавшій для просвѣщенія столько, сколько не сдѣлало нвкакое другое правительство...

«Тебѣ долженъ признаться, что если бы я приняль въ Виленскомъ университетѣ какую-нибудь должность... то сдѣлаль бы это исключительно для того, чтобы хоть въ малой долѣ принять участіе въ усиліяхъ соотечественниковъ и, насколько возможно, потрудиться вмѣстѣ для охраненія языка и отечественныхъ наукъ» 3).

Такимъ образомъ все русское систематически изгонялось и зам'внялось польскимъ.

Осмотревь несколько училищь, Чацкій нашель нхъ, съ своей точки зренія, въ самомъ неудовлетверительномъ виде.

«Съ присоединениемъ края къ Россіи, —доносиль онъ 4), —правитель-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Къ иностранцамъ причислялись и русскіе.

<sup>2)</sup> Оть 4-го октября 1803 г.

<sup>3) &</sup>quot;Русское Обозрѣніе" 1898 г., т. 50, № 3, стр. 208. См. также "Русскій Арх." 1874 г. Т. І, стр. 1150.

<sup>4)</sup> Отъ 10-го января 1804 г. О. Крыжановскій, "Учебно-просвётительное дёло въ Польшё". С,-Петербургъ, изд. 1899 г. стр. LXVII.

ство забавляло насъ одними только развлеченіями. Всякія излишества, танцы и другіе способы отрыванія отъ работь стали обязательными признаками въжливости и уваженія; казалось, что всв недостатки присоединеннаго и присоединившаго народовъ соединились вмаста». По его словамъ, учителя мало уважались, и школы были отданы на произволъ судьбы. Мъстный священникъ и губернаторъ распоряжались школьнымъ помъщеніемъ, какъ хотьли, и «ученикъ не имълъ въ городъ свободнаго пристанища; сообщество же и совивстное пребывание съ солдатами не споспътествовали ни работъ, ни сохранению (добрыхъ) обычаевъ. Поэтому, благодаря собственнымъ и правительственныхъ чиновниковъ ошибкамъ, воспитаніе въ нашихъ провинціяхъ приняло плачевный видъ. Русской исторіи учать, а польская народная исторія почти нигде не преподается, такъ какъ воображають, что правительство требуеть, чтобы ученикъ не зналъ собственной исторіи и чтобы онъ привязывался къ новому режиму чрезъ презрительное игнорированіе собственнаго края и своихъ предковъ.

«Торопливое апостольство (со стороны русскихъ православныхъ) слишкомъ быстро вызвало желанную для русскаго правительства перемёну вёры. Въ нынёшнихъ церквяхъ отправляютъ лишь богослуженія, христіанская же проповёдь мало слышится. Народъ, опять погрузившійся въ грубое невёжество, не получаетъ отъ религіи утёшенія, и она не дёлается лучше».

Для полонизаціи края необходимо было все это изм'внить и какъ можно скор'ве изгнать русских учителей и зам'внить ихъ польскими. «Учителя русскаго языка въ Луцк'в, — писалъ Колонтай Чацкому '), — и въ Кременц'в одинаково везд'в жалуются, что ты не любишь русскихъ, что ищешь только предлога, чтобы выключить ихъ изъ педагогическаго состава, подъ видомъ неспособности, а въ д'вйствительности, потому что поляковъ желаещь пом'встить по школамъ. Они похвалялись, что будуть искать защиты, у кого сл'ядуетъ. Не такого визитатора, говорили они, сл'ядовало прислать въ зд'яшнія школы, а природнаго русскаго; иначе правительство не узнаетъ истиннаго положенія д'яла, и русскіе будуть обижены».

Но съ польской точки зрвнія двятельность Ө. Чацкаго была, конечно, похвальна и весьма желательна. «Нужно быть безучастнымъ къ благу человвчества,—писаль тоть же Колонтай,—и не понимать возвышенныхъ твоихъ видовъ, съ которыми связано будущее счастіе теперь несчастнаго народа, чтобы не умилиться передъ твмъ, что милостивое Провидвніе еще даровало намъ подобнаго тебв человвка. Не отступая ни передъ

<sup>1)</sup> Отъ 17-го сентября 1803 г. Крыжановскій. "Учебно-просвітительное діло въ Польшів", стр. 64.

какими трудностями, ты имѣешь смѣлость работать для общественнаго блага въ то время, когда почти всв наши соотечественники потеряли къ этому охоту и желаніе» 1).

Чацкаго не было надобности ободрять, онъ самъ шелъ быстрыми шагами къ намѣченной имъ цѣли ц встрѣчалъ полное содѣйствіе со стороны князя Чарторыйскаго. Послѣдній стремился къ тому, чтобы дать Виленскому университету самоуправленіе, облечь его обширною властью надъ учебными заведеніями Западнаго края, возвысить въ обществѣ его нравственное обаяніе и блескъ, чтобы онъ могъ служить польской политической идеѣ, польской культурѣ и воспитывать въ ея духѣ учащуюся молодежь ²).

Чарторыйскій достигь этого въ самомъ непродолжительномъ времени и съ полнымъ самодовольствомъ писалъ въ своей автобіографіи: «Виленскій унвверситеть былъ въ полномъ смыслё польскимъ и для польскихъ провинцій. Я скажу о немъ впослёдствіи, а теперь замічу, что нівсколько літь спустя вся Польша (русская) наполнилась училищами, въ которыхъ польское національное чувство могло совершенно свободно развиваться. Данное мною направленіе никого тогда не поражало; только впослёдствій оно возбудило противъ себя негодованіе русскаго общества; но тогда императоръ великодушно ему (направленію) покровительствоваль».

Подъ такимъ покровительствомъ было значительно увеличено число монастырскихъ и начальныхъ школъ, получившихъ польскую организацію. Всв онв отдавались подъ непосредственный надзоръ ксендзовъ, при чемъ каждому желающему поляку-помѣщику дозволялось основывать школы и въ своихъ имвніяхъ. Но ополячивать простой народъ Чацкому было очень трудно: пришлось устраивать такъ называемыя парафіальныя школки. Простой народъ упорно сохраняль память о русскомъ происхожденіи и всегда называль себя руськимъ. Для разубъжденія его въ этомъ и совращенія въ вёрё поступали слёдующимъ образомъ. Среди православнаго села или местечка, имевшаго православную церковь, панъ-полякъ или миссіонеръ какого-нибудь латинскаго ордена строилъ костелъ и при немъ непременно школу. Прихожанами костела были панъ и его семейство. Если прислуга ихъ была православнаго исповеданія, то обязывалась отправлять своихъ детей учиться не къ дьячку своей православной церкви, а къ «бакаляру» при - костельной школы, и тамъ дети непременно делались католиками.

<sup>1)</sup> Письмо Колонтая Ө. Чацкому 3-го октября 1803 г. Тамъ же. стр. 207 и 208.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) И. П. Корниловъ, "Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россін", изд. 1897 г. Т. ІІ, стр. XLVIII.

#### PYCCKAR MESHS BY HAVAIR KIN BREA.

купностью такихъ безконтрольныхъ мёръ было то, что въ сапродолжительномъ времени Волынь оказалась дотого оподичто всё русскіе чиновники, тамъ служивніе, говорили и писали жи. Даже въ семействахъ православныхъ священниковъ польисъ считался моднымъ и служивъ признакомъ образованности. ющій на службу русскій чиновникъ, незамётно для него, постувоспитаніе польскихъ дамъ и если являлся неспособнымъ къ опольскаго языка или отказывался говорить по-польски, то съ ворили по-французски, но отнюдь не по-русски. Русскій языкъ названіе хлопскаго и оставался лишь въ устахъ простаго

ря о двятельности князя А. Чарторыйскаго и Чацкаго, невольно гь на память двё басив И. А. Крылова «Крестьянин» и змён» <sup>1</sup>), аяся въ няньки къ его дётямъ. Благоразумный мужикъ рёшилъ, принять ее нельзя:

Когда принёръ такой
У насъ полюбять,
Тогда вполюбять,
Одной,
Сто злыхъ, и всёхъ дётей здёсь перегубять.
Да, кажется, голубушка моя,
И потому съ тобой миё не ужиться,
Что лучшая змёя,
По миё, ни къ чорту не годится.

димому, у насъ не раздвияла этого взгляда и даже не прягого, что

> Когда почтенъ быть хочень у людей— Съ разборомъ заводи знакомство и друзей! Муживъ съ змёсю подружился.— Извёство, что змёл умна: Такъ вкралась къ мужику ока.—

і вкрадчивости не замітиль графъ Завадовскій и припустиль ьному ділу сразу нісколько змій, «которыя всй обвилсь воцороваго тіла Западной Россіи и немилосердно высасывали о русскую кровь, отравлям все тіло папско-польскимъ Полякъ быль попечатель русскаго университета и русскаго округа, полякъ быль визитаторомъ русскихъ училищь, пои директоры и учители школъ 2).

нія училища въ Западныхъ губерніяхъ, по слованъ митропо-

ни И. А. Крылова. Изданіе Суворина 1896 г., стр. 111 и 188. поминанія о Волини И. Кульжинскаго, "В'ютнить Западной Рос-—1866 г.г. № 1, отд. IV, стр. 2—4.

лита Іосифа Съмашко, «имъли болье римское, религіозное, нежели польское патріотическое направленіе и занимались болье изученіемъ латинскаго, нежели польскаго языка. Но Чарторыйскій и Чацкій преобразовали прежнія училища и завели множество новыхъ, въ которыхъ всь науки преподавались на польскомъ языкь».

Такъ Немировская гимназія, въ которой учидся Сфмашко, по словамъ Г. Я. Кипріановича 1), была чисто польскимъ учебнымъ заведеніемъ. Большая часть гимназистовь были католики, п въ одномъ классв съ Іосифомъ Свиашко училось всего шесть уніатовъ-поповичей; православные ученики встречались еще реже; но те и другіе въ подобномъ учебномъ заведеніи скоро теряли свои природныя національныя черты. «За неимвніемъ православнаго законоучителя, ученики уніатскаго и православнаго въроисповъданій неръдко слушали католическіе уроки Закона Божія и ходили съ товарищами-католиками къ объднъ въ костель. Учителями въ школахъ были тогда поляки, особенно католическіе монахи различныхъ орденовъ, или уніаты. Чтобы устранить изъ состава учителей лицъ русскаго происхожденія, преподаваніе русскаго языка поручали кому-нибудь изъ учителей другихъ предметовъ, разумъется изъ поляковъ или уніатовъ, а деньги, которыя отпускались на этотъ предметъ, обращаемы были на другія потребности. Языкъ преподаванія для всёхъ предметовъ, въ томъ числё и для русскаго языка, во всехъ среднихъ и низшихъ училищахъ былъ польскій».

Но Чацкому и этого было мало. По его плану учебное дело должно было нравственно соединить въ одно цёлое всё части разрозненной Польши, и онъ пришелъ къ мысли о необходимости устроить съ этою цёлью гимназію въ Кременцё на Волыни. Кременецъ быль близокъ къ границё Галиціи, Малой Польши и отчасти къ Познани и могъ явиться средоточіемъ польской національности и польскихъ стремленій. Ходатайство Чацкаго увёнчалось успёхомъ, и 1-го октября 1805 года была торжественно открыта Кременецкая гимназія—«колонія Виленскаго университета», какъ тогда ее называли. Гимназія стала любимымъ дётищемъ Чацкаго и разсадникомъ польскаго патріотизма. На торжество открытія ея съёхались поляки съ разныхъ сторонъ, присутствовалъ волынскій губернаторъ князь Волконскій и прибылъ представитель отъ Варшавскаго общества любителей наукъ, принимавшаго самое дёятельное участіе въ воспитаніи юношества нашихъ Западныхъ губерній и зорко слёдившаго за всёмъ происходившимъ въ нихъ.

Общество наукъ, съ самаго начала своей дъятельности, старалось оживить въ умахъ соотечественниковъ ученую славу предковъ. Въ

<sup>1)</sup> Жизнь Іосифа Сфиашко, митрополита литовскаго и виленскаго. Изд. 1893 г., стр. 8.

рвчи, произнесенной 16-го октября 1803 года, епископъ Албертранди призываль своихъ соотечественниковъ къ труду и возбуждаль въ нихъ сътованіе о прошедшемъ и пламенное желаніе объ удучшеніи будущаго, чтобы слава, пріобрьтенная учеными трудами предковъ, не была погребена въ одной могиль съ политическимъ существованіемъ Польши. Извъстный польскій генераль графъ Викентій Красинскій, выбранный въ члены Общества въ 1804 году, въ іюнь того же года назначиль золотую медаль въ 100 червонцевъ тому, кто составить географическо-историческій словарь в с в х ъ бывшихъ польскихъ городовъ и селеній, съ присовокупленіемъ свъдьній о достопримьчательныхъ событіяхъ и біографій нъкоторыхъ прославившихся поляковъ.

— Откроемъ пути, — сказалъ при этомъ Красинскій, — ознаменованные подвигами нашихъ героевъ, и мѣста, устланныя трупами нашихъ непріятелей. Да укажутся стези, по которымъ посланники москаля приносили свои короны (?) и повергали ихъ къ ногамъ нашимъ. Представимъ изумленнымъ соотчичамъ нашимъ столбы предѣловъ нашихъ на Одеръ и Эльбъ, а вмѣстъ съ тъмъ Волгу съ Пруссіею, приносящихъ дань Польшъ, и наше оружіе, давшее датчанамъ королей или возвратившее венгерцамъ вольность.

Подобными словами и учрежденіемъ премій всего легче было возбудить воспоминанія объ утраченной политической самобытности Польши и возродить мечты о возстановленіи отечества. Зная характеръ народа, Варшавское общество наукъ скоро стало руководить польскимъ обществомъ и обнаружило, что не науки составляють цёль его учрежденія, а возстановленіе политическаго бытія Польши. Направленіе Общества стало проявляться вскорів послів его основанія, о немъ заговорили, и предсідатель принужденъ былъ опровергнуть ходившіе слухи и прикрыть истинную цёль дійствій. Въ своемъ отчеті за первые четыре года существованія Общества, т. е. въ 1805 году, Албертранди хвалиль осторожность членовъ Общества; но въ частныхъ засіданіяхъ одобрялись и поощрялись такія сочиненія, которыя само Общество воспрещало читать въ публичныхъ собраніяхъ 1).

Дальный пія дыйствія Общества подтверждали догадку, что оно преслудуєть исключительно политическія цыли. Такъ ксендзь Сташиць, бывшій впослыдствій предсыдателемь Общества, предложиль въ апрылы 1806 г. своимь сочленамь заняться составленіемь польской исторіи съ искусствомь и плынительнымь краснорычіемь, «чтобы чтеніе оной

<sup>&#</sup>x27;) Таково сочиненіе Воронича, автора исторической поэмы С и в и д д а, въ которой представлена польская исторія въ патріотическомъ дух в съ выраженіями оскорбительными для Россіи и союзныхъ съ нею державъ. Въ этой же поэм в Суворовъ изображенъ чудовищемъ.

могло восхищать польскихъ юношей и заблаговременно дёлать въ умё и чувствахъ ихъ глубокое впечатленіе; чтобы каждый, читая воспоминанія о дёлахъ своихъ предковъ, пріобреталь къ нимъ и къ самому себе уваженіе и чувствоваль честь называться полякомъ».

Сташицъ предлагалъ Обществу наукъ составить народную книжку изъ стихотворныхъ описаній главнейшихъ военныхъ и гражданскихъ подвиговъ поляковъ, ихъ добродётелей въ общественной и домашней жизни. Въ образцы такихъ стихотвореній онъ ставилъ поэму Воронича «Сивилла» и Нёмцевича «Думу Жолкевскаго». Сташицъ желалъ, чтобы къ историческимъ песнямъ присоединены были картинки и музыкальныя ноты, ожидая, что такая книжка «заставить даже и матерей въ разговорахъ, чтеніи, пёсняхъ и играхъ безпреставно твердить дётямъ о славныхъ дёяніяхъ ихъ предковъ».

Нѣсколько позже Общество любителей наукъ приступило къ изданію элементарныхъ книгъ и руководствъ, въ которыхъ каждая страница внушала учащимся довѣріе къ собственнымъ силамъ и храбрости поляковъ, подтрунивала надъ трусостью и безсиліемъ русскихъ и пророчнла неизбѣжную гибель Россіи. Такъ грамматика французскаго изыка Ломонда, изданная въ переводѣ на польскій языкъ, была вся наполнена прославленіемъ поляковъ и униженіемъ русскихъ. «Въ ней спряженіе, напримѣръ, глагола battre (бить) черезъ всѣ наклоненія и времена проведено было съ такимъ переводомъ: ја biję moskala, ty bijesz moskala, każdy polak bije moskala и пр. 1).

При распространеніи этихъ книжекъ имівлось, конечно, въ виду населеніе Галиціи и губерній, присоединенныхъ къ Россіи, жители которыхъ съ напряжевнымъ вниманіемъ слідили за тімъ, что происходило въ Варшаві, и за діятельностью Варшавскаго общества наукъ. Съ своей стороны посліднее употребляло всі усилія къ тому, чтобы возбудить патріотизмъ поляковъ, жившихъ въ Россіи, слить ихъ съ собою и ваставить идти къ одной общей ціли.

Лишь только въ Варшавѣ узнали о предстоящемъ открытіи Кременецкой гимназіи, какъ Общество любителей наукъ отправило туда депутатомъ Яна Лернета, говорившаго тамъ рѣчь отъ имени Общества. Но самою блестящею была рѣчь Чацкаго, исправленная Колонтаемъ, которая дотого воспламенила присутствовавшихъ на открытіи гимназіп, что они, а впослѣдствіи и все польское общество своими пожертвованіями много содѣйствовали благосостоянію гимназіи.

<sup>&#</sup>x27;) Я быю москаля, ты быешь москаля, каждый полякь быеть москаля и проч. См. Старческія воспоминанія Авдія Востокова, "Выстникь Юго-Западной ной и Западной Россіи", 1864 г. № 2, Отд. II, стр. 63.

Приведемъ болье характерныя мыста этой рычи 1).

— Редко бываеть, — сказаль Чацкій, — такое важное и для всехь пріятное торжество, какъ нынашнее. Отцы семействъ единодушно приносять пожеланія и прочныя жертвы для счастья потомковь. Молодежь признаетъ настоящій день за праздникъ надежды для себя и благодарности къ дъятелямъ будущаго ихъ совершенствованія. Учители, записанные въ число государственныхъ чиновниковъ, усиливаютъ свои обязаиности по отношенію къ краю, который становится для нихъ благодетельнымъ отечествомъ и местопребываниемъ наукъ. Уважаемый пастырь среди соработниковъ воскуряетъ жертвенное кадило Господу силь, чтобы религія и нравственность--эти первыя основанія нашихъ установленій, несмотря на сміну поколіній, остались постояннымъ наследіемъ народнаго и семейнаго общежитій. Государь, милостиво обратившись къ народу съ искреннимъ словомъ о необходимости хорошаго воспитанія, изъявляеть теперь благодарность (?) за то, что его старанія превратились въ общественную попечительность, и дело царя стало общимъ деломъ монарха и народа. Я счастливъ, что, совершая торжественный обрядъ открытія Волынской гимназіи, могу однимъ представленіемъ цёлей наинснёйшаго Александра І отдать долгь его просвещенной доблести и виесте съ отцами семействъ присутствующей молодежи повазать, что постоянное пребываніе въ добродітели и расширеніе способности ума создають и сохраняють истинное благосостояніе смертныхъ.

Обращаясь къ присутствовавшимъ, Чацкій говориль имъ:

— Собравшіеся соотечественники! Почти всё вы родились на этой землів, имя которой, столько віжовь извістное міру, вычеркнуто нынів изъ числа названій народовь. На обычной и часто заслуженной дорогів судьбы, наши предки испытывали счастье и несчастье; храмъ знаній стояль рядомъ со святыней славы во время пребыванія на тронів послівдняго Пяста и рода Ягеллоновь. Крінко стояло хорошее правительство; крінко стояли науки... На тронів польскомъ угасъ почтенный родъ Ягеллоновъ. Въ періодическихъ потрясеніяхъ мертвіло правительство... Открылась могила отечества; надъ нею поднялся курганъ. Наши руки не осквернились его насыпкой. Присоединенные къ славянскому народу Екатериной ІІ, великой для Россіи, мы не вірили, чтобы заглажено было наше имя. Проходили годы; намъ было обіщано усовершенствованіе воспитанія, потому что все государство требовало новаго устройства этого діла. При Павлів І, мы испытали благодітель-

<sup>1)</sup> О. Крыжановскій "Учебно-просвітительное діло въ Польші накануні послідней реформы Виленскаго университета" (1803 г.). С.-Петерб., изд. 1899 г., стр. СХ—СХХІ.

ность: въ двлахъ судебныхъ онъ обезпечиль нашъ языкъ и права нашихъ отцовъ... Но Александръ обратился съ благодетельнымъ словомъ къ народу, что онъ хочетъ удержать власть закона и власть просвещенія. Государство, составленное изъ разнородныхъ народовъ, вследствіе установленія по діламъ образованія единаго правительства, составило нъкоторымъ образомъ союзъ во имя наукъ и общественной нужды. Среди множества помъхъ, поднялось Общество другей наукъ въ Варшавъ. Оно осмълнлось высказаться за удержаніе языка въ его чистотв н обратилось къ землякамъ: однимъ оно выставляло необходимость совершенствованія, другихъ заохочивало къ тому, чтобы они принесли плоды своей работы. Народъ уже имветъ произведенія, которыя приняль съ уваженіемъ. Тёмъ болёе любезны будуть для насъ связи съ вами, ученые мужи, что ихъ поддержало общее основание и общая помощь. Достойные делегаты являются свидетелями нашего чувства и распространять его средн участниковъ славы. Едва наияснейшій монархъ возсель на тронъ, какъ обратилъ внимание на важную сторону воспитанія, обнародоваль основы просв'єщенія. Установляя распредівленіе обязанностей министровъ, онъ учредиль министерство народнаго просвещения и ввериль его графу Завадовскому, мужу, который занималь много разныхъ должностей и со множествомъ знаній, которыя пріобрать, соединяеть обширныя сваданія по нашей литература и въ совершенствъ владъетъ польскимъ языкомъ.

Не велики выставленныя заслуги графа Завадовскаго, но и эти слова Чацкаго обольстили министра.

«1-го октября я открыль Волынскую гимназію,—писаль О. Чацкій графу Завадовскому 1). Собравшівся епископы (латинскіе), опаты (архимандриты), различные по іерархическому чиноположенію священники, губернаторы, предводители дворанства и обыватели двухь губерній (Волынской и Подольской), участвовали въ настоящемъ великомъ торжествъ. Всеобщая радость, выраженіе живой признательности, надежда, что наши дѣти достигнутъ высокаго усовершенствованія въ наукахъ, все это вмѣстъ дѣлало настоящее торжество многознаменательнымъ и для всѣхъ одинаково пріятнымъ. Въ произнесенной мною рѣчи я отдаль должное просвѣщеннымъ заботамъ вашего сіятельства. Между важнъйшими, благопріятными условіями для развитія общественнаго просвѣщенія, я поставиль руководительство вами дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія. Для нашихъ учрежденій вы изволили оказать свое милостивое содѣйствіе. Позвольте же мнѣ, какъ представителю учебнаго вѣдомства, какъ обывателю этой губерніи (Волынской), выра-

¹) Въ инсьмів отъ 10 октября 1805 г., "Русское Обозрівніе", 1898 г., т. 50, 1805 г., "Русское Обозрівніе", 1898 г., т. 50, г., «Русское Обозрівніе", 1898

зить вамъ нашу просьбу прислать для Волынской гимназіи свой портреть. Благодарный ученикь, даже въ грядущей смін поколіній, пускай взираеть на образь министра, котораго имя записано въ діяніяхъ Россійскаго государства и въ діяніяхъ просвіщенія Европы».

Русскій министръ народнаго просвіщенія отвічаль Чацкому, что въ Кременці онъ насадиль сімена будущихь Аннь, сравниваль річь его съ річами Геродота, называль Чацкаго геніемь, «который на польскомъ Парнасі воскрешаеть музы, умершія въ Аттикі», и прибавляль: «тек и те по с в о е м у по прищу, посівая науки, благотворительныя человіческому роду. Ділателю уже близокъ преділь, дабы сказать: јат ориз ехеді (діло совершиль), и услышать къ себі общій отголосокъ, который повторить позднее потомство nomenque erit indelibile vestrum (имя твое будеть неизгладимо, незабвенно)».

Объщая послать свой портреть, гр. Завадовскій просиль, чтобы онъ быль поставлень подъ портретомь Чацкаго, «коимъ подобаеть украшать храмы наукъ въ этомъ отношеніи: et de plenitudine ejus nos omnes ассерішиз (и отъ полноты его мы всѣ восприняли)».

Такимъ образомъ Гомеръ и геній сділали свое діло и, читая різчь Чацкаго, графъ Завадовскій не виділь, что визитаторъ, прославляя Польшу, кваля Александра и его, въ то же время укоряль Россію, что она убила Польшу и уничтожила науки. Завадовскій не виділь, что діятельность Чацкаго направлена исключительно къ тому, чтобы, подъ покровительствомъ науки, полонизировать край и подготовить въ будущемъ политическихъ діятелей къ возстановленію Польши. Отвізчая на лесть лестью, гр. Завадовскій прикрыль своимъ именемъ Чацкаго и благословиль дальнійшую его діятельность въ этомъ направленіи.

Основатель Кременецкой гимназів не жальль ни силь, ни средствъ для ея процвытанія. Онъ собираль пожертвованія, приглашаль лучшихъ преподавателей, образь мыслей которыхъ даваль ему увыренность на возможность осуществленія его видовь. Самь Чацкій пожертвоваль гимназів свою обширную библіотеку в купиль для нея библіотеку короля Станислава Августа за 7.500 червонныхъ злотыхъ 1). Сверхъ того, онъ успыль выпросить у императора Александра субсидію на содержаніе гимназів в доходы съ Кременецкаго староства, бывшаго до того въ пожизненномъ владынів князя Сангушки. Наконець, русскіе монахи (уніаты-базиліане) должны были отдать для помыщенія гимназів весь свой монастырь въ Кременць, а сами помыстились въ монастырь ксенд-

<sup>1)</sup> Еще до раздела Польши, въ письме бывшему польскому королю Станиславу Августу, Чацкій выразиль свое желаніе быть исторіографомъ Польши и выпросиль у короля драгоценное собраніе рукописей, отвосившихся къ исторіи Польши и стоившихъ (по словамъ Осинскаго) королю более 80.000 червонныхъ злотыхъ.

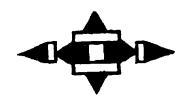
зовъ реформаторовъ <sup>1</sup>). Для училищъ Виленскаго учебнаго округа Чацкій успѣлъ выхлопотать, изъ доходовъ и процентовъ поіезутскихъ имѣній и капиталовъ, фундушъ въ 2.350.000 польскихъ злотыхъ, или 352.500 руб.

Приготовивъ книгу для записыванія пожертвованій на Кременецкую гимназію, Чацкій явился въ дворянское собраніе и произнесъ горячую патріотическую річь, въ которой высказаль, что собираеть деньги «для сохраненія дорогаго наслідства — языка своихъ единоплеменниковъ». Еще раніве, а именно 20-го октября 1803 года, онъ явился на съйздъ духовенства въ Луцкі съ такою же річью и приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. Они сыпались щедрою рукою, и въ короткое время Чацкій собраль 415.720 польскихъ злотыхъ или 62.358 рублей.

При помощи пожертвованій и щедроть монарха, учебныя заведенія Виленскаго округа благоденствовали, тогда какъ русскія гимназіи нуждались во многомъ. Къ сожальнію, отпускаемыя средства шли на учрежденія, открыто служившія польскимъ интересамъ и польскому делу.

Н. Дубровинъ.

(Продолжение слъдуетъ).



¹) Воспоминанія о Волыни. И. Кульжинскій. «Вѣстникъ Западной Россіи». 1865—1866 г. № 2. Отд. IV, стр. 131.

### Извёть на "Московскій Вёстинкь" и его соз

30-го д

Въ С.-Петербургъ прибылъ изъ Москвы издат Въстника» Погодинъ. Онъ только по име и издат казательство имъются собственноручныя его письма ники сей редакціи суть: Соболевскій, Титовъ, Малы Шевыревъ, Рагозинъ и еще иъсколько истино бъш Нъкоторые изъ нихъ (Мальцовъ и Соболевскій) дал держаніе журнала и платятъ Пушкину за стихи. состоитъ въ томъ, чтобъ ввести политику въ з 1828 годъ они намъревались издавать политическую одинъ изъ нихъ не могъ представить своихъ сочине цензурнымъ уставомъ, то они выписали сюда Пог снова отъ своего имени просилъ позволенія ввести

Погодинъ человъкъ чрезвычайно искательный. О невія Круга и восхваняя его, попалъ въ корресп Наукъ и теперь покровительствомъ Уварова надвето мое позволеніе на поміщеніе политики въ своемъ наміренъ редижировать Титовъ и Полторацкій. Повліянія на сихъ молодыхъ людей и состоить у них потому что они богаты и смілы, а онъ біденъ, без Сім юноши не пишуть вичего литературнаго, почитая себя, и занимаются однівми полятическими науками. ( різчи и сужденія отзываются самымъ явнымъ карболевскій и Титовъ (служащій въ Иностранной Колхудшіе изъ нихъ. Собираются они у князя Владимір торый слыветь между ими философомъ, и у Мальцо.



Записка, писанная рукою фонъ-Фока, но безъ под:

# Записки баронессы Прасковы Григорьевны Розенъ, въ монашествъ Митрофаніи.

ревратность судьбы игуменьи Митрофаніи, сначала блестящее світское положеніе, потомъ нодвиги молитвы и благотворительности и наконець заключеніе ен подъ стражу въ свое время возбудила большой интересь и разнорічнивые толки въ обществів. Тімъ интересийе читателямъ ознакомиться съ ен записками, которыя она не желала печатать при своей жизна и окончила за два дня до смерти.

Ι.

Родители.—Дётство и отрочество.—Назначеніе генерала барона Г. В. Розена главновомандующимъ на Кавказъ.—Жиннь въ Тифлисъ.—Императоръ Николай I на Кавказъ.—Лишеніе кияза Дадіана званія флигель-адъютанта и отправленіе его въ Бобруйскую кріпость.—Назначеніе барона Розена сенаторомъ въ Москву.—Его кончина.

Въ 1812 году, 18-го февраля, отецъ мой баронъ Григорій Владиміровичь Розенъ І, любимецъ императора Павла Петровича, женился на матери моей фрейлина Елисавета Дмитрієвна, урожденной графина Зубовой. Ванчаніе ихъ совершалось въ Малой Дворцовой церкви. Посаженнымъ отцомъ быль самъ государь, а посаженною матерью лично сама вмператрица. До меня было у родителей моихъ два сына и три дочери. Старшаго, Александра, престиль въ денабра 1812 года государь, втораго, Дмитрія, престила вмператрица Марія Өеодоровна, старшую сестру, Лидію, престиль лично также на пратира моихъ родителей

императоръ Александръ I. Послё того отецъ уже не жилъ постоянно въ С.-Петербурге '); служебныя его обязанности требовали разъездовъ, и вотъ по этой причине, я родилась 15-го ноября 1825 года въ Москве, въ бывшемъ доме Дмитріева, противъ Страстнаго монастыря, за три дня до кончины императора Александра I.

Въ то время отецъ мой быль генералъ-адъютантъ <sup>2</sup>), а мать моя кавалерственною дамою ордена Св. Екатерины малаго креста. Тотъ и другая были любимцами въ бозѣ почившаго императора Александра I и императрицы Маріи Өеодоровны.

Въ 1826 году, отецъ мой получиль назначение въ городъ Митаву<sup>3</sup>), куда и перевезъ свое семейство. Я въ то времи была еще у кормилицы, и моя странническая жизнь началась съ самыхъ пеленокъ. Въ концъ 1827 года отецъ получилъ новое назначение <sup>4</sup>), и мы перевхали въ Бълостокъ, гдв помъщение было дано намъ во дворцъ великаго княза Константина Павловича. Во время пребывания нашего въ Бълостокъ, мать сама начала учить меня грамотъ по-русски. Жила я отдъльно отъ сестеръ, и кормилица моя оставлена была при мит няней. Куколъ я не любила и играла съ ними только по приказанию матери; мит было гораздо весельй играть въ другия какия-либо игры, бъгать въ саду, кормить лебедей и т. п. Жизнъ нашу въ Бълостокъ я помию хорошо, помию дъда моего графа Дмитрия Александровича Зубова, въ то время жившаго съ нами, помию его ласку и баловство.

Такъ провела я первые четыре года моей жизни. Въ началь 1830 года, мы прівхали въ С.-Петербургъ и жили въ Таврическомъ дворць. Къ матери моей много разъ прівзжалъ императоръ Николай Павловичь, часто присылаль ей фрукты и цввты изъ оранжерен того дворца; помню, какъ не разъ монархъ браль меня на руки, сажаль на плечо, ласкаль и играль со мной. Мать моя возила насъ во дворецъ играть съ великими княжнами, Маріей, Ольгой и Александрой Николаевнами. Въ то время была въ С.-Петербургъ холера, и я помню нашу общую радость, когда мы вывхали изъ С.-Петербурга. Отецъ мой быль назначень въ то время главнокомандующимъ войсками на Кавказъ в). По пути въ Тифлисъ останавливались на короткое время во всъхъ городахъ. Въ Воронежъ,

<sup>1) 11-</sup>го мая 1821 года баронъ Г.В. Розенъ былъ назначенъ начальникомъ 15-ой пъхотной дивизіи.

<sup>\*)</sup> Назначенъ генералъ-адъютантомъ 20-го февраля 1818 г. Ред

<sup>3) 22-</sup>го августа 1826 года баронъ Розенъбылъ назначенъ командиромъ 6-го пъхотнаго корпуса и произведенъ въ генералы-отъ-инфантеріи. Ред.

<sup>4) 27-</sup>го октября 1827 года баронъ Г. В. Розенъ былъ назначенъ командиромъ отдёльнаго Литовскаго корпуса.

Ред.

<sup>5) 13-</sup>го сентября 1831 г. баронъ Г. В. Розенъ назначенъ командиромъ отдъльнаго Кавказскаго корпуса, управляющимъ гражданскою частью и пограничными дълами Грузіи и Армянской области.

Ред.

**ТЕЗДИЛИ ВЪ МИТРОФА**НІЕВЪ МОНАСТЫРЬ ПОКЛОНИТЬСЯ ГРОБУ СВ. МИТРОФАНІЯ, мощи котораго тогда еще не были открыты; постили съ матерью преосвященнаго Антонія, въ то время бывшаго архіепископомъ воронежскимъ.

10-го ноября мы были на вершинахъ величественныхъ Кавказскихъ горъ. Оказалось, что вхать дальше было невозможно: наканунв нашего прівзда въ містечкі Коби произошель сніжный обваль, и для проізда нужно было расчищать дорогу. Другаго номіщенія, кромі горской сакли для насъ и всей свиты не было. Десять дней пробыли мы тамъ, вли пловъ и шашлыкъ, приготовленные грузинами, слушали грузинскія пісни, любовались на величественную природу. 15-го ноября, день моего рожденія, мы праздновали въ Коби, и это празднество навсегда осталось въ моей памяти. Я очень плакала, что не было съ нами отца, котораго очень любила и который меня всегда баловаль. 20-го мы выбхали даліве, благонолучно перейхали черезъ хребеть Кавказскихъ горь и 23-го числа прійхали въ Тифлисъ. Съ этого времени я росла уже подъкавказскимъ синеголубымъ небомъ, наслаждаясь великолічною природою и всевозможною роскошью растительнаго царства на Кавказів.

Мы жили въ такъ называемомъ дворцв, помвщенія или комнаты котораго были великолепны, какъ по громадности зданія, такъ и по роскошной, совершенно европейской отдёлкѣ комнать. Изъ оконъ дворца видны были Эльбрусъ и Казбекъ, — ледяныя вершины которыхъ ръзко отделялись отъ синеголубаго, всегда почти безоблачнаго неба. Вокругъ дворца была устроена великолепная терраса, украшенная цветниками и виноградными беседками. На этой террасе въ часы отдохновенія отецъ мой приходиль посидеть съ нами. Другаго отдыха онъ никогда не искаль и любиль насъ детей до того, что не могь никогда вышить чашку чаю безъ того, чтобы кого-нибудь изъ насъ не было бы съ нимъ. Неутомимые его труды всегда поражали меня, и я съ дътства съ любопытствомъ следила за всеми его служебными действіями. Въ часы неклассные, я вивсто разныхъ игръ, которыя мив предлагались, спвшила въ кабинетъ отца, садилась около него и засыцала пескомъ бумаги, имъ подписываемыя, или приводила въ порядокъ его письменные столы; все это делала я очень аккуратно, и потому отецъ не препятствоваль мив въ томъ. Когда передъ объдомъ онъ дожился отдыхать, моею обязанностію было разбудить его, подать сюртукъ и выйти съ нимъ къ объду, къ которому всегда собирались кром'в нашей многочисленной семьи челов'вкъ двадцать изъ служащихъ. После обеда и весь вечеръ проводила я съ матерью, которая въ свою очередь очень любила меня. Сестры мои занимались разными рукодвліями, а меня всв и всегда видвли только съ карандашемъ въ рукв. Съ 7-ми летняго возраста, самоучкой, я писала карандашемъ портреты всвхъ посвтителей и такъ удачно, что тогда

же для меня взяли учителя рисованія. Съ тёхъ поръ это занятіе было для меня самое пріятное и впослёдствіи оказалось мив болве чыл полезнымъ.

Кавказъ, этотъ чудный край, эта роскошная природа, этотъ народъ, въ то время еще далеко неразвитой, но честный, любящій правду в отчизну, были какъ-бы моими воспитателями. Я росла подъ этимъ небосклономъ, и какъ душевныя, такъ равно и физическія силы развивались во мий быстрій, чімъ у жителей сівера. Четырнадцати літъ я была боліве развита, нежели развилась бы на сіверів въ 18-тъ. Я такъ свыклась съ Кавказомъ, что онъ сділался для меня второю родиной.

По посту, который занималь отець, мы имели лучшихь учителей и учительниць, преимущественно изъ Швейцаріи. Законоучителемь моимь быль ректорь Тифлисской духовной семинаріи, архимандрить Сергій, прочіе учители были также изъ людей высшаго образованія.

Всемъ известна обстановка дворца наместника Кавказа. При всехъ входахъ и выходахъ стояли часовые, которые сменялись, въ жаръ, когда знойное кавказское солнце заставляетъ всекъ укрываться въ своихъ домахъ, закрывать ставни и сидеть въ полумраке, лишь бы только укрыться отъ лучей его. Въ эти самые часы отъ 12-ти до 2-хъ отецъ мой выходиль изъ дворца и, остановившись у перваго часоваго, своими руками разстегивалъ мундиръ и приказывалъ ему передать следующему, чтобы и тотъ сделаль то же. Больныхъ, не только офицеровъ, но и солдатъ онъ посъщалъ очень часто въ госпиталяхъ. Съ каждымъ бывало поговорить, каждаго утвшить, спросить, неть ли у него какихъ нуждъ, гдв его родные и т. п. Неимущимъ давалъ потихоньку деньги для отправки въ Россію, женв или двтямъ. Офицеры имъли къ нему всегда прямой доступъ, и его кошелекъ былъ открытъ для каждаго изъ нуждающихся. Дълами собственными онъ пренебрегалъ, родовое им'ние свое въ Орловской губерніи совершенно оставиль безъ наблюденія и радъ быль, что мужички поправляются. Онъ быль добръ до чрезвычайности, и никогда я не слыхала изъ устъ родителей ни одного браннаго слова. Отецъ мой и къ слугамъ обращался съ ласковою просьбою и въ то время иначе не говорилъ имъ, какъ: «другъ мой, прошу тебя, сдълай то-то или то-то».

Мать моя съ своей стороны также любила творить тайную милостыею и трудиться собственноручно для украшенія св. храмовъ. Ни одинъ воскресный или праздничный день не оставался безъ хожденія въ св. храмъ. Во дворці мать моя устроила домовую церковь и вышила собственноручно всю ризницу; св. иконы писала моя старшая сестра Лидія, впослідствіи вышедшая замужь за князя Дадіана і); хоръ півчихъ со-

<sup>1)</sup> Князь Александръ Леоновичъ Дадіани родился въ 1801 г. въ Сенгилеевскомъ увздв Симбирской губерніи. Начавъ службу въ Преображенскомъ

ставленъ былъ изъ черноморскихъ казаковъ и настолько былъ строенъ, что и доселв звучить въ ушахъ моихъ ихъ чудный напввъ и голоса. Любимый псаломъ матери моей былъ: «Боже, во имя Твое спаси мя». Этотъ псаломъ часто заставляла она пвть нашихъ пввчихъ. Почетный караулъ главнокомандующаго состоялъ изъ линейныхъ и черноморскихъ казаковъ и князей разныхъ грузинскихъ фамилій; всв они верхомъ со-провождали парадные вывзды наши. Несколько араповъ въ турецкихъ костюмахъ составляли также не малое украшеніе свиты. Описываю все это, ибо эта обстановка немаловажна въ отношеніи и къ моей жизни.

Боевыя и административныя заслуги отца вызвали зависть главиваще со стороны министровъ, передъ честолюбіемъ которыхъ онъ не преклонялся. Онъ отказался исполнить предложеніе военнаго министра графа Чернышева воспользоваться Сальянскими рыбными откупами и двлиться съ нимъ.

— Я служу царю и отечеству,—сказаль отець посреднику Чернышева,—а не его министрамъ, самъ не пользуюсь и другимъ не позволю.

Въ 1835 году отецъ повезъ государю самъ въ Петербургъ свой отчетъ по управлению краемъ и одновременно пригласилъ его посётить Кавказъ, достаточно уже покоренный.

Императоръ Николай I быль такъ доволенъ отчетомъ, что приказалъ разослать его всёмъ министрамъ и велёлъ имъ явиться къ отду какъ главнокомандующему, хотя многіе были старше его по службѣ. Обиженные действіями государя, они начали ему мстить и временемъ къ тому избрали путешествіе императора на Кавказъ.

Подъ видомъ необходимо нужной подготовки для пріема его величества, для осмотра войскъ и проч., была, по предложенію графа Чернышева, назначена коммиссія и послана къ отцу какъ бы для помощи, а между твиъ этой коммиссія дана была тайная инструкція съ направленіемъ на шпіонство.

Мѣсяцевъ за шесть до прівзда государя прівхаль въ Тифлисъ флигель-адъютанть Катенинь и сенаторъ баронъ Ганъ. Принятие у насъ какъ родные, они постоянно говорили, насколько государь будеть восхищень краемъ, порядкомъ и войсками. Послів каждаго ученія Катенинь приходиль въ восхищеніе. Онъ былъ по службів товарищемъ мужа сестры, князя Дадіана, такъ какъ оба служили въ Преображенскомъ полку, которымъ командоваль въ 1820-хъ годахъ мой отецъ, и оба

полку въ 1817 г., онъ въ чинъ поручика назначенъ былъ адъютантомъ къ графу Паскевичу, при которомъ участвовалъ въ военныхъ дъйствіяхъ 1826—1829 гг., а также находился въ экспедиціяхъ 1830—1832 гг. противъ горцевъ. Въ 1829 году Дадіани былъ произведенъ въ полковники, назначенъ флигельадъютантомъ и въ томъ же году командиромъ Эриванскаго карабинернаго полка.

Ред.

40 - ЗАПИСКИ ВАРОНЕССЫ П. Г. РОЗЕНЪ, ВЪ МОНАШЕСТВЪ МИТРОФАНІИ.

были флигель-адъютантами. Этотъ-то Катенинъ и былъ орудіемъ несчастія нашей семьи.

Въ 1837 году государь прибыль на Кавказъ. Отецъ выёзжаль къ нему на встрёчу на самую границу края, и послё переправы черезъ Кавказскія горы пріёхаль въ Тифлисъ впередъ для приготовленія и встрёчи императора. Государь не хотёль заёзжать въ Сіонскій соборь, встрёчи за городомъ не дозволиль, а назначиль ее въ дом'є главнокомандующаго, такъ называемомъ «Дворців».—Выходя изъ коляски, онъ обняль отца и сказаль:

— Я не хотвлъ завзжать въ соборъ, но завхалъ, чтобы поблагодарить Господа за то, что я у тебя встретилъ. Скажи жене твоей, что черезъ часъ буду у нея.

Воть первый привъть монарха, воть впечатльніе, произведенное на него при въйздй въ Тифлисъ. На другой день былъ назначенъ парадъ нівсколькимь полкамь, и въ томь числів Эриванскому князя Паскевича полку, которымъ командовалъ князь Дадіанъ, мужъ сестры моей. Тутъто и пошла въ действіе тайная работа шпіоновъ, присланныхъ, чтобы потопить отца. Въ день прівзда государя ему сделанъ быль доносъ о злоупотребленіяхъ, будто бы со стороны моей матери, относительно гордаго обхожденія и вмішательства въ діла по управленію, чрезъ что, конечно, веселое и доброе расположение царя помрачилось 1). Передъ самымъ парадомъ, та же коммиссія донесла, что будто бы князь Дадіанъ злоупотребляеть въ свою пользу солдатами Эриванскаго карабинернаго полка и что онъ для нихъ представляется тиранномъ. Государь въ такомъ настроеніи духа выёхаль на парадъ. Между темъ тв же доносчики, будто бы по дружбв, предупредили моего зятя и дали дружескій совыть сказаться больнымь и на парадь не являться. Отецъ ничего не зналь, быль увърень, что зять получить благодарность, ибо это быль лучшій въ Грузіи полкъ. Царь вывхаль на парадъ. Ему доложили о бользни князя Дадіана, но государь приказаль его привезти. Когда князь явился, то государь въ порывь сивва и въ глазахъ моего отца привазаль губернатору генералу Брайко снять съ Дадіана эксельбанть, а самого его отправить въ Вобруйскую крепость для производства следствія. Въ то же время и тоть же эксельбанть государь надълъ собственноручно на старшаго брата моего Александра, прівхавшаго въ отпускъ изъ Петербурга.

— Гдв гиввъ, —сказалъ государь, —тамъ и милость. Это будеть мой новый рекрутъ.

Возвратившись во дворецъ, онъ сейчасъ же прислалъ моей сестрѣ Софьѣ, генеральшѣ Аладьиной, тогда еще дѣвицѣ, фрейлинскій вензель.

¹) Срав. "Русскую Старину" 1884 г., № 8, стр. 391—395.

Описывать, какъ были приняты и встръчены эти двъ одновременныя милости, нечего. Отецъ мой былъ убить этимъ случаемъ; неожиданность онаго была причиной ранней его могилы. Сестра, бывшая только два года замужемъ, осталась одна, князя увезли съ фельдъегеремъ въ тотъ же день. Мать наша была убита, и вся семья была въ слезахъ, но вечеромъ былъ назначенъ во дворцъ у насъ балъ, который открылъ государь съ маменькой, потомъ прошелъ польскій съ двумя моими незамужении сестрами, у которыхъ глаза были распухши отъ слезъ. Нъсколько дней, проведенныхъ государемъ въ Тифлисъ, сопровождались празднествами, отравленными вышеописаннымъ случаемъ, потому что весь край любилъ отца моего, и горе семьи ясно отражалось на всъхъ жителяхъ Тифлиса 1).

¹) Достовърность этого семейнаго преданія остается конечно по отвътственности игуменьи Митрофанів, но редакція не можеть не упомянуть, что въ "Русской Старинъ" 1884 г, № 8, стр. 391—395, событіе это разскавано нъсколько пначе, а именно:

<sup>&</sup>quot;Съ перваго дня вступленія на почву Закавкавья императоръ Николай относился къ барону Розену вполні благосклонно и милостиво, но съ прідздомъ въ Тифлисъ судьба его была рішена. Причиною царскаго гитва былъ сенаторъ баронъ Ганъ, прибывшій на Кавказъ въ качестві предсідателя высочайше учрежденной коминссіи по образованію містныхъ гражданскихъ учрежденій и, какъ гласпла народная молва, добивавшійся быть переименованнымъ въ военный чинъ для полученія званія корпуснаго командира. Онъ сділаль доносъ государю на вопіющія злоупотребленія зятя барона Розена, флигель-адъютанта полковника кв. Дадіани, въ то время командира Эриванскаго карабинернаго полка.

<sup>&</sup>quot;Выслушавъ сенатора Гана, государь обратился къ присутствовавшему при докладъ барону Розену и сказалъ: "поступи съ Дадіани какъ родственникъ п начальникъ". Когда же Розенъ призналъ весь докладъ сенатора клеветою, то Ганъ вынулъ изъ портфеля и представилъ сго величеству подлинный всеподаннъй отчетъ кн. Палавандова съ исправленіями и помарками барона, какъ красноръчивое свидътельство, что губернаторъ лишенъ правъ доносить истину своему государю.

<sup>&</sup>quot;Государь взяль отчеть и, обращаясь къ Розену, спросиль:

<sup>—</sup> Почеркъ твой?

<sup>&</sup>quot;Розепъ побледнетъ и совнался.

<sup>—</sup> Ну, произнесъ императоръ, этого я не прощу.

<sup>&</sup>quot;Между темъ въ тотъ же день быль назначень разводь отъ 1-го баталіона Эриванскаго карабинернаго полка. Онъ происходиль на Мадатовской площади, на томъ самомъ мёстё, на которомъ впослёдствій кн. Барятинскимъ быль устроенъ Александровскій садь—одно изъ лучшихъ украшеній города. Еще съ ранняго утра жители густыми массами начали стекаться къ площади, чтобы быть личными свидётелями готовившагося зрёлища. Семейства же барона Розена и князя Дадіани помёстились на балконё выходившаго фасадомъ на площадь дома полковника Беглярова, главнаго переводчика при корпусномъ командерё.

<sup>&</sup>quot;Но вотъ вдали показался государь императоръ, окруженный большою

Проводивши государя до границы, мой отецъ подалъ прошеніе объ отставкі. Государь приняль, но быль очень недоволень. Возвратившись въ Петербургъ, онъ отставки ему не даль, но до поправленія здсровья назначиль его сенаторомь въ Москву, приказавь управлять краемъ до новаго назначенія и прійзда преемника. Туть, съ того именно дня отецъ получиль легенькій ударь, т. е. въ день разжалованія мужа моей сестры, но это прошло очень скоро, онъ почувствоваль головокруженіе, и принятыя во-время средства на время отстранили болізнь, которая впослідствій развилась на столько, что въ Москві онъ быль разбить параличемъ и до самой смерти не владіль ни рукою, ни ногою. Не помогли ему и парскіе врачи, присылаемые государемъ для наблюденія за его здоровьемъ. Сестра моя, на третій день послі увоза мужа, пойхала за нимъ и жила въ Бобруйскі два года во время слідствія и суда. Князь Дадіанъ быль осужденъ, разжалованъ и сославъ

"При этомъ словъ толпа вдругъ отхлынула отъ площади и вмигъ разсыпалась по ближайшимъ улицамъ, откуда нъсволько спустя, опять, хотя и
боязливо, начала собираться къ прежнему мъсту. Причиною обуявшей всъхъ
зрителей паники было то, что имъ вмъсто Розенъ послышалось розогъ.

"Ровенъ приблизился къ государю. Вслёдъ ва нимъ его величество потребоваль вн. Дадіани. Овинувъ его грознымъ величественнымъ взоромъ, императоръ въ самыхъ сильныхъ и строгихъ выраженіяхъ началь высказывать противъ него свое крайнее неудовольствіе, упомянувъ, что флигель-адъютанты обращаются въ подрядчиковъ, эксплоататоровъ, что они не поддерживаютъ царскаго къ нимъ довърія, унижая свое высокое званіе, и кончилъ тѣмъ, что приказалъ генералъ-лейтенанту Брайко снять съ кн. Дадіани эксельбанты и передать ихъ молодому Розену. Вмъстъ съ Розеномъ былъ назначенъ флигель-адъютантомъ баронъ Врангель, впослёдствій столь видимй кавказскій дъятель. Затъмъ, обратившись снова къ Дадіани, государь грозно произнесъ: "Въ Бобруйскъ". Осужденный тотчасъ же былъ посаженъ на заранъе приготовленную для него тройку и въ сопровожденіи жандарма отправленъ по нам значенію. Ему разръшпли только проститься съ женою, которую онъ засталъ въ обморочномъ состояніи, вслёдствіе сильнаго потрясенія отъ всего случившагося.

"Во все время этой раздирающей сцены престарымый и убитый горемъ Розенъ стояль около императора и, прильнувъ головой къ царской груди, обливался горькими слезами.

"Когда все было кончено, государь пропустиль баталіонь церемоніальнымъ маршемь, простился съ солдатами и, сѣвь въ коляску, поѣхаль въ военный госпиталь.

свитою и быстро приближавшійся къ площади. Еще нісколько минуть, и громкое, восторженное "ура" разнеслось по площади, въ отвіть на милостивое царское привітствіе.

<sup>&</sup>quot;Когда все смолило, государь могучимъ повелѣвающимъ голосомъ пре-

<sup>—</sup> Ровенъ!..

въ Вятку <sup>1</sup>), но во вниманіе заслугь отца изъ Вятки возвращенъ черезъ два мёсяца съ разрішеніемъ жить въ имініи отца, для чего и куплена была подмосковная <sup>2</sup>), гді семья его и онъ прожили до восмествія на престоль императора Александра Николаевича, который въ день священнаго коронованія въ 1856 году возвратиль князю Дадіану чинъ полковняка, ордена и княжество, а его сыновей пожаловаль пажами. Это было въ 1855 году, а отець мой скончался въ 1841 году 20 августа <sup>3</sup>), не дождавшись въ моменть разжалованія милости.

По внимательному расположенію императора Николая мы жили въ Петровскомъ дворцѣ, гдѣ отецъ мой и умеръ, какъ истинный христіанинъ, лишенный послѣдніе дни владѣнія языкомъ. Онъ мирно и сознательно перешель въ вѣчность. Трогательно было видѣть сочувствіе къ нему всѣхъ старыхъ сослуживцевъ, проживавшихъ въ Москвѣ. Одни вспоминали его заслуги на поляхъ Бородинскихъ, Кульмскихъ и подъ Краснымъ; другіе—подъ Варшавою, Ромарино, третьи—его подвиги на Кавказѣ и проч. и проч. Старые преображенскіе солдаты, которые служили съ нимъ во время командованія полкомъ, дежурили у гроба. Сопровождавшая его тѣло толпа была многочисленна и состояла изъ нищихъ, бѣдныхъ и старыхъ инвалидовъ. Передъ погребеніемъ тѣла отца священникомъ того прихода, гдѣ его отпѣвали, отцомъ Стефаномъ было сказано прочувствованное слово.

Послів погребенія боліве 6-ти иедівль на его могилів дежуриль і еромонахь, такъ какъ весьма часто приходили и прівізжали посторонніе лица для поклоненія его праху и служенія о немъ панихидь. Вогь памятникъ, который послів себя оставиль доблестный герой 1812 года и любвеобильный отець, какъ своей семьи, такъ и всіхъ бідныхъ. Послів 45-ти-лівтняго служенія своего, онъ начего другаго не пріобрівль, какъ доброе и честное имя, оставивь до 200 т. рублей долгу. Императоръ Николай приказаль уплатить всів долги отца, пожаловаль матери моей 5 т. рублей пенсіи, а я была назначена фрейлиною высочайшаго двора. Даниловъ монастырь, гдів погребенъ быль отецъ, сталь любимымъ нашимъ прибіжнищемъ, и могила отца привлекала всіхъ насъ къ себів. Такъ провели мы первый траурный годъ, но память его и доселів живеть въ насъ, и благословеніе его не оставляеть семью нашу.

<sup>1)</sup> По высочайше утвержденной конфирмаціи Дадіани быль лешень орденовь, чиновь, княжескаго и дворянскаго достоинствь и, вмінивь ему трехлітнее содержаніе въ каземать въ наказаніе, отправлень на безвытвідное пребываніе въ Вятку.

<sup>2)</sup> Срав. "Русскую Старину" 1884 г., № 8, стр. 391—395.

<sup>\*)</sup> Въ формулярномъ спискъ показано, что баронъ Г. В. Розенъ скончался 6-го августа 1841 г.

II.

Свътская жизнь въ Москвъ.—Поъздин въ Воронежъ.—Епископъ Аптоній.— Посъщенія старицъ и монахинь.—Писаніе пконъ.—Митрополить Филаретъ п его характеристика. — Посъщеніе тюремъ. — Поступленіе въ Алексъевскій монастырь.

Не прошло трехъ мѣсяцевъ послѣ смерти отца, какъ брать Александръ женился, а послѣ окончанія траурнаго года, т. е. 1842 года сентября 8-го, вышла замужъ сестра моя Софія за генерала Алядына. Лѣтомъ 1842 года нанимали мы дачу въ селѣ Останкинъ подъ Москвою, и въ это время я видѣла странный сонъ—именно двухъ ангеловъ въ облакахъ съ золотыми кудрями, дивной красоты, въ бѣлыхъ одеждахъ, препоясанныхъ голубыми орарями и держащихъ надъ собою икону Тихвинской Богоматери. Сонъ этотъ меня поразилъ. Проснувшись, я услышала благовѣстъ. Это былъ воскресный день, и я пошла подъ благотворнымъ вліяніемъ этого сна къ обѣднѣ. Входя въ храмъ, вижу именно надъ входною дверью то самое изображеніе, которое видѣла во снѣ, но только ангелы не имѣли той дивной небесной красоты.

Послѣ свадьбы сестры моей, мы остались у матери въ домѣ двое, именно сестра моя Аделаида и я. Жена брата Александра умерла, онъ отправился служить на Кавказъ, братъ Дмитрій вышелъ въ отставку. Старшая сестра моя любила жизнь уединенную, всв светскія удовольствія были ей въ тягость; меня же напротивъ все занимало, и я пользовалась всёми удовольствіями, которыя свойственны были моимъ лётамъ и положенію въ світь. Літо проводили мы всегда или въ Петровскомъ паркъ, гдъ имъли свою собственную дачу, или ъздили въ имъніе матери въ Ковенской губерніи, которое она наслідовала послі отца ея графа Дмитрія Александровича Зубова, роднаго брата князя и графа Зубовыхъ, известныхъ бояръ временъ Екатерины II-ой. Богатство ихъ перешло все братьямъ ихъ, деду моему и брату его графу Николаю Александровичу Зубову, женившемуся на дочери князя Суворова. Эта графиня Наталья Александровна Зубова была моей крестной матерью, и такъ какъ меня особенно любила, то передала матери моей капиталь какъ приданое при выходв моемъ замужъ. Такъ какъ я отъ брачной жизни отказалась, то этотъ капиталь передала мнь мать моя, въ то время, когда убъдилась въ непреклонномъ моемъ желаніи окончить дни жизни моей въ монастырв. Но объ оставленномъ мнв капиталв мать скрывала, до времени, и дала мив заповъдь не объявлять о немъ, потому что такова была воля въ то время уже умершей моей крестной матери.

Зимою бывали мы въ Петербургв и приглашаемы были всегда на придворные вечера, въ Зимнемъ дворцв, въ Царскомъ Селв и Пе-

тергофѣ; равно приглашаемы были къ великой княгинѣ Маріи Николаевнѣ, которая всегда любила при встрѣчѣ съ нами вспоминать о дѣтствѣ нашемъ. Императоръ всегда вспоминалъ о заслугахъ отца моего и съ участіемъ относился ко всему нашему семейству. Когда царская фамилія пріѣзжала въ Москву, то я всегда была въ числѣ фрейлинъ, дежурившихъ при императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ, которая особенно милостиво относилась ко мнѣ. Я помню, что не разъ приходилось мнѣ играть въ лото и другія игры съ великими князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичами, когда они были еще молодыми.

Такъ прошло 6-ть летъ. Болезни и старость лишили мать мою возможности сопровождать меня на всв вывзды, и я, бывши очень дружна съ дочерьми князя Николая Ивановича Трубецкаго, а въ особенности съ дочерью его Всеволожсьою, выважала вместе съ ними. Но, несмотря на свътскую жизнь и на то, что мать моя для моего утвшенія принимала у себя и давала часто рауты и балы, на которыхъ бывало все аристократическое общество Москвы, мы находили время ежегодно вздить съ нею на богомолье въ Троицкую давру и въ Воронежъ на поклоненіе св. мощамъ святителя Митрофанія и беседовать съ великимъ іерархомъ церкви нашей, преосвященнымъ епископомъ Антоніемъ. Назидательное его слово действовало всегда благотворно на всёхъ насъ. Онъ скончался въ 1848 году 20-го декабря. Въсть о кончинъ его была для всего семейства нашего великою скорбію. Онъ любиль насъ, какъ дътей своихъ, а мы чтили его, какъ отца, и руководились его наставленіемъ. Его святительскому руководству обязана я темъ, что, пользуясь светскими удовольствіями, я не увлекалась ими, но находила время для посвщенія храма Божія во всв праздники, субботніе и воскресные дни. Примфръ сестры моей, ся набожность и высокія христіанскія добродьтели имъли также на меня вліяніе. Я всегда думала объ исполненіи моихъ обязанностей въ отношения къ матери болве, чвмъ объ увеселеніяхъ светскихъ, любила серьезныя занятія, чтеніе и въ свободное время занималась живописью. Я была любимою ученицею известнаго мариниста Айвазовскаго, посещала его мастерскую, и онъ посещаль меня часто.

Такого рода занятія конечно возвышали душу, и мірскія пустыя мечты не имёли мёста въ тогда еще юной голові моей. Я не была противъ замужества, но не искала его, а была разборчива въ выборів, потому что сознавала всю святость брака, всю высокую и отрадную обязанность матери и жены; я не разділяла мнівнія, что діввиців нужно вепремівню выйти замужъ, но была того убіжденія, что, разъ давши обіть передъ алтаремъ, нужно быть не клятвопреступницей, а вірною исполнительницей данныхъ предъ Богомъ обіщаній, быть другомъ мужа и посвятить себя своему семейству. При такихъ условіяхъ, не находя

человъка мит по сердцу, я не соглашалась ни на какія предложенія и занималась живописью все болте и болте съ увлеченіемъ. Любимымъ удовольствіемъ моимъ была также верховая также верховая

Въ то время брать мой Александръ возвратился съ Кавказа и женился на княжив Четвертинской, а брать Дмитрій—на вдовв Львовой, урожденной Ладыженской. Всв мы жили дружно, но съ сестрой шли путями совершенно разными: она любила принимать монашествующихъ, т. е. сборщиковъ, а я ихъ чуждалась, потому, что всегда занятая серьезными занятіями находила это бездільемь. Вообще я всегда не любила слушать пустыя рёчи сборщиковь и сборщиць, и мне всегда казалось, что они своей пользы ради разсказывають много небылиць, и что выслушивать ихъ есть потеря времени. Сестра сердилась на меня за это, но я любила только настоящее монашество, ведущее жизнь уединенную, созерцательную, или монашество ученое, а пустоплетовъ, признаюсь, не любила. Такъ однажды, помню зимою въ 1848 году, уже после известія о смерти незабвеннаго архіепископа Антонія воронежскаго, я, прівхавши изъ манежа, вошла въ комнату маменьки, не переодъвшись, въ амазонкъ и съ хлыстикомъ въ рукв, съ распущенными отъ верховой взды локонами, въ круглой мужской шляпв.

Въ это время у нея сидъла сборщица; я поклонилась монахинъ, которая была прислана къ намъ съ рекомендательнымъ письмомъ отъ боголюбивой Анны Александровны Небольсиной, урожденной Писемской, поклонилась и ушла. Раздъвшись по обычаю своему, взялась за кисть и съла за мольбертъ; палитра моя была всегда готова, и ничто не могло меня оторвать отъ этого любимаго моего занятія. Въ этотъ разъ я сама оставила свою кисть и пошла къ сестръ. Она пила чай и съ нею монашенка, которую я видъла у матери.

— А я сейчасъ, — сказала сестра, обращаясь ко мив, — говорила матушкв Въръ Ивановив, что ты постоянно или скачешь верхомъ, или мажешь кистью и ничего путнаго не выходитъ. Связалась съ Айвазовскимъ и дъломъ не занимаешься.

Посмъявшись этимъ словамъ, я присъла и просила налить мив чашку чая; затъмъ я спросила монахиню, изъ какого она монастыря?

— Изъ Тихвинскаго Богородицкаго-Кирсановскаго монастыря, отвѣчала она.

Туть я вспомнила въ первый разъ о снё моемъ въ бытность нашу въ селе Останкине, стала разспращивать подробно о монастыре и его нуждахъ. При этомъ во всемъ моемъ существе совершилось что-то странное, необычайное. Въ разговоре монахиня упомянула, что у нихъ строится храмъ, во имя Благовещенія Пресвятой Богородицы, что ни-

чего еще у нихъ для этого храма не заказано, что средствъ заказать они и въ виду не имъютъ.

— Ну, матушка, — сказала я, водимая какимъ-то чувствомъ свыше, — и не трудитесь сбирать подаянія. Я раздёлю вашъ трудъ и не только беру на себя написать для этой церкви всё св. иконы, но представлю, вамъ и золоченный иконостасъ и всю утварь церковную, всю ризницу для этого храма.

Монахиня въ радости кинулась мив въ ноги, а изумленная сестра спросила меня, на какія же суммы я разсчитываю для этого пожертвованія.

— Собирать пойду, — отвъчала я, — но сдълаю.

Въ это время совершенно неожиданно вошла моя мать.

— Она, кажется, помішалась,—сказала про меня сестра матери, ділаеть обіщанія несбыточныя; у нея всего 25 руб., а обіщаеть пожертвованія на тысячи.

Разспросивъ меня, въ чемъ дёло, мать отвёчала:

— Вотъ тебъ моя первая тысяча, да послужить она успъхомъ для этого сбора.

Я кинулась ей на шею, цёловала, благодарила ее и просила на другой день свезти меня къ митрополиту Филарету за благословеніемъ. Я была внё себя отъ радости, дала себё слово начать писать иконы и заняться только духовною историческою живописью.

Надо сказать, что мы знали митрополита Филарета съ 1837 года, когда после выезда изъ Тифлиса поселились въ Москве. Онъ посещаль больнаго родителя моего, и съ техъ поръ сердце мое привыкло чтить его, какъ мужа праведнаго. Когда на другой день мы прівхали съ матерью и сестрою Аделамдой къмитрополиту Филарету, онъ приняль насъ съ обычною ему отеческою милостью. При входъ къ нему, когда я увидала его свътлое лицо и прозорливый взглядъ, я пала ему въ ноги и высказала причины, побуждающія меня къ избранію новаго рода живописи, и съ вірой просила его молитвъ, да поможеть мев и благословить меня удостоиться изучить искусство иконописанія. Святитель съ отеческою любовію выслушаль меня, благословиль мое намфреніе и приказаль при начатіи каждой иконы привозить къ нему предварительно эскизъ. Съ того дня я не была уже болве въ манежв, верховую взду бросила; ни въ театры, ни на балы не вздила, оставила занятія съ Айвазовскимъ, взяла себв учителя для духовной живописи и стала ежедневно ходить въ церковь. Постепенно оставляя міръ, я прекратила всв вывады, сохранила только частое и потомъ ежедневное общение съ семьей князя Трубецкаго и генеральши Анны Борисовны Нейдгартъ, съ которыми мы были всегда дружны, и другими немногими близкими семействами.

Съ этихъ поръ никто и ничто не могло возвратить меня къ свът-

ской жизни, и посъщенія мои митрополита Филарета стали весьма часты. Подъ руководствомъ его я написала прежде всего вкону Тихвинской Богоматери, а за тъмъ въ теченіе года было написано мною до 20 большихъ и малыхъ иконъ. Къ концу 1849 года я отправила въ тотъ монастырь цълый обозъ стоимостью въ нъсколько тысячъ рублей серебромъ, за что и досель въ томъ храмъ имя мое на церковной молитвъ поминается всякій день. Митрополить Филаретъ любилъ говорить со мною о церковной живописи; иногда приносилъ Библію, прочитывалъ мнъ нъкоторыя мъста изъ пророчествъ или апокалипсиса, которыя онъ желалъ, чтобъ были мною изображены. Такъ, напримъръ, съ его словъ и по его указанію были написаны мною апокалипсическія взображенія, помѣщенныя въ залъ Троицы-архіерейскаго подворья въ Москвъ, и съ сочиненемыхъ мною эскизовъ изъ пророчествъ Іезекіиля написаны картины въ Воскресенской церкви въ Гевсиманскомъ скиту.

Въ то же время я познакомилась съ святой жизни монахиней Аполлинаріей изъ рода Колычевыхъ, т. е. Филиппа, митрополита московскаго. Переписка съ нею подготовила меня къ иноческой жизни. Я стала ежедневно посёщать Московскій Зачатіевскій женскій монастырь и келію монахини Вёры, въ міру Львовой, урожденной Головеной, впослёдствіи игуменьи Хатькова, Никитскаго и Новодёвичьяго монастырей. Общеніе съ этими старицами назидало меня. Лётомъ я вмёстё съ сестрою ходили пёшкомъ за Москву на богомолье въ разные монастыри и пустынныя обители, посёщали и Московскій Алексевскій монастырь, ёздили съ матерью и въ Воронежъ. У гроба Святителя Митрофанія дала я впервые обёть вступить въ монастырь. Съ этими мыелями поёхала въ Кіевъ и тамъ повёдала свою тайну схимонаху Порфирію, извёстному по святости его жизни. Онъ благословиль меня, но далъ совёть не оставлять матери и послужить ей еще, доколё Господь укажеть. Это было въ 1849 году.

Мать моя была очень благотворительная женщина, любила помогать сиротамъ и бёднымъ. Временами домъ нашъ былъ пристанищемъ для многихъ безпріютныхъ. Она не забывала и узниковъ, въ темницахъ заключенныхъ, давала мнё денегъ и посыпала отъ имени неизвёстной раздавать въ тюрьме тёмъ, которые
нуждались. По этому случаю я узнала, какъ содержатся несчастные,
посёщала ихъ, по ея приказанію, находила пути, чтобы переговорить
съ невиновными, и старалась объ облегченіи ихъ участи, но не себе
приписываю эту добродётель,—я это дёлала изъ послушанія къ престарёлой моей матери. Признаюсь, жутко и страшно было мнё ёхать
въ первый разъ на извозчике, какъ бы украдкой, дабы не быть никемъ
видимой и узнанной, съ карманомъ, полнымъ денегь, въ Московскій
тюремный замокъ. Пока всё эти двери подъ запорами и замками откры-

вались передо мной и сейчасъ же за мной запирались, пока я дошла до канцеляріи и смотрителя, испросила дозволенія быть допущенной къ рішеткі, для раздачи милостыни по рукамъ, все сердце мое изболітью, всі нервы мой были въ напряженномъ состояніи. Потомъ ізжала я къ обідні въ тюремную церковь и съ утішеніемъ слушала составленный изъ узниковъ стройный хоръ. Мать посылала меня отыскивать и бідныхъ на чердакахъ, или въ подвалахъ поміщающихся, когда получала отъ нихъ письма съ просьбою о помощи. Она никому не довіряла этихъ порученій, и они остались и доселі тайною для всіхъ. Одинъ митрополить Филареть зналь все то, что она мні довіряла, и приказываль строго храніть тайну, повіренную родительницей; несохраненіе тайны считаль онь преступленіемъ равнымъ кражів.

— Сокровище, — говориль онь, — которое тщательно храните, должно быть сохраняемо и темь, кому вы довёрили его хранить. Если онь укажеть вору, гдё оно лежить, онь дёлается пособникомъ въ краже. Такъ и тайна, довёренная вамь, темь паче родительницей, должна быть сохраняема вами, доколё открытіе оной не будеть потребно для прославленія имени ея, или же для нёкой другой нужды.

Совъты великаго ісрарха церкви нашей митрополита Филарета я старалась помнить всегда не въ отношеніи одной моей матери, но и въ отношеніи всъхъ довърявшихъ мнъ впослъдствіи свои дъла или тайны душевныя.

Такъ прошли еще три года. Въ 1852 году я решилась вступить въ монастырь, но когда именно, я того не могла определить. Волею Божіею открылся мнв путь помимо моей воли къ поступленію въ Московскій Алексвевскій монастырь тогда, когда я стремилась поступить въ Тихвинскій-Кирсановскій. Сестра моя мнв заявила, что если я соглашусь поступить въ Московскій Алексевскій, то она будеть содействовать мев къ полученію благословенія матери. Я покорилась и имела тайные переговоры съ митрополитомъ Филаретомъ и игуменьей Алексвевскаго монастыря Паисіей, также и съ моимъ духовникомъ, протоіереемъ Сергіемъ Григорьевичемъ Терновскимъ, извістнымъ нищелюбцемъ. Игуменья Паисія на случай об'єщала им'єть для меня готовую въ монастыр'є келлію, но время поступленія было определить мив невозможно, и я намівревалась приготовить все и оставить мое предположение до конца 1852 г., чтобы подготовить мать къ мысли о разлукв со мной. Душа моя стремилась къ жизни монашеской, все мірское было мив въ тягость. Всякій день, во выюгу или дождь, бывала я зимою, осенью и весною въ 4-мъ часу утра у воротъ Зачатейскаго девичьяго монастыря и меня первую впускали въ св. ворота, при первомъ ударт въ колоколъ къ утрент. Ни ревматизмъ, которымъ я страдала, ни другія какія причины не могли меня удержать отъ посъщенія св. храма. Но Господь судиль иначе: 4-го іюня меня лошади такъ страшно несли и били, что я, видя свою неизбъжную смерть, ръшилась дать обътъ Богу, что если буду спасена, немедленно вступлю въ Алексвевскій монастырь, который, какъ я узнала, къ моему удивленію, быль посвященъ, какъ и Кирсановскій, Тихвинской Богоматери и по всъмъ актамъ именуется Крестовоздвиженскимъ Тихвинскимъ Алексвевскимъ монастыремъ. Давши этотъ объть, я почувствовала вдругъ толчекъ, кони наскочили на телъгу, вхавщую впереди, и остановились. Я вышла изъ экипажа невредимою и тогда уже стала просить всъхъ близкихъ приготовить мою мать, и, получивши благословеніе митрополита Филарета, стала говъть и въ день причастія, вхавши къ духовнику къ исповъди и св. причащенію, надъла черное платье, чтобы его болъе никогда не снимать. Это было 16-го іюня 1852 г., въ день св. Тихона.

Ко времени возвращенія моего отъ причастія на нашу дачу, были собраны нікоторые изъ родныхъ: кн. Дадіанъ, семейство Лачиновыхъ и наконецъ прівхаль и нашъ духовнякъ. Послів многихъ убъжденій, въ 5 часовь вечера я была позвана къ матери, кинулась въ слезахъ къ ней въ ноги и просила благословить меня поступить въ обитель, давши ей слово не оставлять ее моею помощію во время пребыванія моего въ монастырів. Наконецъ, она рішилась дать согласіе и спросила икону, чтобъменя благословить. Ей подали икону св. Митрофанія. Съ этою иконою, простившись съ матерью и родными и домашними въ 5 ½ часовъ, т. е. черезъ ½, послів даннаго благословенія, я была уже въ экипажів, и зать мой, князь Дадіанъ, повезъ меня въ Алексівескій монастырь, гдів я была встрічена другою Богомъ данною мнів матерью, игуменью Пансією, которая приняла меня въ свои объятія и не оставляда своею любовію и назидательнымъ словомъ до самой кончины ея, послівдовавшей въ декабрів 1870 года.

### III.

Кончина матери и сестры.—Митрополить Филареть.—Живнь въ Алексвевскомъ монастырв.—Переходъ въ Серпуховскій-Владыченскій монастырь.— Назначеніе игуменьей.

На другой день по вступленіи въ монастырь, мы повхали вмёсть съ игуменьею Паисіею къ моей родительниць, и Господь милосердіемъ Сво-имъ подкрыпиль ее въ ея тяжкой по мнь скорби, а меня на новомъ крестномъ пути моей жизни, избранномъ мною по внушенію свыше. Слово мое я сдержала и, вопреки всымъ трудностямъ, я удо-

стоилась служить моей матери до самой кончины, ея послёдовавшей въ 1862 году февраля 9-го. Скончалась она на моихъ рукахъ и при кончине удостоила меня своимъ благословеніемъ.

— Прощай,—сказала она,—благодарю тебя. Ты покоила мать твою до конца ея жизни, а потому тебъ будеть всегда на душт весело и отрадно. Мое родительское благословение да будеть съ тобою во встать путяхъ твоей жизни.

Предъ самой кончиной она была по большей части въ безсознательномъ состояніи, но когда приходила въ себя, то просила насъ всёхъ братьевъ и сестеръ жить дружно до конца нашей жизни. Кончина ея была праведная и назидательная не для насъ, дётей ея только, но и для ея духовника, протоіерея Григорія Петровича Смирнова-Платонова.

--- Благословенъ путь, --- сказалъ онъ въ своемъ словъ въ день погребенія, — «въ онь-же идеши днесь, душе, яко уготовише тебі місто упокоенія». Таково утвшительное обътованіе въры, обращенное нынъ церковію къ новопреставленной рабъ Божіей Елизаветь. Прошедши путь земной жизни и испытавши суету міра, его печали, скорби и болізни, она идеть теперь въ новый путь-путь по истина блаженный, ведущій на масто уповоенія. Не будемъ осуждать и возбранять естественнаго чувства скорби. Тяжело видеть смерть и тленіе близкихъ намъ людей, прискорбно чувствовать, какъ разрушаются ударами смерти живыя связи родства и пріязни. Христіанинъ, ходящій во світь віры Христовой, живеть надеждою блаженнаго безсмертія, христіанинъ, подкріпляемый руководствомъ церкви Христовой, которая съ молитвами препровождаетъ душу отъ путей земныхъ въ ввиныя обители, имветь утвшение, что путь усопшихъ въ надеждв живота ввчнаго блажень, безь всякаго сравненія съ путями земной жизни. На земль ньть счастія безь скорби, ньть радости безь горя, нътъ здоровья безъ бользии, нътъ пріобрътенія безъ потери, нътъ жизни безъ смерти. Но на небесахъ, въ въчныхъ обителяхъ Отца Небеснаго, уготованы вернымъ последователямъ Христовымъ радости нескончаемыя, наслажденія безпечальныя, блаженство безмятежное, жизнь безконечная. О Господъ жила, по Господъ скончалась, раба Божія Елизавета. После долголетней благочестивой жизни, прошедши очистительный подвигь тяжкой бользни, она призвана нынь въ жизнь новую, лучшую. Съ упованіемъ и молитвою провождая усопшую рабу свою Елизавету въ путь жизни новой, къ нашему общему назиданію и утёшенію желаемъ воспомянуть пути ея земной жизни. Графское происхождение, знаменитое супружество, почести и богатства открывали для нея широкій путь земнаго счастія. Поставленная въ положеніе, полное многихъ искушеній, не забыла однакожъ она спасительного пути жизни въчной. Твердая въра, памятованіе о Богв, смиреніе духа, готовность всегда и все принимать отъ Бога образовали въ ней то молитвенное настроеніе души, въ кото-

ромъ провела она многіе годы своей жизни. Посещеніе храма Божія составляло ея всегдашнее утвшеніе, любовь къ храму Божію всегда располагала ее къ устроенію благолінія храмовь: она содійствовала тімь духовному назиданію многихъ. И въ настоящемъ храмъ сохранится въчная память благотвореній приснопамятной рабы Божіей Елизаветы. Такая любовь къ благоленію дома Божія сколько назидательна для насъ, столько же и утешительна: отданное Богу не останется безъ возмездія, и жертвы на домъ Божій будуть вічными молитвами за усопшую предъ престоломъ Божінмъ. Поучительно было въ жизни усопшей строгое соблюденіе установленій Православной церкви. Не можемъ умолчать о святомъ обычав ся-говеть и пріобщаться св. тайнъ Христовыхъ въ каждый изъ четырехъ постовъ, установленныхъ церковію, а въ теченіе великой четыредесятницы говъть и пріобщаться три раза. Это воспоминаніе особенно утвшительно нынв, при видв бренныхъ останковъ усопшей. Надъ этимъ прахомъ слышатся намъ теперь животворные гласы Христа Спасителя. Всё знавшіе покойную хорошо знали ся душевную простоту, ея незлобіе, христіанскую любовь къ людямъ и благотворительность. Она считала своею постоянною обязанностію отдавать извёстную часть на вспоможеніе нуждающимся; многіе получали отъ нея постоянно пособія. Эти многіе несутъ теперь тяжкую утрату, со слезами и молитвами провождають усопшую, благословляя ея память. Назидательны и утвшительны эти двла христіанскаго общенія и благотворенія, которыхъ никогда не забывала усопшая. Поучительна и трогательна была кончина усопшей. Когда по устроенію Божію постила ее тяжкая болезнь, она съ тихою покорностію приняла и съ христіанскимъ терпеніемъ несла посланныя ей страданія.

Въ 1860 году октября 7-го скончалась на моихъ рукахъ сестра моя Аделаида, поступившая въ 1859 году въ Зачатейскій монастырь. Съ благословенія митрополита Филарета, она постриглась тайно еще въ 1854 году съ наименованіемъ Алексіей. Обрядъ постриженія совершенъ архимандритомъ Чудова монастыря Веніаминомъ, въ присутствів игуменіи Паисіи, при мнѣ и при монахвнѣ того монастыря Флавіанѣ, нынѣ игуменіи Виленскаго монастыря. Совершено постриженіе въ моей келліи, во время тяжкой ея болѣзни. Тайна сохранялась всѣми нами до самой ея кончины.

Митрополить благословиль облачить тело ея въ монашескую одежду и самъ отпеваль ее. Скажу несколько словь о святителе.

Быль одинь случай весьма замічательный, доказывающій любовь святителя къ ввіренной ему пастві и готовность его служить всімь до самозабвенія. Это было въ 1851 году. Узнала я достовірно, что одинь молодой человікь, поспорившій съ другимь, предложиль выйти на дуель, и день и місто и часъ были назначены; я знала это семейство хорошо,

жалёла его старушку-мать, и, не говоря некому ни слова, въ 9 часу вечера поёхала къ святителю. Онъ въ то время говёль, готовился на другой день пріобщаться св. Таинъ и быль у всенощной. Когда келейникъ, узнавъ оть меня, что я имёю необходимость видёть святителя немедленно, тотчасъ же къ нему пошель съ докладомъ, архипастырь, всегда готовый принять истинно нуждающагося его совёта и слова, сейчасъ же вышель въ гостиную. Я передала ему все, и онъ тотчасъ же написаль письмо къ графу Закревскому, а на другой день послё литургіи самъ къ нему поёхаль. Такимъ образомъ при его содёйствіи преступленіе было остановлено и предупреждено во-время.

Въ томъ же 1851 году митрополить быль боленъ, не выходиль даже изъ своей внутренней келліи, когда я прівхала къ нему съ цвлію просить молитвь о болящей княжив Н. С. Трубецкой, которую я душевно чтила и уважала. Желая знать подробности бользни, онъ призвалъ меня и узнавъ, что болящая очень слаба и что ніть надежды на выздоровленіе, онъ сейчасъ же веліль заложить карету и вслідъ за мной прійхаль къ болящей княжив. При немъ и по его предложенію было совершено надъ больной таинство елеосвященія, во время котораго онъ стояль у ея одра, благословляль ее, подкрізпляль мощнымъ словомъ утіненія. Часа черезъ полтора послів этой бесізды страдалица мирно и тихо скончалась.

Владыка всегда спішиль на помощь скорбнымь и больнымь, съ особенною радостію благословляль онь и другихь на служеніе больнымь, благословляль принимать странниковь и странниць, покоить убогихъ, доставлять нищу и одежду неимущимъ, и радовался, когда это было двлано не отъ избытка, но отъ чистаго сердца. Знаю некоторыхъ особъ совершенно бъднаго и простаго состоянія, которыя всегда пользовались его отеческими милостями и милостынею, подаваемою въ тайнъ. Я грънная часто безпокоила его о семъ, просила его молитвъ о больныхъ мнв известныхъ. Бывало, вынеть изъ кармана свой бумажникъ и запишеть имя болящаго, сказавъ: «скажите страждущему, чтобъ онъ призвалъ въ помощь Матерь Божію или преподобнаго Сергія». Часто выслушивая разсказь о скорбныхь обстоятельствахь какого-либо семейства, я видыла у него слезы на глазахъ. Многосторонній его умъ, світлый, проницательный взоръ, удивительная память, святость жизни, --- все это вызывало къ нему особенное довъріе. Съ подчиненными при третьемъ лицъ онъ держалъ себя начальникомъ, но наединв онъ былъ отцемъ: признаніе въ своей ошибкі было достаточно, чтобы онъ простиль вину. Все здась сказанное было испытано собственно мною. Считаю долгомъ оставить письменный памятникъ, могущій принести пользу и темъ, кто не зналь его и не пользовался его святительскою беседою.

Такъ какъ я была фрейлиной, то для поступленія въ число сестеръ

обители нужно было высочайшее соизволеніе, которое и последовало въ начале іюля.

«По всеподданнъйшему докладу моему, —писаль внязь Волконскій 1), — письма вашего превосходительства отъ 22-го сего іюня, ихъ императорскія величества высочайше соизволяють на вступленіе дочери вашей Прасковьи Григорьевны въ монастырь. При семъ государь императоръ всемилостивъйше изволиль пожаловать ей на уплату за келлію и на обзаведеніе въ монастыръ 3.428 руб.».

На эти средства я построила келлію, обзавелась нужными вещами в устроида у себя мастерскую живописи. Высокопреосвященнъйшій Филареть тотчасъ же предписаль консисторіи опредёлить меня въ число сестеръ Алексвевскаго монастыря, 28-го іюля лично объявиль мив о томъ, благословилъ своими четками и приказалъ настоятельницъ облечь въ монастырское одъяніе, что и было исполнено 2-го августа. Первое монастырское послушаніе, которое было назначено мив--- это присмотръ за постройками храма, во имя преподобнаго Алексвя, человъка Божія. такъ какъ еще до поступленія въ монастырь я принимала участіе въ начавшейся постройкв. Вмвств съ твиъ игуменьею предложенъ быль мив уходь за больными сестрами обители. По желанію настоятельницы я пригласила для оказанія помощи больнымъ профессора К. Я. Младвіевскаго, доктора моей матери. Корннлій Яковлевичь очень уважаль нашу семью и приняль мое предложение, но потомъ когда занятия его расширились, его мъсто заняль докторъ Гинзбургъ. Два раза въ недълю, въ условленные часы прівзжаль докторъ,—въ мою келлію приходили больные, какъ монастырскіе, такъ и близъ монастыря живущіе, и пріемъ продолжался иногда три и четыре часа. Я помогала доктору при перевязкахъ, записывала въ рецептурную книгу всв предписанныя лекарства и по уходъ врача приготовляла ихъ, для раздачи всемъ больнымъ безплатно. Вфрными моими помощницами были мои келейницы, съ точностію исполнявшія то, что было нужно. Съ трехъ часовъ утра я вставала. Въ зимнее время надъвала высокіе сапоги, черную барашковую въ родъ тулупа шубу и принимала матеріалы, для постройки храма. Въ свободное время я занималась чтеніемъ книгъ, или же проводила вечеръ у игуменьи Паисіи, гдв читала старушкв житіе святыхъ.

Въ 1854 году игуменья Паисія была переведена въ Новодівний монастырь, а на ея місто поступила игуменья Серпуховскаго Владычнаго монастыря Илларія. Постройка теплаго храма была окончена. Этимъ временемъ, по совіту митрополита Филарета, я повхала на богомолье въ Кієвъ и простилась навсегда съ митрополитомъ Филаретомъ кієвскимъ, а равно и съ духовникомъ моимъ ієро-схимонахомъ Парфеніемъ. Отрадные дни провела я въ Кієві: боліє трехъ неділь я почти

¹) Моей матери, отъ 13-го іюля 1852 г. № 2617.

ежедневно пользовалась духовною бесёдою отца Парфенія и посёщала митрополита. Путешествіе мое началось посёщеніемъ Серпуховскаго Владычнаго монастыря, по желанію игуменьи Илларіи, и казалось, само Провидёніе вело меня къ этой обители. По возвращеніи въ Москву, всё тё же самыя послушанія, которыя я исполняла до того времени, были опять на меня возложены.

Въ 1854 году 25-го сентября, я по благословенію митрополита Филарета была облачена въ рясофоръ и названа Митрофаніей, въ память событія, бывшаго со мною 4-го іюня 1852 г. Помню, я сильно простудилась и была очень близка къ полученію чахотки. Другь семейства нашего, докторъ Оверъ, соявтоваль для спасенія здоровья покинуть Москву и предпринять леченіе, при постоянномъ пребываніи въ сосновомъ бору. Я избрала для этого леченія Серпуховскій-Владычный монастырь, въ которомъ я такъ много нашла отраднаго. Тамъ подъ наблюденіемъ доктора П. А. Кубасова, я могла исполнить въ точности всв предписанія доктора А. И. Овера. Своевременное л'вченіе и жизнь въ сосновомъ бору помогли мнв возстановить свое здоровье. Еще въ 1856 году я желала перейти въ ту обитель на жительство, но, до освященія Крестовоздвиженского храма, митрополить Филареть мев на то благословенія не даваль. Освящая возобновленный храмь 15-го сентября въ Даниловомъ монастыръ, Филареть благословилъ меня подать прошеніе о переходъ въ другую обитель, и 14-го ноября 1857 года я уже была въ Серпуховскомъ-Владычномъ монастырв, куда давно уже стремилась. Я поместилась временно въ келліи рясофорной послушницы Зинаиды и занималась уходомъ за больными сестрами обители; отъ всёхъ же прочихъ занятій я была освобождена. Такимъ образомъ жизнь моя текла вполнъ согласно съ стремленіемъ души моей. Молитва въ церкви сменялась занятіями по леченію больных и приготовленіем для нихъ ивкарствъ или иконописаніемъ. Заботъ по хозяйству не было, трапезою пользовалась общею, монастырскою. Такъ прошли четыре года, и наконецъ въ 1861 году митрополитъ Филаретъ разрешилъ мне постричься въ мантію. Я подписала прошеніе, а сама стала готовиться къ великому сему таинству. Передъ постригомъ моимъ была я въ Москвв, прівзжала къ митрополиту за словомъ назиданія. Долго говориль онъ со мной объ обътахъ монашества, требовалъ смиренія и любви ко всьмъ.

Прошло лишь шесть недёль со времени постриженія, и 8-го августа того же года Филареть удостоиль меня посвященія въ игуменьи Серпу-ховскаго же Владычнаго монастыря. Назначеніе это имъ сдёлано безъ предварительнаго моего согласія. Святитель зналь, что его слово, его воля были святы для меня,—и потому онъ, не предваривъ меня о семъ, прямо послаль указъ о моемъ назначеніи. Вручая мив игуменскій посохъ, онъ сказаль:

— Въ недавнемъ еще времени призвана ты на поприще послушанія и, волею Божіею, уже теперь вручается тебѣ жезлъ управленія—и, какъ мать, должна ты блюсти сестеръ, тебѣ нынѣ ввѣренныхъ. Понимаю, что мысль твоя волнуется, что со страхомъ и не безъ смущенія принимаешь на себя эту великую обязанность, но подкрѣпляй себя тѣмъ, что ты избрана на поприще этого служенія не мною, но самимъ Богомъ.

Со дня моего посвященія во игуменьи, стала я часто обращаться къ митрополиту за советами и за молитвами. Въ начале моего настоятельства, я встрътила много скорбей; испытующій меня Господь послаль на мою долю цвлый рядъ огорченій. Мудрый пастырь не оставляль меня совътами, и всякое мельчайшее мое затруднение въ дълахъ управления было разрѣшаемо имъ и исполнено согласно его святительскому слову и волв. Когда я приняла правленіе, то въ монастырв было 210 сестеръ, а въ кассъ монастырской — денегь не оказалось, кроив неприкосновеннаго капитала, полученія процентовъ съ котораго нужно было ждать до ноября месяца. Несмотря на то, я прекратила сборъ по Москве и другимъ мъстностямъ въ пользу обители, усматривая изъ этого одно нареканіе на монашество, и всв запасы произвела на собственныя средства; прекратила также и сборъ, изстари производимый монастыремъ, за перевозь черезь Оку, на берегу которой, въ шалашв, проживала старушка-сборщица изъ монашествующихъ сестеръ обители. Взамънъ этого сбора я просила гражданъ г. Серпухова объ уступкъ монастырю нъсколькихъ саженъ городской земли, на вывадъ города, и выстроила каменную часовню съ приличнымъ при ней помещениемъ, оградивъ ее каменною оградою съ трехъ сторонъ. Туть же была устроена книжная лавка, съ цёлью распространенія слова Божія, которая дала возможность бъднымъ жителямъ г. Серпухова за дешевую цвиу пріобретать молитвенники и духовнаго содержанія книги. Имізя въ виду не однихъ монашествующихъ, но и окрестныхъ жителей, я вырыла при той часовив колодезь, который снабжаеть и теперь жителей хорошею водою. Въ то же время я просила въ С.-Петербургв о надвлении монастыря землями, и, по высочайшему повельнію, обитель была надылена дачами близъ г. Серпухова на берегу ръки Нары. Монастырская рыбная ловля давала незначительный доходъ и производилась работниками монастыря, подъ присмотромъ сестеръ. Такъ какъ озеро находилось въ полуверств отъ обители, то, чтобы облегчить трудъ сестеръ, я предоставила ловлю рыбы сосёднимъ рыбакамъ, на половиниыхъ началахъ

Сообщизъ кн. А. Дадіанъ.

(Продолжение слъдуетъ).

## АЛЬБЕРТО ВИМИНА.

Сношенія Венеціи съ Украйною и Москвою.

1650-1663.

литературѣ труды Альберта Вимины пользугорою извѣстностью. Гораздо менѣе внимавія
на его личную, политическую дѣятельность.
) онъ посѣтиль Московію, хотя и не доѣхаль до
до сихъ поръ нието еще ни словомъ не обмолвился
реговорахъ съ Богданомъ Хиѣльницкимъ. А это
самая интересная страничка въ его жизни, ярко
освъщающая неутомимую предпрівичивость Синьоріи и двуличіе казацкаго гетмана. Относящіяся до этого свѣдѣнія хранятся въ
богатѣйшемъ Венеціанскомъ архивѣ, откуда и были мною почерпнуты.

I.

Около половины XVII-го стольтія некто Микеле Біанки, поселивщись въ Риме, вель тамъ свою скромную жизнь <sup>1</sup>). Быль онъ родомъ венеціанецъ и происходиль изъ почтеннаго семейства города Беллуно. Одинъ изъ его братьевъ состояль протојереемъ въ Тарзо, а другой, покинувъ канцелярскую службу, жилъ безбёдно съ своимъ семействомъ въ

<sup>&#</sup>x27;) Для настоящаго очерка послужили: Pellegrini, Michele Bianchi (Studi Bellunesi, 1897, № 9); А. Визгаті, Bibliografia Bellunese, стр. 75.—Многія свіднія били мий доставлени G. C. Визгеіт, которому и приношу должную блягодарность.

Ченедъ. Самъ Микеле, передъ отъъздомъ въ Римъ, исправлять должность приходскаго священника въ Болзано. Невыясненное еще происшествіе вывело его изъ обычной колен, принудивъ его даже измѣнить свое имя: онъ сталъ называться Альберто Вимина, и это прозвище осталось ему на всегда. По этому поводу нельзя, кажется, взводить на него позорныхъ упрековъ. Онъ откровенно сознается въ о ш и б к в, но открещивается отъ в и ны и ссылается, для своего оправданія, на епископа Ченеды Пизани и на близкаго себв доктора Санфіоре. При всемъ томъ, дѣло было однакожъ довольно важное, ибо венеціанскій посолъ въ Римѣ, Фоскарини, тайно увѣдомилъ Вимину, что его жизнь въ опасности, и совѣтовалъ удалиться ¹). Несчастный повиновался безпрекословно: уѣхалъ сперва въ Неаполь, а оттуда отправился въ Вѣну и, наконецъ, въ Варшаву, гдѣ немедленно пристроился къ папской нунпіатурѣ.

Появленіе его въ Польшѣ должно отнести приблизительно къ 1648-му году. Въ томъ же году скончался Владиславъ IV. Наступило пресловутое «bezkrólewie». Оба брата усопшаго короля выступили кандидатами на тронъ. Сеймъ выбралъ Яна II Казиміра. Бывшій ісзуитъ, бывшій кардиналъ, отрѣшенный отъ своихъ обѣтовъ, новый король женился на вдовѣ своего брата, Маріи Гонзаго, и придворная жизнь закипѣла по-прежнему. Немного лѣтъ передъ тѣмъ, при своемъ прибытіи въ Варшаву, прямо изъ Парижа, королева привезла съ собою цѣлый штатъ очаровательныхъ женщинъ. И безъ того не скучный замокъ оживился еще болѣе и повеселѣлъ. Беззавѣтно храбрые въ битвахъ, поляки тѣмъ легче поддавались обаянію безусловной красоты. А между тѣмъ вдали уже слышалось зловѣщее бряцаніе казацкихъ сабель, Украйна волновалась, и Петръ Скарга пророчилъ неизбѣжный раздѣлъ Польши.

По своему положенію Вимина имѣль доступь въ высшее общество; но онь не вдался въ водовороть свътскихъ интригь и пустыхъ забавъ. Талантливый, неутомимо дъятельный, въ цвътъ лътъ 2), любящій науку, имѣя бойкое перо, онъ сталь всматриваться въ общественные порядки и писать свою исторію польскихъ междоусобныхъ войнъ. Она была напечатана только послѣ его смерти, но въроятно вращалась уже прежде въ отборномъ кругу. Положительно извъстно, что Вимина читыва лъ выдержки своего труда канцлеру Оссолинскому. Они такъ понравились послѣднему, что при появленіи направленной противъ него латинской бро-

¹) Венеція, Государственный архивъ, Dispacci Germania, 98, f. 105, Vimina a Sagredo, 1650, 19 margo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Вимина родился 1-го марта 1603 года, какъ значится въ Registro dei nati соборной церкви въ Беллуна.

шюры, онъ тайно обратился къ ихъ автору для ответа и защиты, что и было немедленно и успешно выполнено 1).

Вступленіе Вимины на венеціанскую службу произошло при слідующей обстановкі во ожесточенной борьбів съ Турцією, кончивтейся впослідствій геройскимъ паденіємъ Кандій, Синьорія искала повсюду союзниковъ. Дошла до нея молва о «генералі Хмідльницкомъ»;
опустошительные набіз «господъ казаковъ» до самыхъ стінъ Константинополя были ей давно нзвістны. И вотъ назріла въ сенатіз
мысль сблизиться съ этими отважными найздниками и пустить ихъ на
ненавистнаго врага. Первая попытка какъ-то не удалась. Діло сложилось гораздо благополучніве въ 1650 году.

За него взялся венеціанскій посоль въ Вінів, Николо Сагредо, и вступиль въ сношенія съ папскимъ нунціемъ въ Польшів, Джіованни Торресомъ. Начали издалека. Сперва хлопотали только о томъ, какъ бы получить достовірныя свідінія объ Украйнів, выславъ туда ловкаго нарочнаго. Вполнів сочувствуя этой мірів, Торресъ однакожъ сознался, что на поляковъ полагаться нельзя, и отрекомендоваль Вимину, какъ человіна способнаго, надежнаго, искренно преданнаго своему отечеству. Съ своей стороны Вимина охотно вызвался на исполненіе какихъ-либо порученій въ самыхъ отдаленныхъ странахъ и увіряль, что за усердіємъ дібло не станеть.

26-го марта последовало оффиціальное решеніе сената, одобряющее посылку Вимины въ Украйну. Сагредо составиль инструкцію, написаль письмо Хмельницкому и выслаль 500 талеровъ. На эти средства Вимина обзавелся коляской, лошадьми, кучеромъ, съестными припасами и торопился выёхать.

Между темъ, въ теченіе апреля месяца, нунцій Торресъ счель нужнымъ уведомить короля и канцлера о поездке своего гостя. Дело было деликатное: казацкій вопросъ превратился после Зборовскаго договора въ сущую злобу дня. Хотя поляки сами желали отвлечь своихъ грозныхъ подданныхъ къ Черному морю и еще дальше, но заискиваніе со стороны Венеціи могло вскружить голову Хмельницкому, который и безъ того самовольничалъ и держалъ себя гордо. Однакожъ, ни король, ни канцлеръ не сделали никакихъ возраженій. Оба согласились, сове-

<sup>1)</sup> Kochovski, Annalium Polonia... Climacter primus, стр. 166.—Венеція, Государственный архивь, Dispacci Germania, 98, f. 239, Vimina a Sagredo, 1650, 29 aprile.—Въ предисловін въ сочиненіямъ Вимины говорится, что онъ писаль также драмы для вінскаго театра, о чемъ, впрочемъ, другихъ слідовь не нивется.

<sup>&</sup>quot;) Всё подробности о поёздкё Вимины въ Украйну находятся въ Венения въ Государственномъ архиве: Dispacci Germania, 97, 98, 99; Dispacci Polonia, 6, ann. 1650—1652; Senato Deliberazioni, Corti, ann. 1650.

60 альверто вимина. сношения венеци съ украйною и москвою.

товали только переодёться и не выступать католическимъ священни-

Вимина все-таки порядочно перепугался. Ничего добраго не ожидая отъ такого сообщенія, онъ особенно недоуміваль на счеть Оссолинскаго и остался при своемь убіжденій, что канцлерь ему противодійствоваль. Первымь слідствіемь этихь переговоровь была отсрочка отъвіда: только вь началі мая Вимина пустился въ путь черезь Львовь.

Счастіе ему повезло. Никакихъ задержекъ не было. На казацкой границѣ онъ выдалъ себя за венеціанскаго посланца, и всѣ догадались, что онъ ѣдетъ съ порученіями о турецкихъ дѣлахъ. Нашлись проводники. Повсюду его ласково привѣтствовали, только въ одной мѣстности ему надѣлали грубостей, за что виновные были потомъ жестоко наказаны.

Та же предупредительность проявилась и у Хийльницкаго, въ Чигиринв. Окруженный полковниками и старшинами, гетманъ приняль посланца, если не торжественно, то внушительно, съ полнымъ сознаніемъ своей силы. По казацкому обычаю, немедленно подали горйлку, стали пить и разсуждать. Вимина представиль вйрительную итальянскую грамоту въ латинскомъ переводв. Это произведеніе Сагредо изобиловало лестными выраженіями. Цёлуя заочно руку «его превосходительства», посоль щедро расточаль всевозможныя похвалы, говориль о недосягаемой доблести, о всемірной славё и особенно объ упованів и надеждахъ всего христіанства: Хийльницкому видимо предлагалась роль какого-то искупителя съ обёщаніемъ искренней благодарности.

Завизались переговоры. Главною цёлью Вимины было устроить походъ противъ турокъ или, по крайней мёрё, набёгь запорожцевъ, и, если возможно, втянуть въ то же дёло крымскихъ татаръ. Для побужденія Хмёльницкаго на этотъ подвигь, слёдовало, по указанію инструкціи, распространиться о слабости Турціи, подвластной малолётнему султану да еще погруженной въ междоусобицы, о военныхъ успёхахъ венеціанцевъ, которые цёлые двадцать два мёсяца держали Дарданелы въ своихъ рукахъ. Такимъ образомъ, Оттоманская имперія представлялась, какъ легкая добыча, которая пала бы на долю казачества; а это стяжало бы побёдителю полумёсяца безсмертное имя въ памяти христіанскихъ народовъ. На счетъ денежныхъ пособій существовала большая сдержанность: Вимина долженъ былъ ограничиться неопредёленными, общими намеками. Наконецъ, ему предписывалось подробно освёдомиться о планахъ и намёреніяхъ казаковъ, объ ихъ отношеніяхъ къ полякамъ и татарамъ, къ Молдавіи и Валахіи.

Удостоившись двухъ аудіенцій, Вимина имъль возможность изъяснить вст свои соображенія. Онъ даже проговорился, откровенно сознавшись, что Польша въ плачевномъ состояніи: безъ денегь и безъ войска. Сло-

воохотливый Хивльницкій не остался у него въ долгу: онъ просто закидалъ своего собеседника разными речами. Въ сущности оне сводились къ тому, что казаки смертельно ненавидять басурмана и всегда готовы бороться за втру и правду, надо только условиться и сговориться. Трудно было при этомъ обойтись безъ жалобы на поляковъ: Хмёльницкій обратился къ прошлому, къ своимъ воспоминаніямъ, къ впечатленіямъ, вынесеннымъ изъ Варшавы. Покойнаго короля онъ держалъ вь большомъ почетв. Когда-то Владиславъ отпустиль 18.000 флориновъ на турецкій походъ; запорожцы встрепенулись, надълали чаекъ, которыя такъ и стоять себь на Днепре, потому, что паны побоялись войны и затормозили предпріятіе. Всв эти польскіе магнаты были гетману бёльмомъ въ глазу, онъ относился къ нимъ съ крайнею подозрительностью. Къ тому же условія Зборовскаго мира еще не были выполнены, пожалуй, также по ихъ винъ. Несмотря на эти выходки и ни слова не роняя о слабости Польши, Хмёльницкій об'ящаль посов'ятоваться съ радой и устроиль все къ лучшему.

Дъйствительно, венеціанскія предложенія обсуждались въ казацкомъ кругу, и ответь быль таковъ: воевать турокъ можно, только для того требуется соизволеніе польскаго короля и содійствіе татаръ. Намёки на эти условія Хивльницкій двлаль еще прежде; теперь же онь ихъ нажеренно подчеркиваль, предоставляя венеціанцамь заботу о ходатайствахъ: пусть-де сговорятся съ Ордою и съ Польшею, а тамъ казаки уже съумбють расправиться съ басурманомъ.

Всеобщее настроеніе противъ турокъ придавало этимъ словамъ особое значеніе. Турецкая война казалась у всёхъ завётною, задушевною мечтою. Вимина всего чаще сходился съ гетманскимъ «секретаремъ» и съ артиллерійскимъ генераломъ 1). Оба только о томъ и разсуждали, какъ бы сразиться съ невърнымъ и стереть его съ лица земли. Артиллерійскій генераль къ тому же отличался своею истиню казацкою любезностью: онъ повель Вимину въ кабакъ, потребовалъ горелки, устроиль музыку, затемь пляски и сталь угощать проходящихъ молодцовъ. Непривычному итальянцу все это показалось грубо, дико и несносно. Однакожъ, несмотря на эти неудобства, онъ остался довольнымъ. Его отпустили со всеми знаками почтенія, одарили оружіемъ, снабдили припасами, да прибавили «на горваку» шесть талеровъ. Хмельницкій вручиль ему ответное письмо на грамоту Сагредо съ обычными жалобами на поляковъ и съ изъявленіемъ готовности всевать противъ туровъ подъ приведенными выше условіями.

Возвратившись благополучно во Львовъ, Вимина поспъщилъ напи-

<sup>1)</sup> Вфромтно, вдёсь разумеются писарь Иванъ Виговскій и обозный Өедоръ Коробка.

сать обстоятельные доклады, помеченные 28-мь іюня 1650 года, о которых Сагредо отозвался съ восхищеніемь, препровождая ихъ въ сенать, хотя судить о нихъ, при отсутствіи проверочных средствь, было преждевременно. Окруженный роскошью и блескомъ, Хмельницкій сделаль на Вимину впечатлёніе человёка способнаго и хитраго, объ его военномъ искусстве говорилось очень многое, въ твердости его характера и сомнёваться было нечего. Осторожный венеціанецъ старательно уклонялся отъ всякихъ пререканій подъ тёмъ предлогомъ, что съ «варваромъ» разсуждать неудобно, и что «великіе тираны» не терпять противорёчія. На счеть отношеній къ Польшё онъ не ошибся, замётивь, что они натянуты, что Яна Казиміра не долюбливають. Впрочемъ, на Украйнё это и не всегда скрывалось. Однажды, за обёдомъ, Хмельницкій, поднявъ чашу за здравіе короля, взглянуль украдкой на свою жену, которая отвёсила ему сейчась же насмёшливый и вовсе не двусмысленный поклонъ.

Вимина убъдился также, что съ пустыми руками являться въ Чигиринъ не ловко. Онъ совътовалъ не только адресовать письмо Хмъльницкому отъ имени Синьоріи, но поднести ему и войсковымъ старшинамъ подарки, какъ-то: бархатныя и шелковыя матеріи, разнаго рода оружіе, аугсбургскіе часы, стънные и карманные, й цълыя десятки банокъ съ знаменитой въ то время «teriaca». На Украйнъ очень дорожили этимъ заморскимъ продуктомъ. Его приправляли горълкой и употребляли вмъсто лекарства. Какъ человъкъ практичный, Вимина внушалъ сенату назначить опредъленную сумму на походъ и вручить ее немедленно. Въ возможности самаго похода противъ турокъ онъ былъ увъренъ, даже предлагалъ свои услуги для поъздки въ Крымъ, чтобы устроить, по мысли Хмъльницкаго, общее, единовременное наступленіе, казацкое и татарское, на злъйшаго врага всъхъ христіанъ ').

Вопреки своей прославленной мудрости, венеціанскій сенать пошель также на удочку лукаваго гетмана. Онъ отнесся очень серьезно къ до-кладамъ Вимины и съ обычною энергією приступиль, не мёшкая, къ исполненію наміченныхъ міропріятій. Секретарь графъ Жироламо Кавацци очень кстати находился тогда безъ спіннаго діла въ Баваріи. Ему поручили бхать въ Варшаву для воздійствія на короля и попутно закупить подарки для будущихъ союзниковъ. Кавацци приска-каль въ Віну, съ помощью Сагредо добыль всякаго добра на 1.628 талеровъ и, уложивъ его въ два огромные ящика, отправился въ Польшу по дурнымъ дорогамъ и при еще боліве дурной, дождливой погодів.

<sup>1)</sup> Изъ депешъ видно, что Вимина написаль особый докладь о казалкомъ быть, гдь было кое-что и о Хмыльницкомъ. Этого доклада не имъется на лицо.

Переговоры съ татарами выпали на долю Вимины, мечтавшаго о посъщении дальняго и незнакомаго края. Не упустиль сенатъ
приготовить грамоты, помъченныя 30-мъ іюля 1650 года, на имя Хмъльницкаго и крымскаго хана, Исламъ-Гирея, съ должными любезностями.
А плодовитый Сагредо сочинилъ новую инструкцію для Вимины. Ему
предписывалось затхать въ Чигиринъ, осыпать «господина генерала»
похвалами за благія намъренія «господъ казаковъ», объщать денежное
пособіе, потомъ, при содъйствіи Хмъльницкаго, добраться до Крыма и
уговорить татаръ идти войной на Полумъсяцъ. Настанвая на слабости
турокъ, Сагредо доходилъ до того, что предлагалъ казакамъ завоевать
въ четыре дня всю Оттоманскую имперію, съ помощью, конечно, венеціанцевъ, которые наступали бы со стороны Дарданеллъ.

Такимъ образомъ, все казалось устроено къ лучшему; но подобнаго рода иллюзіи долго просуществовать не могли. Польша не уживалась съ Украйною; готовилось новое казацкое возстаніе; паны чуяли недоброе и вооружались. Уже въ августь мъсяць 1650 года Вимина предупредиль Сагреда, что положеніе діль совершенно измінилось, что нельзя разсчитывать ни на Хмельницкаго, ни на татаръ. Вскоре после того получились извъстія, которыя совершенно разрушили венеціанскіе планы. 13-го сентября, королевскій секретарь Дони, охотившійся съ Яномъ Казиміромъ въ литовскихъ дремучихъ лесахъ, писалъ оттуда Сагреду следующее: король узналь, что турецкій султань посылаль къ Хивльницкому довъренное лицо съ такими порученіями: поздравить гетмана съ побъдою надъ поляками, требовать прекращенія набъговъ вдоль Чернаго моря, удостовърить въ покровительствъ Порты, которое испрашивали казацкіе посланцы, сов'єтовать войну съ Польшею и об'єщать подкришение въ 100.000 человикъ. Далие утверждалось, что Хивльницкій согласился на эти условія и приняль турецкую помощь.

Доставленныя поляками свёдёнія совершенно согласны съ тёми, которыя Н. И. Костомаровъ извлекъ изъ турецкихъ грамотъ, впервые обративъ на нихъ вниманіе историковъ ¹). По этимъ источникамъ видно, что казаки уже давно заискивали въ Константинополё; окончательно же установились ихъ добрыя отношенія къ Портё въ концё 1650 года. Хифльницкій призналъ себя данникомъ султана Мехмета, который въ знакъ согласія прислалъ ему дорогой кафтанъ. Отъ своего подчиненія гетманъ ожидалъ большихъ выгодъ: турки и татары становились его союзниками противъ Польши. Такимъ данникомъ Порты Хмёльницкій остался и послё переяславскаго договора 1654 года, въ силу котораго онъ поступилъ съ Запорожскимъ войскомъ и со всею Малороссіею въ

<sup>&#</sup>x27;) Богданъ Хибльницкій данникъ Оттоманской Порты.—«Вістникъ Европы», 1878, т. VI, стр. 806.

подданство Московскаго царя Алексъя Михайловича, обязуясь, по 14-ой статьъ договора, «съ турскимъ салтаномъ и польскимъ королемъ безъ государева указа не ссылаться» 1).

Турецкія изв'єстія были в'вроятно недоступны для венеціанцевъ; но того, что они узнали отъ поляковъ, уже было достаточно для прозорливыхъ дипломатовъ. Сенать пріостановилъ предписанныя м'вропріятія впредь до новыхъ распоряженій. Сагредо очень жалівль о такой внезапной перемізні. Кавацци занялся сбереженіемъ уже никому не нужныхъ подарковъ. Вимина сталъ думать о возвращеніи въ Италію. Его заслуги были признаны и оцінены: Синьорія выдала ему золотую ціпьвъ 300 дукатовъ, и, вернувшись на родину, онъ получиль около 1652 года прибыльную бенефицію въ Альпаго, гді и вступиль въ должность приходскаго священника. Его сношенія съ Хмільницкимъ доказывають, до какой степени изворотливый малороссъ уміль хитрить и какъ это ему удавалось.

## II.

Въ 1653 году новое поприще открылось для дѣятельности Вимины. Синьорія послала его въ Швецію, но съ какими именно порученіями остается неизвѣстно. Ни въ Венеціи, ни въ Стокгольмѣ не сохранилось никакихъ слѣдовъ этихъ переговоровъ.

Болье свыдый имыется о дипломатической миссіи вы Москвы <sup>2</sup>). Она состоялась по рышенію высшаго начальства.

Не сговорившись съ Запорожскими казаками, Синьорія задумала обратиться къ Донскимъ и поставила Виминъ соотвътствующій запросъ. 9-го ноября 1654 года онъ отвътиль докладомъ, гдъ проводиль мысль, что, прежде всего, слъдуетъ заручиться согласіемъ и содъйствіемъ московскаго царя, а то вмъсто похода будетъ, пожалуй, только безцъльный набъгъ.

Сенать одобриль это мнёніе и уполномочиль самого же Вимину отправиться къ Алексью Михайловичу, снабдивъ его, на всякій случай, письмомъ для Хмёльницкаго. Вимина выёхаль въ Москву въ началь 1655 года. До тёхъ поръ онъ только однажды имёль случай сбли-

<sup>1)</sup> Бантышъ-Каменскій, Исторія Малой Россіи, ч. І, стр. 77, прим. 323.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Венеція, Государственный архивъ, Senato Corti, Reg. 31, 32, 33; Senato Rettori, filza 40; Dispacci Germania, filza 104, 105, 106, 107.—Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи, т. X, ст. 809—930.—Бантышъ-Каменскій, Обзоръ внѣшнихъ сношеній Россіи, ч. II, стр. 207, 262.

виться съ московскими людьми. Въ 1650 году, въ бытность его въ Варшавъ, туда прівхало посольство, состоявшее изъ боярина Гаврилы Пушкина, окольничаго Степана Пушкина и дьяка Леонтьева 1). Переговоры шли главнымъ образомъ о царскомъ титулъ, неполно и неправильно написанномъ, и о книгахъ, напечатанныхъ въ Польшѣ и оскорбительныхъ для Алексъя Михайловича. Вимина слъдилъ за преніями, доносилъ о нихъ Сагреду и вынесъ лично такое впечатлъніе, что московскіе послы съ виду величавы, а на самомъ дълъ грубы и необтесаны. Теперь ему предстояло болъе короткое знакомство съ русскимъ міромъ.

Въ Вънт онъ свидълся съ венеціанскимъ посломъ Баттистою Нани, который руководилъ московскими дълами, и, съ его согласія, уталь въ Гамбургь, гдт надъялся вскорт получить дорожныя деньги. Къ несчастію, вслъдствіе недоразумтній, ему пришлось просидтть тамъ цтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь. Онъ ужасно скучаль отъ бездтиствія и пустому мтальянскій характерь.

Между Москвою и Польшею велась война. Алексви Михайловичъ неоднократно выбажаль, какъ тогда говорилось, «въ станъ», оставляя столицу и царское семейство на попеченіе патріарха Никона. Въ томъ же 1655 году появилась моровая язва въ Москвъ. Неизбъжнымъ слъдствіемъ такихъ осложненій были частыя перемъны правительственныхъ распоряженій. Вимину направили сперва прямо въ Москву, но дорогой свернули въ Смоленскъ, оттуда его повезли въ Шкловъ и, наконецъ, доставили обратно въ Смоленскъ, гдъ и объщалась царская аудіенція.

Дъйствительно, 21-го (11-го) ноября Алексъй Михайловичъ прибыль въ недавно отвоеванную отъ Польши кръпость; Вимина же очень не кстати забольлъ и долженъ былъ слечь въ постель. Чтобъ не терять времени, онъ письменно просилъ «Его Императорское Величество» принять върительную грамоту отъ имени дожа Франческо Молины и назначить третье лицо для переговоровъ <sup>2</sup>).

Эта просьба была уважена, и дьякъ Перфильевъ, котораго Вимина величаетъ вице-канцлеромъ <sup>8</sup>), явился «допрашивать» венеціан-

<sup>1)</sup> Соловьевъ, Исторія Россін, т. X, стр. 265.— Венеція, Государственный архивъ, Dispacci Germania, 98, f. 105, денеши Вимины 19-го и 26-го марта 1650 года.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Итальянскій тексть письма Вимины напочатань въ Пам. дипл. снош., т. X, ст. 907, съ нвумительною небрежностью.

<sup>3)</sup> Онъ быль дьякъ приказа Казанскаго дворца.

скаго посла и «отбирать отвётныя статьи». Не обощлось конечно безъ пререканій о слишкомъ скромномъ титуль. Но вскорь приступили къ главному, къ турецкому вопросу. Вимина затянуль избитую песенку о победахъ Венеціи и о слабости Оттоманской имперіи, убедительно доказывая, что Москва въ полномъ праве воевать турокъ, посылавшихъ татаръ на помощь полякамъ. Наговоривъ очень много по этому поводу, онъ выступиль съ предложеніемъ о Донскихъ казакахъ, настанвая на томъ, что такой походъ былъ бы чрезвычайно полезенъ для самой Москвы.

Въроятно, онъ былъ нъсколько смущенъ, когда, вмъсто подходящаго отвъта, Перфильевъ, вынувъ изъ-за пазухи бумажечку, принялся за свой допросъ: съ какихъ поръ Венеція воюетъ съ турками? Какіе у ней союзники? Зоветъ ли дожъ другихъ князей своими друзьями или братьями? Считается ли Молина царемъ? Каковъ его титулъ? Сколько у Венеціи войска? Каково протяженіе страны? Какіе у ней союзники? Въ дружбъ ли она съ Цезаремъ? Какіе вообще у ней недруги и съ къмъ она въ войнъ?

Вимина воспользовался случаемъ, чтобъ расхвалить Венецію, ея несмѣтное богатство и непобѣдимое войско. На счетъ титула, онъ осторожио замѣтилъ, что, хотя дожъ и не именуется королемъ, однакожъ, Венеціи подвластно не одно королевство, какъ-то Кандія и Далмація. Изъ его рѣчей оставалось заключить, что любаго короля дожъ можетъ заткнуть за поясъ.

Зашла также рѣчь и о торговлѣ, которая обѣимъ странамъ обѣщала большія выгоды. Венеціанцы привозили бы шелкъ и шерсть и закупали бы соболи, икру, сало, кожи и всякое сырье. Складочные пункты предполагалось устроить на Днѣпрѣ и въ Архангельскѣ: отважные моряки не пострашились бы поплыть и въ Бѣлое море.

Перфильевъ почтительно выслушалъ своего собесѣдника и ушелъ, ничего ему не сообщивъ, кромѣ оффиціальныхъ порученій. Затѣмъ, онъ возвратился съ угощеніемъ, а въ другой разъ съ новостямв о московскихъ побѣдахъ надъ Польшею. 28-го ноября дошла очередь до отвѣта, а онъ былъ таковъ: положительнаго рѣшенія царь покуда постановить не можетъ, имѣя на рукахъ войну съ Польшею; что же касается до крымскихъ татаръ, то ихъ ожидаетъ та же участь, какъ астраханскихъ и казанскихъ; а когда и какъ они будутъ наказаны, это знаютъ Богъ и Божія Матерь. Впрочемъ, царь посовѣтуется съ своими боярами и вышлетъ въ Венецію своего уполномоченнаго.

Такой уклончивый отвёть никакъ не могь удовлетворить Вимину, тёмъ более, что о туркахъ и помина не было. Онъ всячески старался разузнать, по крайней мёрё, царское настроеніе и ходячія мивнія при дворё; но Перфильевъ упорно отмалчивался, какъ будто онъ вдругь альберто вимина. сношения венеции съ украйною и москвою. 67 онвивлъ. Онъ объщалъ только, что вскоръ последуетъ новое сообщение будетъ и дана возможность отъвхать.

Вечеромъ того же 28-го ноября пришелъ навъстить и утъщить больнаго венеціанца царскій переводчикъ, въроятно, Иванъ Өанъ Делдинъ. По его митнію, отвътъ Перфильева совершенно согласовался съ данными обстоятельствами. Не упоминая ни словомъ о туркахъ, онъ увърялъ, что вст безъ исключенія желали бы отистить татарамъ за ихъ набъги, но войнт препятствуеть не Польша, какъ говорилъ Перфильевъ, а Швеція, которая дерзко предъявляетъ грозныя требованія.

Вимина не долго покоился на этихъ словахъ. Нѣсколько дней спустя, 4-го декабря, вице-канцлеръ, то-есть опять-таки Перфильевъ, принесъ отвѣтную грамоту Алексѣя Михайловича, запечатанную государственною большою печатью на красномъ воску «подъ кустодіею» и вложенную въ червчатую тафту 1). Итальянскій переводъ грамоты тутъ же былъ сообщенъ Виминѣ и возбудилъ его неудовольствіе: слишкомъ много говорилось о торговлѣ и слишкомъ мало о татарахъ. Московскій царь—писалъ венеціанскій посланецъ—скорѣе отличный купецъ, чѣмъ великій государь. Всѣ сдѣланныя предложенія, очевидно, отлагались до поѣздки въ Венецію московскаго повѣреннаго. Такимъ образомъ, при русскомъ дворѣ, какъ въ Чигиринѣ, у Хмѣльницкаго, успѣхъ Вимины былъ чисто отрицательный.

На другой день после выдачи грамоты Алексей Михайловичь вывхаль въ Москву, а 6-го декабря 1655 года Вимина, несмотря на лихорадку, покинуль также Смоленскъ, не представившись лично царю. Пошатнувшееся его здоровье окрепло дорогой, чему онъ не мало удивлялся. Однакожъ, медленно передвигаясь, онъ только въ май следующаго года прибыль въ Вёну, да къ тому же въ такомъ плохомъ виде, что посоль Нани сжалился надъ нимъ и задержаль его у себя нёсколько дней на поков. Самъ Вимина, въ письме изъ Медлинга къ пріятелю, сетоваль на то, что напрасно потеряль много времени въ Смоленске, и заболёль не отъ работы, а отъ удручающей неподвижности 2).

По возвращении въ Италію, Вимина занялся своимъ приходомъ въ Альпаго, и его жизнь потекла обычной чередой. Какъ и чёмъ на сей разъ его отблагодарила Симьорія неизвёстно, но благосклонность правительства къ нему не изм'єнилась, при случай за него даже стояли

<sup>4)</sup> Венеція, Государственный архивъ, Czar di Moscovia, 1655—1740. Пам. дипл. снош., т. X, стр. 918.

<sup>\*)</sup> Письмо Вимины къ аббату Перзико, 5-го мая 1656 года, находится въ Беллуно и принадлежить Г. Буццати. Напечатано въ Lettere inedite del secolo XVII, Belluno, 1842.

горой 1). Такъ, еще во время путешествія въ Швецію, новый епископъ Беллуно потребоваль, подъ угрозою каноническихъ наказаній, чтобы онъ возвратился въ Альпаго, давъ ему на это пятнадцатидневный срокъ. Немедленно за него вступился сенать и объясниль епископу, что для исполненія такого приказанія едва-ли хватить шести мѣсяцевъ. Другія непріятности возникли впослѣдствіи съ тѣмъ же епископомъ, когда Вимина бѣдствовалъ въ Россіи, и сенать снова его выручиль, усердно за него ратуя. Наконецъ, что особенно было для него почетно, это то, что, при появленіи московскихъ посланцевъ, Вимина вызывался въ Венецію для участія въ переговорахъ. Это случилось два раза.

Алексви Михайловичъ сдержалъ данное слово <sup>2</sup>). Въ январв 1657 г. прибылъ въ Венецію стольникъ Иванъ Ивановичъ Чемодановъ съ дьякомъ Алексвемъ Постниковымъ. Своими требовавіями они удивили венеціанцевъ, запрашивая очень много и ничвмъ не поступаясь. Такъ, они объявила, что посылать Донскихъ казаковъ противъ турокъ нельзя изъ опасенія Польши и Швеціи. Сами же они домогались займа «золотыхъ и ефимковъ, сколько мочно», для ратнаго двла. Предложеніе о взаимной торговлів было еще безцеремонніве: Чемодановъ желалъ купить безпошлинно въ Венеціи «аксамитовъ и бархатовъ», за что венеціанцамъ дозволили бы «всякіе въ Россіи покупать и мінять товары съ платежемъ указной пошлины». Такъ проявлялась уже тогда свирішствующая нынів тарифная борьба. Венеціанцы, ничего для себя не добившись, въ свою очередь, учтиво отклонили московскія просьбы.

Для насъ интересъ сосредоточивается на степени участія при этомъ Вимины. Ему было поручено прив'єтствовать посольство и состоять при немъ. По выраженію Чемоданова, онъ быль ихъ «приставомъ», и, какъ видно, исполняль свою обязанность съ большимъ усердіемъ. На его долю выпало также улаживаніе обычныхъ недоразуміній при представленіи посольства дожу, передачі грамоть и посіщеніи другихъ пословъ. Чемодановъ быль въ этомъ отношеніи такъ же чувствителень и чутокъ, какъ и всі его товарищи.

Этими формальностями и ограничилось вмёшательство Вимины; собственно политику ему не удалось затронуть. При первой попытке онъ получиль такой отвёть: «съ повелёнія его царскаго величества посольскія дёла слёдуеть объявить «думнымь людемь», а не вамь». А въ другой разъ, когда Вимина спросиль: «за то ль государь у насъ просить казны, что хочеть намъ помочи дать на турокъ?» Чемодановъ возра-

¹) Венеція, Государственный архивъ, Senato, III, Secreti, Belluno. 1653—1656; Senato, Terra, filza 599, 613; Dispacci Germania, filza 105, f. 172, 174.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Памятники дипл. снош., т. X, ст. 1002—1096. Бантышъ-Каменскій, Обзоръ, т. II, стр. 207, 163. Венеція, Государственный архивъ, Ceremoniali, III, f. 140 verso; Esposizioni Principi, filza 70.

зиль съ негодованіемъ: «ты, Альбертусъ, говоришь непристойныя слова, простыя... а то, ты тѣ слова говоришь бездѣльныя».

Взаимныя отношенія, однакожъ, не пострадали отъ этихъ выходокъ. Какъ съ самаго начала Вямина пилъ чашу «про государское многольтное здравье», такъ и на последокъ онъ поднесъ миро св. Николая Барскаго, съ просьбою передать его Алексвю Михайловичу, на что нослы охотно согласились. Другое предложеніе было ими отвергнуто безъ всякаго колебанія. Вямина доложилъ имъ однажды, что папа Александръ VII прислалъ нарочно гонца и велёлъ проведать, будутъ ли посланники къ нему въ Римъ? А онъ, папа, велёлъ въ городахъ и заставахъ пути отпереть, и кормы довольные, и подводы, и встрёчи въ городахъ изготовить. На это лестное приглашеніе Чемодановъ отвётиль, что ёхать въ Римъ у нихъ указу нётъ, «а безъ его государскаго повелёнія и указу его государевымъ посланникомъ ёхать невозможно, и то дёло не сбыточное». Вимина не обидёлся, не настаивалъ и, при отъёздѣ, проводилъ пословъ до Тріента.

Другое московское посольство появилось въ Венеціи въ 1663 г. 1). Главнымъ лицомъ былъ Иванъ Аеанасьевичъ Желябужскій. Ему сопутствоваль дьякъ Иванъ Давыдовъ. Въ статейномъ спискъ упоминается также Вимина, но только дважды и какъ бы мимоходомъ. Въ венеціанскихъ документахъ его имя даже совершенно отсутствуетъ. Значитъ, на этотъ разъ ему не пришлось часто и дъятельно выступать. Тъмъ и заканчиваются его сношенія съ Москвою.

Вимина скончался 11-го января 1667 года въ Альпаго и былъ похороненъ въ мѣстной приходской церкви 2). Надгробная надпись, которая приводится въ его посмертныхъ запискахъ, теперь болѣе не существуетъ. Можетъ быть, она погибла при перестройкѣ церкви, жестоко пострадавшей отъ землетрясенія 29-го іюля 1873 года.

Нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Альберта Вимины, въ 1671 году, вышли въ свѣтъ его записки о Польшѣ, Московіи и Швеціи в). Издателями являются братъ усопшаго, Леонардо Вимина, и юристъ Джіованни Баттиста Казотти. Надо признаться, что большого значенія этимъ запнскамъ придавать нельзя, главнымъ образомъ, потому, что авторъ не указываетъ на свои источники, а значительная часть его матеріала

<sup>&#</sup>x27;) Памятники дипл. снош., т. X, ст. 671—802. Бантышъ-Каменскій, Обворъ, т. II, стр. 208, 263. Венеція, Государственный архивь, Ceremoniali, III, f. 151 verso. Въ вапискахъ Желябужскаго (1682—1709) объ этомъ посольстве не упоминается.

<sup>\*)</sup> Такъ значится въ Registro morti di Pieve d'Alpago.

<sup>\*)</sup> Historia delle Guerre civili di Polonia, Divisa in cinque libri. Progressi dill'Armi moscovite contro Polacchi. Relatione della Moscovia e Svetia e loro Governi. Di Don Alberto Vimina, Bellunese. In Venetia, M DC LXXI.

очевидно заимствована изъ вторыхъ и третьихъ рукъ. Свою повздку къ Хмвльницкому и вообще сношенія Венеціи съ Украйною онъ совершенно замалчиваетъ, вследствіе, конечно, политическихъ соображеній. Между темъ, личныя его наблюденія и заметки были бы для насъ самынъ ценьымъ вкладомъ.

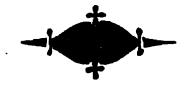
Въ частности, что касается до Московіи, то онъ могъ имѣть лишь мало непосредственныхъ свѣдѣній, пробывъ только нѣсколько недѣль въ Смоленскѣ, да къ тому же въ полномъ бездѣйствіи и болѣзненномъ состояніи. При составленіи своей записки, онъ имѣлъ въ виду описать положеніе Россіи, ея климать, нравы, религію, правленіе, силы и богатство. Обширную задачу авторъ исполнилъ въ скромныхъ размѣрахъ. Замѣтно на него вліяніе Герберштейна и Поссевина, къ мнѣнію которыхъ онъ часто примыкаетъ, хотя ссылается на нихъ всего на всего одинъ разъ. Впрочемъ, ничего особенно выдающагося по новизнѣ вли важности у него не встрѣчается. Его наблюденія сводятся къ замѣткамъ болѣе или менѣе достовѣрнымъ и правдивымъ, которыя по плечу всякому образованному путешественнику.

Всего интереснѣе описаніе личности Алексѣя Михайловича, хотя и сдѣланное, безъ сомнѣнія, по наслышкѣ ¹). Вимина изображаетъ московскаго царя какъ человѣка набожнаго и благочестиваго, преданнаго молитвѣ и постничеству, чуждаго празднымъ увеселевіямъ, характера тихаго и мягкаго, но съ проблесками жестокости.

Главный упрекъ, взводимый на царя, состоитъ въ ненасытной алчности. Ради пополненія своей казны, онъ будто бы прибѣгалъ, безъ зазрѣнія совѣсти, къ самымъ беззаконнымъ и даже позорнымъ мѣрамъ.

На этомъ описаніи обрывается записка о Московіи.

П. Пирлингъ.



<sup>1)</sup> Historia, crp. 321.

## Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина ').

Ŧ.

Назначеніе въ 1855 году В. И. Назниова виденскимъ генераль-губернаторомъ.—Прибытіе его въ Вильну.—Его характеристика.—Баль въ Вильно.—
Вечеръ у генераль-губернатора.—Вильна при В. И. Назниовъ.—Дворлискій
клубъ.—Назначеніе Никотина чиновникомъ особыхъ порученій при генеральгубернаторъ.—Побадка въ Москву на коронацію.—Записки В. И. Назниова
объ ослобожденіи крестькивъ. — Прощеніе политическихъ преступниковъ.—
Коронаціонния торжества.

21-го февраля 1856 года, въ 10 часовъ по полудни, прибыль въ Вильну ожидаемый съ такимъ нетерпаніемъ генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Владиміръ Ивановичъ Назимовъ, занимавшій передъ тамъ пость попечителя Московскаго учебнаго округа и назначенный сюда 10-го декабря 1855 года. Вийста съ нимъ прійхаля: М. И. Похвисневъ, впоследствія виленскій губернаторъ, племянникъ

<sup>&</sup>quot;) Подлинныя записки принесены дочерьня Ивана Акиновича вы даръ музею графа М. Н. Муравьева вы Вильнів. По окончанін курса вы Московскомы университеті со степенью кандидата И. А., 19-го акуста 1846 г. поступиль на службу вы канцелярію московскаго губернатора, сы январа 1847 по январь 1860 года быль помощинномы правителя нанцелярія калужскаго губернатора, а затімы назначены чиновинномы особымы порученій при томы же губернаторів. Вы іюлі 1861 года оны быль переведены тімы же званіємы кы начальнику Виленской губернів, а 12-го іюля 1856 года назначены штатнымы чиновинкомы особымы порученій при виленскомы, гродненскомы и ковенскомы генераль-губернаторів. Вы 1863 году, но времи польскаго мятяжа, И. А. быль неоднократно командируємы гр. М. Н. Муравьевымы сы разными порученіями. Такы, одно время, оны состояль при отрядів генераль-лейтенанта Бакланова вы Августовской губернін, для введенія вы дійствіе военно-гражданскаго управленія и для подготовительнымы работы

его, правовёдъ В. А. Тырковъ, назначенный вскорт чиновникомъ особыхъ порученій, и молодой докторъ Макеевъ, какъ кандидатъ на должность инспектора врачебной управы, которую занималъ тогда статскій совтинкъ Поветанскій, и которую затти получиль полякъ Бартошевичъ, докторъ же обратно утхалъ въ Москву. Семейство генералъ-губернатора осталось въ Москвт до весны, такъ какъ къ тому времени надъялись устроить заново квартиру. На третій день послт прітада оповіщенъ быль общій пріємъ служащихъ, въ десять часовъ утра. Къ назначенному времени вст втадомства были уже въ сборт и размістились, каждое отдільно, кругомъ стінъ, въ большой залі верхняго пом'ященія дворца, такъ что по серединт комнаты образовалось довольно обширное пространство. Въ началі одиннадцатаго часа вышель въ заль вновь прибывшій начальникъ края, въ сопровожденіи виленскаго губернатора А. О. Россета и губернскаго предводителя дворянства Пусловскаго.

Съ первыхъ же пріемовъ при представленіи обнаружилось, что, несмотря на суровую наружность, неограниченная доброта составляла отличительную черту характера Владиміра Ивановича. Какъ оказалось, край быль знакомъ ему еще съ 1840 года, когда онъ быль присланъ въ Вильну въ званіи флигель-адъютанта, по одному политическому дѣлу, императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Увидѣвъ доктора Велька, который по этому дѣлу содержался подъ арестомъ, онъ расцѣловался съ нимъ и разговаривалъ про грустное былое время минутъ 15, если не болѣе. Поцѣлуи генералъ-губернатора съ представлявшимися дворянами повторялись очень часто, такъ какъ оказалось, что между ними было множество старыхъ его знакомыхъ. Подойдя къ чинамъ палаты государственныхъ имуществъ, которою управлялъ тогда не водившій знакомства съ генералъ-губернаторскими секретарями, статскій совѣтникъ М. К. Веприцкій, вполнѣ русскій человѣкъ, новый начальникъ края

по устройству быта врестьянъ, вышедшихъ изъ врепостной зависимости. Въ 1864 г. И. А. Никотинъ былъ назначенъ управляющимъ отделеніемъ по врестьянскимъ дёламъ, учрежденнымъ въ Вильне, въ апрёле того же года—членомъ виленской Археографической коммиссіи и въ іюле—управляющимъ особой канцеляріи, въ которой сосредоточены были дёла по устройству края после усмиренія мятяжа. Съ высочайшаго соняволенія въ апрёле 1865 года И. А. былъ откомандированъ въ распоряженіе графа М. Н. Мурацьева для составленія отчета по управленію Северо-Западнымъ краемъ и записокъ. Въ 1866 году Никотинъ былъ назначенъ членомъ ревизіонной коммиссіи по дёламъ римско-католическаго духовенства, и въ декабре 1868 г.—минскемъ губернаторомъ. Спустя два года, онъ былъ причисленъ въ государственному контролю и съ іюня 1870 г. разновременно управлялъ контрольными палатами люблинскою, лифляндскою и минскею. Онъ скончался 4-го апрёля 1890 г.

подняль такой крикъ, который давно не приходилось мив слышать на службв. Ну, подумалось мив невольно, воть гроза-то, а какимъ смиренникомъ прикинулся вначалв; значитъ, нужно держать ухо востро! И чего, чего не пришлось выслушать про это министерство: «воровство, подъ судъ»—такъ и лилось одно за другимъ изъ устъ разсерженнаго представителя высшей власти. Бёдный управляющій не смёлъ рта раскрыть въ свое оправданіе и совершенно растерялся. Впослёдствів онъ былъ смёщенъ, и бёдняку пришлось чуть не умирать съ голоду, живя въ Петербургё въ отставкё, гдё-то въ глуши. Онъ самъ пилилъ себё дрова, въ чинё статскаго совётника, а иные генералъ-губернаторскіе секретари пронгрывали въ карты по двё тысячи рублей въ вечеръ и въ усъ себё не дули. Жалко было намъ очень добраго Марка Клементьевича и его гостепріемную и радушную семью, которая принимала насъ, русскихъ, отъ души, чёмъ Богъ послалъ. Жилъ онъ въ Вильнё очень скромно, и ничего дурнаго про него не было слышно.

Но воть, наконець, дошла очередь и до меня; какъ стучало тогда въ груди моей молодое, ретивое сердце, даже духъ захватывало... Едва только губернаторъ сказалъ: «мой старшій чиновникъ особыхъ порученій Никотинъ»—какъ Владиміръ Ивановичъ спросилъ меня: «сынъ Акима Максимовича?» На мой утвердительный отвёть, онъ подалъ миё руку:

— Очень радъ васъ видѣть, —сказаль онъ, —и съ вами познакомиться. Получили ли вы письмо отъ вашего батюшки, которое я привезъ вамъ отъ него?

Я отвъчаль отрицательно, и тогда В. И. Назимовъ обратился къчиновнику особыхъ порученій маіору А. Д. Михневу.

- Какъ вамъ не стыдно, Андрей Дмитріевичъ,—сказалъ онъ,—прі **ѣхали мы уж**е два дня, сынъ ждетъ письма отъ отца, а вы до сихъ поръ ему еще не отдали... Гдѣ письмо?
  - Оставилъ у себя дома, ваше высокопревосходительство.
  - Повзжайте сейчасъ же и привезите поскоръе...
- Прошу васъ не забывать мой домъ, —продолжалъ Владиміръ Ивановичъ, снова подавая мнё руку. Вашего батюшку я знаю давно; люблю его и уважаю; мы съ нимъ вмёстё служили въ Москве, въ шестомъ корпусе; надёюсь, что вы будете служить хорошо.

Минуть сорокъ спустя, мий вручено было самимъ Владиміромъ Ивановичемъ письмо, въ которомъ отецъ прислалъ мий въ подарокъ четыре серіи.

Общій пріемъ представлявшихся въ тоть день продолжался болье трехъ часовъ, но, какъ всякому дълу бываетъ конецъ, такъ было и туть; въ началь втораго часа по полудни мы разошлись по домамъ. Всв присутствовавшіе, въ особенности поляки, были въ восторгь отъ радушія

новаго начальника, толкамъ и ликованіямъ ихъ не было конца... Возвратясь домой, я тотчасъ же написалъ письмо въ Москву къ отцу, въ которомъ, поблагодаривъ его за подарокъ, убъдительно просилъ его — похлопотать у Владиміра Ивановича, чтобы онъ перевелъ меня къ себъ чиновникомъ особыхъ порученій. Оставаться при губернаторъ мнъ не было никакого разсчета; при томъ между нами болье года длились натянутыя отношенія; хотя я и жилъ съ нимъ вмъстъ по-прежнему на одной квартиръ, но видълся только по службъ. Холодный и капризный эгоизмъ его сильно мнъ опротивълъ; при томъ онъ имълъ намъреніе оставить Вильну, которая крайне ему надоъла. Желаніе мое, какъ увидимъ ниже, скоро и осуществилось.

Недвли три спустя, послё прівзда генераль-губернатора, надвиши мундирь, я отправился къ Владиміру Ивановичу съ шестью томами своихъ пятилётнихъ трудовь, по историко-статистическому описанію Виленской губерніи, намвреваясь попросить у него разрёшенія—посвятить ему мои записки. Засталь его въ верхнемъ помещеніи дворца, въ красной гостиной. Онъ смотрёль на смену караула дворцовой гауптвахты, помещающейся на общирномъ дворе, прямо противъ дворца. Увидевши меня въ полной парадной форме, онъ обратился ко мнё съ вопросомъ:

- По какому случаю вы сегодня въ мундиръ?
- По принятому порядку при предмёстнике вашего высокопревосходительства, служащіе иначе не являлись къ нему, какъ въ такой форме.
- Ну, при мив этого не будеть, на службе вицъ-мундиръ, а въ остальное время—сюртукъ, пиджакъ, совершенно запросто. Мундиръ же берегите на высокоторжественные дни... А это что у васъ за фоліанты?
- Мои пятилётніе труды, ваше высокопревосходительство,—историческое описаніе вёроиспов'яданія Литвы и Виленской губерніи,—отв'я чаль я ему, подавая одинь томь, а туть—статистическое описаніе губерніи,—торговые пути Литвы.
- Прекрасно, отвъчалъ Владиміръ Ивановичъ, перелистывая толстую тетрадь въ 380 страницъ убористаго письма, — что же вы хотите?
- Посвятить ихъ вашему имени, и, если возможно, напечатать ихъ на счетъ суммъ, состоящихъ въ распоражении вашего высокопревосходительства.
- Я дамъ разсмотреть вашъ, повидимому, прекрасный трудъ, и очень радъ буду исполнить ваше желаніе, если онъ будетъ одобренъ.

Передавши затемъ и остальныя пять тетрадей моихъ записокъ Владиміру Ивановичу, который, перелиставши ихъ и похваливши мою любо-

знательность, положиль ихъ на стоявшій между двумя окнами стольшкафъ, прибавивъ затімь: «не забывайте меня и приходите почаще».

Послѣ этого представленія, я сталь бывать во дворцѣ чуть не каждый день и близко сошелся съ В. А. Тырковымъ, моимъ будущимъ сотоварищемъ по службѣ. Вскорѣ послѣ своего пріѣзда въ Вильну, несмотря на восторженныя оваціи поляковъ, Владиміръ Ивановичъ очень скучалъ по своей семьѣ и торопилъ отдѣлку квартиры; по вечерамъ, отъ нечего дѣлать, онъ со всѣми своими пріѣзжими часто посѣщалъ театръ и постоянно бралъ и меня съ собою, когда заставалъ у нихъ въ гостяхъ.

Наступившій великій пость сдёлаль временную пріостановку въ этомъ невинномъ развлеченіи. Въ этотъ промежутокъ я имёль неоднократный случай убёдиться въ высокой добротё Владиміра Ивановича: онъ не умёль отказать никому и ни въ чемъ и, при малёйшей возможности, старался сдёлать добро каждому, чёмъ впрочемъ пользовались часто и недостойные люди; но это уже не его вина.

Наступила наконецъ и столь давно ожидаемая весна. Роскопиный май мъсяць одъль въ чудную свъжую зелень Вильну съ ея живописными окрестностями; все повеселбло въ природъ, отлегло на сердцъ и у достойнъйшаго Владиміра Ивановича: квартира была готова, и къ нему наконецъ прівхало столь давно ожидаемое семейство. Семья состояла: изъ жены Анастасіи Александровны, сына и трехъ дочерей, изъ который старшей было 14 леть, и воспитанницы Э. А. Гауке; при дочеряхъ находились три гувернантки: француженка Леронъ, намка Генрихсенъ, и для англійскаго языка—Козакевичь; при сынь быль воспитатель швейцарецъ М. Н. Падренъ-де-Карне, личность во всёхъ отношеніяхъ святая и достойная любви и уваженія; онъ быль вскорв назначень директоромъ Виленскаго дворянскаго института. Старушка Елизавета Григорьовна, прівхавшая съ ними, завідывала хозяйствомъ цілаго дома; впоследствіи большую часть этого труда сумель присвоить себе французъ Розенштейнъ, имъвшій ферму подъ Вильною. Старушка эта никогда не могла переварить подобнаго распоряженія Владиміра Ивановича и постоянно называла новаго распорядителя жидокъ или болванчикъ. Любившій пошутить въ семейномъ кругу, Владиміръ Ивановичь часто пользовался этою ненавистью старушки, ссориль ихъ между собою, и тогда выходили уморительныя сцены, твиъ болве, что она не понимала ни слова по-французски, а Розенштейнъ не зналъ ничего порусски.

Вскорт послт прітада генераль-губернаторскаго семейства въ Вильну, сділалось извітство, что на 27-е мая дворянство трехъ губерній: Виленской, Гродненской и Ковенской—розослало по городу приглашенія на баль. Этимъ празднествомъ оно хотіло привітствовать новаго своего

начальника, «въ назначеніи котораго въ настоящую должность цівлый край съ благоговініємъ и глубокою признательностію виділь доказательство отеческаго милосердія всемилостивійшаго государя нашего, который любовь и правду, эти два священнійшія знаменія власти, происходящей оть Бога, избраль знаменіемъ своего царствованія, и олицетворенныя въ наміжетникі его, видимо поставиль надъ нами» 1).

Балъ назначенъ былъ въ домѣМиллеровъ, на Нѣмецкой улицѣ, наискось отъ Европейской гостиницы: помѣщеніе довольно скудное, но избрано было только по причинѣ большой залы, единственной въ Вильнѣ послѣ дворцовой. Но, вѣдь «не красна изба углами, а красна пирогами», говорить пословица, и она на этотъ разъ оправдадась вполнѣ. Описать великолѣпіе этого празднества не достанеть у меня ни умѣнья, ни силъ; надо было присутствовать тамъ, чтобы понять тотъ восторгъ, который воодушевлялъ всѣхъ присутствовавшихъ, и ту пышность и богатство дамскихъ нарядовъ, усиливавшихъ еще болѣе граціозность, красоту и блескъ. Это былъ воистину царскій пріемъ, оказанный дворянствомъ генералъ-губернатору, присланному въ несчастный край, дабы уврачевать, какъ говорили тогда, его тажелыя раны...

На этомъ вечерв находились вск представители знаменитейшихъ и древнъйшихъ литовскихъ родовъ-князей Четверинскихъ, Радзивилловъ, Гедройцей, графовъ Плятеровъ, Тышкевичей, Хрентовичей, Чапскихъ и другихъ старинныхъ дворянскихъ фамилій, наводнившихъ собою всю Вильну, которая избрана была ими местомъ жительства на вимній сезонъ въ следующе годы. Должно сознаться, что, по словамъ самихъ поляковъ, супругв В. И. Назимова, Анастасіи Александровив, во истину, принадлежала пальма первенства на этомъ блестящемъ вечеръ. Она была одарена отъ природы красотой и необыкновенно добрымъ сердцемъ, которое проявлялось въ каждомъ взглядв и въ каждомъ движеніи. Хотя она была и не первой молодости, но своимъ игривымъ умомъ и изяществомъ манеры, съ перваго же раза, одержала надъ всеми поливишую побъду. Всъ присутствовавшіе на балу были отъ нея въ полнъйшемъ восторгв и не находили словъ къ ея похваламъ. Вообще всв были убъждены, что нельзя было сделать лучшаго выбора для проведенія примирительной политики съ поляками, какъ назначение въ Вильну В. И. Назимова. Въ первый разъ, послъ пятилътняго пребыванія моего въ этомъ городъ, мит пришлось видъть подобное торжество и подобныя оваціи представителю высшей власти въ краф; въ недавнее прошлое оно было даже и немыслимо. На задушевный тостъ дворянства, за роскошнымъ ужиномъ, гдв шампанское лилось рекою, генералъ-губернаторъ съ чувствомъ отвътилъ:

<sup>4)</sup> Изданіе Виленской Архсологической коммиссін, стр. 13.

— Свято исполняя волю всемилостивѣйшаго государя, я единственною цѣлю трудовъ своихъ поставляю благополучіе и счастіе ввѣреннаго мнѣ края.

Что последовало за этими словами, описать трудно; у многихъ присутствовавшихъ невольно катились крупныя слезы радости, слезы восторга. На этомъ же балу Владиміръ Ивановичъ пригласилъ къ себъ всехъ присутствовавшихъ на вечеръ 29-го мая, на дачу, въ «Зверинецъ», а на другой день были разосланы и пригласительные билеты.

Тамъ, на правомъ берегу быстрой Виліи, гдв она двлаетъ крутой поворотъ, огибая великоленную сосновую Закретскую рощу, расположенную по левой стороне ся теченія и составляющую принадлежность генералъ-губернаторскаго дома, устроено летнее местопребывание для главнаго начальника края, носящее названіе «Звіринець», такъ какъ при немъ, въ огороженной частоколомъ сосновой рощв, жили дикія козы и даже два зубра изъ Бъловъжской пущи. Прежде «Звъринецъ» принадлежаль Радзивилламъ, а потомъ князю Витгенштейну. Мъстность эта по истинъ очаровательная. Если выйти на террасу при домъ и смотръть оттуда на реку, быстро катящую свои серебристыя струи въ объятія Нѣмана, то прямо передъ наблюдателемъ поднимается на противоположномъ высокомъ песчаномъ берегу сосновая роща, любимое мъсто прогудокъ виденскихъ жителей; направо, противъ самаго поворота реки, возвышается берегь, поросшій различнаго рода деревьями и кустарниками, открывающій на вершинъ своей, среди яркой зелени, небольшую загородную корчму «Королинку», куда, бывало, взжали мы верхамипить свежее молоко или густыя сливки; налево, черезъ Закретскую рощу, расчищена была длинная просека, съ целію расширить видъ на могильную часовню, въ которой въ 1796 году была похоронена княгиня Репнина, супруга перваго литовскаго генераль-губернатора. Затвиъ, по объимъ сторонамъ ръки, вверхъ по ея теченію, разбросаны небольшіе домики містных прибрежных жителей.

Съ самаго перевзда туда на лето генералъ-губернатора съ семействомъ, это место, почти въ течене пяти месяцевъ, делалось ежегодно средоточемъ широкаго русскаго гостепримства нашего добрейшаго начальника; каждый день тамъ собиралось общество, а по воскресеньямъ число посетителей простиралось далеко за сотию; на званомъ же вечере 29-го мая число гостей превышало триста человекъ. Те же самыя сцены всеобщаго увлеченія и восторга повторились и здёсь. Этотъ праздникъ былъ еще оживленне, такъ какъ здёсь встретились уже знакомыя лица. Въ этихъ двухъ балахъ всё видели тогда особенную многознаменательность и придавали имъ необыкновенное политическое значеніе, ожидая новой счастливой жизни для целаго края. И действительно, неограниченная доброта Назимова, душевная теплота и радушіе

милаго его семейства—открывали новую эру въ мъстной жизни не только Вильны, но и всей западной окраины. Двери генералъ-губернаторскаго гостепріимнаго дома широко растворились настежь, и каждый посётитель встречаль въ немъ радушный приветь, генераль-губернаторскій титуль не стесняль никого. 15-го іюля, въ день именивъ Владиміра Ивановича, число гостей считалось обывновенно сотнями, а 12-го февраля, въ день рожденія Анастасіи Александровны, число приглашенныхъ на балъ доходило до 900 человъкъ; всъ они оставались ужинать, и шампанское лилось рекою. Можно смело сказать, что съ мая месяца 1856 года по февраль 1861 года некогда древняя столица Литвы сделалась средоточіемъ лучшаго польскаго общества, которое стало проводить целую зиму въ Вильне. Все дни бывали разобраны; баламъ, любительскимъ спектаклямъ, объдамъ, пикникамъ и тому подобнымъ удовольствіямъ не было конца; одно веселье сміняло другов. Торговля оживилась; стали открываться новые магазины; однимъ словомъ, Вильна сдълалась такимъ городомъ, въ которомъ скука была изгнана изъ обыденной жизни ея жителей; картежная игра на вечеракъ польской интеллигенців кончалась нередко десятками тысячь; даже ремесленники имъли свои общественные вечера-шпицъ-балики, за Острыми воротами, въ домъ Кособуцкаго. Вообще первыя пять лътъ, послъ прівада Назимовыхъ, можно назвать положительно золотымъ въкомъ Вильны.

Въ декабрв месяце 1856 года быль открыть въВильне дворянскій клубъ, къ учрежденію котораго было приступлено дворянствомъ по приглашенію Владиміра Ивановича, вскор'в послів знаменитых в майских в балов в Мив, однако, не суждено было сдвлаться его членомъ и воть по какой причинъ. Для осуществленія мысли объ устройствъ дворянскаго клуба, весьма сочувственно принятой дворянствомъ, такъ какъ въ Вильнъ до той поры не было дома для общественныхъ собраній, открыта была подписка, и на первый годъ плата за билетъ назначена въ 30 руб., въ виду предстоявшихъ расходовъ на обзаведение. Всв внестие сказанную плату въ срокъ считались членами-учредителями и поступали въ члены клуба безъ баллотировки. Случилось такъ, что, записавшись въ члены, я **\***вздилъ въ командировку въ Гродненскую губернію, откуда возвратился нъсколько дней спустя, по истечения назначеннаго для взноса денегь срока. Сознаюсь откровенно, хоть мив и очень было жаль пожертвовать тридцать рублей на клубъ, до котораго вообще я быль не большой охотникъ, но, скрвия сердце, понесъ я тотчасъ по прівздв свою ленту на признанное обществомъ полезное дѣло. Прихожу въ комитетъ; представляю презрѣнный металлъ (тогда водилось еще у насъ золото), и вдругъ получаю въ отвътъ: вы должны баллотироваться.

<sup>—</sup> Помилуйте, господа, моя фамилія стоить въ спискт учредителей, служебная отлучка—законная причина пропуска срока...

- Но вы сознаетесь, что все таки срокъ пропущенъ вами.
- И такъ, по вашему мнѣнію безъ баллотировки, вы не признаете возможнымъ допустить меня въ члены-учредители клуба?
  - Невозможно... Но васъ непремѣнно выберутъ.
- Благодарю за честь, господа, и затемъ прощайте,—отвечаль я имъ, кладя въ кошелекъ полуимперіалы.

Знакомые мои стали подтрунивать надо мною по этому случаю; оказалось, однако, на повърку, что я выдержаль характерь и членомъ Виленскаго клуба не быль, жалъть объ этомъ не пришлось.

Четыре раза въ недѣлю шли представленія въ театрѣ, труппа была отличная, и спектакли посѣщались обществомъ очень охотно; самъ генераль-губернаторъ подавалъ къ тому примѣръ; а я и безъ того питаль особую страсть къ театру и не пропускаль ни одного представленія. Кромѣ того въ зимній сезонъ обыкновенно бывали маскарады по субботамъ, въ залѣ Миллера, съ платою по 60 коп. за входъ, которые очень нравились виленской публикѣ.

18-го іюля 1856 года исполнилось мое пламенное желаніе: въ этотъ день министръ внутреннихъ дёлъ назначилъ меня чиновникомъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторів. Въ первое за тімъ воскресеміе, во время виста, за который усадили меня послів обіда въ «Звітринців», подошель къ нашему столу Владиміръ Ивановичъ и спросилъ меня: счастливо ли я играю?

- Одинъ роберъ кончили, и я выигралъ; но, въдь, конецъ вънчаетъ дъло, ваше высокопревосходительство.
- Желаю успѣха; вамъ нужны теперь деньги, продолжалъ онъ, отходя отъ стола, въ самомъ веселомъ настроеніи духа.

Подошедшій вслідь за нимь правитель генераль-губернаторской канцеляріи Э. А. де-Роберти, съ которымь я жиль очень дружно, попросиль меня, по окончаніи робера, на пару словь. Кончивши игру, я отправился за нимь на поиски и нашель его въ малой гостиной. Сидя на дивант въ ожиданіи меня, онъ перелистываль какую-то книгу.

- Присидьте-ка сюда, мив нужно васъ поразспросить кой о чемъ, сказалъ онъ мив, указывая на диванъ.—Знаето вы дорогу въ Минскъ?
  - Нъсколько разъ вздилъ по ней.
  - Ну, а на Смоленскъ? Вамъ предстоить командировка...
  - По этой дорогв я важаль изъ Москвы...
- **Ну**, а въ Москву?—продолжалъ онъ, разсмъявшись.—Васъ беретъ съ собою Владиміръ Ивановичъ на коронацію.

Мысль побывать въ дорогой Москвв, нашей матушкв-Белокаменной, где я воспитывался и началь службу, посмотреть на великое торжество русскаго народа, повидаться съ отцомъ, съ родными, которыхъ я не видель уже три года, несказанно меня обрадовала. Картина былаго

счастія студенческой жизни, дружное товарищество, все, все дорогое живо воскресло въ моей памяти. Молча пожавши крѣпко руку Эмилію Адольфовичу, нодъ вліяніемъ волновавшихъ меня чувствъ, я пошелъ поблагодарить В. И. Назимова за сообщенную мнѣ новость. Моя радость, видимо, порадовала и начальника, съ домомъ котораго связано у меня столько дорогихъ воспоминаній.

Въ первыхъ числахъ августа мѣсяца я получилъ курьерскую подорожную съ предписаніемъ ѣхать въ Москву къ Владиміру Ивановичу, который еще въ іюлѣ уѣхалъ въ Петербургъ.

Въ Москвъ я остановился у отца въ Хамовникахъ, а В. И. Назимовъ квартировалъ у Страстнаго монастыря, у своего брата Александра Ивановича, который завъдывалъ университетскою типографіею.

Однажды, за нѣсколько дней до коронаціи, вошедши въ послѣобѣденное время въ переднюю квартиры В. И. Назимова, я услыхалъ необыкновенный крикъ его,—признакъ, что онъ сердился. Войдя въ залъ, я увидѣлъ слѣдующую картину: за столомъ, направо отъ дверей, сидѣлъ за перепискою какой-то бумаги военный писарь; генералъ-губернаторъ, держа въ рукахъ до половины переписанный листъ, сердился ужасно... Замѣтивши мой приходъ, онъ тотчасъ же обратился ко мнѣ.

- Слава Богу, что вы хоть зашли сюда, а то всё мои разбёжались и оставили меня одного; воть седьмой листь ужъ портить эта каналья, а я черезъ два часа долженъ отнести эту записку къ государю.
- Позвольте, я ее перепишу, ваше высокопревосходительство; это дело мит не ново... Посмотрите, писарь совершенно растерялся... ему нужно успокоиться.

Владиміръ Ивановичь очень обрадовался моему предложенію. Я усвлся за работу и, часъ спустя, всеподданнійшая записка была готова. Генераль-губернаторъ доводиль въ ней до высочайшаго свідінія готовность дворянства Виленской, Гродненской и Ковенской губерній, выраженную губернскими предводителями дворянства, содійствовать наміренію государя освободить крестьянь изъ кріпостной зависимости. Прочитавши записку и похваливши мой почеркь, Владиміръ Ивановичь добавиль:

— Смотрите, никому ни слова про эту записку, это государственный и самый строгій секреть.

Передъ самымъ отъёздомъ во дворецъ Владиміръ Ивановичъ передаль мнё секретные списки политическихъ преступниковъ, сосланныхъ въ Сибирь изъ Вяленской, Гродненской и Ковенской губерній, которымъ даровано было всемилостивёйшее прощеніе ко дню коронаціи, съ правомъ возврата на родину, и поручилъ мнё составить изъ нихъ, на завтра, къ 10 чамъ утра, три отдёльныхъ списка по губерніямъ, чтобы можно было ихъ немедленно отправить къ губернаторамъ, для

опубликованія на містахь въ день священнаго коронованія. Съ какимъ наслажденіемъ принялся я, по приходів домой, за эту пріятную работу; сколько послівдуетъ благословеній и околько радостныхъ слезъ, думалось мнів, будетъ пролито при вісти объ освобожденіи тіхъ, кто тяжелою неволею и кровавымъ трудомъ искупаль грізхи своей молодости или преступнаго увлеченія.

Быль уже третій чась за полночь, когда я переписаль набіло третій списокъ. Проверяя затемъ общій итогъ сосланныхъ, которыхъ по министерскому списку значилось 282, я замётиль, что по тремъ отдёльнымъ мною составленнымъ спискамъ — ихъ выходило однимъ больше. Меня обдало какъ варомъ. Принимаюсь снова проверять и съ напряженнымъ вниманіемъ слежу по фамиліямъ; повидимому, все переписано върно, а ошибка не находится. Бужу наконецъ двоюроднаго брата, который спаль въ комнать, гдь я занимался, и прошу его помочь моему горю. Принимаемся вдвоемъ за проверку, описки неть, а одинъ арестанть по моимъ спискамъ все-таки выходить лишній; просматриваемъ на нихъ нумерацію-все върно, наконецъ я сталь считать лицъ, помъщенныхъ на министерскомъ спискъ; оказалось, что внизу третьяго листа и въ началв четвертаго повторена была два раза одна и та же цифра. Быль уже седьмой чась, когда я сделаль это открытіе, спать было некогда. Напившись чаю въ восемь часовъ утра, я повхаль къ моему начальнику. Могь ли я думать тогда, что въ недалекомъ будущемъ за дарованныя милости будетъ отплачено кровавымъ мятежемъ?

Описывать коронаціонныя торжества я не стану; это превыше моихъ силь; да я думаю, что и никто не будеть въ состояніи передать во всей подробности величіе этихъ народныхъ торжествъ, следовавшихъ непрерывно одно за другимъ въ теченіе почти целаго месяца и напоминавшихъ собою разсказы Шехерезады изъ 1001 ночи. Эхавши въ москву, я ожидаль увидеть много величественнаго, но виденное мною торжество далеко превзошло всё мои смелыя ожиданія. Разскажу здёсь только некоторые эпизоды.

Въ то самое время, когда идея освобожденія крестьянъ, зародившаяся въ добромъ сердцё государя, начинала уже, хотя и подъ большимъ секретомъ, пробиваться наружу, народъ уже ожидалъ золотой волюшки. Объ этомъ ходили неясные толки по Москві между дворовыми людьми. Въ тотъ день, когда герольды, объявляя по столиці о предстоявшемъ торжестві коронаціи, разбрасывали въ народъ хромолитографированныя объявленія, можно было замітить, съ какимъ увлеченіемъ подхватывались эти листки толпою, между которою была масса прислуги, отпросившейся у господъ поглядіть на церемонію, или ушедшей туда и безъ спросу; всі они были увірены, какъ разсказывали потомъ сами, что, доставъ грамоту, они тімъ самымъ надівялись получить себъ свободу. Какъ ни велико потомъ было ихъ разочарованіе, но не было ни одного примъра неповиновенія помъщичьей власти.

Воскресный день 26-го августа выдался самый безукоризненный: солнце сіяло полнымъ блескомъ, съ минуты появленія своего на небосклонъ и до заката, какъ бы желая содействовать величію предстоявшаго торжества. Съ самаго ранняго утра народныя волны одна за другою поминутно приливали въ Кремль; всюду встречались радостныя лица, вов спвшили взглянуть на батюшку-царя, котораго Господь благословиль такимъ светлымъ денькомъ. Вдвоемъ съ братомъ, служившимъ въ секретномъ отделени канцелярии московского генералъ-губернатора, отправился и я въ Кремль, часу въ седьмомъ утра, чтобы заранве пробраться на міста, которыя мы иміли въ первомъ ряду на эстрадів, около Успенскаго собора. Придя туда, мы убъдились, что тамъ будетъ отлично видна процессія только при шествій ся въ соборъ, а затвиъ ся возвращенія мы не увидимъ. Оставивъ брата на міств, я пошель попытать счастія вдоль возвышенія, покрытаго краснымъ сукномъ съ золочеными перидами по объимъ сторонамъ, по которому должно было совершиться шествіе отъ Краснаго крыльца въ соборъ. На всемъ его протяженіи разставлялись кавалергарды или конногвардейцы, точно скавать не умъю; преображенцы, между которыми у меня было много знакомыхъ по Вильнъ, занимали караулъ на гауптвахтъ около Краснаго крыльца. Когда я подошель къ ней шаговъ на пятьдесять, знакомый голосъ полковника Карпова спросилъ меня, что я туть делаю?

- Да вотъ ищу мъстечка получше, чтобы посмотръть на торжество.
- Давайте сюда ваши руки,—отвъчаль онъ мив,—перегибаясь черезъ перила, и затъмъ въ одну секунду, приподнявши меня, пересадилъ черезъ балюстраду.
- Ну, теперь пойдемте на гауптвахту,—сказаль онь;—тамь готова закуска. Посидите подъ арестомъ до тъхъ поръ, пока часовой ударитъ вызовъ, и когда построится караулъ, вы выходите смъло и становитесь вотъ здъсь, на барьеръ за будкою часоваго, около столба, за который можете держаться. Оттуда васъ никто не тронетъ, и вы все увидите, какъ на ладони; будете сходить подлъ самаго Краснаго крыльца.

Благодаря его любезности, нежданно-негаданно я видель всё приготовленія въ торжеству и все коронаціонное шествіе не дале какъ въ шести шагахъ отъ себя.

Никогда не забуду то впечатленіе, которое вынесь я въ этоть день изъ священнаго Кремля; оно запечатлелось навеки и въ моемъ сердце, и въ моей памяти. Туть только я поняль вполне ту неразрывную связь, которая существуеть у насъ на Руси между царемъ и народомъ и которая, какъ могучая сила, выбивалась наружу въ народныхъ ликова-

ніяхъ насмітной толпы и въ восторженныхъ ея кликахъ, обращаемыхъ къ верховному вождю и повелителю.

Возвращеніе царственной коронованной семьи во дворецъ представляло такое ослапительное зралище, что французскій и англійскій послы, пораженные великолепіемъ картины, пріостановясь на месте и закрывъ глаза рукою отъ блеска солнца, стали озираться кругомъ и чутьчуть не задержали шествія; но, благодаря во-время сдёланному имъ напоминанію церемоніймейстеромъ, они ускорили шаги, такъ что разомкнувшаяся было цёнь шествовавших снова сомкнулась. Возвращаясь домой изъ Кремля, я узналъ, что при первомъ ударв въ большой колоколъ на Иванъ Ведикомъ, призывавшемъ своимъ благовъстомъ къ принесенію върноподданнической присяги нынъ благополучно вънчанному на царство государю, онъ оторвался съ подвязей и полетель внизъ, и придавилъ собою своды колокольни. Народъ, толкуя про случившуюся беду, виделъ въ этомъ случав предзнаменование чего-то недобраго, а митрополитъ московскій Филареть, услыхавши объ этомъ, освинль себя крестнымъ знаменіемъ и молиль Господа силь, да помилуеть Онъ государя отъ всёхъ враговъ его видимыхъ и невидимыхъ.

Вечеромъ того дня отправился я съ братомъ и нѣсколькими близкими намъ лицами посмотрѣть на иллюминацію, которая представляла собою, что-то волшебное, невообразимо хорошее.

Домъ Римскаго-Корсакова, около Страстнаго монастыря, гдв квартироваль французскій посоль, иллюминовань быль въ два світа-зелеными и лиловыми шкаликами; дома прусскаго, англійскаго и австрійскаго пословъ, а также домъ генералъ-губернатора и графа Шереметева горъли разноцвътными брилліантовыми огнями; вообще, куда ни оглянись, все видимое пространство залито было моремъ свъта. Надъ всею Москвою стояло зарево отъ милліоновъ огней; на улицахъ было светло, какъ днемъ. Государь и государыня, а также и вся царская фамилія катались по городу и были восторженно привътствуемы народомъ: многіе вскакивали на подножку коляски и цёловали экипажъ го-- сударя; нескончаемое «ура!» волнами разливалось по стогнамъ ликующей первопрестольной столицы. Изъ всёхъ коронаціонныхъ торжествъ не вполнъ удались-народное гулянье на Ходынскомъ полъ и фейерверкъ на полъ передъ кадетскимъ корпусомъ. Главною причиною неудачи этихъ двухъ празднествъ была погода: перемежающе-дождливая въ первый и сырая во второй; впрочемъ, народному празднику помешало еще и другое обстоятельство. Для угощенія народа, въ нарочно-устроенныхъ въ вемль печахъ, жарились цълые быки, бараны и т. п. Само-собою разумвется, что при такой массв невозможно было уследить за совершеннымъ прожариваніемъ мяса; убранство же яствами и разными угощеніями столовъ производилось дня за два, за три до назначеннаго празднества. Непрожаренныя части животныхъ стали гнить, и подъ конецъ распространяли такое зловоніе, что непріятно было близко подойти. Для устраненія неудачи придумали такую уловку: печатными объявленіями оповінцено было заблаговременно народу, чтобы онъ стоялъ смирно и ожидаль подъема царскаго флага, а затемь можеть свободно всть, пить, гулять и брать, что угодно. Прівздъ государя на праздникъ ожидали въ полдень; между твиъ въ десятомъ часу утра, нарочно подняли флагъ, а затемъ объяснили, что хотели только попробовать, не зацепился ли онъ? Народъ, увидевши съ такимъ нетерпениемъ ожидаемый сигналь, бросился на столы и, не прошло затымь десяти минуть, какъ все было разобрано по рукамъ. Вхавши съ братомъ изъ Хамовниковъ на Ходынку въ одиннадцатомъ часу, мы повстрвчали уже подъ Новинскимъ массу людей, возвращавшихся оттуда съ разною ношею: кто получиль ногу барана, кто гуся, кто шапку. Сначала мы не могли понять, что это значило, когда же прівхали на місто, то увидели, что остались нетронутыми одни телько фонтаны съ виномъ, водкой, пивомъ и медомъ. Всв эти лакомыя места зорко охранялись казаками и полицією, а кругомъ ихъ массами толпился народъ, и паръ отъ нетерпъливаго дыханія ожидавшихъ стоялъ стоябомъ въ воздухв.

По прівадв на поле, государь, несмотря на начавшійся дождь, свлъ верхомъ и въ одномъ мундирв, окруженный блестящею свитою, повхалъ среди ликующаго народа. По случаю перемвнчивой погоды въ этотъ день я надвлъ дорожную, свраго сукна, ватную шинель и фуражку. Въ ожиданіи прівада государя, стоялъ я съ братомъ вблизи второй встрады отъ царскаго павильона, въ которой мы имвли два мвста въ первомъ ряду. При видв роскошныхъ дамскихъ нарядовъ присутствовавшихъ тамъ лицъ, мы порвшили не забираться туда, а остаться на мвств. Въ это время около насъ разыгралась следующая сцена. Какой-то господинъ, среднихъ летъ, провожалъ двухъ изящно-одетыхъ молодыхъ дамъ; одна изъ нихъ была писанная красавица. Увидевши, что по ихъ билетамъ имъ придется сидёть въ дальнемъ ряду, красавица стала выговаривать своему кавалеру, повидимому мужу, какъ не стыдно ему было не достать билетовъ въ первомъ ряду.

- Всѣ билеты были уже разобраны, увѣряю тебя,—отвѣчалъ онъ сильно взволнованной барынѣ.
- Неугодно ли посмотрѣть, сказала она; вонъ два мѣста остаются свободными до настоящей минуты.

Мфста эти были наши.

Желая доставить удовольствіе посидіть въ первомъ ряду крайне огорченной встріченною неудачею разряженной въ пухъ и прахъ барыні, я подошель къ ней и, попросивь извиненія, что, не будучи знакомъ, предложиль два билета въ первомъ ряду. Незнакомка моя

мгновенно оживилась; взявши очень охотно билеты, она поручила мужу по-французски спросить меня, сколько следуеть заплатить за нихъ?

— Я буду очень счастливь, если могу услужить вамъ этою бездымицею,—поторопился я отвытить;—билеты мив не нужны, такъ какъ костюмъ мой, дающій поводъ принять меня за барышника, служить лучшимъ подтвержденіемъ, что мив не приходится сидыть въ такой шинели посреди столь блестящаго общества.

Сміно было смотріть, какъ переконфузилась модная барыня послів монхъ словъ; разсыпавшіеся въ благодарностяхъ и извиненіяхъ ея спутники положили конець этой сміной сцені.

Вечеръ, 8-го сентября, назначенный для фейерверка, былъ довольно теплый и совершенно тихій; но осенній воздухъ даваль чувствовать сырость, которая и была главною причиною неудачи блистательнаго эрвлища. На устройство фейерверка, — по словамъ стоустой молвы, — было отпущено до пятисотъ тысячъ рублей. Во весь путь, начиная отъ Кремля и до самаго кадетскаго корпуса, по улицамъ не было зажжено ни одного фонаря, по всему этому протяжению, на разстоянии нъсколькихъ саженъ другъ-отъ-друга, разставлены были шесты съ бенгальскими огнями; при каждомъ находился солдать съ фитилемъ, огни зажигались впереди царскихъ экипажей, по мере ихъ следованія и эффектно освещали дорогу. Фейерверкъ былъ установленъ на площади, передъ самымъ зданіемъ кадетскаго корпуса, подъ подъвздомъ котораго находился царскій павильонъ, а входъ въ него былъ устроенъ изъ залы въ окно. Масса публики разм'встилась на нарочно выстроенных встрадахъ, даже на крыш'в кадетскаго корпуса были зрители. Я досталь себѣ за рубль скащейку отъ швейцара, съ которою и путешествоваль по полю съ мъста на мъсто; оказалось, на деле, что выдумка моя была очень практична. Благодаря знакомству съ жандармскими офицерами, къ крыльцу корпуса подошелъ я чуть не ощупью; совершенный мракъ царствоваль внизу; только народный говоръ показывалъ ясно, что число собравшихся зрителей считалось десятками тысячь. Но воть отдаленное «ура!» возвёстило, наконецъ, приближеніе царскаго повзда, и вследъ затемъ вся местность передъ корпусомъ освътилась 120 воздушными люстрами изъ бенгальскихъ огней; стало светло, какъ днемъ, раздались звуки народнаго гимна, исполненнаго двумя тысячами птвихъ и музыкантами встхъ полковъ, расположенныхъ тогда въ Москвв; вместо турецкихъ барабановъ дъйствовали пушки. Это была такая потрясающая до глубины души минута восторга, которую передать на бумагь невозможно. Гимнъ повторенъ былъ несколько разъ при несмолкаемыхъкрикахъ «ура!». Наконецъ, последовалъ сигнальный выстрель; вся площадь мгновенно смольла и обратилась въ одно ожиданіе. И вотъ отъ царскаго павильона медленно полетела, въ горизонтальномъ направлении, бабочка съ брилліантовымъ хвостомъ и малиновымъ огонькомъ изо рта; минуту спустя, отъ ея прикосновенія, появилась блестящая декорація, представлявшая різшотку сада, за которою росли, поднимаясь все выше и выше, разноцвътныя Даліи; шгра цвътовъ была поразительная; снопъ ракеть съ брилліантовымъ дождемъ и разноцвітными звіздочками быль ея заключеніемъ. Вследъ затемъ появилось вензелевое изображеніе имени ихъ величествъ, въ нъсколько переливовъ, встръченное громогласнымъ «ура!», которое замолкло при взлетввшемъ фугасв изъ несколькихъ тысячъ цветныхъ звездъ. Съ последнею угасшею звездочкой, последовательно открылись тріумфальныя ворота и памятникъ Ивана Сусанина, съ перемънами въ два свъта. Дальнъйшій ходъ фейерверка сидъвшая на эстрадъ публика не могла видъть, такъ какъ дымъ, при бывшемъ тогда безвътріи, густою массою налегь на вемлю и совершенно застлаль ее собою, такъ что сорокатысячный марсовъ огонь, римскія свъчи, капризы, разноцвътныя ракеты и тому подобныя чудеса пиротехники публика могла только слышать, да нюхать. Сидъвшая на эстрадв съ правой стороны корпуса публика, куда тянуло дымъ, была не только закопчена, но съ трудомъ могла дышать отъ вредныхъ газовъ и спешила оставить свои дорого оплаченныя места. Дюди, случайно находившіеся версты за дві отъ фейерверка, виділи прекрасно звізды римскихъ свічей, ракеть, бураковь; даже въ Хамовникахъ видны были некоторыя ракеты. Простоявши на поле более двухъ съ половиною часовъ, мав пришлось еще и пропутешествовать пешкомъ до самыхъ Пречистенскихъ воротъ, то-есть minimum верстъ восемь, такъ какъ масса піедшей впереди публики захватывала встрівчавшихся по пути извозчиковъ и наперерывъ платила бѣщеныя деньги. Сильно утомленный этою прогулкою, далеко за полночь, вернулся я домой и все-таки быль несказанно радь, что мнв удалось видеть этоть небывалый, я думаю, въ цёломъ мірё фейерверкъ, которымъ и заключились коронаціонныя празднества.

Прогостивши затемъ еще около двухъ недёль у отца, я снова долженъ былъ испытать грустное чувство разлуки съ нимъ и съ дорогою Москвою. Свыше пятинедёльное пребываніе мое въ столицё показалось инё какимъ-то отраднымъ сновидёніемъ.

(Продолжение слъдуетъ).

## Изъ записокъ стараго офицера 1).

(К. Мартенса).

I.

Детство и отрочество.—Отецъ и дедъ.—Ряжское училище (Domschule). - Республиканскія игры.—Императрица Екатерина II.—Императоръ Павелъ I въ
Рягъ. - Страхъ отца. — Преобразованія въ училище. - Смерть деда. — Печальныя последствій моего образованія. — Веклешовъ. — Основаніе Деритскаго университета. — Мое поступленіе въ университеть. — Фридрихъ Парротъ. — Преобразованіе университета. — Мон занятія. — Императоръ Александръ въ
Деритъ. — Дузъ. — Сцены изъ студенческой жизви. — Поёздка въ Петербургъ. —
Деё залы Зимияго дворца.

тець быль человёкь не заурядный. Вслёдствіе стеи неблагопріятных вобстоятельствь, онь не подучиль
ильнаго образованія, но быль обязань всему тому,
онь достигь вы жизни, своимы природнымы даровмы и опытности. Онь обладаль обширнымы и протельнымы умомы и твердымы непоколебимымы хаеромы, но главною его чертою была неподкупная ченапр., оны потерялы вы одномы процессё капиталь вы
блей серебромы только потому, что не хотёль дать

отность. Такъ, напр., онъ потеряль въ одномъ процессё капиталь въ 200 тысячь рублей серебромъ только потому, что не хотёль дать судьямъ взятку въ десять тысячь рублей. Когда друзья убёждали его пожертвовать этой суммой, онъ воскликнуль съ величайщимъ гиёвомъ:

— Кавъ! я унижусь до подкупа! Никогда! Скорве потеряю все состояніе!

<sup>&#</sup>x27;) Denkwürdigkeiten aus dem Kriegerischen und politischen Leben eines Offiziers. Ein Beitrag zur Geschichte der 1800-1848 Jahre von C. v. Martens.

Благодаря этой честности, онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ, хотя подчиненные скорже боялись, нежели любили его за суровый нравъ.

Въ нашей провинціи (Курляндіи) существовало издавна двоякаго рода управленіе: правительственное и городовое.

Когда Курляндія была завоевана меченосцами, то они захватили себѣ всѣ земли, поработили въ самомъ худшемъ смыслѣ этого слова несчастныхъ мѣстныхъ жителей: латышей, ливовъ, эстовъ и выработали мало по малу систему управленія, основанную на привилегіяхъ дворянства, которое носить до сихъ поръ названіе рыцарства Ritterschaft. Рядомъ съ дворянствомъ, во вновь возникшихъ городахъ образовалось сословіе мѣщанъ, которые, обогатившись торговлею, освободились вскорѣ отъ вліянія дворянъ и выработали свое собственное управленіе. Это государственное устройство подтверждалось каждымъ изъ новыхъ покровителей Курляндіи, королями польскими, шведскими и русскими царями. Такъ продолжалось до царствованія Екатерины II.

Съ учрежденіемъ ею городоваго положенія, и городъ Рига сталъ управляться магистратомъ, который разділялся на три суда: гражданскій, коммерческій и уголовный. Во главі каждаго изъ нихъ стояль бургомистръ; въ собраніяхъ предсідательствоваль президентъ гражданскаго суда, онъ же завідываль городскимъ имуществомъ и всіми прочими доходами. Вой эти должностныя лица были выборные и избирались на три года. Мой отецъ, благодаря довірію своихъ согражданъ, занималь этотъ высокій постъ въ теченіе 18-ти літъ. Когда онъ вступиль въ управленіе, городское имущество было разорено и городъ быль обремененъ большими долгами. Когда же онъ сложилъ съ себя свои обязанности, то городское имущество находилось въ цвітущемъ состояніи, доходы поступали правильно, и онъ передаль своему преемнику полимиліона альбертсталеровъ.

Отецъ былъ характера гордаго и повелительнаго, онъ былъ холоденъ и недоступенъ, въ его домашнемъ обиходъ величайшая роскошъ уживалась вмъстъ со скаредностью. Въ удовлетвореніи своихъ желаній онъ былъ нерѣдко расточителенъ, а иной разъ былъ скупъ въ самомъ необходимомъ. О моемъ образованіи онъ вовсе не заботился. Учителей у меня было много, онъ платилъ имъ большія деньги, но я ничему не научился. Только благодаря заботливости моего дѣда съ материнской стороны я сталъ посѣщать на восьмомъ году жизни училище Domschule, которое было въ то время прекрасно обставлено. Въ немъ воснитались многіе выдающіеся люди: Гердеръ, Лодеръ, Шторхъ и другіе. Училище было раздѣлено на пять классовъ, въ которыхъ постепенно проходились древніе и новые языки, исторія, географія, логика, метафизика, математика и естественная исторія.

Всв учители, занимавшіеся въ этомъ училищь, отличались большимъ

ть. Мы слышали въ школе обо всехъ выдающихся собыцениять въ то время во Франців, и учители часами бесеи, старансь разъяснить намъ смыслъ совершавшихся сомобопытно, что, несмотря на то, что везде было мнотаевъ в шпіоновъ, наши маленькія беседы остались тай-Два раза въ недёлю въ училище не было послеоб'еден-Тогда всё ученики отправлялись за городъ въ большой изображали конвентъ, говорили речи, издавали законы, войско и раздёлялись на два отряда: на австрійскій и въ первый выбирали самыхъ ленквыхъ и глупыхъ мальихъ нещадно избивали.

иператрицы Екатерины II и вступленіе на престоль или все въ нашей провинція, въ моей семью и въ моей

съ какою императоръ Павель I относидся ко всёмъ и новонведеніямъ своей матери, побудила его разрушить все то, что быко ею создано.

положение въ Ригь было отмънено, и введенъ устаръвый тенія со всеми его злоупотребленіями. Находившіеся въ прежняго управленія съ ихъ кревтурами вощли въ соминистраціи; моему отцу было предложено занять въ всто, но онъ отвечаль на это предложеніе рёшитель
Когда насталь день, въ всторый онъ должень быль чномъ собраніи магистрата должность своему преемнику, есъ рёчь, въ которой изложиль благодётельныя послед
вло для Курляндіи введеніе городоваго положенія. Тщетно его друзья и хотёли удержать оть намёренія выпоследствіемъ этихъ искрененхъ словъ. Отецъ стояль заженіе, которое питаль къ нему генераль-губернаторъ, опасности.

ь Павель I, совершивь вскорё по вступленін на престоль Россів, посётиль между прочимь Ригу. Ему предшествотрепеть. Мёстное войско было наскоро обмундировано бразцу, солдаты должны были напудрить волосы, носить Изь оконь моего дома я каждый день быль свидётелемы частных в солдать били, обучая къ пріёзду императора; юсь, что инаго уносили безъ признаковъ, жизни. Накодавно ожидаемый день. Въ домё моего дёда были позартиру двёнадцать гренадеръ.

они были завиты, при чемъ ихъ нещадно угощали тумаси. По окончаніи этой сложной процедуры они должны были натянуть на себя мундиръ и лосиныя брюки, смоченныя въ водъ, и затъмъ всю ночь сушиться у огня, чтобы на одеждъ не было замътно ни малъйшей складочки.

Рано утромъ всё четыре полка, составлявшіе рижскій гарнизонъ, были выстроены для смотра императоромъ на гласисё. Я находился въ числё зрителей. Вездё царствовала мертвая тишина. Императорь, въ сопровожденіи великихъ князей Александра и Константина, прошель по фронту, распоряжаясь своей тростью направо и налёво. Я вскрикнуль отъ ужаса. Въ тотъ же моментъ одинъ изъ бюргеровъ схватилъ меня и потащилъ за толпу.

— Проклятый молокососъ,—сказаль онъ,—ты хочешь всёхъ насъ погубить?!

Меня принесли домой безъ чувствъ. Прійдя въ себя, я разсказаль отцу видінную мною отвратительную сцену.

— Ради Бога молчи!—воскликнуль онъ дрожащимь отъ страха голосомъ,—иначе намъ всёмъ придется отправиться сегодня же въ Сибирь.

Двери нашего дома были заперты. Никто не смёль шелохнуться. Вечеромъ окна нашего большаго дома были блестяще иллюминованы.

Всв общественныя собранія прекратились. Было дано только ністем сколько баловь въ клубахъ и у генераль-губернатора. Въ городі царствовало мрачное безмолвіе. Сосідь боялся сосіда, другь опасался друга. Мой отець убхаль изъ города и поселился въ своемъ отдаленномъ оть Риги имініи, гді усердно занялся сельскимъ хозяйствомъ.

Наше училище было совершенно преобразовано. Свободомысленныя бесёды и дётскія игры прекратились. Учители сдёлались робки и молчаливы, и въ классахъ сталъ появляться ежедневно наблюдатель.

Отсутствіе отца и кончина діда иміли послідствіемь, что я быль вполні предоставлень самому себі, такь какь моя слабохарактерная мать и тетки не иміли на меня ни малійшаго вліянія. Занятія вышколі стали тяготить меня. Я мало по малу пересталь посінцать ее и совершенно одичаль.

Отецъ не стёсняль меня деньгами, а его лошади и экипажи были къ моимъ услугамъ. Тринадцати лёть отъ роду я быль вполнё предоставленъ самому себё; не мудрено, что я вскорё попаль въ общество болёе пожилыхъ лицъ, офицеровъ, разныхъ искателей приключеній и игроковъ. Я игралъ, танцовалъ, катался верхомъ и охотился сколько душё угодно.

Такая жизнь продолжалась нёсколько лёть, до восшествія на престоль Александра I. Нёсколько мёсяцевь передъ этимъ мий представился случай сдёлать блестящую дипломатическую карьеру. Старый пріятель моего отца, бывшій министръ Беклешовъ, который находился

уже въ отставкъ, но пользовался еще въ Петербургъ значеніемъ и вдіяніемъ, пригласиль меня однажды къ себе и просиль написать отпу, чтобы онъ продаль ему голландскую корову, которую онъ котель подарить одной высокопоставленной дамв. Отець незадолго передъ твмъ выписаль изъ Голландіи стоившія ему огромныхъ денегь двінадцать прекрасныхъ коровъ и двухъ быковъ, для улучшенія породы містнаго рогатаго скота. Отецъ отвъчалъ, что онъ коровъ не продаетъ, но что ему будеть весьма пріятно въ знакъ своей дружбы къ Беклешову предложить ему на выборь одну изъ коровъ, и поэтому онъ просить его посвтить его имвніе. Беклешовь быль въ восторгв. Мы отправились къ отцу въ сопровождении вышеупомянутой дамы, и она выбрала себъ корову. Этотъ случай привель меня въ соприкосновение съ этими двумя вліятельными лицами. Несмотря на мою юность, Беклешовъ предложиль мив вступить въ коллегію иностранных в двль въ Петербургв, что было особенно легко, такъ какъ я владель несколькими европейскими языками. Я быль вив себя отъ радости, такъ какъ мой образъ жизни уже наскучиль мив. Беклешовъ самъ предложиль это моему отцу, но тотъ отказался дать на это свое согласіе подъ предлогомъ, что столь блестящая карьера потребуеть слишкомъ большихъ расходовъ. Отецъ не зиаль, что я въ Ригв тратиль попусту гораздо больше, чвмъ потребовалось бы для того, чтобы вступить на поприще, гдв я могь бы служить съ пользою и честью.

Вступленіе на престоль Александра 1 оживило страну новыми надеждами. Какъ по мановенію волшебнаго жезла появилось множество новыхъ благодітельныхъ учрежденій. Между прочимъ расцвіль и возобновленный Дерптскій (ныні Юрьевскій) университеть.

Въ Деритъ уже двъсти лътъ тому назадъ существовалъ университетъ 1), но онъ современемъ заглохъ. Въ послъдніе годы царствованія Екатерины II и въ правленіе Павла I возникъ планъ основанія университета въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Необходимость учрежденія възтомъ крат высшаго учебнаго заведенія вызывалась слідующими соображеніями. Во-первыхъ, юноши, оканчивавшіе курсъ въ среднихъ школахъ и желавшіе получить высшее образованіе, были вынуждены постщать иностранные университеты, гдт они не могли научиться ни законамъ, ни обычаямъ страны, ни родному языку. Возвратясь на родину и занявъ мъста юристовъ, врачей или священно-служителей, они были совершенно чужды странт, и имъ приходилось много лътъ занимать свои должности прежде, нежели они получали возможность приносить дъйствительную пользу. Вторая причина заключалась въ томъ,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Основанъ въ 1632 г.

что страна теряла такимъ образомъ ежегодно довольно большую сумму денегъ, которую учащаяся молодежь тратила ва границею.

Первая причина имѣла однако главное значеніе въ глазахъ всѣхъ благомыслящихъ людей, которые, ратуя за учрежденіе въ краф университета, имѣли главнымъ образомъ въ виду создать центръ, изъ котораго можно было бы вліять на умственное и нравственное развитіе мѣстнаго населенія, находившееся въ самомъ приниженномъ состояніи. Но это именно обстоятельство было причиною противодѣйствія, которое мысль объ учрежденіи университета встрѣтила со стороны лицъ, которыя со страхомъ и трепетомъ думали о возможности поднять нравственный уровень угнетеннаго ими народа и о подготовленіи его къ освобожденію отъ крѣпостнаго ига.

Къ этимъ помъхамъ и проволочкамъ, тормозившимъ учрежденіе университета, присоединилось еще соперничество трехъ Прибалтійскихъ губерній. Лифляндцы хотьли имьть университеть въ Дерпть, эстляндцы въ Ревель, а курляндцы въ Митавь. Посль многочисленныхъ интригъ и споровъ вопросъ, при вступленіи на престолъ Александра I, былъ рышенъ въ пользу Дерпта, который находится приблизительно въ центрь трехъ губерній.

Дворяне Прибалтійскаго края выработали основныя правила управленія университетомъ. Изъ среды ихъ избирались три куратора, которые въ свою очередь избирали профессоровъ, имъли высшій надзоръ за студентами, назначали всвхъ служащихъ и заведывали денежными средствами университета. Это управленіе было чисто аристократическидеспотическое и совершенно не соотвътствовало истиннымъ интересамъ науки. Профессоры были въ высшей степени недовольны подобнымъ положеніемъ діль. Профессоръ физики, Фридрихъ Парротъ, человінь выдающагося ума, решиль поставить дело на более раціональныхъ началахъ. По происхожденію французъ, онъ покинуль во время революціи Францію, чтобы избітнуть гильотины. Парроть быль ревностный республиканецъ и человъкъ дъйствительно ученый. Онъ много лътъ занимался преподаваніемъ въ Ригь и своею честностью снискаль всеобщее уваженіе. Когда въ Ригь было получено извыстіе о смерти Людовика XVI, то онъ быль заключень въ тюрьму за вырвавшееся у него неосторожное выраженіе; впрочемъ благодаря заступничеству его многочисленныхъ друзей онъ былъ вскоръ освобожденъ.

Парротъ выработалъ новый университетскій уставъ, въ силу котораго всёми дёлами университета долженъ былъ завёдывать совётъ профессоровъ. Набросавъ этотъ планъ, онъ отправился съ нимъ въ Петербургъ. Александръ I увлекался въ то время своими преобразованіями, и приближенные раздёляли его энтузіазмъ. Въ числё ихъ однимъ изъ наиболёе вліятельныхъ лицъ былъ Новосильцевъ. Парротъ, со свой-

ственной французамъ ловкостью и благодаря знанію принятаго при дворѣ французскаго языка, получиль доступь къ самымъ высокопоставиеннымъ лицамъ. Новосильцевъ представиль его государю, который одобрилъ планъ и повелѣлъ ему немедленно ѣхать обратно въ Дерптъ и какъ можно скорѣе прислать на его утвержденіе новый университетскій уставъ, что и было исполнено Парротомъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. Но это возстановило противъ него дворянство, и противъ Паррота велись много лѣтъ самыя гнусныя интриги.

Какъ только университетъ былъ учрежденъ, въ него стали стекаться со всёхъ сторонъ молодые люди, въ числе которыхъ находился и я. Всв профессорскія канедры, за весьма немногими исключеніями, были заняты вполнъ достойными людьми. Первое время я посъщаль лекціи безъ всякаго разбора, но затёмъ занядся исключительно изученіемъ военныхъ наукъ, кои читалъ подполковникъ баронъ Эльснеръ, вноследстви генераль и директорь кадетского корпуса въ Петербургв. Онъ читалъ сухо, скучно и мало интересно, ограничиваясь по большей части изложениемъ того, что можно было найти во всвхъ справочныхъ книгахъ по военнымъ наукамъ. Но такъ какъ я решилъ посвятить себя военной службь, то усердно посыщаль его лекціи. Духъ студентовъ быль крайне либеральный, и даже большинство молодыхъ дворянь примкнуло къ этой прогрессивной цартіи. Я имель вскоре случай ближе познакомиться съ Парротомъ. Хотя онъ вполнъ владълъ нъмецкимъ языкомъ, но все же весьма естественно сближался скорве съ твми молодыми людьми, которые говорили по-французски. Сойдясь съ нимъ ближе, я былъ поставленъ однако же въ весьма двусмысленное положеніе. По семейнымъ связямъ мнв приходилось вращаться въ аристократическихъ кружкахъ, въ которыхъ имя Паррота произносилось съ озлобленіемъ. Въ этихъ кружкахъ всё нововведенія, вызванныя духомъ времени, считались великимъ преступленіемъ. Приписывая всв ужасы, сопровождавшіе французскую революцію, провозглашенному ею принципу-свободы, дворянство видёло въ этомъ посягательство на права аристократіи и необходимость поддержанія криностнаго права.

жити и обыть самымъ младшимъ въ нашей партіи, но товарищи во многихъ случанхъ избирали меня своимъ представителемъ. Такъ напримъръ, когда у проректора Бока родился сынъ, то онъ пригласилъ студентовъ быть воспреемниками его ребенка. Большинствомъ голосовъ и былъ избранъ представителемъ студентовъ. Когда хоронили съ большой торжественностью одного студента, то я также долженъ былъ идти во главъ процессіи. Когда императоръ Александръ посътилъ Дерптъ, и у его дома была поставлена почетная стража изъ студентовъ, то я былъ назначенъ командовать ею и привътствовать монарха ръчью. Эти и нъкоторые другіе случан въ томъ же родъ возбудили ко мнъ

стественнымъ последствіемъ этого было то, что мив прии несколько разъ на дуэли; и только благодаря счастливой слуне имело для меня печальныхъ последствій, такъ какъ былъ довольно слабаго телосложенія и далеко не мастеръземъ.

The Later

ъ жизнью въ Дерптв, и повхаль по соввту родныхъ съ энцемъ въ Петербургъ.

достопримівчательностей, осмотрівных выми въ столиців, вется, Зимній дворець. Упомяну только о двухъ залахъ, пяхъ особый интересь съ точки зрівнія исторія и морали, али уничтожены пожаромъ, испецелявшимъ этотъ дворецъ, вли ко внутреннимъ аппартаментамъ императрицы Екатены одного изъ нихъ были увішаны небольшими миніатюжавшими портреты всіхъ лицъ, бывшихъ въ случай при или особенно нравившихся ей. Другой залъ быль также ніатюрами, изображавшими различныя сцены не совсімъ я. Всй эти миніатюры были написаны прекраснымъ художравлены въ золотые медальоны.

жия, когда и возвратился въ Деритъ, съ мониъ достойнымъ другомъ, профессоромъ Парротомъ случилась пренепріят-Во время пребыванія въ Деритв императора Александра съ публично рвчь и между прочимъ сказалъ въ ней слв-

величество! Надежды великой Имперіи, которой суждено ощее вліяніе на судьбы всего человічества, находятся въ ыхъ. Не забудьте при вашихъ великодушныхъ преобразозвать къ общественной жизни несчастный народъ, польвын' в только призрачнымъ существованіемъ.

оръ выслушаль эту рёчь доброжелательно и отвёчаль съ

рьте инв, я дунаю объ этомъ, я работаю надъ этимъ и наствить это дело. Возложите надежды на будущее.

дворянство пришло въ величайшее негодованіе отъ этой збрало коммиссію подъ предсёдательствомъ нёкоего маіора ельма, который подаль на профессора Паррота въ сенать няя его въ возбужденіи народа и революціонныхъ тенденида объ этомъ дёлё дошло до свёдёнія императора, то оно енно прекращено.

#### H.

усскую службу.—Барвлай-де-Толли.—Его супруга.—Коленніе. — Генераль Бауерь — Совіть, данный Потаповымъ. таго князя.—Семейство Нарышвинныхъ.—Гадалка.—Порядки министра.—Конфискація англійскихъ судовъ.—Отправленіе въ полвъ.

у я рёшель возвратиться въ отечество '), но къ этому якаго рода препятствіе. Во-первыхъ, я опасался, чтобы в моя самовольная, продолжительная отлучка изъ Россіи. по этому поводу къ находившемуся тогда въ Берлинів, імавшему изъ Парижа въ Петербургъ. Онъ отрекоскретарю русскаго посольства Убри, отъ котораго я сащій паспорть. Впослідствім я слышаль, что сущеприказаніе о задержанів меня и моего товарища побившаго также долгое время за границею.

Россію, и познакомидся въ Мемелъ съ одиниъ моло, изъ великаго герцогства Баденскаго, по фамиліи Вагтывался на средства маркграфини баденской Амаліи 
рбургь, съ письмомъ отъ нея, къ императряцѣ Елизав, чтобы получить мѣсто. Такъ какъ онъ быль очень 
ин, то я предложиль ему мѣсто въ моей почтовой какали вивств до Риги. Прибывъ въ Петербургъ, онъ 
инній дворецъ, чтобы передать свое рекомендательное 
ицѣ. Придворные дакен взяли у него письмо, а самого 
гвя въ городѣ им души знакомыхъ, онъ страшно бѣдчилъ жизнь самоубійствомъ. Его тѣло нашли въ конюшу него было письмо на имя маркграфини Амалів, въ 
общадъ ей объ испытанныхъ имъ бѣдствіяхъ.

которое время въ Риге у родныхъ, я поспешиль въ а прівхаль въ начале 1811 г. съ намереніемъ постуслужбу.

инистромъ быль въ то время генералъ Барклай-де-

г.г. проведены авторомъ настоящихъ записовъ за границею, онъ слушалъ вначаль лекцін въ Берлині, а затімъ постувоенную службу и совершиль въ рядахъ прусской армін
г. Описанію этихъ походовъ посвящены многія страницы его
в здісь опуснаются, какъ не инівющія отношенія въ Россіи.
воситься слухи о готовившейся войні Россіи съ Франціей,
числі многихъ другихъ молодыхъ людей, помелаль встуслужбу.

Толли. Такъ какъ я имълъ къ нему рекомендательныя письма и вхалъ изъ Дерпта въ Петербургъ вмъсть съ однимъ изъ его адъютантовъ, то весьма естественно, что, по прівздь въ столицу, я представился ему первому. Онъ принялъ меня весьма любезно, долго бесьдовалъ о настроеніи умовъ въ Германіи, объщалъ въ скоромъ времени опредвлить меня на службу и спросилъ, желаю ли я быть представленнымъ императору. Разумъется, я съ радостью принялъ это предложеніе. Онъ пригласилъ меня какъ можно чаще бывать у него въ домъ.

Мой второй визить быль къ супругв Барклая. Если представить себв толстую, неуклюжую деревенскую бабу, то мы получимь вёрный нортреть супруги будущаго фельдмаршала. Для вёрности изображенія къ этому надобно еще прибавить значительную долю гордости, надменности, напускную важность и полнёйшее невёжество. Родившись въ лифляндской деревне, она не получила никакого образованія и, въ самомъ юномъ возрасте, вышла замужъ за бёднаго егерскаго офицера, который сдёлаль карьеру, благодаря своей храбрости и въ особенности благодаря своимъ способностямъ.

Госпожа Барклай, будучи теперь уже женою министра, должна была играть роль въ обществъ и дълать пріемы. Поэтому не мудрено, что ея собранія были предметомъ всевозможныхъ насмъщекъ въ высшемъ обществъ и что о ней разсказывали тысячу анекдотовъ.

Когда и потребовалъ, чтобы обо мей доложили, то въ пріемной никого не было. Время отъ время, по залу пробъгала, разиня ротъ, растрепанная дввушка-лифляндка и исчезала. Наконецъ появился парикмахеръ, который спросилъ меня, что мнв нужно, и провель въ другое зало, гдв ея превосходительство приняла меня, сидя на обтрепанномъ диванъ. Я поклонился и произнесъ обычное привътствіе. Она важно кивнула мнв головой и продолжала молчать, вытаращивъ на меня глаза. Тщетно старался я завязать разговоръ; она не произнесла ни слова. Но въ ея глазахъ можно было прочесть: «этотъ человъкъ мнъ противенъ». Въ моихъ глазахъ она въроятно также могла прочесть: «а эта особа мив противна!» Наконець она позвала дввушку и когда та появилась, то спросила, готовъ ли кофе, встала и удалилась, не сказавъ мив ни слова. Этотъ пріемъ чрезвычайно насмішиль меня и объщаль много комичныхъ сценъ въ этомъ домъ въ будущемъ, но я не подозрѣвалъ, какое значеніе будетъ имѣгь эта толстая особа въ моей дальнейшей судьбе.

Военный министръ и его супруга были окружены почти исключительно лифляндцами и по большей части близкими родными. Ихъ домъкишъть подростками, кузинами и кузенами, которые жили тутъ, въчаяніи мъстъ, наградъ и орденовъ. Г-жа Барклай была ихъ царицей, ихъ кумиромъ. Многочисленные адъютанты министра были почти всъ

безъ исключенія ся родственники. Въ обществъ говорили шутя, что между министромъ и его супругой существуеть нъкоторое сродство душъ, такъ какъ она выбираетъ себъ въ прислуги самыхъ безобразныхъ дъвушекъ, чтобы быть въ домъ самой красивой женщиной, а онъ беретъ въ адъютанты самыхъ глупыхъ офицеровъ, чтобы быть самымъ умнымъ человъкомъ въ министерствъ. Тотъ, кто знаетъ Петербургъ и аристократическій тонъ его высшаго общества, легко пойметъ, что, посъщая г-жу Барклай, всв насмъхались надъ нею. Военному министру справедливо ставили въ упрекъ, что онъ не могъ отказать своей супругъ ни въ чемъ и что самыя несправедливыя производства и награды дълались по ея просъбъ. Въ обществъ называли генерала въ насмъщку тетка Барклай. Императоръ Александръ прекрасно зналъ это, но онъ былъ этимъ доволенъ, такъ какъ всегда придерживался правила соблюдать «Divide et impera» и любилъ быть окруженнымъ людьми, которые принадлежали бы къ аристократической оппозиціи.

Темъ не мене, порядки, соблюдавшіеся въ дом'в военнаго министра, были далеки отъ благоустройства. Въ комнатажъ все было запущено, не чисто, и по нимъ то и дело бегали растрепанныя горничныя. Родственники-адъютанты делали, что хотели, и ихъ редко можно было найти въ пріемной. Такъ напримеръ, однажды къ министру пріёхалъ французскій посланникъ Коленкуръ. Никемъ не встреченный, онъ поднялся по лестнице и вошель въ залъ, где я сидель одинъ и читалъ книгу. Спросивъ, не я ли дежурный адъютантъ, онъ попросилъ доложить о немъ министру. Я подалъ ему кресло и поспешилъ въ кабинетъ Барклая, который немедленно вышелъ и повелъ посланника къ себе. Когда онъ убажалъ, то я проводилъ его до кареты. Министръ поблагодарилъ меня и спросилъ, пожавъ плечами:

— Такъ ни одного изъ моихъ адъютантовъ не было туть?

Нѣсколько дней спустя, я встрѣтилъ Коленкура у госпожи Нарышкиной, которой я разсказалъ эту сцену, и мы, разумѣется, отъ души посмѣялись.

Во время моего пребыванія въ Петербургів, я быль однажды въ нівмецком театрів, гдів давали пьесу «Der Wald von Harmannstadt». Г-жа Барклай сидівла въложів возлів моего кресла. Во время той сцены, когда разбойники собираются убить принцессу Элизину, жена министра громко зарыдала и не отнимала платок оть глазъ. Тогда я обратился къ одной дамів, сидівшей позади меня, и попросиль ее одолжить мий ея зонтикъ, который я и раскрыль. Всів начали смінться. Дежурный плаць-маїорь подошель ко мий и улыбаясь попросиль меня прекратить шутку.

— Боже мой,—сказаль я, указывая на г-жу Барклай,—развѣ вы не видите, что идеть дождь, а моя одежда стоить не дешево! ющеская легковысленная проділка была причиною того, что на съ тёхъ поръ систематическому преслідованію со стороны лай. Одна дама, весьма бливкая во двору, разсивзала этоть императору, который много смізялся. Великій князь также вшался этимъ разсиваюмъ.

авившись генералу Барклаю, я отправился къ прусскому шку, фонъ-Шёлеру, который находился въ Цетербургв, подъ ознакомленія съ новой организацієй русскихъ гвардейскихъ Іастоящей же цілью его пребыванія въ Россіи были тайные а, которые онъ вель съ императоромъ Александромъ отъ одя прусскаго. Прусскимъ посданникомъ быль въ то врема ейтенанть, графъ фонъ-Шладеръ, человъкъ ничтожный, спонько вести текущія діла. Шёлерь, пользовавшійся величайріемъ короля прусскаго, синскаль таковое же и со стороны юнарха. Онъ подробно познакомилъ императора Александра нвиъ положеніемъ діль въ Германіи, съ настроеніемъ візщества и народа и съ темъ, насколько императоръ могъ на читывать, въ случав войны съ Франціей. Шёлеръ настанваль гтобы русскія войска были двинуты къ Нёману, чтобы вхъ ю, въ случав надобности, передвинуть поспвино къ Одеру и обы, подъ ихъ защитою, могъ сформироваться отрядъ прус-300.000 (?) человъкъ. Но русскаго императора не удалось на къ какому решительному шагу. Несмотря на свое искреиюженіе къ королю прусскому, онъ опасался двусмысленной грусскаго кабинета и былъ правъ; ибо въ то же самое время, еръ двлалъ ему вышеупомянутыя предложенія, которыя исхосказать, изъ сердца короля, прусское правительство предлопартъ и августъ мъсяцъ 1811 г., Наполеону заключить съ ь противъ Россія, если Пруссія будеть за это об'ящано возвкоторыхъ земель. Но Наполеонъ, также не довърявшій этихъ ямъ, отклонилъ ихъ, прекрасно зная, что, въ случав войны , онъ могъ всегда навязать Пруссін союзъ съ нимъ, если бы готвовало его целямъ, что действительно и случилось.

ь привяль меня съ распростертыми объятіями и на другой гдаль мий визить, но я сразу увидёль, что я не могь на итывать, такъ какъ мы были съ нимъ люди совершение иныхъ Я уже поняль въ то время, что люди, у власти стоящіе, не облага народовъ и что ихъ даятельностью руководить исключестолюбіе и эгонзмъ.

недъло по прівздв въ Петербургъ, мив было предложено канцелярію военнаго министра. Директоръ канцелярія сообчто императоръ повелвль принять меня на службу и превыборъ того рода оружія, въ которомъ я хочу слуль гвардейскій гусарскій полкъ, потому что офицеры в передъ армейскими преимущество двухъ чиновъ.

канцемарін, выслушавъ мой отвіть, взглянуль на меня ізясь: «посмотримъ».

гыре недёли, а я все не получаль никакого извёщенія. жды ко мий зашли вечеромь два адъютанта военнаго дые гвардейскіе офицеры.

ой, что вы надёлали?—восклявнули они,—вы зачаслены . И—ій гусарскій полкъ.

и мив печатный приказъ. Я быль поражень.

же девь я явился къ военному министру и изложнать выразиль мий свое искреннее сожальніе по поводу недоразумінія, но замітиль, что приказь, подписанный не можеть быть измінень. При этомь онъ просиль меня обіщаль, что я вскорі буду произведень въ слідующій

te за горами; намъ нужны такіе офицеры, какъ вы. риожитесь на меня!

вань этимъ назначеніемъ г-жів Барклай, которой диреки хотвиъ этимъ сдвиать пріятное. До техь поръ я не э понятія о внутреннемъ управленіи арміи. Какъ только о моемъ назначении въ И--- ій подкъ, ко мив зашелъ церовъ этого подка, бывшій въ Петербурга, чтобы поновымъ товарищемъ. Когда и разсказалъ ему объ окаэправедливости, то онъ заметилъ, что главное начальство і принадлежить великому князю Константину Павловичу, неять зачисленіе въ кавалерію и производства, и такъ цится постоянно въ контражъ съ военнымъ министромъ, обратился къ министру, возстановивъ этимъ противъ квизи: но что еще есть возможность поправить дёло, и ть, великій князь вступится за меня, чтобы сділать на Последовавъ совету этого офицера, я заручияся рекорвака, имавшаго доступъ къ генералу Бауеру (Bauer), танту и довъренному лецу великаго князя, и съ его письина повхаль въ Стральну.

зауеръ принялъ меня, сидя за столомъ съ другимъ которымъ онъ пилъ пуншъ. Онъ не предложилъ миѣ иъ по-русски, что миѣ нужно. Когда и передалъ ему рез письмо, то онъ расхохотался и воскликнулъ:

ко, онъ дуракъ, а вы сумашедшій: Вы возстановили прокаго князя, а я долженъ за васъ хлопотать и подставлять свой лобъ! Ступайте къ Барклаю! Да убирайтесь-ка отсюда скорве; если великій князь увидить васъ не въ формв, тогда какъ вы уже зачислены въ полкъ, то онъ васъ разжалуеть въ солдаты и сошлеть въ отдаленный гарнизонъ.

Я возвратился въ Петербургъ взбешенный, мною овладело отчаяніе. Мысль, что я буду служить поручикомъ въ полку, угнетала меня. Я четыре дня ничего не выв и не пиль, расхаживаль взадъ и впередъ по комнать, или дежаль, не смыкая глазь, на постели. Прислуга, привезенная мною изъ Риги, испугалась, видя меня въ такомъ состояніи, такъ какъ я ничего не отвъчалъ на ихъ вопросы. Они посовътовались съ хозяиномъ дома, въ которомъ я жилъ, и онъ послалъ за докторомъ Бартоломеемъ. По случайному стеченію обстоятельствъ, это оказался лейбъмедикъ великаго князя, съ которымъ я встречался въ обществе; онъ сразу поняль, что моя бользнь была нравственнаго свойства, заставиль меня повсть и, узнавъ о томъ, что довело меня до такого состоянія, посоветовалъ мнъ обратиться къ адъютанту великаго князя, полковнику Потапову. Вмісті съ тімь онь обіщаль при первой же возможности поговорить обо мив съ самимъ ведикимъ княземъ. Подковникъ Потаповъ быль дальній родственникь нашей семьи и при провздв своемь черезь Ригу пользовался гостепріимствомъ моего отца, но лично я его не зналь. Я поспешиль къ нему. Онъ приняль меня весьма радушно, и я провель у него весь вечеръ въ беседе за чайнымъ столомъ. Результатомъ этой бесёды было то, что онъ обещаль устроить мне аудіенцію у великаго князя, но предупредилъ, чтобы я ни на что не жаловался цесаревичу, а только сказаль бы, что я просиль аудівнціи, чтобы просить у вго высочества прощенія въ томъ, что я по невъдьнію поступиль не такъ, какъ следуеть, за что я строго наказань понижениемь по службе.

Но прежде всего полковникъ строго на строго велѣлъ мнѣ заказать немедленно полную форму и объщалъ научить меня, какъ слѣдовало являться великому князю, чтобы заслужить его одобреніе. Хотя я не надъялся на успѣхъ, но все же былъ вынужденъ истратиться на форму.

Насталь день моего представленія. Отворились двери въ аудіенцъзалу, и я предсталь передъ великимъ княземъ, который осмотрёль меня съ головы до ногъ и при этомъ потираль руки, что было признакомъ его удовольствія. Затёмъ онъ сказаль, смёясь:

- Ты вздиль въ Пруссію, чтобы научиться прусскимъ поклонамъ. Кровь бросилась мнв въ лицо, но я сдержался и отввчалъ:
- Я прівхаль сюда, чтобы отучиться оть нихъ.

Онъ помолчаль съ минуту, а затемъ сказаль очень вежливо пофранцузски:

— Вы обязаны своей неудачей военному министру. Обратитесь къ нему. Онъ лишилъ васъ двухъ чиновъ. Пусть онъ попробуеть вернуть

нхъ вамъ, — я туть ни при чемъ. Я васъ не знаю. Но советую вамъ тотчасъ отправиться къ вашему полку. Ступайте!

Потаповъ обучилъ меня, какъ попугая. Я отступилъ по всёмъ правиламъ. Великій князь позвалъ меня обратно, и я подошелъ къ нему снова на вытяжку.

- Гдв вы научились службв?—спросиль онъ, что есть мочи потирая себв руки.
  - Я имълъ случай видъть ученье вашего полка.
- Хорошо, хорошо!—воскликнуль великій князь уже по-русски и, обратясь къ Потапову сказаль, смёясь:
  - Жаль, что тетка Баркай перехватила его.

Съ этими словами онъ вышелъ изъ зала. Потаповъ сказадъ, что мнв нечего ожидать отъ великаго князя, но нвтъ причины и опасаться его. Это такъ и оказалось, какъ будеть видно изъ моего дальнвйшаго разсказа.

У генерала Барклая каждое воскресенье были гости и танцы. Онъ выходиль обыкновенно къ гостямъ въ 10 часовъ вечера и оставался въ залѣ не болѣе получаса; я видѣлъ его и разговаривалъ съ нимъ каждый разъ, но такъ какъ онъ посвящалъ эти полчаса отдохновенію, то я не имѣлъ случая говорить съ нимъ о моемъ дѣлѣ.

После неудавшейся попытки у великаго князя я отправился однажды къ министру въ полной парадной форме просить объ увольнени меня въ отставку. Генералъ спокойно выслушалъ меня и также спокойно отвечалъ:

— Начальникъ кавалеріи великій князь. Вы теперь служите въ кавалеріи. Ваше увольненіе зависить всецёло оть великаго князя. Вы должны поспёшно отправиться въ полкъ и подать прошеніе объ отставкё по начальству, которое препроводить его въ порядкё службы великому князю. Это единственно возможный для васъ путь. Но я совётую вамъ не дёлать этого, такъ какъ вы можете навлечь на себя большія непріятности. Лучше повремените. Война не за горами. На нашей службё нетрудно схватить парочку чиновъ. Если вы останетесь въ сферё моего вліянія, то я васъ не забуду; вы будете мною довольны.

Съ этими словами онъ отпустилъ меня.

Несколько дней спусти меня посётиль одинь изъ моихъ сотоварищей по службе въ Шлезвиге, мајоръ фонъ-Рейхмейстеръ. Оставивъ полкъ, въ которомъ онъ служилъ, по какимъ-то непріятностамъ, онъ явился после многихъ злоключеній съ рекомендательнымъ письмомъ къ генералъ-адъютанту князя Трубецкому въ Петербургъ, по ходатайству котораго быль зачисленъ мајоромъ въ Уфимскій пехотный полкъ.

Рейхмейстеръ сказалъ, что мив не на что разсчитывать, что я состою

на счету человъка самыхъ демократическихъ убъжденій и что поэтому меня посылають въ полкъ, чтобы сдълать меня безопаснымъ.

Я рёшиль идти на проломъ; сталь умышленно бывать въ обществъ, показывался публично то въ статскомъ, то въ военномъ платъв, но одътымъ не по формв. Всё предостерегали меня, но я только посмвивался, не дорожа жизнью: мнв нравилось бравировать тамъ, гдв всё трепетали. Я нёсколько разъ встрёчалъ великаго князя, который дёлалъ видъ, будто не замвчаетъ меня, но его лицо искажалось саркастической улыбкой.

Изъ домовъ, посъщаемыхъ мною, наиболье интересными были безспорно домъ обергофмаршала Александра Нарышкина и оберъегермейстера Дмитрія Нарышкина; къ нимъ съвжалось все, что было выдающагося въ Петербургъ.

Обергофиаршаль быль человъкъ весьма оригинальный. Огромное состояние давало ему возможность жить по-царски, но онъ быль такъ расточителенъ, что долги превышали его состояние. Его векселя котировались на биржъ. Однажды онъ далъ блестящий балъ, на которомъ присутствовалъ государь.

- Скажите, любезный другъ,—спросиль его императоръ,—что стоиль вамъ этотъ балъ?
  - Тридцать пять рублей, отвичаль Нарышкинъ.
  - Что вы хотите этимъ сказать?
- Да, ваше величество, тридцать пять рублей, которые мив пришлось вамъ уплатить.
  - Какимъ образомъ?
- Я заплатиль тридцать пять рублей за гербовую бумагу, на которой написань вексель.
- A! воскликнулъ императоръ, смѣясь, такъ не мудрено, что ваши векселя стоятъ такъ низко.
- Простите, ваше величество, мои векселя стоять лучше вашихъ; за нихъ даютъ  $40^{\circ}/_{\circ}$ , а за ваши векселя даютъ всего  $25^{\circ}/_{\circ}$ .

По случаю волненій, происходившихъ въ Греціи, императору представлялось прибывшее въ Петербургъ турецкое посольство. Когда открылись двери аудіенцъ-зала, послышался легкій скрипъ.

- Что это такое?—спросиль съ неудовольствіемъ императоръ.
- Rien, Sire! la Porte demande la Grèce! (demande la graisse) 1), отвъчаль обергофмаршаль.

Когда Коленкуръ былъ отозванъ и замѣненъ Лористономъ, котораго звали Батистъ, и императоръ спросилъ Нарышкина, что онъ думаетъ о Лористонъ, то онъ отвѣчалъ:

<sup>&#</sup>x27;) Французскій каламбуръ: ничего, ваше величество, дверь требуетъ смазки; нначе: Порта требуетъ Грецію.

-- О, ваше величество, -- батистъ тоньше коленкора.

Его брать быль точно такъ же расточителенъ, но гораздо менѣе любезный и интересный собесѣдникъ. Тѣмъ интереснѣе его супруга Марія Антоновна, рожденная княжна Четвертинская. Эта любезная и остроумная женщина была душою всѣхъ петербургскихъ собраній. Она была первою любовью Александра, который даже (будучи великимъ княземъ) хотѣлъ тайно обвѣнчаться съ нею. Императрица Екатерина, узнавъ объ этомъ, помѣшала осуществленію этого плана; но сердечныя чувства, связавшія Александра съ г-жею Нарышкиной, никогда не были порваны.

Въ 1811 г. она пользовалась наибольшимъ вліяніемъ. Когда французскій посланникъ Коленкуръ былъ отозванъ и Марія Антоновна отклонила его посёщеніе, сказавъ, что «она не можетъ болёе принять французскаго посланника, но что посёщеніе Коленкура всегда будеть ей пріятно», то всё были увёрены въ скоромъ объявленіи войны, такъ какъ всёмъ было извёстно, что голосъ этой женщины выражалъ сокровенныя мысли императора.

Въ Петербургъ проживала въ то время, одна особа по фамиліи Кирх-гофъ, по профессіи модистка. Кромъ того, она гадала на картахъ и, какъ гадалка, пользовалась большою извъстностью. Она видала меня въ Пруссім и, узнавъ о моемъ прівздъ въ Петербургъ, посьтила меня. Ея тайная профессія была мнъ неизвъстна, и я былъ радъ всякому знакомству съ лицами, коихъ я знавалъ въ Германіи. Однажды вечеромъ, я находился у этой дамы, когда у дверей ея квартиры раздался звонокъ, а затъмъ въ комнату вбъжала служанка и прошептала: «императоръ!»

— Ради Бога, спрячьтесь въ этомъ кабинетъ,—сказала мнѣ въ полголоса г-жа Кирхгофъ,—если императоръ увидитъ васъ со мною, то вы погибли.

Я исполниль ея совъть, но черезъ отверстія, продъланныя въ дверяхь, въроятно, нарочно, могь видъть все, что происходило въ залъ. Императоръ вошель въ комнату въ сопровожденіи генераль-адъютанта Уварова. Они были оба въ статскомъ плать и по тому, какъ императоръ поздоровался, можно было понять, что онъ надъялся быть неузнаннымъ. Г-жа Кирхгофъ стала гадать ему; хотя она говорила очень тихо, но я могъ все-таки слышать.

— Вы не то, чёмъ вы кажетесь,—сказала она и за кого вы себя выдаете;—но я не вижу по картамъ, кто вы такой. Вы находитесь въ двусмысленномъ, очень трудномъ, очень опасномъ положеніи. Вы не знаете, на что рёшиться. Ваши дёла пойдуть блестяще, если вы будете дёйствовать смёло и энергично. Въ началё вы испытаете большое несчастье, но, вооружившись твердостью и рёшимостью, преодолёете бёдствіе. Вамъ предстоить блестящее будущее.

то время, какъ она говорила, императоръ сидель, склонивъ голову г, и пристально смотрёль на карты.

н последнихъ словахъ, онъ вскочилъ и воскликнулъ: «довольно», ь на столъ сторублевую бумажку и сказалъ Уварову:

Пойдемъ, братъ, и убхалъ вибств съ нимъ въ санякъ.

быль первый и последній разь, что онь посетиль г-жу Кирхнасколько мив известно, онь более у нея не быль 1).

исходъ 1811 г. и въ началъ 1812 г. Александръ находился дъйпьно въ высшей степени въ затруднительномъ положеніи. Онъ не войны, но понималь, что ему будеть невозможно сохранить ъ Наполеономъ.

ь зналъ, что его армія была одушевлена самыми прекрасными ими, страстно желала войны, но не дов'вряла генераламъ н'вмецроисхожденія и была уб'яждена, что французы непрем'єнно бупобяты, если императоръ назначить главнокомандующимъ русгенерала. Общественное мишніе нам'єтило Багратіона, по Алеъ вручиль начальство надъ арміей Барклаю-де-Толли.

съ легкомысленно относились къ дёламъ въ военномъ министероказываетъ слёдующій случай.

име упоминаль о томъ, что у меня бывали два адъютанта военннистра, молодые офицеры гвардін. Такъ какъ въ дом'в генерала эваль вездів величайшій безпорядокъ, то и кабинетъ, въ которомъ боталь, оставался обыкновенно незапертымъ и, когда министръ воваль, то всё могли свободно входить въ него.

е планы, составленные на всякій случай Барклаемъ и снабженимътками, которыя были продиктованы императоромъ, но даже съ нихъ копіи, которыя они, по своему легкомыслію, показывали зъ втихъ копій я увидълъ, что вслёдствіе предложеній, сдёлан-Іруссіей, существовалъ планъ сооредоточить въ тайні войско на Німана и двинуть его двумя отдёльными корпусами, каждый сосо человікъ, на Берлинъ и Бреславль. Слідовательно, въ то не существовало еще хитро задуманнаго плана отступленія въ траны <sup>2</sup>).

ское правительство все еще иградо такую родь, какъ будто ово ло континентальную систему. Такимъ образомъ въ 1810 году гь три англійскихъ судна, нагруженныя англійскими колоніальоварами и пришедшія въ Ригу съ фальшивыми бумагами, яко бы

ыександръ неодновратно прибёгаль въ гаданіямъ и предсказаніямъ. ъ 1805 г., онъ быль съ этою цёлью у скопца Селиванова. См. статью мястиви-сентанты", "Русси. Старина" 1895 г., № 10, стр. 36. Ред. ъторъ пишетъ по слухамъ и потому не совсёмъ точно. Ред.

изъ Тенерифа, были конфискованы по доносу одного матроса, озлобленнаго на капитана за дурное обращение съ нимъ. Цвиность груза была опредвлена, разумвется, по весьма низкой оцвикв, въ шестьдесять миллюновъ рублей. Объ этомъ случав постарались раструбить, чтобы пустить французскому посольству пыль въ глаза, но между твиъ въ тайнв велись переговоры съ твии торговыми домами, коимъ былъ присланъ этотъ товаръ и которые согласились уплатить за возвращенный имъ грузъ всего пятнадцать миллюновъ рублей. Когда генералъ Барклай сообщилъ императору о результатв этой финансовой операціи, то, возвратись домой, онъ разсказываль въ моемъ присутствіи, что императоръ сталъ танцовать по комнатв, приговаривая: «Ха, ха, пятнадцать миллюновъ, это не дурно, не дурно!»

Въ это время было арестовано много лицъ, обвинявшихся въ дёланіи въ Москві фальшивыхъ кредитныхъ бумажекъ. Дійствительно, въ обращеніи было множество фальшивыхъ денегъ. По секрету говорили, будто эти бумажки фабриковались въ Парижі съ відома французскаго правительства и посылались въ огромномъ количестві въ Вильну и Москву.

Я провель канунь Рождества 1811 года весьма пріятно въ дом'в дежурнаго генерала Фока, гдв я часто бываль.

Было уже одиннадцать часовъ вечера, и я собирался откланяться, какъ вдругъ генералъ получилъ бумагу, коей приказывалось немедленно арестовать меня и отправить подъ конвоемъ двухъ жандармовъ къ моему полку въ Лиду.

— Вотъ, прочтите!—сказалъ генералъ съ изумленіемъ, —до чего вы себя довели! Я сейчасъ дамъ вамъ предписаніе немедленно отправиться въ полкъ; дайте мнѣ честное слово, что черезъ часъ васъ не будетъ въ городъ. Тогда я донесу, что вы уѣхали до полученія этого приказа.

Противъ этого нечего было возражать; не прошло и часа, какъ курьерскія лошади умчали меня въ Лиду.

## III.

Генераль Дороховь и подполковникъ графъ д'Олоннъ.—Состояніе полка.— Анекдоть.—Объявленіе войны.—Аванпосты у Олиты.—Отступленіе русской армін.—Блужданіе нашего корпуса по Минскимъ болотамъ.—Рекогносцировка.—Встріча съ великимъ княземъ. — Въ Смоленсків. — Діло при Лівсной.—На берегу Днівпра — Генераль Корфъ.—Генералы Тучковъ и Ермоловъ и сэръ Робертъ Вильсонъ.

Въ Лиде шефъ полка генералъ Дороховъ принялъ меня весьма побезно.

пъ человъть добродущный, но мало образованный, грубый вый; страстный игрокъ и любитель женскаго пола. По этой это полку царствоваль большой безпорядокъ. Вольшая часть денегъ проматывалась командиромъ, въ полку недоставало задей, а фуражъ вымогался у крестьянъ и евреевъ. Когда произведенъ насколько времени спусти смотръ въ Гродео, тъ былъ принужденъ взять на время у офицеровъ и у помащиковъ лошадей и укомплектовать ими полкъ. Эти с лошади были поставлены на флангахъ и прикрыли собою клячъ. Полкъ былъ найденъ въ прекрасномъ состояния, в олучилъ благодарность.

у солдать были такъ плохи, что при сильномъ ударё клини сь оть рукоятки.

ершеніе біды, великій князь ввель во всі гусарскіе полки легкой кавалеріи копье составляєть безспорно превосходное для того, чтобы владіть виъ цізлесообразно, требуется больть и долгая практика. Ввести же это оружіе за два місяца похода было величайшей безсимолицей; копье въ рукать не умінощаго имъ, владіть составляєть только поміку.

у гусары, ловко дъйствовавшіе саблею, были въ высшей довольны копьями и въ самомъ началё похода переломали и ихъ.

прованіе подка вызвало сожалівніе. Интендантскіе чиновним большими партіями сукие, которое отпускалось изъ складовъ дированія подка. Посредниками и покупщиками, въ этомъ на по обыкновенію евреи. Правительствомъ быль издань строгій силу котораго полковой командиръ, виновный въ растраті імущества, подлежаль разжалованію въ солдаты, а посредникъ цинъ—наказанію кнутомъ, конфискаціи вмущества и ссылкі и въ Сибирь.

му поводу я долженъ разсказать слёдующій уморительный

нать молодых офицеровь нашего полка снискаль своим поревностнымы отношениемы кы службы и веселымы нравомы асположение товарищей и уважение начальства. Его особение сары его роты. Такы какы этоты офицеры былы очены бывобиль покутить, то у него было много долговы. Евреи треаты, жаловались на офицера генералу, и ему даже пришлосы гсидыть инсклыко дней поды арестомы. У одного изы его ь, очень богатаго евреи, Мордаха, торговавшаго виномы и колотоварами, квартировали унтеры-офицеры и два гусара его Однажды ночью они подм'втили, что къ дому подвезли нёсколько большихъ тюковъ и пронесли тайкомъ въ погребъ. Гусары доложили объ этомъ офицеру, который поручилъ имъ разузнать, въ чемъ д'вло. Пробравшись въ погребъ, они увид'вли, что въ тюкахъ было не что иное, какъ тюки сукна изъ складовъ.

Они отрезали отъ каждаго по маленькому кусочку и представили ихъ офицеру въ доказательство своихъ словъ, а онъ пригласилъ въ тогъ же день всёхъ своихъ товарищей на завтракъ къ Мордаху. Мы всё смёзлись этому, такъ какъ прекрасно знали, что у него не было ни кредита, ни денегъ, но все же явились въ назначенный часъ.

Нашъ товарищъ приказалъ еврею подать превосходный завтракъ и всевозможные сорта винъ. Еврей отвъчалъ, что онъ не дастъ ничего ни на грошъ, до тъхъ поръ, когда деньги не будутъ выдожены на столъ. Тогда офицеръ вынулъ изъ кармана маленькій пакетикъ, показалъ его потихоньку отъ насъ еврею и сказалъ ему на ухо нъсколько словъ.

Задорный израелить побледнель, какъ полотно, поспешно вышель изъ комнаты, и завтракъ мигомъ быль поданъ.

Когда стемнило и всй изрядно угостились, то офицеры приказалы еврею приготовить такой же завтракы и на слидующій день. Такы продолжалось дней десять, пока мы не выступили изы Лиды вы Гродно. При выступленіи полка, каждый офицеры должень быль представить удостовиреніе вы томы, что на него ніть никакихы взысканій. Нашы другы представиль таковое, такы какы Мордахы уплатиль его долги.

Само собою разумѣется, что мы никакъ не могли объяснить себѣ все это до тѣхъ поръ, пока товарищъ не далъ намъ ключа къ разгадкѣ.

Участь еврея и самаго генерала была въ его рукахъ. Еслибы онъ заявилъ о хищеніи сукна, то одному изъ нихъ не миновать бы Сибири, а другой былъ бы разжалованъ.

Нашимъ полковымъ командиромъ былъ подполковникъ графъ д'Олоннъ, французскій эмигрантъ, служившій раньше въ пѣхотномъ егерскомъ полку и получившій нашъ полкъ по протекціи герцога Ришелье, потому что его супругѣ, богатой дамѣ, очень нравился гусарскій мундиръ.

Графъ быль не только страшный бурбонь, но и отъявленный пьяница; все занятіе его состояло въ пить водки и пошлыхь, хвастливыхь разсказахь о блаженной памяти корпус принца Конде. Онъ не имъль ни мальйшаго понятія о службь легкой кавалеріи, не умъль даже вздить верхомь и на поль битвы быль величайшій трусъ; въчемь нельзя было обвинить нашего генерала, который отличался личной храбростью.

Таково было состояніе нашего полка накануні войны, и въ такомъ

же состояніи находились и многіе другіе полки. Наконецъ война была объявлена. Такъ какъ я не намёренъ писать ни исторію моего времени, ни достопамятнаго похода 1812 года, то я ограничусь изложеніемъ только того, что мнё пришлось испытать лично.

Нашъ полкъ входиль въ составъ четвертаго армейскаго корпуса первой арміи, коей командоваль генераль графъ Шуваловъ, типъ царедворца, но совершенный невъжда въ военномъ дѣль. Корпусъ двинулся по дорогь изъ Лиды въ Олиту. Въ авангардъ его шелъ полкъ егерей, нашъ гусарскій полкъ и шесть орудій, подъ командою нашего генерала Дорохова, главная квартира котораго находилась въ разстояніи 8 часовъ отъ Олиты. Въ четырехъ часовомъ разстояніи отъ этого мѣстечка, стоялъ подполковникъ графъ д'Олоннъ, съ тремя вскадронами гусаръ; самое мѣстечко Олита было занято однимъ эскадрономъ гусаръ, при которомъ находился и я.

Этимъ эскадрономъ командовалъ ротмистръ Нарышкинъ, сынъ упомянутаго выше обергофмаршала. Нарышкинъ, еще мальчикомъ, былъ
произведенъ императоромъ Павломъ въ дъйствительные статскіе совътники и дъйствительные камергеры и увъщанъ орденами. Въ царствованіе императора Александра онъ вступилъ ротмистромъ въ лейбъгвардіи гусарскій полкъ. Любовь, которую онъ питалъ къ своей теткъ,
побудила его тайно оставить полкъ и уъхать вслъдъ за нею изъ Россіи въ Карлсбадъ.

Это навлекло на него гиввъ императора, и онъ былъ исключенъ изъ службы.

Когда началась война, то онъ просиль позволенія принять участіє въ поході и быль зачислень ротмистромь въ нашь полкь. Это быль весьма благородный, привітливый и храбрый молодой человікь, но онъ не иміль ни малійшей опытности въ военномь діль. Поэтому онъ возложиль на меня нести всі обязанности форпостной службы въ этотъ важный моменть.

Мъстечко Олита раздъляется Нъманомъ на двъ части, изъ коихъ одна, лежащая на правомъ берегу—русская, а другая, лежащая на лъвомъ берегу—польская. Русская сторона лежала на плоскомъ берегу, а на польскомъ, болъе высокомъ берегу, возвышалась гора, на вершинъ которой стояла церковь. Возлъ самой церкви, французы поставили четыре орудія; вдоль берега разъъзжали ихъ патрули. Между 18-мъ и 21-мъ іюня, мы увидъли, что непріятель совершаль большую рекогносцировку. Я различилъ совершенно ясно императора Наполеона, который, въ сопровожденіи нъсколькихъ генераловъ и отряда уланъ осматривалъ берегь и смотрълъ съ горы въ подзорную трубу въ нашу сторону. Говорили, будто онъ совершилъ рекогносцировку по берегу Нъмана переодътымъ. Генералъ графъ Сегюръ оспариваеть это предположеніе

въ своемъ сочиненіи: Historie de la grande armée et de Napoléon dans la campagne de 1812 г. Я могу подтвердить, что я видёль императора Наполеона, производившаго рекогносцировку этой м'єстности въ б'ёломъ уланскомъ мундир'є; его можно было узнать только по его шляп'в и манерамъ. Черты его лица можно было разсмотр'ёть только въ подзорную трубу.

Приказанія, полученныя нами, были такого рода, что мы должны были прятаться оть непріятеля и не стрілять даже въ томъ случай, если съ противуположнаго берега были бы сділаны по насъ выстріль. Но какъ только непріятель сталь бы переправляться черезъ ріку, то намъ было приказано обороняться, отступая къ нашему авангарду. Но непріятель стоялъ спокойно и даже убралъ свои четыре орудія. 24-го іюня ко мий явился еврей съ извістіемъ, что главныя силы французской арміи, подъ командою Наполеона, переправились черезъ Німанъ у Ковны и шли къ Вильні.

Я послаль его съ этимъ извъстіемъ въ главную квартиру генерала Дорохова. Вскоръ послъ этого одинъ гусаръ принесъ незапечатанную записку, на которой генераломъ Дороховымъ было написано по-русски:

«Графъ д'Олоннъ! Наша армія быта принуждена отступить передъ превосходными силами. Французы въ Вильнъ. Я отръзанъ и не знаю, гдъ нашъ корпусъ и наша армія. Я не могу терять времени и попытаюсь присоединиться къ арміи Багратіона, но боюсь быть взятымь въ плънъ. Поступайте, какъ знаете; я не могу дать вамъ ни приказанія, ни совъта. Дороховъ».

На этой записочкъ д'Олоннъ написалъ по-французски:

«И я также не могу дать вамъ ни приказаній, ни совѣта, поступайте, какъ знаете».

Мы немедленно выступили п въ ту же ночь соединились съ остальными нашими тремя эскадронами. Проблуждавъ два дня и двв ночи, мы нашли генерала Дорохова въ болотахъ Минской губерніи. Добрый старикъ совсемъ нотеряль голову и не имъль понятія о томъ, гдв онъ находится, такъ какъ ни у него, ни у поручика генеральнаго штаба Юнга, состоявшаго при немъ, не было карты. Лошади и орудія утопали въ болоть. При этомъ лиль проливной дождь, бревенчатая мостовая, устраиваемая на топкихъ мъстахъ, была вся подъ водою. У насъ не было ни съестныхъ припасовъ, ни фуража, и нельзя было достать проводника, такъ какъ все населеніе ръдкихъ въ этой мъстности и бъдныхъ деревушекъ спряталось въ лъсахъ. Мы блуждали такимъ образомъ нъсколько дней; надобно было во что бы то ни стало найти выходъ изъ этого положенія; мы уже думали, что намъ придется сдаться въ плънъ непріятелю. Генераль поручиль миъ съ нъсколькими гусарами произвести рекогноспировку и разузнать, гдв мы находимся и не было ли намъ

возможности укрыться въ Бобруйскъ. Блужданіе нашего корпуса по Минскимъ болотамъ дало непріятелю поводъ думать, что имъ была отръзана армія Дохтурова, который отступилъ между тъмъ съ остальными войсками. Французы были введены въ заблужденіе созвучіемъ именъ нашихъ генераловъ: Дорохова и Дохтурова, и эта ошибка со словъ французскихъ бюллетеней вкралась во всъ французскія сочиненія о походъ 1812 года.

Я отправился съ десятью гусарами и однимъ унтеръ-офицеромъ, чтобы исполнить данное мив грустное приказаніе. Радость моя была неописанная, когда, проблуждавъ несколько часовъ, я увидель вдале еврея, который при нашемъ появленіи сталь удирать что есть мочи; мы его скоро нагнали и допросили. Отъ него я узналъ, что мы находились всего въ разстояніи шести часовъ отъ деревни Борисовщизны, откуда часовъ шесть до Бобруйска и что дороги были довольно сносны. Мы поспешили въ Борисовщизну, и я послаль двухъ гусаръ съ евреемъ обратно къ генералу. Довхавъ до небольшаго мостика, перекинутаго черезъ рукавъ Березины, я увидълъ, что на разстояніи приблизительно тысячи шаговъ, по объ стороны большой дороги, ведущей въ Вобруйскъ, расположился отрядъ непріятельской конницы численностью приблизительно въ 1.500 человъкъ, которые спъщились и были заняты варкою пищи. Завидевъ красные мундиры моихъ гусаръ, они вскочили съ мъстъ и укрылись въ сторону отъ дороги; я подумалъ, что это быль отрядь, принадлежавшій кь арміи короля Іеронима, который переправился черезъ Наманъ близъ Гродно и гналъ передъ собою атамана Платова съ его казаками. Движение этого отряда не могло иметь иной цели, какъ помешать соединению князя Багратиона съ генераломъ Барклаемъ; было ясно, что князь со своей арміей находился по близости. Я не ошибся. Не прошло и четверти часа, какъ я увидълъ приближавшагося къ намъ казачьяго офицера, съ десятью казаками посланнаго разузнать, свободна ли дорога въ Бобруйскъ. Отъ него я узналь, что князь находился всего въ разстояніи двухъ переходовъ и что Платовъ также долженъ быль находиться по близости или подъ ствнами Бобруйска. Увидавъ со мною нъсколько человъкъ гусаръ, французы подумали въроятно, что мы составляли голову авангарда Багратіона, и поэтому они поспінно ретировались. - Мнів едва удалось убідить казачьяго офицера послать казака съ моимъ донесеніемъ къкнязю Багратіону, а между твиъ было весьма важно увъдомить его о приближеніи нашего корпуса. Казачій офицеръ, не умівшій на читать, ни писать, не хотель сначала ничего слушать. Но бутылка водки, которую я имъль при себъ, помогла мнъ убъдить его. Я послаль также немедленно донесеніе генералу Дорохову, который поспішиль къ намъ форсированнымъ маршемъ. Мы достигли Бобруйска и соединились съ

Платовымъ. После этого соединение Багратіона съ Барклаемъ было обезпечено. Мы пошли къ Смоленску, где сосредоточились все наши войска.

Мы простояли четырнадцать дней лагеремъ подъ Смоленскомъ. Великій князь Константинъ Павловичъ все еще находился при армін, несмотря на то, что генералъ Барклай настоятельно требовалъ, чтобы онъ быль отозванъ. Однажды я повхалъ въ Смоленскъ, чтобы немного развлечься. Я вхалъ по дорогъ, перекинувъ черезъ плечо казацкую нагайку, что было совершенно противно правиламъ, и преспокойно покуривалъ трубку, какъ вдругь я увидълъ передъ собою великаго князя Константина Павловича съ небольшой свитой. Одинъ изъ его адъютантовъ, молодой 18-ти лътній гвардейскій офицеръ, примътилъ меня издали в поскакалъ ко мнъ, крича: «увзжайте скоръе прочь; если его высочество увидитъ васъ съ ногайкой и трубкой, вы пропали!»

— Оставьте меня въ поков, другь мой, и заботьтесь о своей собственной шкурв, —возразиль я и повхаль дальше.

Почти въ тотъ же самый моментъ великій князь и его свита свернули вправо и стали у самой дороги за канавкой, обозрѣвая мѣстность. Проѣзжая мимо великаго князя, я взялъ трубку въ лѣвую руку, а правой отдалъ честь. Великій князь подозвалъ меня; перепрыгнувъ черезъканаву, я остановился подлѣ него.

- Ты все еще не оставиль твонхъ прусскихъ привычекъ,?—сказалъ овъ, смъясь, указывая на мою трубку и ногайку.
- Я окуренъ пороховымъ дымомъ, ваше императорское высочеотво,—отвѣчалъ я.

Великій князь обернулся къ своей свить и сказаль очень серьезно:

— Этотъ человъкъ неисправимъ, онъ до смерти сохранитъ свои прусскія привычки.

Затемъ онъ улыбнулся благосклонно и сказалъ по-французски: bonjour, mon amil» 1).

Въ Смоленскъ я нашель въ одной большой гостиницъ множество офицеровъ. Велика была моя радость, когда я встрътился туть съ моимъ плезвигскимъ пріятелемъ, маіоромъ Рейхмейстеромъ, и другимъ прусскимъ товарищемъ, поручикомъ Тресковымъ. Мы пили, смѣялись и плакали отъ радости. Съ разгоряченными головами мы сѣли за карты в проиграли всѣ бывшія съ нами деньги. Мнѣ пришлось продать хознану часы, чтобы заплатить за выпитое вино; остальныя деньги въ ту же ночь были проиграмы. Я болье не видѣлъ моего милаго Трескова; онъ палъ въ первомъ же бою.

10-го августа мы имвля при Лвсной жаркое двло съ французской кавалеріей. Это сраженіе оставило во мнв самое тяжелое воспомина-

<sup>1)</sup> Здравствуйте, другь мой.

полкъ наткнулом на отрядъ прусскихъ уданъ вторато шлеолка. Стычка была тъмъ ужаснъе, что на дорогъ стояда
омъ, и мы спибдись, не видя другъ друга. Мы потеряди
еровъ и много солдатъ. Пруссани также потеряди не мало
гъ уланскій полкъ, коимъ командовалъ маіоръ фонъ-Блокъ,
гвенный прусскій полкъ, находившійся при великой армін.
чно почти вовхъ офицеровъ этого полка. Можно себъ предо и исцыталъ, очутившись лицомъ къ ляцу съ монми бывнщами. Печальная обязанность убивать ни въ чемъ непоодей и подставлять имъ свой лобъ!

раженія подъ Смоденскомъ мы отступний по дорога въ настіє кавалерія въ этомъ сраженій было незначательно. наеть у Смоденска много излучинъ, и броды благопріятствоей переправів. Генераль Барклай призваль меня къ себів нів отрядь въ 120 гусаръ, взятыхъ изо всіхъ оскадроновъ на, приказаль мнів произвести рекогносцировку вдоль ліваго пра, чтобы удостовітриться, существують ли въ извилинахъ і, настолько неглубокіе, что непріятель могь бы воспольгобы напасть на насъ съ тыла.

-врестьянияъ, котораго мив въ счастью удалось задержать, нъ броды, которые были такъ мелки, что по нимъ легко ги даже артимерія. Хотя берега въ этомъ містів очень выъ, но они такъ песчаны, что не трудно устроить переправу. ть врестьянина, что на другомъ берегу раки, позади жагъсколькихъ стахъ шагахъ отъ берега находился непріятель. моему отряду стать поодаль, я перешель съ двумя гусарами одь, прокрадся къ опущке веса и увидель совсемъ вблизи рядъ непріятеля, состоявшій изъ п'яхоты, кавалерін и многогртиллерів. Но когда я хотвль вернуться вазадь, то окаброды были уже заняты французами, и мив ничего не какъ спрытнуть съ крутаго берега и переплыть раку, что юсь, котя непріятель послаль намъ въ догонку несколько съ затамъ весь непріятельскій отрядъ пришель въ движеніе, кавалерія, а вдоль берега стала стрёдки. Возвратившійся отъ привезъ инѣ извѣстіе, что армія находатся въ полномъ отстуередаль мив приказаніе генерала Барклая возвратиться къ . Но гдв же быль полкъ? Я встретиль по пути корпусь генеь. Онъ спросиль, меня откуда я явился, сказаль мив, что онъ отръзаннымъ, и просилъ, если миъ удастся благополучно доармін, чтобы я тотчась присладь ому гусара сказать о томъ. ыть это такъ равнодушно, какъ вещь самую обывновенную, иъ продолжая уписывать куряцу. Адъютанты и окружавине

его штабные офицеры смёнлись и пили, и весь отрядъ быль такъ невозмутимо спокоенъ, какъ будто вблизи не было непріятеля; генераломъ не были соблюдены даже самыя обыкновенныя мёры предосторожности.

Мон лошади и люди были въ высшей степени утомлены, поэтому я выбралъ десять самыхъ лучшихъ лошадей и отправился на поиски арміи, приказавъ остальнымъ гусарамъ, отдохнувъ, слёдовать за мною. Проёхавъ часа два, я встрётилъ полковника, которому было приказано препроводить къ арміи паркъ тяжелыхъ орудій, принадлежавшихъ къ корпусу генерала Багговута. Полковникъ сбился съ пути и шелъ по дороге, по которой онъ попалъ бы прямо въ руки непріятеля. Мнё едва удалось доказать ему его ошибку и заставить его вернуться и последовать за мною. Я ёхалъ впереди его рысью и часъ спустя увидель нашу армію на высотахъ по дороге отъ Смоленска въ Москву, въ разстояніи трехъ нёмецкихъ миль отъ Смоленска. На противовуположныхъ высотахъ стояла въ боевомъ порядеё французская армія.

На одной горѣ я увидѣлъ группу генераловъ, осматривавшихъ позицію въ подзорныя трубы. Мнѣ сказали, что это генералы Тучковъ и Ермоловъ, изъ коихъ первый командовалъ лѣвымъ флангомъ арміи. Я оставилъ своихъ гусаръ у подошвы горы, поскакалъ на гору и отрапортовалъ генералу.

— Ужь этотъ Корфъ, —воскликнуль онъ; —посившите къ нему обратно и скажите, чтобы онъ скорве явился со своимъ отрядомъ сюда и что теперь не время для прогулокъ.

Я заявиль генералу, что мив приказано отправиться къ полку.

- Ну хорошо! Въ такомъ случав объясните моимъ адъютантамъ, гдв найти Корфа. Господи, если бы скорве подошла артиллерія Багговута! У насъ нівть тяжелыхъ орудій; что мы станемъ дівлать, если непріятель атакуетъ насъ?
  - Я заметиль, что артиллерія должна подойти черезь четверть часа.
- Это невозможно,—воскликнулъ Ермоловъ,—она находится еще почти въ часовомъ разстояніи отсюда!

Когда я разсказаль случившееся съ артиллерійскимъ полковникомъ, то я услышаль, какъ какой-то господинъ, въ англійскомъ генеральскомъ мундирѣ, сказалъ генералу Тучкову по-англійски:

- Этотъ офицеръ подозрителенъ мив, онъ похожъ на француза.
- Я засмінять и отвічать ему по-англійски:
- Такъ же мало, какъ вы, генералъ!
- На это Тучковъ спросилъ меня:
- Но въдь вы не русскій?
- Нать, я лифляндецъ.
- Какого полка?

### изъ записокъ стараго офицера.

о гусарскаго нолка: тамъ, подъ горой стоятъ вахмистръ и аръ моего отряда.

ъ подозвавъ вахмистра и также спросидъ его, какого онъ злушавъ его отвётъ, генералъ обратился ко мев и сказалъ пои:

эстите мою осторожность, я слышаль по вашему выговору, русскій.

скій генераль быль извістами серь Роберть Вильсонь, впогубериаторь Гибралтара, а въ то время служившій волонтеусской армін.

наша отступала спокойно и въ полномъ порядий; только кавадившейся въ аррьергарді, приходилось дійствовать съ ранняго въ съ трехъ, до наступленія ночи. Мы потеряли весьма мало ) у насъ пало много лошадей, вслідствіе того, что оні сезъ пищи и въ сильную жару не вийли воды для да мы останавливались на ночь, то лошадей приходилось неылать на водопой часа за два или за три отъ міюта стоянки.

(Продолженіе сладуеть).



# [иколай I и его сподвижники.

графа Оттова де-Брэ, 1849—1852) 1).

I.

Брэ родился 17-го мая 1807. Отецъ его быль цё Левенштернь, и графъ Оттонъ провель дётідскихъ помёстьихъ своего дёда по матери въ Петербургѣ, куда его стецъ былъ перемё-, и гдѣ онъ провель четырнадцать лётъ (съ ерывомъ, вызваннымъ войною 1812 г.) въ о посланника. Графъ Оттонъ де-Бре началъ ь своего отца въ Вѣнѣ при баварскомъ поитъ былъ временно перемѣщенъ въ Мюнхенъ, рствѣ иностранныхъ дёлъ, а въ іюлѣ мѣсяцѣ матъ отправился совѣтинкомъ посольства въ

ваніе въ русской столиці, —пишеть Гейгель, ---

тихъ съ Германіей странахъ, преимущественно ща нѣмецаго происхожденія встрѣчаются на прищахъ служебной и административной дѣяли вачастую виднаго положенія и вліянія, въ играли сколько-нибудь видяую роль въ госут жизни. Если не считать потоиковъ француа-Пруссія едва-ли можно насчитать съ десятокъ вявшихъ какой-либо слѣдъ въ всторія нѣмец-

ихъ лицъ принадлежать потомки стариннаго Норв графовъ де-Брэ (de Bray), которые, въ лицъ падлежавшихъ въ тремъ послъдовательнымъ посовпало со второй, наиболье блестящей половиной царствованія Николая I, съ тыть нынь уже полумиенческимъ временемъ, когда огромныя состоянія русскаго дворянства (употребляя классическое выраженіе) еще не были провдены, когда старый строй русской жизни, основанный на крыпостномъ правы, считался незыблемымъ, а свиданіе монарховъ въ Мюнхенгрецы и смотръ русскихъ и прусскихъ войскъ въ Калишы казались залогомъ ненарушимости священнаго союза.

«Въ то время, какъ графъ Нессельроде руководилъ внѣшней политикой Россіи въ духѣ Меттерниха, а графъ Канкринъ доводилъ свою строго нокровительственную таможенную систему чуть не до системы запретительной, жизнь Петербургскаго двора текла шумно и разнообразно, а безконечный рядъ блестящихъ празднествъ заставлялъ иностранца, попавшаго на берега Невы, чувствовать себя какъ бы въ какомъ-то волшебномъ мірѣ».

Совершенно инаго рода были впечатленія, охватившія графа де-Брэ, когда онь прибыль въ Парижь, куда быль перемещень въ 1836 г., попавъ въ водовороть бурной политической жизни французской столицы, и когда ему въ первые же мёсяцы по вступленіи въ новую должность пришлось извёщать свой дворъ о тревожныхъ событіяхъ, сопровождавшихъ отставку министерства Тьера, сформированіе кабинета Моле-Гизо, неудавшуюся попытку Людовика-Нацолеона захватить престоль и покушеніе 27-го декабря 1836 г.

Также тревожно въ политическомъ отношении протекли для Франціи и последующіе годы пребыванія де-Брэ, въ Париже.

Весною 1840 г. онъ возвратился въ Мюнхенъ но, пробывъ тамъ всего десять мѣсяцевъ, былъ назначенъ 21-го марта 1841 г. резидентомъ въ Аеины, гдъ король Оттонъ I велъ въ то время ожесточенную борьбу противъ вмѣшательства въ дѣла Греціи трехъ соперничавшихъ между собою и покровительствовавшихъ этому государству державъ: Россіи, Ан-

кольніямъ, играли видную роль въ государственной жизни Баварів и Германіи.

Одинъ изъ членовъ этой семьи, графъ Оттонъ де-Брэ, въ свое время выдающися государственный двятель Баварін, быль въ теченіе долгихъ лють (1833—1862 г.г.) съ небольшими перерывами, дипломатическимъ представителемъ Баварскаго королевства въ Россіи и оставилъ весьма любопытныя воспоминанія и общирную перециску, на основаніи которыхъ, въ концю истекшаго года появился въ Германіи очеркъ его жизни и двятельности, составленный профессоромъ Мюнхенскаго университета, К. фонъ Гейгелемъ (Graf Otto von Bray-Steinburg. Denkwürdigkeiten aus seinem Leben. Von Professor Dr. K. Th. von Heigel in München. Leipzig. 1901.) Извлеченіе изъ этой вниги, заключающей не мало крайне любопытныхъ данныхъ для харавтеристики нашихъ двятелей въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго въка, мы приводимъ на страницахъ "Русской Старины".

В. Т.

гліи и Франціи. Де-Бра прівхаль въ греческую столицу въ самый разгаръ этой борьбы. Греціи едва удалось избіжать опасности и не быть вовлеченной въ восточную политику Тьера и въ войну съ Турціей. Въ то же почти время существованію династіи угрожаль заговоръ, составленный Каподистріей и Стамматопуло; происки такъ называемой папастской партіи, которую поддерживаль русскій посланникъ Катакази, угрожали порядку внутри государства. Несмотря на это, баварскій министръ-резиденть нашель королевскую чету въ такомъ настроеніи и въ такой спокойной увітренности, которая совершенно не оправдывалась событіями. Король Оттонъ носился съ несбыточными проектами подъема сельско-хозяйственныхъ силь об'яднівшей страны; королева ожидала рожденія сына, который должень быль упрочить династію и которому молодан королева зараніве давала многознаменательное имя Константинъ.

Хотя графъ де-Брэ провель въ Греціи всего три года, ио онъ имъль за это время полную возможность убъдиться въ непрочности существовавшаго порядка и въ безсиліи тамошняго правительства.

«Я пережиль важный моменть въ новъйшей исторіи Греческаго королевства,—записаль онь въ своихъ воспоминаніяхъ. Сэръ Стратфордъ Каннингь прівхаль въ Аеины, съ цёлью убёдить короля принять совёть Англіи и ввести конституціонный образь правленія. Мы имёли съ нимъ нёсколько совещаній и выработали совмёстно проекть, въ силу котораго для надзора за финансами долженъ быль быть учрежденъ Совёть, частью изъ членовъ по назначенію короля, частью по избранію народа. Этимъ греческому правительству была бы обезпечена поддержка Англіи, и король вёроятно избёжаль бы навязанной ему нёсколько лёть спустя конституціи. Къ сожалёнію, другія лица отсовётовали королю принять вышеупомянутыя умёренныя предложенія, и такимъ образомъ это дёло не состоялось».

Кто были эти «другія» лица, помізшавшія выполненію плана, и когда именно происходили вышеупомянутые переговоры, объ этомъ де-Брэ умалчиваеть. По всей віроятности, річь идеть о русскомъ посланникі Катакази, которому де-Брэ отводить первое місто, описывая тогдашній составь дипломатическаго корпуса въ Аннахъ. «Представителемъ Россіи быль статскій совітнихъ Катакази, Австріи—Прокешъ, Пруссіи—Брассье», —пишеть онъ.

«Я бы охотно согласился дъйствовать совмъстно съ двума послъдними, если бы они дъйствовали единодушно въ интересахъ Греческаго королевства. Но они постоянно враждовали между собою, такъ что поддерживать съ обоими дружескія отношенія было дъломъ не легкимъ. Брассье осмъивалъ Прокеша въ своей дъловой перепискъ. Такъ, напримърь, въ иллюстрированныхъ частныхъ письмахъ къ королю Фридриху

するとのないというというということできないというとう

Вильгельму IV, имъ изображалась греческая государственная карета, запряженная лошадью (самъ Брассье) и страусомъ (Прокешъ), которые тянули се въ разныя стороны.

«Каждый изъ представителей трехъ покровительствующихъ державъ, Россіи, Англіи и Франціи имбетъ здѣсь свою партію, въ пользу которой онъ старается дѣйствовать; въ этомъ именно и заключалась величайшая трудность для правительства, установленнаго этими державами, и для короля. Мнѣ велѣно было быть посредникомъ между этими враждебными элементами; благодаря счастливой случайности, пробывъ два года въ Аеинахъ, я былъ отозванъ прежде, нежели это невыносимое положеніе разрѣшилось тѣмъ печальнымъ кризисомъ, который вынудилъ короля Оттона принять конституцію въ ночь съ 14-го на 15-е сентября 1843 г.».

Въ февралв мъсяць того же 1843 года, де-Брэ быль снова навначень въ Петербургъ, которому суждено было сдълаться какъ бы его вторымъ отечествомъ, точно такъ же, какъ оно было имъ нъсколько лътъ передъ тъмъ для его отца. Императоръ Николай по-прежнему занималь то блестящее положеніе, въ которомъ вновь назначенный баварскій посланникъ оставиль его десять лътъ передъ тъмъ. «Его слово было самое въское въ совътъ европейскихъ монарховъ, его дворъ былъ блестящій, его наружность внушала уваженіе». Впрочемъ, де-Брэ не отзывается уже объ императоръ съ тъмъ безусловнымъ благоговъніемъ и преклоненіемъ, какія государь вызваль десять лътъ передъ тъмъ въ юномъ секретаръ баварскаго посольства. Говоря, что русскій императоръ обладаль благороднымъ характеромъ и былъ чуждъ всего низскаго, де-Брэ отмъчаетъ вмъстъ съ тъмъ, что онъ былъ «суровъ и непреклоненъ».

Тоть факть, что императорь быль противникомъ конституціонной монархіи и какихь бы то ни было сділокь между народомъ и монархомъ и признаваль только дві формы правленія, неограниченную монархію и республику, не могь быть для безпристрастнаго наблюдателя доказальноствомъ особенной широты его взглядовъ. А графъ де-Брэ доказаль неоднократно, что онъ могь быть не только безпристрастнымъ наблюдателемъ, но подчасъ и весьма остроумнымъ критикомъ. Записка, составленная имъ нісколько літь спустя о русскомъ дворіз и министрахь императора Николая І, можеть быть отнесеня къ числу самыхъ выдающихся страницъ, когда-либо написанныхъ объ этомъ предметі; съ этой запиской можно сравнить только извістное місто въ дневникі генерала Фридриха фонъ-Гагерна, веденнаго въ 1839 году.

Де-Брэ, въ первое время своего пребыванія въ Петербургі, быль точно также какъ и Гагернъ, подкупленъ блестящей стороною жизни русскаго общества и той обворожительной любезностью, съ какой оно

относилось къ иностранцамъ. Сообразно духу времени, интересы общественные и литературные до такой степени заполоняли всеобщее вниманіе, что постороннему наблюдателю было довольно трудно дать себъ отчеть въ томъ, что происходило за кулисами, за показной стороной жизни, текшей на берегахъ Невы, и что составляетъ между тъмъ самую сущность государственнаго и народнаго существованія.

Съзнаменитостями литературнаго міра тогдашняго времени въ Россіи де-Брэ познакомился еще во время своего перваго пребыванія въ Петербургѣ и между прочимъ былъ свидѣтелемъ тѣхъ запутанныхъ отношеній, которыя вызвали трагическую кончину Пушкина; онъ сохранилъ, разумѣется, свои связи съ бывшимъ кружкомъ знаменитаго поэта и во вторичный свой пріѣздъ въ Россію въ 1843—1846 г.г. Изъ числа лицъ, съ конии онъ сошелся тогда особенно близко, де-Брэ называеть вдову и сыновей историкъ Карамзина, салонъ которыхъ посѣщался петербургскимъ обществомъ весьма охотно, князя П. А. Вяземскаго и двухъ братьевъ Віельгорскихъ. Вяземскій, бывшій въ то время вице-директоромъ департамента иностранной торговли, говориль о себѣ, что онъ служитъ живымъ доказательствомъ того, что «Господь милуетъ невинныхъ», такъ какъ его невинность въ дѣлахъ финансовъ была безупречна.

Этоть умный и высокообразованный человекь, -- говорить о немъ де-Брэ, —быль обязань той ролью, которую онь играль въ обществъ, главнымъ образомъ своему поэтическому таланту и любезному обхождению. Онъ задаваль тонь въ литературф; а въ музыкальномъ мірф имфли авторитетный голось оберъ-шенкъ императорскаго двора графъ Михаилъ Віельгорскій и его брать, гофиейстерь великаго князя Михаила Павловича, графъ Матвей Віельгорскій; пасынокъ старшаго изъ двухъ братьевъ, графъ Соллогубъ считался въ то время самымъ талантливымъ изърусскихъ романистовъ и приводиль и стараго и малаго изъ своихъ великосветскихъ читателей въ восторгъ своими очерками, озаглавленными «На соиъ грядущимъ». Утонченное наслажденіе жизнью, увлеченіе нов'йшими произведеніями французской литературы, немецкой и итальянской музыкой, дотого поглощали представителей большаго света, что они интересовались своими служебными занятіями и политическимъ положеніемъ страны только въ свободную минуту, такъ сказать, между дёломъ или въ случав какихъ-либо чрезвычайныхъ событій, когда обнаруживалось, напр., какое-нибудь вопіющее злоупотребленіе въ администраціи или грандіозное хищеніе.

Князь Вяземскій, самая видная личность этого, въ своемъ родѣ, выдающагося кружка, говориль о себѣ, что онъ всегда плыль «по теченію».

— Въ молодости я увлекался либеральными идеями того времени, говорилъ онъ, — въ зрёлыхъ лётахъ мною руководили требованія госу-

дарственной службы, а подъ старость меня поглощають заботы и недуги старческаго возраста.

Эта именно «беззаботность», эта милая готовность жертвовать собою и другими ради минутнаго удовольствія придавала особую, своеобразную прелесть жизни петербургскаго большаго світа, и онъ какъ будто бы старался доказать справедливость изреченія: «если относиться къ жизни слишкомъ серьезно, то въ ней не будеть ничего привлекательнаго».

Пребываніе графа де-Брэ въ Петербургі было прервано въ 1846 г. его назначеніемъ главою баварскаго министерства иностранныхъ діль, что было связано съ тогдашними тревожными событіями во внутренней жизни Баваріи. Не взирая на личное благоволеніе къ де-Брэ баварскаго короля, между ними вскорі произошло столкновеніе изъ-за извістной Лолы Монтесъ, когда министръ отказался скріпить своею подписью пожалованное ей званіе графини. Результатомъ этого столкновенія была отставка де-Брэ, но непродолжительная, такъ какъ король вскорі предложиль ему занять снова оставленный имъ пость въ Петербургів.

Прибывъ въ Россію детомъ 1847 г., всего после местнадцати месячнаго отсутствія, де-Брэ не намель въ русской столице почти никаких перемень, но онъ быль свидетелемь того впечатленія, какое происшествія 1848 г. произвели на императора Николая І, который, не предвидя событій, подготовлявшихся на западе, быль занять въ то время мыслію объ улучшеніи крестьянскаго быта, побуждаемый къ тому министромъ государственныхъ имуществъ графомъ Киселевымъ, единственнымъ изъ тогданнихъ сановниковъ, пользовавшимся славою либерала. Известно, что Николай І не могь подавить въ себе чувства некотораго удовлетворенія при известіи, что лично ему несимпатичный «мещанскій король» Людовикъ-Филиппъ быль наказанъ судьбою за свою «изичну» (въ 1830 г.), и что известія о революція, вспыхнувшей во Франціи, и о мартовскихъ событіяхъ въ Вене и Берлине вызвали въ императоре взрывь негодованія, который едва не привель къ походу противъ «западныхъ народовъ».

Но эта мысль, точно такъ же, какъ и планы крестьянскихъ реформъ была вскорв оставлена.

Изо всёхъ континентальныхъ державъ только одна Россія не была объята лихорадкой; охватившей въ то время цивилизованный міръ, хотя въ Петербургѣ уже не относились къ событіямъ съ прежнимъ спокойствіемъ и увѣренностью, и ни для кого не было тайною, что императоръ Николай I слѣдилъ за событіями, совершавшимися въ сосѣднихъ странахъ, съ такимъ волненіемъ, которое не соотвѣтствовало его обыкновенно столь твердому характеру.

При ближайшемъ наблюденіи оказалось, что событія революціоннаго

года не прошли для Россіи и для ея монарха такъ безследно, какъ могло показаться на первый взглядъ.

По отзыву приближенныхъ, императоръ Николай, полный до техъ поръ юношескихъ силъ, возвратился съ Варшавскихъ празднествъ, слъдовавшихъ за умиротвореніемъ Венгріи, если не старикомъ, то во всякомъ случай сильно постарившимъ. Радость по поводу одержанной побъды была для него во многихъ отношеніяхъ омрачена. Дъйствія русской арміи, посланной для усмиренія венгерскаго возстанія, не были столь успешны, какъ можнобыло ожидать. Кампанія, предпринятая для спасенія австрійской монархіи, не встрітила одобренія даже въ тіхъ кругахъ, на сочувствіе которыхъ императоръ особенно разсчитываль; между прочемъ въ Москвъ сбъявление войны вызвало явное неодобреніе. Кром'в того, монарху, привыкшему къ безусловному и молчаливому повиновенію, пришлось быть свидётелемъ того, что весьма многіе изъ его офицеровъ нисколько не скрывали своей антипатіи къ нёмецкимъ «бълоштанникамъ», съ которыми имъ приходилось дъйствовать совмъстно, и своего сочувствія къ венгерскимъ мятежникамъ, для умиротворенія которыхъ они были посланы. Къ жалобамъ на нетоварищеское отношеніе русскихъ офицеровъ къ австрійцамъ присоединились жалобы Вінскаго двора на высокомфріе и самовластіе престарфлаго фельдмаршала Паскевича, основательность которыхъ была признана справедливымъ монар-XOMb.

Авторъ всёмъ извёстной знаменитой телеграммы «L'Hongrie est aux pieds de Votre Majesté» ¹) со свойственнымъ ему самомнёніемъ принисаль себё всю заслугу побёды надъ Гергеемъ и отрицаль участіе въ этомъ дёлё ненавистнаго ему фельдцейхмейстера Гайнау. Наконецъ, императоръ быль глубоко опечаленъ послёдовавшей внезапно 25-го сентября въ Варшавѣ кончиной товарища его дётства и единственнаго оставшагося въ живыхъ брата великаго князя Михаила Павловича, которому было всего пятьдесятъ три года. Государь возвратился въ Петербургъ поздней осенью 1849 г., посёдѣвши, и его веселое настроеніе, казалось, пропало навсегда.

По словамъ приближенныхъ, по окончаніи венгерскаго похода онъ сдёлался еще строже и недоступнёе, чёмъ прежде, и при этомъ былъ твердо уб'яжденъ, что для поддержанія существующаго порядка необходимо было усилить репрессивныя мёры. Отставка министра народнаго просв'ященія графа Уварова и назначеніе на его м'ясто князя Ширинскаго-Шихматова, пользовавшагося славою «гасителя», сопоставлялись съ ограниченіемъ правъ поступленія въ университеты и свободы преподаванія, съ учрежденіемъ главнаго цензурнаго комитета и запреще-

<sup>-1)</sup> Венгрія у ногъ вашего величества.

ніемъ большинства заграничныхъ газеть. Всё эти мёры вызывали критику даже въ близкихъ ко двору кружкахъ. Совокупности этихъ фактовъ было вполнё достаточно для того, чтобы зима, слёдовавшая за венгерской кампаніей, могла быть причислена къ числу скучнёйшихъ, какія переживала жизнерадостная обыкновенно русская столица. По случаю кончины великаго князя Михаила Павловича о придворныхъ празднествахъ, само собою разумёется, не могло быть и рёчи. Печальное настроеніе двора усугублялось опасеніями за здоровье зятя императора, герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго, скончавшагося нёсколько лётъ спустя отъ недуга, первые симптомы котораго проявились зимою 1849—1850 г.г.

Баварскій посланникъ графъ де-Бра внимательно слёдиль за всёмь, что происходило вокругь него. Несмотря на его искреннюю преданность особё монарха, въ лицё котораго онъ видёлъ главную опору консервативной Европы, онъ не могь не замётить, что струны политики, которой держался этотъ монархъ, были чрезвычайно натянуты. Набчоденія свои де-Бра изложиль въ особой запискё, написанной имъ въ ноябрё 1852 г. и представляющей высокій интересъ для русскаго читателя.

## II.

«Когда говорять о Россіи, то при этомъ говорять объ императорѣ Николав». Такъ писаль въ свое время князь Меттернихъ австрійскому посланнику въ Петербурге графу Фикельмонту и такъ какъ эти слова вполнъ справедливы, то, приступая къ описанію лицъ, стоявшихъ у власти въ Россіи, следовало бы начать съ характеристики ея монарха. Но подобная характеристика не входить въ рамки и цёли предстоящаго очерка. Вполнъ справедливое и безпристрастное суждение о правительствъ Николая I можетъ быть высказано только исторіей. Современники, стоящіе въ непосредственной близи событій и возбуждаемыхъ ими толковъ, не могутъ произнести о нихъ безпристрастнаго сужденія, такъ какъ за подробностями они легко могутъ упустить изъ вида целов. Подобно тому, какъ нельзя составить себъ върнаго представленія о размърахъ стремящагося въ высь готическаго собора, если смотръть на него вблизи, точно такъ же и о личности монарховъ, которые играли въ свое время выдающуюся роль, можно судить только на извъстномъ отдаленіи.

Авторъ настоящей записки не имъетъ притязанія сказать последнее

слово о правленіи нын'в царствующаго въ Россіи монарха, но ему придется неоднократно возвращаться къ нему, делая характеристику техъ лицъ, которыя являлись исполнителями его воли и орудіями его администраціи и политики. Ибо таковыми только являются всв государственные сановники въ глазахъ этого монарха, который охотно принимаеть совыты тогда, когда онъ ихъ спрашиваетъ, но который по своему характеру почти не доступенъ постороннему вліянію. Обладая огромной и несомнънной энергіей, императоръ Николай до такой степени преисполненъ сознаніемъ своей власти, что ему трудно представить себъ, чтобы какіе бы то ни было люди или событія могли оказать ему сопротивление. Быть приближеннымъ къ такому монарху равносильно необходимости отказаться, до известной степени, оть своей собственной личности, отъ своего я и усвоить себъ извъстный обликъ. Сообразно съ этимъ въ высшихъ сановникахъ русскаго монарха можно наблюдать только различныя степени проявленія покорности и услужливости. Тёмъ не мене въ этомъ однообразномъ, строго замкнутомъ кругу встречаются различныя степени дарованія. Хотя в с в одинаково исполняють только волю монарха, но между сановниками есть лица, действующія въ интересахъ общественной пользы и такія, которыя действують во вредъ государству. Наблюдателю-иностранцу подобаеть начать эту портретную галдерею изображеніемъ того государственнаго діятеля, который руководить по воль монарха внышней политикой Россіи.

Графъ Карлъ-Робертъ фонъ-Нессельроде, сынъ русскаго посланника въ Берлинѣ екатерининскихъ временъ, родился въ 1780 г., на англійскомъ военномъ суднѣ и, будучи крещенъ по обряду англиканской церкви, принадлежитъ къ ней и ежегодно, на Пасхѣ, посѣщаетъ вдѣшнюю англиканскую церковь, пріобщаясь въ ней св. тайнъ. Перейдя изъ военной службы на дипломатическое поприще, графъ женился въ 1811 году на дочери тогдашняго министра финансовъ графа Гурьева 1 и, уже два года спустя, сопровождалъ императора Александра I въ его путешествіяхъ, редактировалъ большую часть дипломатическихъ актовъ, заключенныхъ въ то время, и принималъ участіе во всѣхъ выдающихся событіяхъ европейской политики. Онъ присутствоваль на Вѣнскомъ конгрессѣ, подписалъ конвенцію, заключенную въ Шомонѣ (1-го марта 1814 г.), и мирный договоръ, заключенный 1-го мая 1814 г., вступилъ виѣстѣ съ союзными войсками въ Парижъ и участвовалъ въ Аахенскомъ (1818), Троппаускомъ (1820), Лайбахскомъ (1821) и Веронскомъ

<sup>1)</sup> Гурьевъ, управлявшій министерствомъ финансовъ съ 1810—1823 гг. и оставившій его въ разстроенномъ состояніи, считался одною ивъ самыхъ неспособныхъ личностей, когда-либо ванимавшихъ въ Россіи этотъ важный пость.

### ВМПЕРАТОРЪ КИКОЛАЙ I И RPO СПОДВЕЖНИКИ.

нессахъ. Управияя въ теченіе ивсколькихъ леть минивностранныхъ дёль, совивстно съ графомъ Каподистрія,
въ 1821 г. преемникомъ своего коллеги, въ то время,
ній оставиль Россію, промёнявь въ скоромъ времени свой
ъ на званіе президента Греція. Самъ ли Нессельроде, со
ему ловкостью быль, какъ говорили, причиною удаленія
нли же эта перемёна была вызвана поворотомъ въ позандра І и личнымъ честолюбіемъ благороднаго ьорфіота,
ерусь рёшить; достаточно сказать, что побёда осталась на
сельроде. Николай І, по вступленін на престоль, утвердиль
нимаемой имъ должности и пожаловаль ему, въ 1828 тоду,
занцлера, а въ 1845 г. сдёлаль его канцлеромъ—высшее
о можеть достигнуть русскій подданный, равняющееся
маршала.

во вниманіе быстроту, съ какою Нессельроде сдёлаль свою элитическую карьеру, участіе, которое онъ принималь въ імтіяхь того времени, я то, что ему посчастливилось сии-, двухъ, по уму и характеру, столь различныхъ монарховъ, ндръ I и Николай I, естественно будетъ представить себъ ра человъкомъ блестящаго ума, характера повелительнаго, внергической волею.

ыть самые горячіе поклонники Нессельроде должны прить не обладаль въ сколько-нибудь значительной степени ни этихъ качествъ. Ни личныя свойства, ни умъ графа Неспредставляють вичего выдающагося. Несмотря на то, что я въ теченіе пятидесяти лёть постоянно среди наиболюе личностей Европы, въ немъ замётна въ делахъ изкоторам етеривливость, какъ-будто противорёчащія факту многовьности на самомъ общирномъ поприщё, какое только можно вить. Достойно внимавія, что эти именно ведостатим были этому сановнику въ величайщую заслугу, и что его меэвкость и присущая ему слабость характера, которая повсякому неому, послужила ему на пользу. Робость, овойрактеру канцлера, служить для него защитою во всёхъцехся ему затруднительныхъ случанхъ.

эн монархё съ твердымъ и подчасъ вспыльчивымъ характео неволё долженъ быль оставаться вёсколько въ тёни и сдёлать въ совершенстве. По наружности онъ является о вёрнымъ исполнителемъ высочайшей воли и этимъ приособое значеніе тёмъ немногимъ словамъ, которыя говоъ. Такимъ образомъ онъ имѣетъ возможность оградиться ыхъ для него требованій и желаній, противупоставляя виъ волю императора. Это совпадение его личныхъ качествъ съ особенными условіями его положенія выработало изъ него государственнаго дѣятеля, совершенно, такъ сказать, неуловимаго. Къ этому присоединяется одно обстоятельство, дающее ему большое преимущество въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не можетъ осадить кого-нибудь, сославшись на волю монарха; онъ обладаетъ вѣрнымъ взглядомъ и рѣдкимъ умѣніемъ никогда не дѣйствовать слишкомъ поспѣшно. Спокойный и осторожный, онъ не терпитъ суетливыхъ людей. По извѣстному рецепту Талейрана онъ старается всегда сдержать избытокъ рвенія своихъ подчиненныхъ, но это только создаеть обыкновенно затрудненія его собственному правительству.

Своей самоотверженной готовностью стушеваться и подчинить свою волю воль монарха, а равно своею многольтней преданной службой графъ Нессельроде пріобрать доваріе императора и вмаста съ тамъ нъкоторое вліяніе, чего при данныхъ обстоятельствахъ ему никогда не удалось бы достигнуть въ томъ случав, если бы онъ держаль себя болве самостоятельно. Въ отношеніи къ другимъ Нессельроде-въжливъ и доброжелателень; немногіе сановники уміноть заслужить въ такой степени расположение техь лиць, кои находятся съ нимъ въ постоянныхъ сношеніяхъ по службі. Графъ въ значительной стецени обязанъ достигнутымъ имъ успѣхамъ той настойчивости, съ какою онъ съумѣлъ провести вполнв соответствующую его характеру роль «умвряющаго элемента» (modérateur), и тому искусству, съ какимъ онъ примънилъ къ своему характеру систему «осмотрительности»; этимъ онъ пріобрёль права на признательность своихъ современниковъ. Европа неоднократно была обязана ему сохраненіемъ мира: такъ было въ 1829 году и въ 1830 году, когда положеніе дёль было таково, что одной искры было достаточно, чтобы возгорелась всеобщая война. Графъ сохраниль попрежнему свое вліяніе и послі 1848 года, и безъ сомнінія не мало содъйствоваль тому, что изреченіе: «умфренность въ силь», характеризующее правленіе Николая І, осталось въ почетв.

Двѣ энергичныя мѣры: вступленіе въ Венгрію съ 200.000 человѣкъ и угрожающее положеніе, принятое по отношенію къ Пруссіи, въ ноябрѣ 1850 г., слѣдуеть отнести во всякомъ случаѣ къ личной иниціативѣ императора. Но императору и его министру одинаково слѣдуетъ воздать должное за то, что русская политика доказала своею честностью и достигнутыми ею успѣхами, что самая честная политика есть вмѣстѣ съ тѣмъ и наилучшая.

Для полноты картины следуеть упомянуть о вліяніи, какое иметь на своего супруга графиня Нессельроде. Приданое этой дамы составило основу того громаднаго состоянія, какимъ владеть въ настоящее время графъ, а ея обширное родство немало способствовало тому, что ея

овредело его иностранное происхождение. Во всемъ останауги какъ нельзя более несходим. Графиня иметь, повидипреимущества и недостатки, какихъ нетъ у графа; по складу обхождени она надменна и повелительна, иметъ обо всемъ венное вполив опредвленяое мивије и подчиняется своимъ ь и антипатіямъ. Въ этомъ отношеніи супруги удивительно ъ другь друга. Полагаясь на здравый умъ графини, канцлеръ ыкновеніе не только беседовать съ нею о дёлахъ политаки, оворять, даже зачастую советуется съ нею. Впрочемъ, ся появляется более относительно личкостей, нежели относиватій 1).

рафу Нессельроде уже семьдесять два года, но онь произвоатабніе свіжаго и діятельнаго старина, котораго время еще ило. Музыка и наслажденіе природою (онь большой любитель і имість прекрасныя оранжерен) составляють его отдожноі неутомимых трудовь за письменными столоми; онь охотно шкоми и большой любитель быстрыхи путешествій.

ръ, съ соизволенія императора, передаль, приблизительно годь дь, часть своихъ обязанностей тайному советнику Синявану, песя званіе его помощника, зав'ядуеть демопроизводствомь инъ. Этоть господинъ, предложенный на егу должность самниъ де, соединяеть въ своемъ лицъ два преимущества, весьма ля его начальника. Какъ челов'якъ съ русской фамиліей, онъ старо-русской партін, которая никогда не ногла вполив процлеру его нёмецкаго происхожденія, а какъ чиновникъ, дощійся при жизни Нессельроде ролью его перваго помощника, в на своемъ м'ястъ. Г. Синявинъ ведеть почти одинъ вст тев и зам'ящаеть канцлера при веденін дипломатическихъ перево время его отсутствія. Это—челов'якъ спокойнаго, ровнаго, въ которомъ водъ грубой наружностью скрывается тон-

рафъ Нессельроде замічательно владість перомъ, но онъ редактировать депеши и возложиль эту обязанность на ні- чиновниковъ, изъ коихъ первое місто занимаєть тайный Ксаверій Лабенскій. Такъ какъ этотъ господниъ владість имъ языкомъ въ такомъ совершенстві, какъ природный франссатель, то ему поручается обыкновенно составленіе тікъ ми- хъ бумагъ, которыя предназначаются для опубликованія во свідініе, и къ его заслугі слідуєть отнести то обстоятельство,

нчавшаяся въ 1849 г., графиня Нессельроде не отличалась ни раи любезностью.

что онъ пользуется въ дипломатическомъ мірѣ большимъ значеніемъ При сношеніяхъ съ нѣмецкимъ правительствомъ, какъ редакторъ бумагъ извъстенъ баронъ Остенъ-Сакенъ, пользующійся славою осторожнаго и тонкаго стилиста и человъка, основательно знакомаго съ положеніемъ дъль въ Германіи. Директоромъ азіатскаго (восточнаго) департамента состоить бывшій генеральный консуль при дунайских княжествахь Дашковъ; греческими делами заведуеть бывшій посланникъ въ Анинахъ, действительный статскій советникъ Катакази, известный въ дипломатическомъ мірѣ по своей предъидущей двятельности. Проведя нъсколько льть въ Греціи, онъ вполнъ заслуженно оставиль въ этой странв о себв добрую память 1). Некоторые изъ этихъ господъ, въ числе которыхъ следуетъ упомянуть еще тайнаго советника Мальцова, состоять также членами Совета министерства иностранныхъ дёль, который созывается государственнымъ канцлеромъ, въ твхъ случаяхъ, когда онь желаеть получить болье обстоятельныя сведынія о предметахъ, о которыхъ ему предстоить докладывать императору.

Помимо оффиціальной дипломатіи, руководимой графомъ Нессельроде, существуєть еще тайная политическая администрація, въ которой служать особые агенты, главное назначеніе которой составляєть наблюденіе; но это управленіе имѣеть нерѣдко рѣшающее значеніе въ самыхъ важныхъ политическихъ дѣлахъ.

Графъ Алексий Оедоровичъ Орловъ сминлъ графа Бенкендорфа въ управлени общирнымъ видомствомъ, извистнымъ подъ названиемъ курпуса жандармовъ, которое представляетъ собою настоящее министерство полици. Оно состоитъ изъ жандармскихъ офицеровъ, разсиянныхъ по всей Имперіи, которые наблюдаютъ за внутреннимъ управлениемъ и независниы отъ его органовъ. Но кроми того къ нему принадлежитъ значительное число агентовъ тайной полиціи, живущихъ въ Россіи и за границей и подчиненныхъ непосредственно графу Орлову. При посредстви этихъ лицъ, Орлову извистны самыя сокровенныя тайны отдильныхъ лицъ и семействъ, и ему приходится, на основаніи доставляемыхъ ими свидній, исполнять весьма нелегкій и щекотливыя порученія, которыя, смотря по обстоятельствамъ, могутъ угрожать ий-которымъ лицамъ бидствіемъ или предохранить ихъ отъ таковыхъ. О предшественники Орлова, Бенкендорфів, во многихъ семействахъ вспо-

<sup>1)</sup> Одинъ изъ сыновей этого сановника (воспитанный поэтомъ Эммануиломъ Гейбель) былъ въ свое время русскимъ посланникомъ въ Вашингтонъ и заставилъ много говорить о себъ по поводу тъхъ столкновеній, которыя онъ имълъ съ тамошнимъ правительствомъ. Катакази-отецъ также заставилъ много говорить о себъ, когда онъ защищалъ русскіе интересы на Востокъ и выступилъ противникомъ той партіи, которая желала введенія въ Греціи конституціи.

минають до сихъ поръ съ уваженіемъ, тогда должность Орлова возбудняю ве многихъ не оправдавшіяся, впрочеть со временемъ опасенія. Во всякомъ случай, въ характери этихъ двухляцъ существуєть большая разница. Энергія и честность болю прасущи нынащнему начальнику тайной полиціи, нежели терпініе и протость.

Императоръ называеть графа Орлова своимъ другомъ, относите къ нему, какъ къ таковому, и сообщаеть ему самыя сокровенныя свои намёренія, конхъ графъ является вийстё съ тёмъ исполнителемъ. Хотя Орловъ дёйствуеть въ этихъ случаяхъ съ большею ловкостью и ему сопутствуеть всегда удача, но все же онъ,—скорфе хорошій исполнитель, нежели советникъ, и, какъ исполнитель, оказаль своему монарху самы важныя услуги.

Благодаря его энергичному образу действій, быль подавлень в самокъ зародыше вспыхнувшій въ 1831 году бунть въ военныхь поселеніяхъ. Съ тёхъ поръ русскій народъ связываеть съ именемъ Оргова суеварный страхъ (?). Дипломатическій успахъ, достигнутый виъ въ Константинополь, и ункіаръ-скелесскій договоръ, заключенный имъ въ 1882 году, ждугь еще приговора исторіи. Къ отличительнымъ свойствамъ его характера принадлежитъ лёнь, которая заставляеть его вабъгать важныхъ порученій, а не искать ихъ. Ордовъ дюбить держаться въ сторонъ и появляется только тамъ, гдъ его присутствіе необходию. Какъ человькъ тактичный, онъ рёдко пользуется своей привилегіей говорить съ императоромъ свободно и откровенно, прибъгая къ этому только въ случав настоятельной необходимостя, но когда осторожность того требуеть. Онъ умветь жертвовать откровенностью требованіямь своего положенія или того дёла, которому онъ служить. Текущими дёлами вёдоистек, конмъ управляеть Орловъ, вавёдуеть генераль Дуббельть, хороше знагомый съ дълами, коими онъ руководиль почти самостоятельно въ 110следніе годы управленія III отделеніемъ Венкендорфомъ. Положеніе генерала Дуббедьта, всёми нелюбимаго, по причинамъ, тёсно связаянымъ съ его служебными обязанностями, считалось весьма ненадежнымъ во время вступленія въ должность А. О. Орлова; полагаля даже, что онъ долго не удержится.

Но Орловъ, по свойственной ему лѣни и нелюбви въ труду, болечѣнъ ето-дибо, нуждался въ помощникѣ, который отличается ловкостью, дѣнтельностью и знаніемъ дѣла. Поэтому Дуббельть не угратиль своего прежняго вліянія. Генераль - адъютанть и графъ съ 1825 года. А. О. Орловъ исполняеть, кромѣ вышеупоминутыхъ главныхъ своилъ служебныхъ обязанностей, должность начальника императорской главной квартиры и разныя другія почетныя должности.

Всвиъ известно и не разъ доказано словами и поступками имис-

ратора Николая I, что этотъ монархъ не придаеть ни малейшаго значенія силь идей и уб'яжденій, а в'ёрить только во всемогущество физической силы. Этимъ объясняются его исключительныя заботы объ армін и флотв, этимъ объясняются тв неимовърные расходы, коими обременено казначейство, которому приходится отдавать половину доходовъ на военныя издержки; этимъ объясняется тягота, которую несеть население въ видъ то и дъло повторяющихся рекрутскихъ наборовъ; этимъ объясняются, наконецъ, преимущества, коими пользуются военные сравнительно съ служащими на всехъ остальныхъ поприщахъ общественной деятельности. Военное министерство, по воле императора и данной этому въдомству организаціи, представляеть собою и въ мирное время важивищее изъ всвхъ министерствъ. Къ управлению имъ быль призвань около двадцати четырехь леть тому назадъ князь Чернышевь, оправдавшій возложенное на него императоромъ довіріе, пріучивъ своихъ подчиненныхъ къ правильной работв, подавая имъ къ тому примъръ своимъ собственнымъ неутомимымъ трудолюбіемъ и преданностью. На князя Чернышева, обладающаго скорве способностью администратора, нежели полководца, возложена (употребляя выраженіе, ставшее историческимъ) обязанность организовать побъду. Обладая превосходной памятью и точнымъ знаніемъ всехъ медочей службы, онъ съумблъ ввести образцовый порядокъ въ управленіе своимъ мипомимо всвхъ прочихъ многочисленныхъ нистерствомъ, которое, задачь, завъдуеть продовольствіемь и обмундированіемь болье чымь милліона солдать. Для характеристиви административныхъ способностей военнаго министра весьма знаменательно, что перемещение отдельныхъ частей войска нередко съ одного конца Имперіи на другой, наборъ и распределение рекрутъ, а равно обмундирование и продовольствіе столь огромнаго числа людей производится безо всякой суеты; впрочемъ, последнее, т. е. продовольствие, несмотря на все двлаемыя попытки къ улучшенію его, находится по-прежнему въ печальномъ состояніи. Чернышеву не посчастливилось съ его проектами стратегическихъ операцій, и поэтому не удивительно, что князь до сихъ поръ любить вспоминать о быстромъ и блестящемъ походъ, совершенномъ имъ въ 1813 г. въ Кассель, и равнымъ образомъ охотно говорить о первыхъ блестящихъ годахъ своей карьеры, когда онъ, 24-летнимъ юношею, быль временно представителемъ русскаго монарха въ Париже и выразителемъ техъ восторженныхъ чувствъ, какія Александръ I питалъ одно время къ Наполеону. Состоя при главномъ штабъ французской арміи, онъ привезъ въ Россію извъстіе объ исходъ сраженія при Ваграмь. Когда, ньсколько льть спустя, отношенія между обонии государствами изменились, то Чернышевъ хотель воспользоваться связями, какія онъ пріобрель въ Париже, для подготовленія

крававой драмы, которой суждено было вскорт разыграться. Его миссія окончилась, какъ извёстно, темъ, что онъ долженъ быль поспешно оставить Парижъ въ 1811 г., и что Михель, чиновникъ французскаго военнаго министерства, передавшій ему планъ кампаніи, составленный французами, быль разстрёлянъ по повелёнію Наполеона военно-полевымъ судомъ.

Чернышевъ имветъ двльнаго и двятельнаго помощника въ лицв своего адъютанта, князя Долгорукова 1). Въ его распоряжении на-ходится сверхъ того цвлая стая адъютантовъ, изъ коихъ многіе въ чинв полковника.

Директоромъ канцеляріи Чернышева (военнаго министерства) состоитъ генералъ баронъ Вревскій і). Здоровье Чернышева уже значительно пошатнулось; изъ числа нізоколькихъ бывшихъ съ нимъ ударовъ два случились въ кабинетѣ государя. До сихъ поръ онъ поддерживалъ свое здоровье при помощи киссингенскихъ водъ, и нітъ никакого основанія думать, чтобы онъ помышляль о сложеніи съ себя обязанностей, къ которымъ присоединилось съ 1848 года еще предсівдательствованіе въ Государственномъ Совіть. Вліяніе его вслівдствіе этого еще боліве возросло.

Морскими силами Россін управляєть князь Меншиковь, на лицѣ котораго постоянно написана злая усмѣшка и который всѣмъ извѣстенъ своей склонностью къ сатирѣ и ѣдкимъ словечкамъ, которыя онъ любить отпускать и которыя ему приписываются. Меншиковъ получилъ серьевное образованіе и помимо богатыхъ умственныхъ дарованій обладаеть особой способностью къ точнымъ наукамъ.

Это дало ему возможность стать во главѣ морскаго вѣдомства, съ которымъ во время своей предъидущей дѣятельности онъ не имѣлъ ничего общаго.

Онъ началъ свою карьеру въ качестве дипломата, затемъ служилъ въ артиллеріи и по всей вероятности вступиль впервые на палубу военнаго судна, уже будучи морскимъ министромъ. Онъ съумель возместить отсутствіе опытности своимъ умомъ и проницательностью и съ успехомъ управляетъ морскимъ министерствомъ, хотя онъ быль бы въ большомъ затрудненіи, если бы ему пришлось командовать самымъ маленькимъ судномъ. Несмотря на затрату массы труда и денегъ, достоинство русскаго флота — исключая черноморской и каспійской эскадры—весьма спорно. Возможно, что Мевшнковъ, какъ бывшій сухопутный офицеръ, тратитъ слишкомъ много времени на военную выправку матросовъ, и что отъ этихъ несчастныхъ, у которыхъ множе-

<sup>1)</sup> Князь Долгорукій сділался, со временемъ, преемникомъ Чернышева.

э) Побочный сынъ министра внутреннихъ дёлъ, князя Куракина.

ство другихъ обязанностей, требуется такое совершенство въ выполненіи полковыхъ и батальонныхъ ученій, какое вообще необходимо только пъхотнымъ солдатамъ, не имъющимъ иныхъ обязанностей и инаго дъла.

Во главъ министерства государственных имуществъ стоятъ графъ Киселевъ, для котораго эта отрасль управленія была отділена отъ министерства финансовъ. Заботы о двадцати милліонахъ крестьянъ удельнаго ведомства и огромное протяжение казенных земель поглощають двиствительно двятельность цвлаго министерства. Графъ Киселевъ является во внутреннемъ управленіи Имперіи представителемъ прогресса и движенія впередъ, если эти слова вообще примънимы въ этой странв. Онъ убъжденный противникъ крепостнаго права и, какъ таковой, принималь главное участіе въ изданіи знаменитаго указа 1842 г., коимъ разрѣшено заключеніе сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами. Графъ Киселевъ выказалъ себя талантливымъ администраторомъ при организаціи Дунайскихъ княжествъ, но при этомъ разумвется, должень быль заплатить известную дань современнымь теоріямъ государственнаго управленія. Въ Россіи онъ исполняеть только обязанности администратора и поэтому не принимаеть участія въ настоящей политической деятельности, хотя старается осуществить при управленіи удельными именіями идеи, съ успехомъ примененныя въ другихъ странахъ. Къ сожаленію, ему недостаетъ — какъ везде въ Россія — надежныхъ и честныхъ подчиненныхъ. Этимъ объясняется тоть факть, что крестьяне относятся съ недоверіемъ ко всемъ нововыеденіямь Киселева и нигде не оказывають содействія осуществленію его плановъ. Особенно тягостными и стеснительными кажутся крестьянамъ новыя правила лесоохраненія, въ которыхъ чувствовалась наотоятельная необходимость вследствіе возрастающаго опустошенія лесовъ и расчищенія ихъ подъ пашни; удільные крестьяне, отпущенные правительствомъ на волю, зачастую говорять, что имъ живется хуже, нежели помъщичьимъ крестьянамъ. Поэтому графъ Киселевъ не пользуется любовью подведомственных ему крестьянь. Помещики и крестьяне относятся къ его преобразованіямъ одинаково недоброжелательно. Быть можеть, о немъ будуть судить справедливее, когда начатое имъ дело будетъ доведено до конца, быть можетъ, министръ, положившій начало этимъ преобразованіямъ, будеть считаться со временемъ благодетелемъ сельскаго населенія. Но и въ настоящее время всв признають, что графъ Киселевъ человеть умный, обладающій быстрымъ соображеніемъ, большимъ трудолюбіемъ и честностью. Больпинство же не признаеть его планы достаточно зрълыми и основательными.

Управленіе министерствомъ внутреннихъ діль послі графа Строганова, стоявшаго во главі его весьма короткое время, перешло къ

### императоръ николай и и его сподвиженки.

Геровскому. Это одинъ изъ многочисленныхъ побочныхъ сырафа Алексви Разумовскаго. При отсутствін въ Россіи роаристократін, весьма знаменательно, что знативній придворв и сановники (за весьма немногими исключеніями) суть либо и 1), либо побочныя дёти. Последнихъ особенно много.

решній манистрь внутренняхь дёль усердный работникь, вёмчастной жизни и умёрень въ своихь привычкахь. Состоя въ номь штабі, онь дослужился до чина полковника, но занять жем положеніе только тогда, когда сь переходомъ въ гражданжбу онь быль назначень министромъ удёловъ. Благодаря его , удёльные крестьяне были обставлены въ Россіи лучше всёхъ къ. Этимъ Перовскій обратиль на себя вимианіе императора, ввёриль ему, нёкоторое время спустя, управленіе министервнутреннихъ дёлъ, конмъ онъ руководить съ безспорнымь омъ.

истромъ народнаго просвъщения состоить имей князь ШиШихматовъ, бывшй помощникъ и временный замъститель
варова, котораго этотъ сановникъ предложниъ себъ въ преПо своимъ способностямъ Шихматовъ не отличается отъ задиректора канцелярін. Его научное значеніе ничтожно, обрарезвычайно поверхностное, а взглиды—рутинера, долгое время
наго второстепенное положеніе. Канъ человъкъ, имя котораго
но писателянъ в ученымъ, князь такъ мало подходить къ
ному имъ посту, что о немъ можно сказать только, что онъ
человъкъ и весьма посредственный министръ. Его предшествекафъ Уваровъ быль такъ долго министромъ и ими его столь
въ Германіи, что о немъ немьзя не сказать нъсколько

ослёдніе годы, Уваровъ сдёдался горячних поборникомъ узкаго навства. Это тёмъ бодёе удивительно, что этотъ минастръ поклоникъ иностранной литературы и съ успёхомъ печагалъ тък въ пёмецкихъ и французскихъ журналахъ, по по-русски

цовъріе императора Николам I къ высшей русской аристократій отъ того, что многіе ся члены принямали участіє въ возмущевій обра 1825 г. и были заподоврвны въ либеральныхъ и конституціономленихъ.

Примъчаніе де-Брэ.

фъ Уваровъ занималъ постъ министра просвъщенія съ 1832 по 1848 г. в се 1832 г. до своей кончины, послідовавшей въ 1855 г., быль пре-"Академія наукъ. Его отставка была вызвана тіми ограниченівия, цверглясь университеты, послі того дакъ пицераторъ Николай, подъіснъ событій революціоннаго 1848 г., учредиль коминссію для перестава высшихъ учебныхъ заведеній, въ коей министръ не призастія.

писаль очень мало. Приходится допустить, что онъ усвоиль съ теченіемъ времени это новое направленіе не по своему собственному убъжденію, а изъ желанія приміниться къ той системі, которая пользовалась покровительствомъ. Темъ не менее онъ является ревностнымъ поборникомъ этой системы; этотъ восторженный поклонникъ великаго поэта-Гёте, которому онъ отдаль дань въ своемъ замѣчательномъ «Notice sur Goethe» и посвященіемъ ему своей «Nonnos von Panopolis, поставиль себъ, повидимому, задачей искоренить изъ прибалтійскихъ губерній німецкую науку и німецкій языкъ и довести до упадка Дерптскій университеть, достигшій высшей степени процвітанія, благодаря нъмецкой образованности и щедрости русскаго правительства. Если не считать этихъ действій, совпавшихъ съ последними годами управленія министерствомъ Уваровымъ, то надобно признать его человъкомъ умнымъ и съ тонко развитымъ вкусомъ. Онъ тонкій знатокъ и любитель искусства, приверженецъ классицизма и употребилъ свое весьма значительное состояніе на то, чтобы окружить себя образцовыми произведеніями древнихъ временъ. Несмотря на занимаемое имъ высокое положеніе, онъ очень чувствителенъ къ похвалв со стороны иностранныхъ ученыхъ и обладаеть тщеславіемъ писателя и ученаго; само собою разумвется, ему воскуряють въ этомъ отношеніи оиміамъ. Изъ сочиненій Уварова особенный успёхъ имёла статья объ «Элевзинскихъ тайнахъ». Это сочиненіе, изданное въ 1872 г. и свидетельствующіе о трудолюбіи и образованности его автора, выдержало несколько изданій.

Въдомствомъ путей сообщения и публичныхъ зданий управляетъ генераль-адъютанть графъ Клейнмихель. Отецъ графа быль въ царствованіе Фридриха Великаго простымъ гусаромъ, затімъ поступиль въ служение къ русскому генералу Апраксину былъ зачисленъ въ Воронежскій гусарскій цолкъ и позднів въ Гатчинскій отрядъ ведикаго князя Павла Петровича. Отличаясь искусствомъ фехтованія и точнымъ знакомствомъ съ прусскимъ регламентомъ, онъ съумълъ обратить на себя вниманіе великаго князя съ такой выгодной стороны, что быстро подвинулся по службе и при вступленіи Павла І на престоль быль уже маіоромь гатчинскихь войскь и, какь таковой, получиль въ подарокъ тысячу душъ крестьянъ. Черезъ шесть мёсяцевъ онъ уже быль генераломъ, а нъсколько времени спустя—директоромъ кадетскаго корпуса. Своему сыну, принятому въ этотъ корпусъ, онъ далъ чистовоенное образованіе, въ которомъ основательность познаній и ученость не играли никакой роли, а главное мёсто занимали послущаніе, пунктуальность и деятельность. Этими качествами молодой Клейнмихель съумъль обратить на себя вниманіе всесильнаго въ последніе годы царствованія Александра I графа Аракчеева, который приблизиль его къ себъ. Клейнмихель, въ то время уже генералъ-мајоръ, былъ назначенъ

ьникомъ штаба военныхъ поселеній. Императоръ Николай опівъ номъ чоловъка, отличавшагося ноутомимой деятельностью. імъ рвеніемъ къ службі и поручиль ему завідываніе работаки угройкъ сгоръвнаго Зиманго дворца. Поразительная быстрота, съ была овончена эта постройка, въ теченіе одного года, доставиль лу титуль графа и насколько времени спустя министерскій порт-). Графъ Клейниихель остался тёмъ, чёмъ окъ быль по примъ способностамъ и воспитанію. Діятельный, безпощадный и гимый въ выборв средствъ, онъ не признаеть трудностей и какъ кочеть доказать, что на свете негь ничего невозможнаго. Онъ гтся къ людямъ, какъ къ орудіямъ и машинамъ, не зная состра-Имћя въ своемъ распораженів огромныя суммы и неограничендасть, Клейнивкель возвель, во исполнение императорскихъ прий бодьшія и полезныя, зданія. Его ненавидять и презирають. Не вить сомивнію, что можно было бы достигнуть твиъ же результадействуя съ большею кротостью и меньшей посившностью, не вя средствъ казны, не разоряя подрядчиковъ и не жертвуя мноэмъ человъческихъ жизней.

ъ минастровъ самый старшій літами и порвый по положевію инистръ инператорскато двора, князь Петръ Волконскій. Состоя мператор'в Александр'в I начальникомъ Главнаго штаба, Волй принималь видное участіе въ крупныхъ военныхъ побъдахъ, нихъ результатомъ вступленіе русскихъ войскъ въ Парижъ. Вскоръ :mествін на престоль императора Николад I, онь проміняль тю карьеру на болве мирный, но требующій не менве труда пость тра императорскаго двора, въ каковомъ званіи ему приходится івать многочисленными подвідомственными ому учрежденіямя. сохраниль и въ занимаемой имънынъ должности свои привычка: ачайно колодный въ обращении и склонный къ бережливости расточительнаго общества, онъ отвёчаетъ обывновенно отказомъ кую просьбу и почти всегда бываеть пасмурень и нахмурень. азывають «Prince de pierre» 2); только благодательному страху, ий онъ распространяеть вокругь себя, надобно приписать то гельство, что ему удалось ограничить до въкоторой степени зложивения в мошенивчества, которыя мелкіе чиновники и дакен ни вездъ врести и упрочить. Онъ обремененъ годами и безчисленнаградами, къ которымъ присоединился пожалованный ему нвю мёсяцевъ тому назадъ фельдмаршальскій жезль — единственное е, котораго честолюбіе заставляло его желать. Въ придворномъ

Авторъ несовсямъ точенъ въ своихъ словахъ. Каменный князь.

кругу давно уже надвались, что ему придется отказаться оть своихъ многочисленныхъ должностей и перэдать ихъ другимъ лицамъ, но крвпкая натура Волконскаго победила всё приступы его болезни. Онъ по-прежнему пользуется доверіемъ императора, который ценить въ немъ преданнаго, энергичнаго и честнаго, хотя подчасъ не вполне покладистаго слугу.

Министромъ финансовъ все еще состоитъ графъ Вронченко, который, какъ помощникъ Канкрина, весьма естественно, былъ избранъ ему въ преемники. Канкривъ довелъ покровительственную таможенную систему, введенную имъ для поощренія отечественной промышленности, до чудовищныхъ размеровъ и поддерживалъ ее ценою огромныхъ жертвъ. Послужить ли созданная этимъ русская промышленность къ пользв или къ вреду государства, покажетъ будущее. Съ какой бы точки зрвнія ни судить о заслугахъ графа Канкрина, все же надобно признать, что его преемникъ въ нихъ не причастенъ и не обладаетъ необходимыми способностями для исполненія техъ важныхъ обязанностей, какія на него возложены. Вронченко не имбеть ни одного изъ техъ качествъ, какія необходимы въ занимаемой имъ должности. Его познанія равняются познаніямъ сборщика податей; главное средство, къ которому онъ прибътаеть, это выпускъ все новыхъ и новыхъ ассигнацій. Честность, преданность и беззаботность, съ какою онъ приносить будущее въ жертву требованіямъ минуты, снискали ему расположеніе монарха, который съ трепетомъ ожидаеть той минуты, когда тажелая бользнь, какою страдаетъ Вронченко, сделаетъ необходимымъ избрать ему преемника. Его помощникъ, действительный статскій советникъ Брокъ, считается человъкомъ, знающимъ свое дъло и самымъ выдающимся, дъльнымъ и способнымъ финансистомъ Россіи, но всеобщимъ и наибольшимъ уваженіемъ пользуется тайный сов'єтникъ Тенгоборскій, пріобр'єтшій изв'єстность своимъ сочиненіемъ о финансахъ Австріи. Несмотря на свою даровитость, этоть выдающійся человікь не имітеть ни малійшей надежды стать когда-либо во главв министерства финансовъ, но въ Государственномъ Совъть, членомъ коего онъ состоить, неръдко обращаются къ нему за советомъ.

Управленіе почтовымъ вѣдомствомъ, образовавшимъ отдѣльное министерство, находится въ вѣдѣніи генералъ-адъютанта графа Адлерберга. Какъ сынъ начальницы института благородныхъ дѣвицъ, графини Адлербергъ, связанной съ императрицей Маріей Өеодоровной узами дружбы, молодой Адлербергъ воспитывался вмѣстѣ съ великимъ княземъ Николаемъ Павловичемъ и поэтому съ дѣтства пользовался его дружбою. Адлербергъ, человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ достойный, оправдываетъ довѣріе, оказываемое ему монархомъ, котораго онъ сопровождаетъ во всѣхъ путешествіяхъ, исполняя во время поѣздокъ обязан-

ности директора военно-походной канцеляріи и замёняя такимъ образомъ отсутствующаго военнаго министра. И онъ, подобно большивству министровъ и высшихъ сановниковъ, получилъ въ настоящее царствованіе титулъ графа. Адлербергь принадлежитъ къ числу немногихъ интимныхъ друзей монарха, которые образують небольшой кружокъ его приближенныхъ; къ числу ихъ принадлежитъ графъ Орловъ, и въ нёкоторомъ отношеніи, графъ Киселевъ, а также графъ Перовскій, который, состоя оренбургскимъ генералъ-губернаторомъ, не теряетъ надежды повторить походъ въ Хиву.

Къ числу самыхъ выдающихся изъ приближенныхъ императора принадлежитъ, наконецъ, генералъ баронъ Вильгельмъ Ливенъ, извъстный своей честностью, основательнымъ образованіемъ и свътлымъ умомъ. Изъ числа разнообразныхъ трудныхъ порученій, съ успъхомъ имъ исполняемыхъ, болье всего обратили на себя вниманіе переговоры, благодаря которымъ было остановлено движеніе Ибрагима-паши къ Константинополю. Находясь всегда въ свить императора, Ливенъ, человъкъ еще довольно молодой, будетъ въроятно еще долго играть видную роль. Происходя изъ дворянскаго рода Курляндіи, баронъ—преданный слуга Россіи, но не забываеть однако своего нъмецкаго происхожденія.

Во главъ министерства юстиціи стоить графъ Панинь. Это человій образованный и доброжелательный, но ввъренное ему въдомство составляеть самую жалкую отрасль администраціи, а между тъмъ министръ не можеть ничего измѣнить. Панинъ ограничивается исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, не имѣя внѣ этой сферы сколько-нибудь значительнаго вліянія. Подчиненные не любять холоднаго, мало доступнаго графа.

Директоромъ (втораго отдёленія) канцеляріи его величества и руководителемъ данной ей законодательной власти состоитъ графъ Блудовъ; эго какъ бы второй министръ юстиціи. По уму и образованію графъ одинъ изъ выдающихся д'ятелей Росоіи. Онъ представитель старой классической школы и отличается любезностью въ обхожденіи и остроуміемъ. Вступивъ въ исполненіе своихъ теперешнихъ обязанностей въ 1847 г., онъ принималъ значительное и весьма благотворное участіє въ упорядоченіи дёлъ католической церкви.

При описаніи приближенных императора, нельзя пройти молчаніемъ принадлежащихъ къ двору дамъ. Императрица пользуется всеобщимъ уваженіемъ и преданностью. Супруга императора Николая І въ теченіе 34 летъ оказывала постоянно благодетельное вліяніе на окружающихъ. Среди развлеченій довольно легкомысленнаго, хотя въ последнее время сделавшагося несколько серьезнее двора, императрица была всегда одинаково добра. После смерти своей ближайшей подруги баронессы Фредериксъ, она оказываеть особое расположеніе и доверіе графинѣ Барановой и Екатеринѣ Тизенгаузенъ. Графиня Баранова, сестра Адлерберга, была нѣкогда воспитательницей царскихъ дѣтей, нынѣ же исполняеть обязанности обергофиейстерины; она обладаетъ такими же качествами, какъ и ея братъ. Графиня Тизенгаузенъ, невѣстка бывшаго австрійскаго посланника въ Петербургѣ, графа Фикельмонта, только фрейлина, но, какъ всегдашняя спутница императрицы и ея довѣренное лицо, занимаетъ исключительное положеніе

Въ числь приближенных императора нъть болье сколько-нибудь выдающихся лиць. Обергофмаршалъ графъ Шуваловъ—неутомимый и аскусный управитель дворца и благодаря этимъ качествамъ умфетъ удержаться на своемъ посту; обергофмейстеръ Рибопьеръ—любезный болтунъ и, какъ таковой, приглашается обыкновенно на вечернія собранія императрицы и часто исполняеть обязанность чтеца ея величества. Художественный элементь имфеть своего представителя въ придворномъ кругу въ лицъ графа Віельгорскаго. Высказываемыя имъ сужденія о новъйшихъ музыкальныхъ произведеніяхъ и объ иностранныхъ артистахъ, выступающихъ въ Петербургъ, считаются авторитетными. Блестящій умъ и фантазія этого умнаго и любезнаго эпикурейца такъ неистощимы, что ради нихъ не обращають вниманія на маленькія увлеченія, которыя случаются иногда съ этимъ усерднымъ поклонникомъ Бахуса.

Какъ извъстно, съ объявленіемъ Крымской войны, въ исторіи Россіи и императора Николая началась новая эпоха, и 1852-й годъ былъ послъднимъ спокойнымъ годомъ въ исторіи этого монарха. Записка, составленная графомъ де-Брэ въ ноябръ мъсяць этого года, характеривуетъ высшее развитіе той системы, которой придерживались въ Россіи съ 1825 г. и окончанія которой въ то время еще не предвидъли. Вслъдствіе случайнаго стеченія обстоятельствъ, графъ де-Брэ увхалъ изъ Петербурга весною 1853 г., когда Николай I велъ столь чреватые послъдствіями переговоры съ сэромъ Гамильтономъ Зейманомъ. Въ это время де-Брэ былъ посланъ своимъ дворомъ съ дипломатическимъ порученіемъ въ Стокгольмъ.

Воспользовавшись, по исполненіи этого порученія, кратковременным отпуском и совершивь въ это время небольшое путешествіе во Франціи, Италіи и Германіи, Бре возвратился въ Петербургь только въ ноябрів місяців и нашель въ немъ большія переміны. Во время его отъйзда изъ Россіи въ марті місяців, въ Петербургів всів были увіврены въ томъ, что Турція, уступивъ русским требованіямъ, прекратить натянутое положеніе, волновавшее Европу съ тіхъ поръ, какъ между нею и Россіей возникли несогл сія изъ за «Святыхъ мість». Въ этомъ

смысле де-Бре писаль баварскому министру-президенту Пфордтену въ своей последней депеше передъ отъездомъ изъ Петербурга и при этомъ заметилъ, что и въ Петербурге надеются на сохранение мира. Между темъ вызывающее поведение Меншикова въ Константинополе и советы французскаго и англійскаго посланниковъ побудили султана отклонитъ требование Россіи и действовать столь решительно, что императоръ Николай счелъ нужнымъ ответить на это занятиемъ Дунайскихъ княжествъ.

Когда де-Брэ возвратился въ Петербургъ въ свою квартиру въ дом'в Лазарева, то на Дунав уже начались непріязненныя двиствія, и появленіе англо-французскаго флота въ Безикской бухт'в свид'втельствовало неопровержимо объ участіи, какое западныя державы принимали въ судьб'в «больнаго челов'вка».

Въ силу всего этого зима 1853—54 г. была не изъ веселыхъ. Печальныя извъстія съ театра военныхъ дъйствій смѣнялись извъстіями о неблагопріятномъ ходѣ конференціи, происходившей въ Вѣнѣ, и къ началу весны выяснилось, что Россіи придется воевать съ западными державами, не ожидая поддержки со стороны Берлинскаго кабинета, на которую въ Петербургѣ до тѣхъ поръ твердо разсчитывали. Что касалось Австріи, то можно было даже предполагать, что эта держава станеть на сторону союзниковъ.

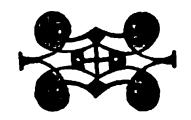
Само собою разумъется, что баварскій посланникъ быль только постороннимь наблюдателемь какь этихь, такь и последующихь событій. Но они пріобреди и для него некоторое значеніе, когда, съ отозваніемь съ той и съ другой стороны посланниковь, окончательный разрывъ съ западными державами сталь совершившимся фактомъ. «По порученію французскаго посланника 1), съ которымъ я состояль въ дружескихъ отношеніяхъ»,—пишеть де-Бра въ своихъ воспоминаніяхъ,—«минебыло предложено заботиться о безопасности французскихъ, а впоследствіи и сардинскихъ подданныхъ въ Россіи и быть представителемъ ихъ интересовъ. Со стороны русскаго правительства на это последовало полное согласіе, такъ что личные интересы всёхъ проживавшихъ въ Россіи французовъ и сардинцевъ были такъ же точно обезпечены, какъ и въ мирное время».

Само собою понятно, что тоть факть, что посланникь второстепенной державы явился представителемь французскихь интересовь, быль отличіемь довольно необычайнымь. На немь лежали такимь образомь большія, не всегда удобныя и при томь весьма отвітственныя хлопоты и заботы, которыя продолжались цілыхь два года и прекратились только

<sup>1)</sup> Французскимъ посланникомъ въ Петербургѣ въ моментъ объявленія войны былъ генералъ Кастельбажакъ.

съ назначеніемъ, послів заключенія Парижскаго мира, къ русскому двору новаго французскаго посланника, графа, впослівдствій герцога де-Морни.

Этотъ разъ де-Брэ проведъ въ Петербургѣ въ званіи дипломатическаго представителя Баваріи около девяти лѣтъ. Когда онъ былъ наконецъ отозванъ (въ мартѣ мѣсяцѣ 1859 г.), то Россія вступила на путь либеральныхъ реформъ, отъ которыхъ монархъ и народъ ожидали обновленія русской государственной и общественной жизни. Разлука со столицею обширной Имперіи, въ которой закипала новая жизнь, должна была показаться графу де-Брэ тѣмъ болѣе тяжелою, что Берлинъ, куда онъ былъ перемѣщенъ, представлялъ въ то время весьма мало привлекательнаго. Впрочемъ, де-Брэ пробылъ тамъ всего одинъ годъ. 27-го марта 1860 г. онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Вѣну на мѣсто скончавшагося графа Лерхенфельда и пробылъ на этомъ посту десять лѣтъ.



ранскій не въ однихъ блестящихъ его качествахъ и дёйствіяхъ, но и въ превратностяхъ и слабостяхъ, свойственныхъ всякому земнородному. Намъ нужна исторія—вёрная, точная, неумолимая въ истинё,—а не панегирикъ. Задача большая и трудная, но, надёюсь, не невозможная».

Работа шла у Корфа успѣшно. Уже много матеріала для біографіи Сперанскаго было имъ собрано изъ бумагь, разсказовъ, собственныхъ воспоминаній. Но чѣмъ болѣе матеріала набиралось у Корфа, тѣмъ болѣе онъ видѣлъ, сколь многаго у него еще не доставало. «Корыетолюбіе человѣческое ненасытно, и богатому всегда хочется быть еще богаче»,—писаль онъ, и съ этою цѣлью онъ входиль въ сношенія со всѣми, въ комъ онъ надѣялся встрѣтить содѣйствіе задуманному предпріятію. Къ имѣющимся уже въ печати свѣдѣніямъ 1) можемъ добавить слѣдующее не безъинтересное письмо, полученное Корфомъ въ 1846 году отъ архіепископа владимірскаго Пареенія Черткова († въ 1853 году архіепископомъ воронежскимъ):

# «Ваше превосходительство милостивый государь!

Простите моей медленности, что досель не отвычаль на почтенныйшее письмо вашего превосходительства о доставленіи сведеній касательно происхожденія, молодости, воспитанія и ученія государственнаго сановника, блаженной памяти Михаила Михайловича Сперанскаго. Знаменитыя заслуги его и блистательныя достоинства, ваше благородное побуждение и священное чувство признательности, собственное мое глубокое уваженіе — сильные двигатели моей многобользненной старости къ содъйствію вашему благому предпріятію. Это заставило меня хлопотать, и время длилось. Было предписано сдёлать выправку по Владимірской консисторіи, Владимірской семинаріи, Суздальской бывой консисторіи и Суздальской семинаріи. Вызываль роднаго зятя, села Черкутина протојерея Михаила Өеодорова, заступившаго место родителя покойнаго графа; относился къ чиновнику Лаврову, соученику Михаила Михайловича. Спрашиваль и другихъ, знавшихъ его. Къ сожаленію, поискъ оказался скуденъ. По архивамъ Суздальской и Владимірской консисторій и семинарій Суздальской и Владимірской ничего не найдено; по Владимірской консисторіи сділана выписка изъисповідных в росписей о семействъ и родъ. Отъ отца протојерея Михаила Өеодорова, зятя, представлена записка не безъ интереса; доставлена копія съ письма покойнаго въ несчастному по семинаріи, кажется, соученику и пріятелю. Болье матеріаловь ньть. Копію съ прописанныхъ матеріаловъ честь им'єю при семъ препроводить, а также записку отъ

¹) См. Н. Барсуковъ, "Жизнь и труды М. П. Погодина", книга девятая, Спб. 1895, стр. 171—173; "Русская Старина", 1899 года, декабрь, стр. 666.

зятя двоюродной сестры, у которой жиль Михаиль Михайловичь, учась въ семинаріи.

Слышаль я, что Прасковья Михайловна <sup>1</sup>) выдала очеркъ жизни своего родителя на французскомъ языкв, ничего не упомянувъ о его происхожденіи. Онъ твмъ и высокъ, что съ низу восходилъ въ верхъ, безъ подпоръ, и подымался собственною энергіею, своими талантами и достоинствомъ.

Я советоваль роднымъ, чтобы для ознаменованія памяти на мёстё рожденія поставили памятникъ, т. е. прислали бы въ церковь села Черкутина образъ ангела Михаила Михайловича, въ приличномъ окладё и рамё, въ низу бы котораго на мёдной доске вычеканить краткое жизнеописаніе. Родный племянникъ Михаила Михайловича, надворный советникъ Сперанскій изъявиль согласіе. А чтобы упрочить поминовеніе, взнесли бы какую-нибудь сумму. Призывая на васъ Божіе благословеніе и поручая себя вашему милостивому расположенію, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имёю честь быть вашего превосходительства покорнёйшимъ слугою Парееній, архіепископъ владимірскій.

Не взыщите на дряхломъ и многобользненномъ старикъ, что намаралъ и напуталъ».

Іюля 9 дня 1846 г.

Матеріалы, и въ томъ числѣ драгоцѣнные, получались Корфомъ со всѣхъ концовъ Россіи. Съ 1846-го же года Корфъ приступилъ къ обработкѣ нѣкоторыхъ частей біографіи Сперанскаго, и въ слѣдующемъ, 1847-мъ году имъ были кончены отдѣлы: Дѣятельность Сперанскаго при лицѣ императора Александра (1808—1812 гг.); Заточеніе; Пребываніе въ Пензѣ и Сибири. Созрѣвала обширная часть: Сперанскій до Александра. Изъ другихъ частей готовы были лишь нѣкоторыя отдѣльныя главы. «Но все это, и готовое, и неготовое,—писалъ Корфъ въ 1847 г.,—требуеть еще многихъ дополненій по безпрестанно вновь приходящимъ матеріаламъ, пересмотра, очистки, исправленій. Если я говорю: гото в о—значитъ вчернѣ. Въ смыслѣ готоваго къ печати (хотя она, разумѣется, и въ голову мнѣ не приходить) нѣтъ еще ничего».

Здёсь слёдуеть упомянуть о томъ дёятельномъ участіи, которое Корфъ встрётиль тогда при своей работё въ Козьмё Григорьевичё Рёпинскомъ († въ 1876 г., въ званіи сенатора), въ теченіе долгихъ лёть близко стоявшемъ къ Сперанскому и столь же благоговёвшемъ предъ его личностью и дёятельностью, какъ и авторъ «Жизни графа Сперанскаго». К. Г. Рёпинскій былъ существенно полезень для труда Корфа какъ до-

<sup>1)</sup> Единственную дочь Сперанскаго, бывшую замужемъ ва А. А. Фроловымъ-Багръевымъ, звали, какъ извъстно, Елизаветою, а не Прасковьею.

ставленіемъ принадлежавшихъ ему драгоцінныхъ бумагь Сперанскаго 1), такъ и своими замічаніями и указаніями, какъ участникъ въ трудахъ Сперанскаго и свидітель его многообразной діятельности. И Корфу, сообщавшему К. Г. Ріпинскому на просмотръ черновыя тетради своего труда, приходилось по его поправкамъ и дополненіямъ совершенно переділывать ніжоторыя части біографіи Сперанскаго.

Продолжая свои занятія надъ жизнеописаніемъ Сперанскаго, баронъ Корфъ напечаталь въ 1848 году небольшую, но цвиную статью «О воспоминаніяхъ г. Булгарина касательно графа М. М. Сперанскаго <sup>2</sup>)», а въ 1853 году думалъ даже испросить высочайшее соизволеніе на напечатаніе одной главы изъ своего труда, которую онъ считалъ доступною гласности.

Літо 1856 года баронъ Корфъ проводиль въ Висбадені; туда нарочно прівкала для свиданія съ нимъ дочь Сперанскаго, Е. М. Фролова-Багрівева. «Въ это свиданіе—пишетъ Корфъ,—она, давно уже знавъ, что я занимаюсь біографією ся отца, рішилась передать мий оставшіяся послій него бумаги и письма, а я заявиль ей, что сложу ихъ въ Публичную Библіотеку. Все это и было затімъ исполнено,—къ счастью, потому что г-жа Багрівева умерла не боліве, какъ черезъ полгода послій того».

Тогда же Е. М. Фролова-Багрвева выразила желаніе, чтобы всв письма къ ней отца были изданы, по возможности, вполнв. Приступивъ къ подготовительнымъ работамъ по изданію въ світь этихъ писемъ, баронъ Корфъ убъдился, «что печатать ихъ безъ біографическихъ, историческихъ и другихъ объяснительныхъ примечаній, значило бы погрузить читателя въ совершенной хаосъ темныхъ загадокъ и непонятныхъ намековъ» \*). Это побудило его заняться составленіемъ такихъ примъчаній, извлеченныхъ изъ собранныхъ имъ матеріаловъ для біографін Сперанскаго. Примъчанія эти онъ думаль размѣщать подъ текстомъ писемъ. «Но нъсколько попытокъ такого рода, исполненныхъ по разнымъ планамъ, скоро удостовърили Корфа, что безпрестанныя выноски, часто очень обширныя, развлекая ежеминутно вниманіе читающаго, все же, по самой своей отрывочности и разрозненности, не дали бы ему полнаго и яснаго понятія о событіяхъ и лицахъ, упомянутыхъ въ письмахъ, во многихъ же случаяхъ мало помогли бы ему и къ самому ихъ пониманію» 4).

<sup>1)</sup> Нына составляють собственность Императорской Публичной Библіотеки, которой были принесены въ даръ сенаторомъ Г. К. Рапинскимъ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. "Русскій Инвалидь" 1848 года, № 138; затѣмъ перепечатано въ "С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ" 1848 года, № 144.

в) "Жизнь графа Сперанскаго", т. І. Спб. 1861, предисловіе, стр. І—II.

<sup>4)</sup> Tamb me, ctp. II-III.

вшель въ рашенію свести уже бывшія написанными еранскаго и всё отдельныя заметки въ одно целое, ельный разсказъ, который служиль бы введеніемъ ржанію писемъ. Но необходимо было повірить ре-. изысканій и дополнять ихъ новыми данными, въ которыя могля найтнов въ бумагахъ Сперанскаго, **Тубличной** Библіотекъ его дочерью. Туть баронъ двятельнаго в бляжайщаго сотрудника въ А. О. иъ старшемъ библіотекарв и хранитель рукописей (ствів ся двревторѣ). Какъ въ былые годы К. Г. Рѣэрь А. О. Вычкову сообщаль Корфъ на просмотръ воего труда, прося критики и замачаній какъ отнотакъ и самаго плана, а нъ особенности дополненій помянутыхъ бумагъ Сперанскаго. Тексть біографія ыся также и К. Г. Рёпенскому, продолжавшему отнорфа съ прежиниъ вниманіемъ и дюбовью и сообщать ийчанія.

», въ той степени, въ какой она тогда была возсочинение Корфа, какъ изивстно, прошло предварисоставв черезъ цензуру графа Д. Н. Блудова, а въ къ черезъ собственную цензуру императора Але-

печатанію «Жизин графа Сперанскаго», баровъ втому ділу и А. О. Бычкова, и К. Г. Ріпинскаго. щено было держаться при печатаніи, быль слідующесты изъ типографіи доставлялись барону Корфу, и А. О. Бычкову; въ случай сомийній и поправокъ А. О. Бычковъ и К. Г. Ріпинскій присылали просты къ барону Корфу, если же была находимы одий вки, то листы, для исправленіи, посылались ими прямо гравлению типографією листы снова присылались тімь все на окончательный просмотръ передавалось плову. Эту процедуру самъ баронъ Корфъ находиль то полагаль, что она боліве всякой другой обезпенія и внутреннее его достоинство.

тября 1861 года печатаніе вниги было кончено. «Не , ожидаеть мою внигу и со стороны будущихъ ея

ескій очеркъ графа М. А. Корфа, написанний А. О. этанный въ журналів "Древняя и Новая Россіл" 1876 г.,

еми таків найдутся), и со стороны критики, особенно при ем направленіи и тоні; точно также недоуміваю и о томі, гь автора, сколько онь ни старайся оградить себя всевозпрантіями—писаль Корфъ;—но по крайней мірів въ собюнхъ глазахъ, написавъ и издавъ эту книгу, и прожиль на всёмь безполезно и, думаю, совершиль вийсті и подвить о мужества, ибо легко себі представить, какъ возопіють длинний ся квость. «Каменіемъ побіють»—какъ говаринскій. А передовая партія всетаки тоже будеть недоумолчанія и за выставку на показъ императора Наколая... вько желать, чтобъ, при назначеніи, данномь оть меня моей какъ можно боліе читали, т. е. какъ можно боліе раскуьзу дорогой нашей Библіотеки».

емьно, не выходё въ свёть «Жизни графа Сперанскаго» ем шлось даже вступать съ нёвоторыми лицами въ полемику, ктиую, частью рукописную, а вслёдствіе указанных пеорыхъ ошибокъ и неточностей въ его книгѣ, было сочтево иъ исправить эти погрёшности и выпустить въ декабрѣ справленное ем изданіе. Въ обонхъ случанхъ баронъ Корфъ овался ближайшемъ содействіемъ А. О. Бычкова.

нсемъ и записокъ барона Корфа къ А. Ө. Бычкову, вийреніе къ «Жизни графа Сперанскаго», мы помъщаемъ здъсь, в ними связи, рукописную подемику барона Корфа съ А. А. и письмо Корфа къ В. И. Пестелю, а также «Мисля» зни графа Сперанскаго», которыя окъ хотълъ видъть внепредисловіе къ его книгъ, если бы когда-либо послъдовало паніе.

И. Вычковъ.

1.

12-го декабра 1858 г.

побезный Асанасій Осдоровичь, я надёюсь представить посй работы по замышленному вами плану, а между тамъ влагаемую тетрадь. Едва ли исторія какого-нибудь государавляєть что-нибудь подобное, и не знаю, возможень ля трудь, за который гр(афъ) Аракчесевь назначиль милліонь, такихь и имь подобныхь матеріаловь.

<sup>,</sup> вырученныя оть продажи эквемпляровь "Живна графа Спеым пожертвованы барономъ Корфомъ въ пользу Императорской ибліотеки.

26-го декабря 1858 г.

зный Асанасій Осдоровичь, первые листы мосй работы. сльно критики самей строгой, даже придирчивой, во яхъ, т. с. ясности, точности и слога. Для меня гораздо с въ томъ, что тутъ мос вмя, сколько въ самомъ предэты: жить для потомства. Гдё вы найдете только переперемёнить выраженія и т. п., тамъ проту стийчать вами перемёну, не теряя времени на мотивированіс. у пересылать къ вамъ, по мёрё какъ будеть поспёвать. шу вамъ искреннюю благодарность за пріязненное сомъ важномъ трудё.

3.

(1859 r.)

ный Асанасій Осдоровичь, глава, отділанная мною еще эй дорогой малютки і) и теперь перебіленная. По всему меня завлекли въ настоящую біографію, что, можеть удо, лишь бы позволили напечатать.

плохо и сердце совсвиъ изныло.

4.

9-го марта 1859 г.

оду), по случаю помінценных мною въ «Инвалиді» заноминанія Булгарина о гр(афі) Сперанскомъ, Погодинъ «Москвитянині» статью съ разными анекдотами о поэтрудитесь, любезный Аванасій Өвдоровичъ, доставить миів вит(янина)», гді напечатана эта статья.

5.

13-го марта 1859 г.

намъ, въ числѣ прочихъ буматъ, Бесѣды Спер(анскаго) наслѣдникомъ в)? Если да, то прошу васъ, любезный Ава-

юй дочери барона М. А. Корфа, Елени Модестовны. [. П. Погодина "Несколько сдовь по поводу статьи барона Сперанскомъ", напечатана въ № 8 "Москвитянина" за 1848 г А. Э. Бычковымъ въ "Сборникв Императ. Русскаго Историч. ХХ, Спб. 1881, стр. 323—490. насій Оедоровичь, мивихъ прислать. Вс мив все, что найдется между рукопися: 1826-го года, о которой я болве і документами.

6.

Не поскучайте, ради Бога, любеза разъ внимательно пересмотрёть наше и чрезвычайно важна для успёха всей р я отарался съ благодарностію восполь; и ибкоторыми замётками князя В(лад

7.

Конецъ и Богу слава, а вамъ, искреннее мое спасибо, и за все прош тра надъюсь представить вамъ и предс

8

Позвольте, любезный Асанасій Оработою и новою просьбою, именно про
въ редакцій, но и въ сущности мыслей и въ плані—прилагасмыя дві
пьесы. Это предисловіе и окончательное заключеніе моего Сперанскаго
заново переділанныя. Одно важно какъ фронтисписъ, другое—какъ
букетъ, закончивающій фейерверкъ. Надіюсь на ваше обязательное
содійствіе.

9.

27-го февраля 1861 г.

Завтра им переговоримъ о дѣлѣ печатанія біографіи Сперанскаго которое рѣшено благопріятно.

10.

22-го марта 1861 г.

Воть, любезный Асанасій Осдоровичь, первый день, или первы листь мосто дітища, которос поручаю вашему доброму покровитель ству. Въ случай какихъ-нибудь сомніній, мы можемъ объясниться завтря по прійзді мосмъ въ Б(ибліоте)ку.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Одоевскаго.

10-го апръля 1861 г.

Принимая давича отъ васъ мою квигу, любезный Аеанасій Өедоровичь, я быль въ мысли, что вы отмётили въ ней тё перемёны, которыя признаете нужными сдёлать; но какъ я нашель въ ней только вакладки, вёроятно на тёхъ мёстахъ, по которымъ вы хотёли со мною лично объясниться, а такое объясненіе могло бы быть только въ середу (завтра мнё никакъ нельзя быть въ Библіотеку), а между тёмъ типографія не будеть имёть оригиналь, то я просиль бы васъ покорно принять трудъ означить карандашемъ, на подлинномъ экземплярё или на особыхъ листахъ, тё измёненія, выпуски и пр., которые вамъ представляются необходниыми, и въ такомъ видё мнё сиова прислать.

12.

11-го апръля 1861 г.

Вновь благодаря васъ, любезный Аеанасій Өедоровичь, за теплое ваше содійствіе и добрые совіты, думаю, что для того, чтобы не останавливать набора, мы можемъ прямо перейти въ III-й части, которою начиется новый томъ, а слідственно и новая нумерація страниць. Тогда намъ можно будеть еще ближе и не торопясь обдумать сомнительныя мізста II-го и даже представить ихъ сперва его величеству.

На случай, что вы согласитесь съ моею мыслію, прилагаю здёсь ШІ-й томъ.

13.

12-ro mag 1861 r.

Когда дойдеть до записки Филимонова о высылкѣ Сперанскаго изъ Нижняго, надо будеть, по извѣстной вамъ причинѣ, прабавить въ выноскѣ нѣчто въ родѣ слѣдующаго: «По просьбѣ покойнаго генерала Михайловскаго-Данилевскаго, мы нѣкогда сообщали ему эту записку, которан, какъ намъ извѣстно, разошлась отъ него потомъ по рукамъ, но съ развыми прибавками и прикрасами» 1).

14.

18-го мая 1861 г.

Наконецъ я получиль отъ Г. С. Батенкова <sup>2</sup>) обратно IV и V части съ разными замътками и дополненіями, которыми очень не лишнее бу-

<sup>1)</sup> См. "Жизнь графа Сперанскаго", т. II, стр. 68.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Декабриста Гаврінла Степановича Батенкова († 1863), служившаго въ Сибири при Сперанскомъ.

деть заимствоваться, —особенно за Си пыщенный, вычурный и, какъ самъ о нашего разсказа; но факты имёють сі многіе мий были извістны, даже по рішался, ни теперь не рішусь вволить і

рашался, ни теперь не рашусь вводить ихъ въ мою внигу. Мало и что интересно!

Между тёмъ вамъ, любезный мой сотрудникъ, вёрно интересно будеть взглянуть на замётки, которыя онъ сдёдаль на первые 4, тогда же отосланные мною къ нему листа. На двё или три вы найдете туть и мои отвёты. Впрочемъ заниствоваться, для перепечатки вновь, изъ нихъ, кажется, нечёмъ.

15.

21-ro man 1861 r.

Наконецъ, любезный Асанасій Осдоровичъ, возвратилась нашагава, съ надписью: «Можно напочатать, кром'я зачеркнутыхъ словъ». Къ счастію, пропускъ стихъ словъ ничего не изм'яняеть и не портитъ.

При всемъ томъ, я еще вамъ не посыдаю ее, потому что мей падобно сперва нёсколько исправить и дополнить предъидущую ей, которая у васъ, или въ типографія. Не помию, набрана ли уже она, ко, м всякомъ случай, вёрно еще не оттиснута. Вы очень обязали бы мен доставленіемъ ее завтра, въ понедёльникъ: тогда я очень скоро вышло вамъ объ, и потомъ дёло пойдетъ уже какъ по маслу.

16.

9-го іюня 1861 г.

Воть, дюбезный Асанасій Осдоровачь, просмотрівные уже валі дисты—сь корректурами, еще не бывшими у вась въ виду, К. Г. Рідвискаго. Предаю яхь на ваше усмотрівне. Кос-что, показавшест мий въ нихъ довольно уважительнымъ, я подчеркнуль краснымъ сарандашемъ.

Вчера продержали насъ въ Совете до половины 6-го, а сегодия опите туда собираютъ.

Графъ Строгановъ ') сказываль мив вчера, что встрячаль у Сперанскаго Пушкина и присутствоваль при ихъ обоюдныхъ толкагь объемитеріи Пугачевскаго бунта». Хорошо было бы знать, бывали ле ! него, въ Петербургв, другіе литераторы и ученые той эпохи. Не сообщить ли намъ что-либо Косьма Григорьевичъ ')?

<sup>&#</sup>x27;) Графъ Сергай Григорьевичъ, членъ Государственнаго Совата, бызвій попечитель Московскаго учебнаго округа.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Риннскій.

10-го іюня 1861 г.

Можно и и прилично ди будетъ гдв-нибудь, въ текств или въ выноскв, упомянуть, что Сперанскій нервдко посмвивался надъ номинальными, неосуществленными должностію титулами, точно такъ же, какъ и надъ п в ш и м и «кавалерами»?

Вчерашнія мои передёлки (о томъ, какъ бы быль принять и понять общій плань преобразованій) необходимо требують, опять и снова, самаго тщательнаго пересмотра. Бізда да и только съ этимъ Прокрустотовымъ ложемъ, гдів, къ соображенію о правильности мысли, всегда присоединяется еще и другое — о томъ, какъ она будеть ист олкована и коментирована! А туть еще постоянный, страшный співхъ, отъ громадныхъ занятій по Госуд (арственному) Совіту и отъ разділяющихъ насъ разстояній 4). Во вторникъ разсчитываю, если Богь дасть, на личное свиданіе, а туть въ среду — опять таки Совіть!

18.

15-го іюня 1861 г.

Изъ вчерашней «Сѣверной Пчелы» вижу, что «Военный Сборникъ» началъ печатать біографію Аракчеева, Рача <sup>2</sup>). Примите трудъ мнѣ ее прислать, по совершенной необходимости взглянуть на нее прежде представленія государю моей статьи.

Мюнстеръ <sup>8</sup>) требуеть у меня подписи Сперанскаго къ портрету его писанному въ 1823 году. Есть ли она у насъ за этотъ или близкій къ нему годъ?

19.

16-го іюня 1861 г.

Статья г. Ратча необходимо потребовала особой замѣтки и въ нашей. Вслѣдствіе того покорно прошу васъ, любезный Аеанасій Өедоровичъ, взглянуть на мою приписку и потомъ велѣть все вновь неотложно переписать г. Казакову, такъ какъ Козловъ теперь занятъ другимъ.

Возобновляю просьбу о присылкъ мнъ подписи Сперанскаго за 1823 годъ.

<sup>4)</sup> Баронъ Корфъ проводилъ лето въ Царскомъ Сель.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Статья В. О. Ратча "Воспоминанія о графѣ А. А. Аракчеевѣ" напечатана въ "Военномъ Сборникѣ" 1861 года, №№ 5 и 12.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Литографъ.

26-го івня 1861 г.

арь императорь, убажая вчера изъ Ц(арскаго) Села въ Педо августа), изволиль мий сказать, что инкакъ не успъль еще ся прочесть мон тетради, не надвется сдёлать это на настутедъль. Вследствие того препровождаю въ вамъ, покаместъ, Аванасій Оедоровичь, черновую нашу главу, котя иноколько гь, чтобы она не подверглась большимъ переменамъ, а можетъ эвершенному исключенію.

жь, что изъ возвращаемыхъ у сего листовъ (все, что у меня ий еще не отцечатанъ: въ немъ есть исколько гращковъ, нетребующихъ исправления.

ввращаемой книжей «Военнаго Сборника» ничего для насъ не но остается еще просмотрёть статью о военныхъ поселенияхъ ихъ «Отечественныхъ Запискахъ», которыхъ у меня ивтъ.

21.

29-го іюня 1861 г.

памо мою записку 1), чтобы сказать вамъ, что государь сейчасъ пь мий мон три статьи. Его ведичество пишеть, что проченъ мопытствомъ и не встричаеть никакого препятствия къ напекроми двухъ небольшихъ выносокъ въ статьй объ Араккоторыя приказываеть исключать. Эти дви выноски суть пер-

ве, въ этой же запискъ, ръчь идеть о дъдахъ по Публичной Библіо

<sup>&</sup>quot;Жезнь графа Сперанскаго", т. II, стр. 113 и 114. азанных страницахъ были въ рукописи две выноски:

за я -противъ словъ: частію и военной администраціи: "Говоратъ,— 19-го января 1816 года) писалъ Карамзинъ своему брату—что у ръ только оди и в вельможа: графъ Аракчеевъ. Богъ съ нимъ и со будетъ кичего безъ воли Провидёнія".

за я—противъ словъ: "Девизъ, который былъ пожалованъ въ гербъ г, еще въ его молодости, императоромъ Павломъ": "Русскій бевповрназмъ уже тогда, перемѣною двухъ буквъ (виѣсто "безъ"— "бѣсъ") ой смыслъ этому девизу, никогда не оправданному дъйствідми китъплюбца".

кръ ниператоръ противъ этих выносокъ отметиль (въ Петергофе t 1861 г.): "Два эти примечания совершение излишил и ихъ печагадуетъ".

ствіє того об'є выноски были исключены изъ книги. полнительныхъ матеріалахъ къ "Жизни графа Сперанскаго", пере-

выя во всей статьй: одна—письмо Карамзина къ его брату; другая—о сарказий «бёсъ» виёсто «безъ». Ихъ исключить очень легко.

Надъюсь, что теперь типографское дело пойдеть уже безостановочно и живее, чемъ доныне, о чемъ и прошу подтвердить г. Веселовскому 1).

22.

2-го іюля 1861 г.

Отсылая къ его величеству последнюю мою главу, я взяль осторожность написать прилагаемую у сего докладную записку, и вамъ, любезный Аеанасій Өедоровичь, верно пріятно будеть увидеть, съ какими надписями она возвратилась <sup>2</sup>).

Вчера я предвариль г. Веселовскаго (и въ очень строгомъ тонѣ), что, по самымъ достов врнымъ св в двніямъ, корректурные листы выдаются изъ типографін въ чтеніе постороннимъ лицамъ, которыя, въ свою очередь, одолжають ими своихъ пріятелей. Вмѣстѣ съ тѣмъ я просиль его: 1) строже смотрѣть ва вѣрностью поправокъ, дѣлаемыхъ по нашимъ исправленіямъ и 2) вообще ускорить ходъ печатанія.

23.

25-ro imas 1861 r.

Искренно обрадовался я, любезный Аеанасій Өедоровичь, получивъ снова отъ васъ корректурные листы—какъ доказательство, что вы опять въ силахъ работать; но не слишкомъ ли вы много взяли на себя, такъ

данныхъ впоследствіи барономъ Корфомъ А. О. Бычкову, находится еще следующая заметка объ Аракчееве:

По вступленіи на престоль императора Николая, съ которымь зв'яда Аракчеева померкла, онь, изъ Грузинскаго своего (добровольнаго) заточенія, не переставаль присылать новому государю поздравительныя письма коднямь рожденія, именинь, новаго года и т. п. Въ одномь изъ такихъ писемь (25-го іюня 1831 г.), упрашивая императора беречь свое здоровье, онъ прибавляль: "Ваше величество простите сію просьбу старику върноподданному, которому покойный родитель вашь, еще въ молодости его, написаль собственною своею рукою въ гербів: "безъ лести предань".

Въ публикъ, всегда и горько ненавидъвшей Аракчеева, ходила, между множествомъ на него эпиграммъ, и слъдующая:

Девизътвой говорить, что предань ты безъ лести; Скажи же и кому? Коварству, злобъ, мести.

') Петру Ефимовичу, директору типографіи ІІ-го Отделенія, въ которой печаталась "Жизнь графа Сперанскаго".

\*) Императоръ Александръ II написалъ (въ Петергофъ 1-го іюля 1861 г.) слъдующее:«Характеристику Сперанскаго нахожу весьма безпристрастною и справедливою».

#### **ИВСКОЛЬКО ДАННЫХЪ БЪ И**С

вращеніемъ къ труду, и не п ею добросовъстностію? Ради Во п для вашихъ друзей, и не ра и помию, за вашею бользиью,

ъ одной корректурі, и послі я уже ихъ не видаль. Разві ь мий вновь доставлены, или я уже получу ихъ только изъ Сбоку прицисано: «Получены послі написанія этой ва-

Івановичь 1) сказываль мий, что отъйздъ вашъ въ деревию тся на 20-е августа, и въ такомъ случай я не сомийваюсь, эрешнемъ ходи работы, все до тихъ поръ у насъ посийетъчемъ вопросъ. Тревожныя извистя о здоровьи моего брата нудять меня въ нему съйздить, и такая пойздка, съ пуназадъ, все же возьметь дней пять. Думаете ли вы, что, глучки, дило наше все-таки можеть окончиться до 20-го безъ вашего просмотра я ни за какія блага не ришусь звить ин одного листка.

нь хотелось бы на заглавномъ листевыставить два или три сскій, французскій и немецкій. Что скажете вы о следуюузскомъ:

des égards aux vivants, on ne doit aux morts que la vérité» re sur Oedipe).

гмете ли трудъ прінскать каной-нибудь хорощенькій русскій?

24.

28-го іюля 1861 г.

сейчась въ Москву, прощаюсь съ вами, любезный Асавичъ, до середы утра, въ надеждь, что найду васъ тогда здоровыми и что отлучка моя не слишкомъ задержитъ

эмъ препровождаю къ вамъ 1-ю и 2-ю части съ замѣчеиопечатками. Разсудите, что изъ этихъ листковъ надо буерепечатать. Для одной какой-либо черточки или запятой конечно, не нужно; но на стр(аницахъ), напримѣръ, 152 283 это совершенно, кажется, необходимо. Можетъ статъся о сдѣдать во время моего отсутствія. Къ счастію, листк едніе.

асти опечатокъ натъ.

щиковъ, библіотекарь Императорской Публичной Библіотека.

3-го августа 1861 г.

Никакъ не усиввъ отввчать вамъ вчера, любезный Аеанасій Өедоровичь, спвшу сдвлать это сегодня—благодарностію за ваше участіе въ моихъ семейныхъ тревогахъ. Брата моего я нашель въ положеніи хотя и очень страждущемъ, но гораздо лучшемъ и, особенно, гораздо менфе опаснвйшемъ, чвмъ доходили до меня слухи. Меня самого пятидневный полеть съ двумя безсонными ночами (я не умфю спать въ дорогф) чрезвычайно утомилъ.

Объ эпиграфъ поговоримъ при свиданіи, возможность къ которому, къ сожальнію, не предвижу прежде понедыльника.

Меня крайне тревожить медленность типографіи— не для самого дізла, но по случаю сближающагося вашего отъйзда. Сегодня я ожидаль получить цізлый ворохъ корректуры и не получиль—ни одного листка.

26.

9-го августа 1861 г.

Воть, любезный Аеанасій Оедоровичь, то, что нашь пьяненькій старичокь 1) назваль своими «Воспоминаніями» и своимь «сочиненіемь». Туть же вы найдете переданную мні просьбу его и проекть моего письма къ «сочинителю», исправленіемь котораго не только въредакціи, но и въ существі, если признаете то нужнымь, вы много бы меня обязали.

Можеть быть, въ следствие этой непріятной исторіи, намъ придется перепечатать стр. 84 и 85 тома І-го, ибо въ 1-хъ, М(асальскій) иначе показываеть происхожденіе связи своего отца 2) съ Сп(еранскимъ), нежели у меня (уже не помню по какимъ источникамъ) означено; во 2-хъ, мне хотелось бы исключить слово «афферистъ» и въ 3-хъ, надо бы сказать, что письма переданы мне сыномъ, какъ упомянуто о томъ при Батенькове, Поленове и пр. Но вотъ беда: какъ всё эти перемены и исправленія разместить такъ, чтобы не пришлось перепечатывать цёлаго листа?

Въ проектъ моего письма мнъ не нравится одно: сперва какъ бы раздраженіе, а потомъ жалость и снисхожденіе—безъ достаточнаго объясненія причины, отъ чего я вдругъ перехожу изъ одного тона въ другой.

<sup>4)</sup> К. П. Масальскій.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) П. Г. Масальскаго.

По вашему доброму совъту, любезный сократиль и упростиль предисловіе и в ками. Воть оно въ окончательномъ виді ній въ корректурі. Думаю, что прямо с борь, съ тімь, чтобы: 1) шрифть быль крунийе, нежели въ текоті квиги; 2) чтобы начать съ половины страницы, и 3) чтобы никакого заглавія здісь не выставлять.

Затемь останутся еще два заглавные листа (т. е. къ двумъ томамъ), съ эпиграфами (или безъ нихъ?) и общее оглавление обоихъ томовъ, которое я думаю поместить въ первомъ, вследъ за предисловиемъ, и которое здесь прилагаю, кроме къ 5-й части, которой у меня нетъ.

Но какъ мы размёстимъ портреты? Или тоже всё три всплонь въ І-мъ томё, передъ заглавіемъ, чтобы сдёлать этотъ томъ потолще?

Искренно благодарю за совершенно удовлетворательную редакції извістнаго письма. Я теперь же обращаю его въ переписку.

#### 28.

## Записка А. О. Бычнова.

17-го августа 1861 г.

Архівнископъ оренбургскій (а не ярославскій) Августинъ и учителя Александроневской академін Сахаровъ (Миханлъ) одно и тоже лицо слёдовательно въ зам'яткалъ о Масальскомъ м'єсто о рекомендація ем Сперанскому слёдуеть изложить такъ і):..... быль рекомендованъ Сперанскому прежиниъ его соученикомъ и другомъ, впослёдствіи товарищеми въ званіи учителя Александроневской академіи, переведеннымъ туда изъ Ярославля, Миханломъ Сахаровымъ і). Въ 1798 году...

Не ошибка ли въ хронологическихъ данныхъ: въ 1798-иъ году Масальскій перешель въ вспомогательный банкъ, а въ 1800-иъ быль опредвленъ убяднымъ судьею въ Ярославль.

(Сбоку втого ивста карандашемъ написано рукою барона М. А. Корфа: «Такъ показано у сына, по формуляру»).

Имёю честь возвратить вашему высокопревосходительству дёло о употребленів Свода законовъ и листы съ поправками г. Рёпинская между которыми есть нёсколько очень дёльныхъ.

<sup>1)</sup> См. "Жизнь графа Сперанскаго", томъ І, стр. 84.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Этотъ Сахаровъ въ 1797 г. билъ визванъ изъ Ярославля и постриже, въ монашество съ именемъ Августина, а въ 1806 году посващенъ въ еписко оренбургскаго.

17-го августа 1861 г.

Вчера, едва я написаль къ вамъ, любезный Аеанасій Өедоровичь, ко мнѣ явился г. Масальскій. Подтвердивъ, что письма его отца отданы имъ были въ полное мое распоряженіе и я могъ дѣлать съ неми, что хотѣлъ, и сознавшись, что мнимыя его «воспоминанія» выбраны изъ Бантыша-Каменскаго, онъ изъявиль безусловную готовность покориться всему, что я положу, въ слѣдствіе чего мы остановились на слѣдующемъ:

- 1) Для изданія его книжки обождать появленія нашей, дабы взаимно сообразить ихъ содержаніе, и потомъ пустить ее, какъ онъ выразился, въ видѣ аріергарда.
- 2) Подвергнуть ее предварительному моему просмотру и исключить все, что я признаю нужнымъ.
- 3) Въ такомъ видё разрешить ее къ печатанію подъ другимъ, более соответственнымъ заглавіемъ, которое здёсь прилагается 1).
- 4) Представленный имъ портреть передать въ Эрмитажъ (?), а ему, за предоставление его въ собственность правительства, испросить подарокъ (онъ крайне нуждается въ деньгахъ).

Не угодно ли будеть приказать заготовить въ этомъ смыслё отвётное отношение гр(афу) Адлербергу в), сказавъ, что я приглашалъ г. Масальскаго къ себё для личнаго объяснения и онъ на все это согласился разумёется, кромё подарка.

Но воть, что, при этомъ объяснени, открылось и что опять потребуеть передёлки страницы о старивѣ Масальскомъ. Сахаровъ и архіерей Августинъ—не два лица, а одно и то же; прежній учитель Невской семинаріи постригся въ монашество, въ Толгскомъ (въ Ярославской губерніи) монастырѣ, и, постепенно, достигь епископскаго сана. Слѣдственно, туть не два преданія, а одно и то же. Еще въ выноскѣ я забыль упомянуть, что сообщеніемъ переписки Масальскаго съ Спер(анскимъ) мы обязаны сыну перваго. Онъ, т. е. отецъ, умеръ въ томъ же 1839 г., какъ и Спер(анскій), но въ октябрѣ.

Нельзя ли прислать мнв ту книжку журнала «Министерства Юстиціи», въ которой было предсказано появленіе нашей біографіи.

Для любопытства вашего прилагаю здёсь сдёланную мною общую выборку всёхъ матеріаловъ, которыми я пользовался при моей компи-

<sup>1)</sup> Книжка издана въ 1862 году подъ такимъ заглавіемъ: "Дружескія имсьма графа М. М. Сперанскаго къ П. Г. Масальскому, писанныя съ 1798 по 1819 годъ, съ историческими поясненіями, составленными К. Масальскимъ, и нъкоторыя сочиненія первой молодости графа М. М. Сперанскаго".

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Графу Владиміру Өедоровичу, министру Императорскаго Двора.

ляціи. Можетъ статься, что-нибудь еще пропущено, но, кажется, и этого не мало.

По прочтеніи этой записки вы увидите, что она была написана до полученія вашей 1); извините, если, за недосугомъ, не переписываю вновь.

30.

24-го августа 1861 г.

Мнѣ кажется удобнѣе, любезный Аеанасій Өедоровичъ, не означать подъ эпиграфами сочиненій, изъкоторыхъ они взяты, а удовольствоваться одними именами авторовъ. Это будетъ лучше и для архитектуры заглавнаго листа, который, признаюсь, мнѣ очень не повкусу.

Здёсь—все полученное мною вчера.

31.

31-го августа 1861 г.

Спѣщу просить васъ, любезный Аванасій Өедоровичь, не принимать труда пріѣзжать въ пятницу въ Царское Село. Я самъ буду въ городѣ и надѣюсь послѣ засѣданія Главнаго Правленія училищъ, т. е. часу въ 3-мъ, увидѣться съ вами въ Библіотекѣ—если вы до тѣхъ поръ не уѣдете въ Ярославль.

Какая досада съ этою типографіею! А я надѣялся все сегодняшнее послѣ-обѣда посвятить корректурѣ и завтра всю пропустить черезъ ваши руки, такъ чтобы ни одна строка не попала въ печать безъ вашего просмотра.

32.

2-го сентября 1861 г.

Я успѣлъ дочитать только до стр. 379 1). Ради Бога, кончите остальное. Боюсь задержать. Сердечно желаю счастливаго пути и полнаго успѣха.

33.

28-го октября 1861 г.

Г-жа Масальская, по требованію моему, прислада мив, вивсто своего сына (живущаго въ Новгородскомъ корпусв по службв тамъ), своего зятя, генеральнаго штаба полковника Полторацкаго, которымъ я остался, во всвхъ отношеніяхъ, чрезвычайно доволенъ. Онъ не только согласенъ

<sup>4)</sup> См. предыдущій нумеръ.

<sup>2)</sup> Во второмъ томѣ "Жизни графа Сперанскаго" всего 388 страницъ.

ремёны и на исключеніе вполий Перискаго письма, но и чувто, для успёха ихъ книги, необходимо во всей точности сосъ нашею, какъ пріобрётшею уже нёкоторый авторитеть. ить внушиль мий такое довёріе, что я безь всякаго затрудниль ему записку съ вашими замётками, дюбезный Аеанасій ь. Затёмъ г. Полторацкій, отозвавшись мий, что имбеть дично вамъ извёстень, об'ящаль мий исправить ихъ рукопись сообразно съ вашими указаніями, и когда это будеть имъ представить ее на ваше усмотреніе, для окончательнаго между шенія. При толковитости и податливости его, дёло на этомъ устроится, кажется, и легко, я хорошо, я даже, можеть быть, ою выгодою для этого б'ёднаго семейства, чего я бы искренно

звныя засёданія въ менхъ разнообразныхъ вёдомствахъ сопускають меня въ любезную нашу Библіотеку. Третьяго дня Владимірской думё, вчера въ особой коминскім у принца гскаго, сегодня ёду въ соединенное засёданіе департаментовъ і экономін.

34.

9-го ноября 1861 г.

побезный Асанасій Осдоровить, моя полемика съ г. Красвамвоть още рукописная,—по крайней мврв въ своей развязкв. го взглянуть на эти акты и сказать инв ваше мевніе о томъ: двлу дальнайшій ходь, и въ какомъ видв, т. с. сообщить ли Красвскому, или напечатать въ газетахъ, или же все это—сить?

та полемика барона Корфа съ А. А. Краевскимъ.

30-го октября 1861 г.

цензів на мою книгу, пом'ященной въ октябрьской книжк'я онных записокъ сказано, между прочимъ: «Напрасно зиняеть нашу литературу, что она молчала о граф'я Сперанию молчала потому, что баронъ Корфъ готовить свой трудь, атьи, относя щіяся до графа Сперанскаго, сось ему». Не сомивваясь въ томъ, что настоящая рецензія уъ полною ув'яренностію въ истин'я всёхъ высказываемыхъ ктовъ, а также и въ томъ, что редакція «Отечественныхъ разділяеть эту ув'яренность, покорн'я прошу васъ, мило-сударь Андрей Александровичъ, благоволить придти на попамяти указаніемъ не только на всів, относящіяся до графа

#### **ИВСКОЛЬКО ДАННЫХЪ ВЪ ИСТОРІИ КИНГЯ**

о статьи, но хотя и на одну изъ нихъ, которая была бы на.—Примите овидътельство совершениаго моего почтенія эти. Варонъ М. Корфъ.

Милостивый государь баронъ Модесть Андреевичь.

жо строкъ въ начала статън о «Жизин графа Сперанскаго»

жиныя Записки» 1861, октябрь, отд. III, стр. 72), возбудив
в со стороны вашего высокопревосходительства, допущены
урнала на томъ основани, что еще въ 1855 году г. цензоръ
) объявилъ мий формально, что онъ получилъ выговоръ за
зъ майской книжки «Отечественныхъ Записокъ» того же года
ь словъ по поводу помъщенной въ «Москвитинией» статън
ва 2) «Матеріалы для біографін графа Сперанскаго». При втомъ
ъ прибавилъ, что выговоръ этотъ основывался на повельъго государя не дозволять начего печатать о Сперанскомъ,
тавилення въ цензуру о немъ статън отсылать къ вашему
осходительству. Полагаю, что въ бумагахъ Цензурнаго ковремени должемъ находиться письменный актъ объ этомъ
ік.

ь своей стороны, помінцая статью о «Жизня граф» Спежелаль снять съ русской литературы незаслуженный упрекь шін нь такой замічательной личности, какъ Сперанскій, я замныхъ мною словахъ есть что-нибудь неосторожное, різваше высокопревосходительство извинить мое неумінье. Віше прощу принять увіреніе и проч.

10 го поября 1861 г.

Милостивый государь Андрей Александровичь. віе письма, которымъ вамъ угодно было почтить меня, препроводить у сего оффиціальный мий отвіть г. предсіверобургскаго ценсурнаго комитета, которымъ опровергается шаго г. ценсора Фрейганга, а слідственно и выводъ, извленего редакцією «Отечественныхъ Записокъ». Вы весьма ня возвращеніемъ этой бумаги по ем прочтенім. Війше прошу принять свидітельство совершеннаго моего пореданности. Варонъ М. Корфъ.

ЭЙ Ивановичь.

графа Павла Ивановича Саввантова († 1895). Его статья напеі 3 "Москвитянина" за 1855 годъ, стр. 89—96.

Милостивый государь баронъ Модесть Андреевичъ.

Прочитавъ доставленный вашему высокопревосходительству отвётъ г. предсёдателя С.-Петербургскаго цензурнаго комитета, отъ 2-го ноября сего года, я могъ только подивиться смёлости г. цензора Фрейганга, выдумавшаго повелёніе, которое на самомъ дёлё никогда не существовало.

Для оправданія словь, сказанныхь въ стать «Отечественныхь Записокъ» о «Жизни графа Сперанскаго», следовало бы теперь разсказать печатно, во всеуслышаніе, поступокъ г. Фрейганга; но я не надёюсь, чтобъ цензура дозволила это.

Итакъ мнё остается только просить извиненія у вашего высокопревосходительства въ опрометчивомъ извёщеніи, которому поводомъ послужило, какъ вы изволите видёть, изобрётеніе г. Фрейганга. Лишенные возможности читать распоряженія цензурнаго вёдомства, по непонятной причинё никогда не сообщающаго намъ письменно получаемыхъ имъ повелёній, мы по неволё должны полагаться на словесныя объявленія г.г. цензоровъ, которые, вёроятно, оть излишней трусости или по другимъ причинамъ изобрётаютъ различныя запрещенія, чтобъ отдалить отъ себя всякую возможность отвётственности. Такъ устроено у насъ цензурное дёло, и, конечно, не одна дёльная статья пропадеть отъ подобнаго устройства.

Возвращая при семъ подлинный отвёть барона Медема 1), прошу и пр.

35.

16-го ноября 1861 г.

Такъ какъ я желалъ бы, когда получу отъ г. Молчанова обратно извъстную статью, то т ч а с ъ отправить ее въ газеты 1), то я просиль бы васъ, любезный Аеанасій Өедоровичъ, принять трудъ теперь форчулировать, для включенія въ нее, поправки, полученныя отъ г.г. Греча и Чижева. О нихъ можно бы, кажется, сказать въ заключеніи статьи такъ:

Следуя тому же правилу, я пользуюсь настоящимъ случаемъ для исправленія следующихъ еще, указанныхъ мне въ моей книге ошибокъ: Томъ I, стр. 65, и т. д.

<sup>1)</sup> Председателя С.-Петербургскаго цензурнаго комитета, генераль-лейтенанта барона Николая Васильевича Медема († 1870).

<sup>2)</sup> Эта статья барона Корфа, содержащая въ себъ исправленія невърностей о сослуживць Сперанскаго, Миронь Филипповичь Молчановь, на основаніи свъдьній, сообщенных его сыномь А. М. Молчановымь, напечатана въ № 262 "Стверной Пчелы" 1861 г. (отъ 23-го ноября) и затымь перепечатана въ № 263 "С.-Петербургскихъ Въдомостей", отъ 26-го ноября 1861 года.

28-го ноября 1861 г.

Вотъ, любезный Аеанасій Өедоровичъ, какъ я полагаль бы переиначить наше второе ') изданіе, для избѣжанія всякихъ новыхъ пакостей. Но какъ нумерація страницъ, бумага, шрифть и пр. останутся
тѣ же самые, то не подымуть ли насъ на смѣхъ, и что-нибудь еще болѣе, за это м н и м о е второе изданіе? Я старался избѣжать этого маленькою оговоркою въ концѣ новаго предисловія; но чтобы отнять и
послѣдній поводъ къ укору, то не включить ли въ публикацію, что
всякой, купившій первое изданіе, можетъ перемѣнить его, въ Библіотекѣ, на экземпляръ втораго. Это, конечно, убавитъ наши выгоды, но
за то отстранитъ уже окончательно всякую укоризну, особенно если
бы кому-нибудь вздумалось купить о ба изданія и потомъ онъ удостовѣрился, что онъ заплатилъ лишнихъ 3 р(убля) за нѣсколько вновь
перепечатанныхъ страницъ.

37.

5-го декабря 1861 года.

Возвращая вамъ у сего, любезный Аеанасій Өедоровичъ, корректуру, покорно прошу принять трудъ составить проектъ газетной статьи, т. е. объявленія, о новомъ изданіи. Но мнё все-таки, для избёжанія упрека въ обманів, казалось бы и удобнёйшимъ и достойнёйшимъ сказать въ этомъ объявленіи, что всякому предоставляется обмінивать старое изданіе на новое—по крайней мірів въ П(етер)бургів, въ самой Библіотеків, такъ какъ переписка и разочеты, въ отношеніи къ иногороднымъ, очень затруднили бы это дёло.

Не нужно ли бы, посл'в прежняго оглавленія, вклеить сл'вдующій листокъ:

Страницы, перепечатанныя вновь въ исправленномъ изданіи: 3, 4, 9 и т. д. Впрочемъ, предоставляю это на ваше усмотрвніе.

38.

24-го декабря 1861 г.

Весьма благодаренъ вамъ, любезный Аванасій Өедоровичъ, за отрадный часъ, который вы мив доставили. Среди теперешнихъ моихъ занятій, требующихъ безпрестанно напряженнаго вниманія, мив истинно

<sup>&#</sup>x27;) Річь идеть объ исправленномъ наданін "Жизни графа Сперанскаго" (о чемъ см. въ предисловной заміткі»).

пріятно было отдохнуть за этими милыми письмами <sup>1</sup>), хотя главный ихъ интересъ еще впереди—во вторую Пензенскую эпоху.

Я сдёлаль мёстами нёкоторыя пояснительныя выноски, а принадлежащія самому автору означиль такъ (С), о чемъ надо будеть также
сказать въ предисловіи. Сверхъ того нёкоторыя фамиліи я предпочель
означить однёми заглавными буквами, а нёкоторыя, впрочемъ, очень
немногія мёста, совсёмъ исключить. Но кто такіе «Софья Ивановна»
и тоть «страдалецъ», болёзнь и смерть котораго задержали отправленіе
Е. М. <sup>2</sup>) въ Пензу? Это надо бы тоже пояснить, а между тёмъ память
моя не приходить мнё здёсь на помощь. Можеть быть, пособить намъ
Косьма Григорьевичъ.

Во всякомъ случав печатаніе едва ли можно будеть начать прежде 1862 года ), потому во 1-хъ, что теперь начинаются праздники, и во-2-хъ, что, несмотря на то, типографія завалена работою. Это замедленіе мы постараемся вознаградить большею поспвшностію въ работв.

39.

29-го декабря 1861 г.

Вы говорили мив какъ-то, любезный Аванасій Өедоровичь, что Н. В. Калачовъ располагаетъ разослать къ подписчикамъ на «Юридическій Въстникъ» «Жизнь Сперанскаго», если на экземляры ея ему будеть сдълана уступка въ цвив, на что я тогда и согласился.

Между тымь изь объявленія вь сегодняшнихь «Петербургскихъ Выдомостяхь» я вижу, что онь обыщаеть своимь подписчикамь, въ приложеніи, «Ирландскую тюремную систему» Гольцендорфа.

Бывъ поставленъ этимъ въ недоумвніе, покоривіше прошу васъ принять трудъ узнать у г. Калачова, остается ли онъ при прежнемъ своемъ намвреніи, или же его перемвнилъ?

40.

Среда, 24-го января 1862 г.

Позвольте опять обезпокоить васъ новою просьбою, любезный Аванасій Оедоровичь, а именно взглянуть на прилагаемыя здёсь: 1) го-

<sup>1)</sup> Рачь идеть о подготовлявшихся къ печати письмахъ Сперанскаго къ его дочери.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Т. е. Елизаветы Михайловны, дочери Сперанскаго.

<sup>2)</sup> Въ 1862 г. не было приступлено къ печатанію этихъ писемъ; впоследствін А. О. Бычковъ педаль пхъ въ "Русскомъ Архиве" 1868 года (столб. 1103—1212 и 1681—1811). Вышли они и отдельною книжкою. (Москва 1860).

товящуюся противъ меня діатрибу г. Величко і), 2) проектъ моего отвъта и 3) отзывъ по этому предмету К. Г. Ръпинскаго. Мой отвътъ могъ бы быть гораздо зяте, но — лежачаго не бьютъ. Впрочемъ, потрудитесь — и въ этомъ-то и просьба моя — исправить его, дополнить и пр. по вашему усмотрънію. Не знаю, полезна ли будетъ предлагаемая К (осьмою) Г (ригорьевичемъ) приписка: не повела бы она къ новой полемикъ?

Весьма обязать бы меня изволили, возвративъ все это завтра утромъ поранте.

41.

29-го января 1862 г.

Я, кажется, не имълъ случая сказывать вамъ, любезный Аеанасій Өедоровичъ, что посреди безпрестанныхъ дрязгъ, навлекаемыхъ мив моею книгою (я и прежде уже говорилъ вамъ, что мнв надо бы умереть на другой день послѣ ея изданія), у меня завелась и пространная переписка съ сыномъ Пестеля 2), московскимъ сенаторомъ 3), сначала очень кроткая, но теперь перешедшая, съ его стороны, почти въ ругательства и остановившаяся теперь, покаместь, на томъ, что онъ прислаль мив, въ доказательство невинности и чистоты его отца, оставленные имъ мемуары 4). Позвольте мив передать вамъ всв эти бумаги (въ томъ числъ и двъ записки К. Г. Ръпинскаго), въ хронологическомъ порядкъ, съ просьбою сообщить мнъ ваше мнъніе толье хладнокровное и обдуманное, чвить то, къ какому я теперь способенъ, — о приличномъ и удобнвищемъ средствв положить единожды навсегда конецъ этому двлу, въ которомъ всякой уклончивый съ моей стороны ответь только поведеть къ новымъ перестрелкамъ. Истинно обязали бы меня, если бъ, зрвло обмысливъ всв шансы, приняли бы трудъ набросать и самый проекть ответа. Точно такъ же вы извлекли меня и изъ непріятности съ Масальскимъ.

Съ моей стороны замъчу лишь:

1) что примеръ Молчанова, на который ссылается мой противнекъ (подъ именемъ Мельгунова), сюда совсемъ не идетъ. Тамъ мне, въ

<sup>&#</sup>x27;) Статья А. П. Величко (бывшаго управляющаго дёлами прежняго "Снобирскаго Комитета") была напечатана, подъ заглавіемъ "Нёсколько словь по поводу книги "Жизнь графа Сперанскаго", въ № 24 "С.-Петербургскихъ Вёдомостей" 1861 года (отъ 31-го января). Отвётъ барона Корфа на эту статью появился въ № 25-мъ той же газеты, отъ 1-го февраля.

<sup>\*)</sup> Ивана Борисовича, бывшаго сибирскимъ генералъ-губернаторомъ до Сперанскаго.

в) Генералъ-лейтенантомъ Владиміромъ Ивановичемъ Пестелемъ, сенаторомъ седьмаго департамента.

<sup>4)</sup> См. "Русскій Архивъ" 1875 года, книга первая стр. 370—406.

опровержение слышанных мною частных разсказовь, представили оффиціальные документы опровергаются частнымъ разсказомъ (т. е. мемуарами) самого обвиненнаго.

- 2) Одно, что взято мною не изъ актовъ и чёмъ Пестель, говорять, более всего обижается, есть показаніе о покровительстве его отцу со стороны Пукаловой. Это я слышаль, частью, отъ самого Сперанскаго, но еще гораздо утвердительнее отъ многолетняго приближеннаго Аракчеева, Самбурскаго. Сверхъ того и выдано у меня не за непреложную истину, а съ прибавкою «кажется».
- 3) Не я первый заклеймиль Пестеля передъ публикою. Почти все то же (не говоря о рескриптв Александра Сперанскому, какъ остав-шемся неоглашеннымъ) было на печата но въ общее свёд вніевъ указв 1822 г., здёсь же прилагаемомъ. Уже не упоминаю о томъ, что поступки и образъ дёйствія его памятны всёмъ современникамъ и цёлой Сибири.

Сверхъ того, замѣчательно еще одно. Сынъ, въ первомъ своемъ письмѣ, говоритъ, что отецъ неоднократно просился къ своему посту но былъ удерживаемъ государемъ; а самъ отецъ въ своихъ мемуарахъ говоритъ напротивъ, что ни за что не хотѣлъ ѣхатъ назадъ въ Сибирь. Это противорѣчіе необходимо бы, кажется, указать; но, прочитывая мемуары, я упустилъ особо отмѣтить относящіяся къ тому мѣста, что вамъ легко будетъ сдѣлать при чтеніи.

Нѣкоторыя мѣста въ мемуарахъ отчеркнуты мною, какъ очень щекотливыя для напечатанія. Это сдѣлано было мною подъ дѣйствіемъ первой моей мысли: испросить у государя разрѣшеніе Пестелю изданія мемуаровъ, съ исключеніемъ или смягченіемъ этихъ мѣстъ. Но послѣ я опять отошелъ отъ этой мысли: какая мнѣ стать вмѣшиваться въ семейныя самовосхваленія!

Я слышаль, что вы были нездоровы, но, въ теперешнемъ нашемъ отдаленіи, эта въсть дошла до меня вмъсть съ другою, радостною, что ваше нездоровье уже опять благополучно миновалось.

42.

1-го февраля 1862 г.

Примите трудъ, любезный Аеанасій Өедоровичъ, еще разъ пройти наше письмо съ моими прибавками, къ которому прилагаю также отзывъ К. Г. Репинскаго и новое, вчера мною полученное письмо П(естеля).

Не одинъ Молчановъ и не одинъ Величко гнѣвались на насъ за свѣдѣнія, помѣщенныя въ нашей книгѣ — писалъ впослѣдствіи баронъ Корфъ. — Она вовлекла насъ въ довольно жестокую полемику, хотя только рукописную, еще и съ сыномъ бывшаго передъ Сперанскимъ сибирскаго генералъ-губернатора Пестеля, сенаторомъ Владиміромъ Ивановичемъ.

Сначала, в роятно, по прочтеніи одной только какой-нибудь журнальной статьи, а еще не самой книги, онъ огорчился темъ, что жена иркутского губернотора Трескина, описанная туть въ весьма невыгодныхъ краскахъ, названа «дочерью прежняго его начальника и благодътеля», — что, писалъ онъ, совершенная ошибка, потому что Трескинъ никогда не былъ женатъ на дочери отца его, Пестеля. На это намъ легко было отвічать тімь, что туть-одно только личное его недоразумініе, потому что, въ описываемое нами время, отецъ Пестель быль не прежнимъ, а еще настоящимъ начальникомъ Трескина, и что здёсь разумёлся совсёмъ другой человёкъ, именно Ключаревъ, который точно въ прежнее время, т. е. еще до сибирской службы Трескина, быль его начальникомъ. Впрочемъ, въ «исправленномъ» изданіи нашей книги, эта фраза совершенно исключена. Но потомъ г. Пестель оскорбился и всвии вообще отзывами нашей книги объ его отцв (въ особенности упомянутымъ въ ней покровительствомъ ему со стороны любовницы Аракчеева Пукаловой (стр. 172 и 173), и сообщивъ намъ переводъ части оставленныхъ его отцомъ мемуаровъ (на немецкомъ языкъ), требовалъ, чтобы мы очистили, соответственно ихъ содержанію, память бывшаго сибирскаго генералъ-губерпатора, по примъру того, какъ сдълали это въ отношеніи къ отцу Молчанова.

Присланная намъ, въ русскомъ переводѣ, выписка изъ мемуаровъ старика Пестеля оказалась благочестивѣйшею до приторностин, въ этомъ смыслѣ, наполненною ханжества и явнаго усилія выставить себя героемъ и мученикомъ, а всѣ начальствовавшія въ то время лица своими несправедливыми преслѣдователями и злобными врагами.

Воть отвёть Корфа В. И. Пестелю, оть 3-го февраля 1862 года.

«Я имъть честь получить письмо вашего превосходительства, отъ 24-го января, съ приложениемъ копіи съ Записокъ, оставленныхъ ванимъ родителемъ, и, по внимательномъ ихъ прочтеніи, поспъщаю монмъ отвътомъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти Записки, какъ лично для васъ, такъ и для всѣхъ вашихъ родныхъ, имѣютъ немаловажное значеніе; но правдивый и нелицепріятный историкъ едва ли рѣшится назвать ихъ источникомъ совершенно точнымъ и неоспоримымъ, имѣя въвиду, что до сихъ поръ въ исторической литературѣ не являлось ни однихъ мемуаровъ, которые, поставивъ себѣ цѣлію оправданіе ихъ автора, могли бы выдержать даже снисходительную критику во всѣхъ своихъ подробностяхъ, въ особенности же, когда такіе мемуары были

писаны не для публики, а исключительно для семейства. Поэтому документы оффиціальные еще долго будуть служить главнымь и достовърнымь матеріаломь для историческихь изследованій. И я, въ моемъ разсказть о томь положеніи, въ которомь графъ Сперанскій засталь управленіе Сибирью, точно также преимущественно пользовался подлинными дёлами, въсуществть же не сообщиль публикт даже и ничего новаго, или ей неизвтетнаго, потому что все, мною сказанное, уже было напечатано въ высочайшемъ указть 26-го января 1822 года, тогда же обнародованномъ Правительствующимъ Сенатомъ въ общее свтатніе.

Помимо личныхъ чувствъ къ людямъ намъ близкимъ и дорогимъ, чувствъ, столь благородныхъ и достойныхъ уваженія, позвольте мив представить на безпристрастное обсужденіе ващего превосходительства слідующій вопросъ: которому изъ двухъ документовъ, если бы дівло шло о постороннемъ человінть, вы сами отдали бы предпочтеніе: частнымъ ли, такъ сказать домашнимъ запискамъ лица обвиняемаго, или высочайшему указу, произносящему объ административной діятельности этого лица різнительный приговоръ?

Сміть думать, что вы, какть членть нашего верховнаго судилища, не затруднитесь здісь въ отвіті; а между тімь меня, за это же самое, вы обвиняете въ непрочности основаній, послужившихъ мні для выводовь о характері управленія Сибирью за періодъ времени съ 1806 по 1819 годъ, несмотря даже на то, что и самъ родитель вашъ въ сво-ихъ Запискахъ (4-я стр. 11-го листа) выразился о себі такъ: «В с еобіще е мні ні е было, что я человікъ суровый, жестокой, властолюбивый и безпокойный».

Во всемъ моемъ разсказѣ, касающемся, въ томъ или другомъ отношеніи, покойнаго Ивана Борисовича, есть лишь одно показаніе, которое, бывъ извлечено не изъ оффиціальныхъ актовъ, основано на словахъ Сперанскаго и, еще болѣе, Самбурскаго, бывшаго, въ теченіе меогихъ лѣтъ, лицомъ близкимъ къ Аракчееву, а также на тогдашней общей
молвѣ, именно—о покровительствѣ четы Пукаловыхъ. Но вы, конечно,
изволите обратить вниманіе на то, что этому обстоятельству я не придалъ въ моей книгѣ значенія непреложной исторической истины и, напротивъ, словомъ: «кажется», выразилъ даже сомиѣніе, или, по крайней
мѣрѣ, личную мою неувѣренность въ его дѣйствительности. Что же
касается Записокъ Дмитріева, бывшаго, въ то время, министромъ юстиціи, то онѣ содержать въ себѣ одни факты, которые также извлечены
имъ нвъ дѣлъ, проходившихъ, по его званію, черезъ его руки.

Въ какой степени вообще следуеть быть осторожнымъ относительно частныхъ сообщеній,—чемъ, впрочемъ, я постоянно и руководился въ моемъ труде,—тому лучшимъ доказательствомъ можеть служить следующее, хотя само по себе второстепенное, обстоятельство. Въ письме отъ

5-го декабря 1861 года ваше превосходительство упомянуля, что вашть родитель «неоднократно просиль императора Александра Павловича позволить ему возвратиться къ мёсту своему (т. е. въ Сибирь), но его величеству угодно было отлагать этотъ отъёздъ»; а между тёмъ въ его Запискахъ не только ни слова о томъ не упомянуто, но, напротивъ, говорится: «и такъ я принялъ (вскорт послт прітада въ Петербургъ) непоколебимое намёреніе ни по дъ какимъ условіемъ не возвращаться въ Сибирь, хотя бы мит должно было совствить службу, не имтеранцаго хлтба». Далте въ техъ же Запискахъ приведенъ еще следующій отзывъ покойнаго Ивана Борисовича графу Аракчееву: «Ежели я не и збтж но долженъ возвратиться къ моему посту сибирскаго генераль-губернатора, то прошу убтдительно датъ мит ту инструкцію, о которой я прошу съ 1809 года и безъ которой я ни по дъ какимъ условіемъ не возвращусь въ Сибирь».

При такомъ характерѣ свѣдѣній, передаваемыхъ частными лицами, васлуживающими, казалось бы, полнаго довѣрія, вы сами согласитесь, что, несмотря на всю внимательность при повѣркѣ фактовъ, трудно мнѣ иногда было избѣжать ошибокъ, въ которыхъ я, однако, всегда охотно приносиль сознаніе, лишь только удостовѣрялся, что свѣдѣнія, заимствованныя изъ частныхъ разсказовъ, опровергаются подлинными актами (какъ напримѣръ въ дѣлѣ Молчанова); но поступить наоборотъ, т. е. опровергать акты частными разсказами, значило бы нарушать и обязанность и права историческаго писателя.

Въ заключеніе позволю себь, со всею откровенностію и самоотверженіемъ благороднаго человька, ставящаго выше всего истину, за которую, безъ сомньнія, вы и сами постоянно стоите, изъяснить, что, по моему мньнію, весьма желательно было бы, чтобъ ваше превосходительство огласили Записки покойнаго вашего родителя посредствомъ изданія ихъ въ свыть, въ видь особой книжки. Быть можеть, обнародованіе ихъ заставить многихъ взглянуть съ другой точки зрынія на оффиціальные документы и вызоветь въ печать воспоминанія еще живыхъ современниковъ той эпохи, чымъ и освытатся, какъ слыдуеть, на суды публики, факты, признаваемые вами въ моей книгы невырными.

Возвращая доставленныя вами мнв Записки, имвю честь и пр».

На это письмо Пестель отвѣчаль (8-го февраля), что онь Записки своего отца обратно получиль, а совѣть Корфа предать ихъ гласности «просить позволенія пройти молчаніемъ».

Этимъ и окончилась полемика Корфа съ Пестелемъ.

Въ дополнительныхъ матеріалахъ къ «Жизни графа Сперанскаго», о которыхъ упомянуто выше, нашлась еще следующая заметка барона Корфа относительно И. Б. Пестеля:

Въ то время ходила по рукамъ въ Петербурге сатирическая коллекція,

составленная изъ заглавныхъ стиховъ русскихъ песенъ, настоящихъ и вымышленныхъ, на разныхъ нашихъ государственныхъ людей, съ полными ихъ именами. Противъ Пестеля выставлено было: «Попаду ли я въ Сибирь!» Стихъ противъ Сперанскаго былъ еще злее: «Изменилъ я, признаюся».—А вотъ еще анекдотъ, относящеся къ тому же предмету 1). Императрица Марія Осодоровна какъ-то разъ жаловалась, что начинаеть очень худо видеть. Известный тогдашній острякъ Александръ Львовичъ Нарышкинъ безъ улыбки отвечалъ, что у Пестеля есть чудесные очки (онъ, действительно, всегда ходилъ въ очкахъ), подобныхъ которымъ ни у кого въ міре нётъ. Императрица, не подозревая тутъ ничего двусмысленнаго, послала попросить у Пестеля очковъ, и, уже только поглядёвъ въ нихъ, догадалась, въ чемъ состоялъ особенный фокусъ ихъ, расхваленный Нарышкинымъ: Сибирскій генералъгубернаторъ виделъ изъ Петербурга все, что делалось въ Сибири!

43.

9-го февраля 1862. г.

Воть, любезный Аванасій Өедоровичь, лебединая, кажется, пѣснь нашего московскаго пріятеля і). Кто сличить ее съ моимъ письмомъ, тому не трудно, я думаю, будеть убѣдиться, на чьей сторонѣ туть правда, и по совѣсти, и по исторіи. Что касается таинственной послѣдней фразы, то, вѣроятно, онъ хотѣлъ намекнуть ею будто бы на цензуру и, подъ этимъ намекомъ, скрыть свое внутреннее убѣжденіе въ маломъ авторитетѣ своихъ Записокъ.

По прочтени примите трудъ мнф возвратить.

44.

(1863 г.).

Когда-нибудь, любезный Аванасій Өедоровичь,—едва ли скоро и, конечно, уже не черезъ мои руки,—выйдетъ новое изданіе «Жизни графа Сперанскаго», которое можетъ быть и дополнено, и исправлено. Я желаль бы при этомъ одного, чтобы въ предисловіе къ этому изданію введены были набросанныя мною мысли. Посылаю ихъ вамъ на память о нашей совм'єстной работъ.

<sup>4)</sup> Отъ внязя А. Н. Голицына.

<sup>1)</sup> Т. е. письмо В. И. Пестеля, отъ 8-го февраля 1862 г. (см. выше).

Издавая «Жизнь графа Сперанскаго», я имъль ясно передъ глазами всв опасности такого предпріятія 1). Независимо отъ возможности, что книга не удастся по недостаткамъ ея содержанія, плана, обработки, азыка и пр., для возбужденія моихъ опасеній уже довольно было двухъ обстоятельствъ: во 1-хъ, при настоящемъ настроеніи умовъ въ Россіи, стоить только занимать высокій государственный пость и принадлежать къ высшему обществу, чтобы имъть противъ себя, по этой одной причинъ, всю массу и, особенно, всю пишущую у насъ братью. Къ тому мишурному и часто ребяческому прогрессу, въ дешевую тогу котораго эти господа облекаются, принадлежить и особаго рода хвастанье твиъ, когда имъ удастся «отдълать» вельможу, особенно же если онъ отважится стать, или, по ихъ мивнію, «возвыситься» въ ихъ ряды. «Покажемъ же-думають они и, вфроятно, и говорять въ своихъ кружкахъ,-что мы передъ этимъ министромъ, передъ этимъ членомъ Государственнаго Совета и пр.; покажемъ и ему и всемъ, какъ ничтожны въ нашихъ глазахъ эти внешнія, пустыя отлички, которыми онъ украшается, и какъ, въ дъйствительности, мы стоимъ неизмъримо выше его; во 2-хъ, кромв последствій этого общаго принципа надо было ожидать еще большаго вооруженія именно противъ меня, не только потому, что каждый человъкъ, давно дъйствующій на общественномъ поприщъ, когда онъ не совстви рядовый, всегда и вездт имтетъ много недоброжелателей, но и потому, что, при модной теперешней ненависти къ прошлому царствованію, число личныхъ моихъ враговъ значительно еще прибавилось черезъ изданіе съ моимъ именемъ «Восшествія на престоль императора Николая I-ro», и того клеветническаго памфлета, который излился, по этому случаю, изъ желчнаго пера Герцена 2). Къ этимъ двумъ обстоятельствамъ присоединялось еще то, что новая моя книга затрогивала и разныя современныя личности, и множество животрепещущихъ общественныхъ вопросовъ, которыхъ, однако, ни нывъшнія обстоятельства, ни положеніе мое въ государственномъ стров, ни самая фирма, подъ которою выходило въ свёть мое сочинение («напечатано съ высочайщаго соизволенія»), не позволяли вполнъ исчерпать, ни даже вполнъ раскрыть. Наконецъ, хотя все сочинение въ полномъ его составъ прошло, по высочайшей воль, черезъ ценсуру графа Блудова, а въ важнъйшихъ его частяхъ и черезъ собственную ценсуру государя, но ни той, ни другой я отнюдь не считаль достаточнымъ

<sup>&#</sup>x27;) Нѣкоторыя выдержки изъ этихъ "Мыслей" барона Корфа были напечатаны А. Ө. Бычковымъ въ составленномъ имъ біографическомъ очеркъ графа М. А. Корфа (см. "Древняя и Новая Россія", 1876 г., т. І, стр. 334—335).

<sup>2)</sup> Быль издань въ Лондонъ, въ 1858 году, подъ заглавіемъ: "14-го декабря 1825 г. и императоръ Николай. По поводу книги барона Корфа".

огражденіемъ противъ тайныхъ наговоровъ и интригъ реакціонерной партіи, которая еще очень многочисленна и сильна въ нашей высшей администраціи и которой даже самый фактъ выпуска на Божій свётъ такой книги долженъ былъ показаться ужасающею неосторожностію, со стороны нашего правительства и самымъ зловреднымъ дёйствіемъ съмоей.

Словомъ, съ какой точки и ни смотрѣлъ на это дѣло, оно, во внутреннемъ сознаніи, представлялось мнѣ чѣмъ-то въ родѣ—подвига гражданскаго мужества, на который можно было отважиться только съ большимъ самоотверженіемъ. И и, однако, не остановился на него отважиться...

Событія только отчасти оправдали мои ожиданія.

Книга моя была прочтена всёми, кто только читаеть въ Россіи, и, можно сказать, съ увлеченіемъ, чему, конечно, способствовали изв'єстность ея героя, таинственность его судебъ, множество оглашенныхъ мною новыхъ подробностей какъ о немъ самомъ, такъ и объ эпох'я его въ государственной нашей жизни, наконецъ, можетъ быть, самая популярность изложенія. «Жизни графа Сперанскаго» выпада довольно р'ёдкая, для сочиненій на русскомъ языкі, участь: быть прочтенною и въ вы сшемъ обществі, и даже всёми, такъ называемыми государственными нашими людьми. Несмотря на то, она, наперекоръ моимъ ожиданіямъ, иміла счастіе избітнуть ихъ острацизма, по крайней міріз видимыхъ и явныхъ ихъ стріль, и въ этомъ отношеніи все обошлось благополучно.

Но что сделала съ своей стороны наша литературная критика?

Начну съ того, что не было ни одной газеты, большой или мелкой, какъ и ни одного толстаго журнала, которые не посившили бы заявить свое мивніе о «Жизни графа Сперанскаго»; всв эти журнальные отзывы сложены у меня вмёств, въ одной особой оберткв. Но эти мивнія были, большею частію, совершенно разноцвётны. Рядомъ съ безусловно хвалебными, даже восторженными статьями, шли другія, сдержанныя, колодныя, наконецъ, и такія, сквозь которыя явно проглядывала, съ одной стороны, досада негодованія, что человёкъ, занимающій высокій государственный постъ, могь написать что-нибудь не совсёмъ обыкновенное, съ другой—усильное стараніе, всячески унизивъ его трудъ, доказать, что должно и можно было сдёлать несравненно лучше, но что для этого нуженъ быль—другой талантъ. Одни выдавали меня за пристрастнаго сторонника Сперанскаго, который, по ихъ увёренію, совсёмъ и не стоитъ біографіи; другіе называли—врагомъ его, не довольно признающимъ достоинства единственнаго нашего государствен-

наго человъка; тъ утверждали, что цълью моею было возвести его на незаслуженный пьедесталь, эти - что я хлопочу только о томъ, какъ бы свергнуть его съ пьедестала. Были и такіе, которымъ хотелось уверить, что публика ничуть не больше узнаетъ Сперанскаго после моей біографіи, чемъ прежде, и которые, съ преднамеренною безтактностію, корили меня за то, что я еще гораздо больше въ ней скрылъ, нежели высказаль, какь будто бы не понимали (хотя понимали очень хорошо), что, выговори я в с е, мив извъстное, то книга совсъмъ и не могла бы явиться въ свъть. Разумъется, что, посреди всъхъ этихъ разноръчивыхъ толковъ и пересудовъ, наши псевдо-передовые люди старались провести, подъ шумовъ, и некоторыя изъ любимыхъ своихъ идеекъ, пытаясь восполнить мои пропуски разными неудачными своими догадками; вообще же обличили въ этомъ дълъ и глубокое, свойственное большей ихъ части, неведеніе, и узкость своихъ мнимо-государственныхъ взглядовъ, не приведя ни одного такого факта, не выразивъ ни одной такой мысли, которыми можно было бы сколько-нибудь воспольвоваться для исправленія или усовершенствованія разобраннаго ими труда. Вездѣ видны были туть не благородныя стремленія къ пользѣ науки и къ исторической истинъ, а одни, упомянутые выше, темные мотивы и вліяніе заранве предрвшеннаго образа двиствія, хотя бы книга оказалась написанною съ искусствомъ самого Тацита или Плутарха.

Я не отвъчалъ ни на одну изъ этихъ рецензій, потому что почти каждая изъ нихъ самымъ своимъ содержаніемъ произносила справедливыший себы приговорь, а вступать вы полемику сы невыжествомы или влонам вренностію у меня не было никакой охоты. Но одинъ упрекъ, на которомъ эти передовые органы нашей періодической прессы съ особеннымъ злорадствомъ настаивали, именно о разныхъ умолчаніяхъ въ «Жизви графа Сперанскаго», я охотно на себя принимаю, въ увъренности, что никакой разсудительный человъкъ не выбнить мнъ ихъ въ вину. Дъйствительно, могъ ли я, въ общественномъ моемъ положеніи и въ моей истинной, а не гонящейся за модными эффектамя любви къ Россіи, проводить и воскрещать передъ ея глазами-именно въ настоящую минуту, когда вся наша атмосфера нанолнена несбыточными конституціонными мечтами-утопическіе планы, которыми твіпились въ этомъ кругв идей, полвѣка тому назадъ, Александръ и Сперанскій? Могь ли я, не нарушивъ всякаго уваженія къ чувствамъ, къ приличію и къ самому простому такту, въ книгв, вышедшей подъ эгидою роднаго племянника и преемника на престоль, незатаенно обличать характерь и действія дяди и предшественника, въ томъ печальномъ свете, какой бросали на нихъ, для меня, мои изысканія? Могъ ли высказать что-нибудь болье того, что напечатано въ книгв о причинахъ и подробностяхъ катастрофы Сперанскаго, когда все прочее точно также,—хотя, въ прибавку, еще гораздо менте достовтрно,—набрасываетъ самую мрачную тты на память Александра, или же представляется, очевидно, однимъ сплетеніемъ досужихъ выдумокъ, коммеражей. прикрасъ и явной яжи, пригодной, можетъ быть, для историческаго романа, но уже отнюдь не для правдивой, строгой исторіи? Могъ ли я, наконецъ, пускаться въ полную характеристику и оцтнку дъятелей этой катастрофы и вообще государственныхъ людей той эпохи, когда прахъ ихъ еще едва остылъ и вся Россія наполнена ихъ потомствомъ, и когда и нъсколькихъ замѣтокъ о людяхъ, задолго до меня оглашенныхъ на весь свътъ (Пестель, Молчановъ, Величко и пр.), достаточно было, чтобъ навлечь мнт столько рекламацій и неудовольствій?

Но здёсь, въ этихъ сокровенныхъ листахъ, всё эти уваженія исчезають. Упомянутыя укоризны, шзъ какого бы онв ни истекали источника и какъ бы ни малоосновательны были въ отношеніи къ квигв, напечатанной для читателей всёхъ разрядовъ, — указывають инв долгъ, который я, впрочемъ, сознавалъ еще и прежде, сохранить, по крайней мере для потомства, то, чего, вероятно, никому уже не удастся, или не станеть терпвнія собрать послв меня. Въ нижеследующія дополненія включено все то, что я успыль отыскать и узнать прикосновеннаго къ моему предмету, но что, по совъсти и крайнему разуивнію, я почель обязанностію умодчать въ моей книгв. Туть восполнены, впрочемъ, теперь и нъкоторые такіе пропуски, которые произошли въ ней, очевидно, только по одному простому упущенію съ моей стороны и которые пополнить можно бы было, безъ всякаго неудобства, и въ печати. Читатель этихъ дополнительныхъ матеріаловъ, —если когданибудь, едва ли скоро и, конечно, уже не черезъ мои руки, можно будетъ огласить ихъ для публики, -- легко увидить, и безъ дальнвишихъ моихъ объясненій, оть чего они не вошли въ самую книгу. Некоторыя изъ прилагаемыхъ здёсь статей были написаны еще въ 1847 году, и даже прежде; другія теперь только выбраны и приведены въ порядокъ изъ прежнихъ разсвянныхъ моихъ заметокъ. Все требують еще окончательной редакціи, для которой, въ настоящее время, у меня ніть досуга, и, вследствіе такого недостатка, последняго просмотра; местами верно встретятся повторенія, иногда, можеть быть, и несоглашенныя противорвнія. Въ светь все это могло бы быть выпущено, когда наступить кь тому пора, во всякомъ случав не иначе, какъ послв тщательной новой обработки, и если иные изъ этихъ матеріаловъ съ удобствомъ обратятся прямо въ дополнение къ напечатанному тексту, то другие можно будеть слить съ нимъ только по взаимной передълкъ того и другаго. Впрочемъ, для облегченія справокъ, всв настоящія дополненія равложены по частямъ и главамъ печатия ждомъ указана и та страница, къ которой с

Кончу темъ, что здесь неть уже нив заль все, что знаю. Искренно желаю, человекъ, которому удалось бы узнать—еще

Сообщи



## м просьба Пезаровіуса о разрішенін ему издавать еженедізьный журналь.

Уварова— графу Алекство Кирилловичу Разумовскому
29-го ноября 1812 № 651.

завътникъ Пезаровіусь представиль мий при семь въ кагаемое начертаніе періодическаго сочиненія подъ нанародныхъ россійскахъ извістій», предпринимаемаго имъ ращать прибыдь отъ того въ пользу инвалидовъ, соли сиротъ. Долгомъ монмъ счелъ представить на благого сіятельства сей новый проектъ и испрашиваю вай государь, разрішенія.

теріодическаго сочиненія, которое им'веть издаваться «Общенародных» россійских изв'ястій». 
эріодическаго изданія есть двоякая:

хъ, питаніе священнаго пламени любви къ отечеству единаго изъ многихъ милліоновъ состоящаго семейства іе между всеми сословіями народа достовърныхъ свествіяхъ нынашнаго времени и о томъ великомъ духв, ссіяне въ сію достопамятную эпоху отличаются.

на сего изданія полагается самая укіренная, дабы юльшее число людей могли пользоваться онымъ.

хъ. Особенное назначение прибыли, отъ издания сего цей. Издатель, отрицаясь отъ всякой личной выгоды за вренъ весь остатокъ, за вычетомъ издержекъ нужныхъ, употребить на вспомоществование инвалидамъ, солдат- сиротамъ.

дый месяць извещена будеть о именахь получившихь умиахь, выданных единовременно или въ пенсію и о гъ, на лицо состоящихъ.

#### ІНАЧАЛЬНАЯ ПРОСЬБА ПЕЗАРОВІУСА ИЗДАВАТЬ

іодическомъ семь изданіи пом'вщаемы будуть статьи следуюжанія:

денія о военныхъ происшествіяхъ.

гы любви къ отечеству и храбрости изъ древней россійской

я же черты изъ всеобщей исторів.

славныя дівнія, продолженіе сей войны знаменующія и осообрость, отважную різшительность я дичное пожертвованіе общаго доказывающія.

равденіе общаго мивнія о нынвинихъ происшествіяхъ къ наыли  $^{1}$ ).

ка открывается на цёлый годь. Каждое воскресенье будеть динъ нумерь. Цёна за весь годь, здёсь въ С.-Петербургё—

. другихъ городахъ—13 р.

авшійся имфеть право извіщать о раненыхъ и увіченныхъ ь нынішнюю войну, также о вдовахъ и дітяхъ для достаь нужныхъ пособій.

ые соотечественники! Будьте благосклонны къ трудамъ ько соединенными силами можно совершенно достигнуть иной нами цёли. Еще повторяю, что не личныя какія-либо буждають меня къ предпріятію труда сего, но единственно признательность къ героямъ, сражавшимся за наше спонезависимость, и желаніе содёйствовать, по возможности легченію участи вдовъ и дётей храбрыхъ воиновъ, падшихъ сти за любезное отечество.

ятіе—благонамітренное, средства— позволенныя, да увінэленіе онаго желаемымъ успіхомъ!

ръ народнаго просвъщенія изъявиль согласіе на изданіе; но, гно, Пезаровіусь изміниль свое предположеніе и сталь изда
«Русскій Инвалидь».



сей статьи есть то, чтобы внушить народу непоколебниую довъм врамъ, предпринимаемымъ правительствомъ, и утвердать въ еніе, что оно съ неусминою ревностью и отеческимъ поцечео блага общемъ.

къ Спътневу свою первую статью, всъ они приняли меня хорошо. Вскор' они поселились около меня на Большой улиць, и здъсь мы видались часто. Муравьевъ тогда былъ въ угаръ либерализма и прибливиль ихъ къ себъ. Послъ нъсколькихъ моихъ статей въ «Губ. Въд.» Муравьевъ пожелалъ познакомиться со мной, — и мы (не помню со Спешневымъ или Петрашевскимъ) отправились къ генералъ-губернатору. У Муравьева въ кабинетв цвлый уголь быль завалень заграничными изданіями о Россіи, и онъ туть же предложиль пользоваться этими книгами всемъ намъ. Вскоре онъ поехалъ на Амуръ и Спешнева взялъ съ собою въ правители путевой канцеляріи, а мив предложиль взять на себя редактированіе «Губернскихъ Відомостей». Въ эти «Відомости» Петрашевскій ничего не писаль '), а писаль Львовь (о минеральныхъ ключахъ и т. п.). Тогда же у насъ съ Петрашевскимъ и И. С. Сельскимъ (членъ Совъта и правитель дълъ отдъла Географическаго Общества) завелась рачь объ изданіи частнаго органа. По возвращеніи Муравьева съ торжествъ по случаю Айгунскаго договора, онъ быль готовъ все сделать, и въ 1859 г. ношло ходатайство о разрешени издавать частную газету «Амуръ». На изданіе газеты дали средства трое молодыхъ людей, купеческихъ детей: Ст. Ст. Поповъ, Ив. Ив. Пиленковъ и Андр. Андр. Бълоголовый, братъ извъстнаго доктора-литератора.

Весной въ 1859 г. въ Иркутскъ большаго шуму надълала дуэль между двумя чиновниками особыхъ порученій при генераль-губернаторф -- Беклемишевымъ и Неклюдовымъ, закончившаяся смертью последняго. Местное общество, враждебно относившееся къ генералъ-губернаторской партіи, къ которой принадлежаль Веклемишевъ, открыто стало говорить, что это была не дуэль, а простое убійство, такъ какъ при ней не были соблюдены некоторыя правила, установленныя обычаемъ, и будто бы секунданты Неклюдова не были выбраны имъ самимъ, а навязаны ему противникомъ. Общественное мнвніе прямо требовало строгаго следствія и суда надъ виновникомъ. Исторія этой дуэли была описана Н. А. Бълоголовымъ (судя по посмертнымъ сочиненіямъ последняго) въ приложении къ «Колоколу» Герцена (№ 2, «Подъ судъ»). Не совствить безпристрастное опровержение этой статьи, напечатанное по просьбъ А. М. Бакунина, появилось въ томъ же журналъ зимой 1860-61 г.г. Генераль-губернаторь, очень любившій Беклемишева, страшно раздражался всеми этими толками и пересудами и, давъ волю

<sup>&#</sup>x27;) Вопреки этому сообщению Вс. И. Вагинъ, знатокъ исторіи сибирской областной печати, считаєть Петрашевскаго сотрудникомъ "Ирк. Губ. Вѣд." того времени. Онъ даже называєть одну его крупную статью "Объ Амурской компаніи", направленную, кажется, противъ введенія откуповъ въ Амурскомъ крать и напечатанную въ "Губ. Вѣд." за 1857 г.

своей обычной горячности, началь рвать и метать. Этимъ онъ еще более осложниль дело. О горячности его въ данномъ случае можно судить, напримеръ, по следующему: узнавши, что особенно оживленные разговоры о дуэли ведутся въ частной библютеке Шестунова, онъ распорядился немедленно закрыть ее, а самого Шестунова выслалъ административнымъ порядкомъ за Байкалъ.

«Петрашевскій, — разсказываеть М. В. Загоскинъ въ письмі къ пишущему настоящія строки,-приняль горячее участіе въ волненіи, произведенномъ въ городъ этимъ событіемъ, а равно и въ похоронахъ убитаго Неклюдова. Примкнувъ къ оппозиціи, онъ громко говорилъ о неправильностяхъ, сопрождавшихъ дуэль. Обо всемъ этомъ донесено было Муравьеву на Амуръ, и мы всв (молодежь-учители гимназіи и болве молодые изъ чиновниковъ главнаго управленія) представлены были, какъ участники городскихъ волненій. А и всё-то волненія состояли въ томъ, что на похороны Неклюдова собралась масса народа (была Пасха) и молчаливо проводила покойника до могилы. Въ «Губ. Въд.» Львовъ поместиль статейку о дуэли, съ выражениемъ сожаления о «молодыхъ людяхъ-любимцахъ Муравьева», вместо дела занимавшихся взаимными дрязгами. По возвращении съ Амура, Муравьевъ уже не приглашаль къ себъ ни Петрашевскаго, ни Львова. Меня, какъ будущаго редактора «Амура», онъ позвалъ особо, накричалъ, какъ подобаеть николаевскому генералу, но затёмъ смирился и просиль только въ новой газеть «не марать Амура», т. е. его амурскихъ распоряженій. Съ техъ поръ до своего выезда изъ Сибири онъ остался боже или мене благосклоннымъ и къ «Амуру», н ко мет. За Муравьева остался въ Иркутскв Корсаковъ и вскорв распорядился выслать Петрашевскаго въ Минусинскъ. Сделано это было такъ, что мы даже не узнали въ свое время объ его отправкъ».

Н. А. Бълоголовый, въ своихъ воспоминаніяхъ о декабристахъ, упоминаетъ мимоходомъ и о Петрашевскомъ и говоритъ, что онъ былъ
высланъ изъ Иркутска за то, что въ дълъ о дуэли примкнулъ къ оппозиціи и ръзко порицалъ сопровождавшія дуэль неправильности. В. И.
Вагинъ, въ письмъ ко мнъ, объясняетъ высылку Петрашевскаго тою
же причиной, прибавляя, что вообще «онъ не стъснялся въ выраженіи своихъ мнъній о мъстныхъ событіяхъ». Впрочемъ, г. Вагинъ не
вналъ Петрашевскаго лично, такъ какъ его не было въ Иркутскъ во
время пребыванія здъсь послъдняго, и потому онъ говоритъ о Петраневскомъ лишь со словъ другихъ. «Амуръ», въ вознивновеніи котораго принималъ Петрашевскій дъятельное участіе, просуществовалъ
недолго, по крайней мъръ при своей первоначальной редакціи. Редакція газеты, какъ разсказываетъ В. И. Вагинъ, была обставлена очень
серьезно. «Мъстное обозръніе принялъ на себя Петрашевскій, общее

#### M. B. BYTAIHEBHTD-HETPA

е—М. П. Щестуновъ (овъ гранное—П. А. Горбуновъ, весьма образованный и стра сотрудникомъ газеты былъ Гехническаго Общества. Гр несси къ новому изданію; 1

сланиять въ Китав, г. Битцовь, оовщались омть согрудогом и действительно доставили ей ивсколько сообщеній. Цранны были генераль-губернаторы—сначала Муравьевь, а правовъ. Прежиія связи г. Загоскина по редакція «Губерномостей» дали ему возможность съ самаго начала примечь» ивсколько дільных в корреспондентовъ. Затімъ явилеся в испонденты и сотрудники... «Амуръ» печатался въ довомой містной военной типографіи и на очень порядочной бу-

вьевъ, повидимому, вполив довъряль редакцім газеты, так омваль цензурные листы не читая. Но это только повилму что отонко появиться не совеймь благосклонной заких жожь прав и о любинцахъ графа-разной лицейской мологь на авторовь и редактора сыпались уже угровы. Еще з іе въ «Губернских» Віздомостахь» статьи по поводу дзя ленишевымъ и Неклюдовымъ редактору сдёлано было за зали выговоры и за замётки въ «Амурё». Одинъ чиновень вамътку быль даже лишень мъста въ Благовъщевскі. Се мъ въ должность генералъ-губернатора. Корсакова дъв ган хуже. Случалось, что цёлые нумера надо было перепечать л Вийсто того, приходилось печатать то, что, по мийнію реотиворачило од возграніямъ. Извастно, какое сильное виронзводили статьи Дмитрія Завалишина, раскрывавшіл за сторону занятія Амура. Статьи эти страшно біскин Н. П. и его прееминка Корсакова. Посивдній поручить однові ь приближенных виписать опровержение на нихъ. Это опронаврослось въ итеколько печатныхъ листовъ. Оно было првреданцію «Амура» съ собственноручной запиской, въ 1070-. азывалось «напечататы» его въ ближайшемъ номер<sup>а</sup> разбирать набранный уже номерь газеты, печатать опроверадержать выходь номера. Распоряжение о напечатакия его ить вибшательствомъ во внутрения дёла совершеню частия и покущениемъ влить на его направление, вопреки ми<sup>рај.</sup> цін, которыя были гораздо болье солядарны съ мижнівия 38чемъ автора опроверженія. Издатели оскорбились такичь

вившательствомъ и решили закрыть газету. Редакторъ М. В. Загоскинъ доложиль объ этомъ М. С. Корсакову.

- Газета должна существовать, сказаль Корсаковъ.
- «Г. Загоскинъ возразилъ, что, за отказомъ издателей и по малочисменности подписчиковъ, газета не будетъ окупать издержекъ, и потому существованіе ея немыслимо. Корсаковъ объщалъ помочь газеть, лишь бы она не прекращалась. И дъйствительно, газеть было ассигновано пособіе изъ амурскихъ суммъ (заглавіе ея тутъ пришлось очень кстати) по 800 руб. въ годъ. Такимъ образомъ «Амуръ» сдъдался субсидируемой газетой. Это, однакожь, не измънило ея направленія. Самолюбію Корсакова и Муравьева было пріятно, что въ ихъ крат издается газета, да еще и либеральная. Но объемъ газеты сильно уменьшился. Вмъсто двухъ большихъ листовъ сталъ выходить только одинъ малевькій. Вст прежніе члены редакціи отстали оть газеты, и весь трудъ редакціи остался на одномъ Загоскинть».

Всего «Амуръ» просуществоваль около двухъ леть и закрылся въ апреле 1862 года. О значении его для края можно судить потому уже, что, благодаря его разоблаченіямъ, въ короткое время было смещено 20 заседателей и 8 исправниковъ 1).

Участіе въ «Амурів» Петрашевскаго было незначительно. По словамъ редактора газеты М. В. Загоскина, онъ «написалъ 2-3 передовыхъ статьи, но такихъ длинныхъ, что ихъ нельзя было поместить въ одномъ нумеръ, а пришлось разбить на части. Вообще Петрашевскій, какъ сотрудникъ газеты, оказался неудобнымъ, -- говоритъ Загоскинъ въ цитированномъ выше письме;--писалъ онъ многословно и противоцензурно, стараясь задёть людей близкихъ къ генераль-губернатору. О делахъ общественныхъ вовсе не писалъ, да и мало интересовался ими. Онъ велъ безконечный процессъ о своемъ осужденіи, якобы незаконномъ. Прошеніе его на 35 листахъ всв читали. Оно переполнено было юридическими тонкостями, доказывавшими, что при судебномъ разбирательствъ его дъла нарушены были всъ законныя правила. Пропиеніе начиналось такъ: «Мнимаго поселенца Оекской волости, потомственнаго дворянина М. В. Петрашевскаго—прошеніе». Какой быль ближайшій поводъ высылки Петрашевскаго,—не знаю, въроятно хожденіе его по всемъ знакомымъ и толки о Муравьевскихъ делахъ».

«Кромъ того онъ ванимался адвокатурой. Помню, онъ потребовалъ у суда возстановить по одному дълу «судъ по формъ». Я былъ на этомъ судъ: выступилъ Петрашевскій и его соперникъ и, ставъ у дверей суда, читали по тетрадямъ взаимные доводы,—выходило даже

<sup>1)</sup> И. И. П—въ. "Михаилъ Васильевичъ Загосиннъ", юбилейная статья въ "Вост. Обогр." за 1898 г.

смѣшно... Зрителемъ былъ одинъ я. А Петрашевскій видѣлъ въ этой штукъ прототипъ гласнаго суда.

«Больше всего повредило Петрашевскому то, что въ начавшемся следствіи о дуэли и въ суде надъ дуэлистами онъ тоже приняль горячее участіе. И онъ и судьи, присудившіе дуэлистовъ къ каторжной работе,—сами отданы были подъ судь, и одинъ изъ судей даже заревался...

«Спѣшнева Муравьевъ увезъ съ собою въ Петербургъ, даже не испросивъ ему разрѣшенія. Вообще Спѣшневъ изъ всѣхъ ихъ былъ самый развитой, многознающій и выдержанный человѣкъ.

О фурьеризм'в и коммунизм'в мало говорилось въ ихъ средв. Выскавывались иногда воспоминанія о товарищахъ по дёлу, но ничего интереснаго въ нихъ не было. Помню отзывъ Петрашевскаго о Достоевскомъ, котораго онъ считалъ весьма слабымъ по убъжденіямъ и по характеру. Съ Бакунинымъ они всё трое не сходились, такъ какъ Бакунинъ пом'єстилъ въ «Амурів» 2—3 статьи и исчезъ, надувъ Муравьева и Корсакова».

Не сходился, кажется, Петрашевскій и съ декабристами. По крайней мірів Н. А. Білоголовый въ своихъ воспоминаніяхъ о декабристів А. В. Поджіо говорить, что послідній не могъ сблизиться съ Петрашевскимъ. Объясняеть онъ это тімъ, что Поджіо быль чистокровный либераль, тогда какъ политическія стремленія Петрашевскаго шли гораздо дальше.

## II.

О дальнайшей судьба Петрашевскаго сваданія находятся въ моемъ распоряженіи крайне неполныя и отрывочныя. Сначала онъ жилъ въ минусинска, затамъ былъ переведенъ въ село Шушу, Минусинскаго округа.

Пуща—село глухое, лежащее въ сторонъ отъ тракта. Но и вдъсь, по словамъ Н. А. Бълоголоваго, Петрашевскій не угомонился. Сойдясь съ своими новыми односельцами, онъ сдълался ихъ адвокатомъ и отъ ихъ имени сталъ осаждать мъстныя власти безпрестанными прошеніями на разныя утъсненія и неправды. Прошенія эти доводились до свъдънія гр. Муравьева и постоянно поддерживали его раздраженіе. Одинъ старожилъ передаваль мнъ, со словъ самого Петрашевскаго, что въ Шушъ изгнанникъ подвергался даже наказанію розгами.

Вскоръ мы видимъ Петрашевскаго уже переведеннымъ въ село

Бъльское, Енисейскаго уъзда. Этотъ переводъ тоже являлся наказаніемъ за недоразуменія съ начальствомъ. Бельское и въ настоящее время производить самое угнетающее впечатление на всякаго культурнаго человъка, случайно попавшаго сюда. Оно представляетъ сотню жалкихъ домишекъ, въ безпорядкъ разбросанныхъ по двумъ оврагамъ, вблизи небольшой, заросшей травою рвчки. Тайга точно кольцомъ охватила село, придвинулась къ самымъ дворамъ и тянется во всѣ стороны почти сплошь на сотни и тысячи версть. Летомъ онъ нея по селу кишить страшная мошка и медведи нередко задирають скотину подъ самымъ селомъ; волки зимою не боятся даже заходить въ село. Населеніе живеть довольно біздно, почти наполовину состоить изъ ссыльно-поседенцевъ. Никакихъ промысловъ жители не знають и живуть почти исключительно земледеліемъ, при чемъ собственнаго хлеба имъ хватаетъ на содержаніе далеко не каждый годъ. Селеній по близости нізть вовсе. Въ культурномъ отношеніи это и теперь почти не початой уголъ. Несмотря на то, что школа существуеть здёсь уже несколько десятковь леть, грамотныхъ крестьянь почти нъть. Иные совстви уже забыли все, чему учились въ школь, другіе близки къ этому. Это, конечно, вполнь естественно, потому что книгь въ сель никакихъ нетъ, покупать ихъ не на что, да и негдъ, читать некогда. Ближе гор. Енисейска, отстоящаго отъ Бъльскаго на 100 версть (версты «Екатерининскія» семисоть-саженныя), негд в купить не только печатнаго листка бумаги, но даже пузырька черниль. Въ Енисейскъ же и ближайшая почтово-телеграфная контора. Если таково культурное положение села въ настоящее время, то можно представить, каково оно было въ 60-хъ гг., когда здёсь жилъ Петрашевскій. Старуха «Конюриха», у которой квартироваль и въ дом'в которой умеръ Петрашевскій, разсказываеть, что въ Бальскомъ всё его боялись, думали, что онъ знается съ чертомъ. Заключение это сдълали изъ того, что онъ въ церковь не ходилъ, поповъ не любилъ и вообще жаль нелюдимомъ.

Чтобы яснье представить себь тягость положенія Петрашевскаго, нужно добавить, что некультурность населенія не сопровождается здісь тіми симпатичными первобытными нравами, которыми у насъ принято наділять захолустья деревни. Ссылка и разгуль золотопромышленниковь и прінсковых рабочих не обощли заброшенных среди лісовь сель и способствовали здісь, какъ и везді въ Сибири, развитію жажды къ наживі и развращенію нравовь. Вмісті съ чімь суровая природа и угрюмая обстановка содійствовали здісь сильному развитію несимпатичных черть сибиряка: угрюмости, нелюдимости, эгоизма и безчувственности. Ніть сомнівнія, что Петрашевскому не разъ приходилось наталкиваться на эти туземныя черты характера. Одинъ містный

#### М. В. ВУТАШЕВИЧЪ-ПЕТРАШЕВСКІЙ ВЪ СИВИРИ.

гь разсказываль мий, что однажды ребятишки своими чи и передразниваніями довели Петрашевскаго до слезь и зане до слезь же тронуль его этоть престьянинь, заступившійся едь ребятишками.

гв Бъльскомъ Цетрашевскій провель года два. Енисейскій И. Вицинъ, близко знавшій Петрашевскаго въ этотъ періодъ разоказываль мев, что Петрашевскій быль пряслань сюда тивленіе властямъ». Немногіе помнять Петрашевскаго въ и изъ разсказовъ этихъ немногихъ очень немногое можно для его карактеристики. О наружности Петрашевскаго въ разсказывають сладующее. Онъ быль высокаго роста, съ лохюй головой, длинной бородой и удивительно проницательбыми глазами, въ которые было смотрёть отрашно. Крестьзалось еще въ память, что онъ носиль на рукахъ длиниме въ Петрашевскій въ простой крестьянской набъ, которая содо сихъ поръ. Не было у него здесь ни родныхъ, ни товаримо-мальски близкихъ знакомыхъ. Крестьяне его не долюбего недердимость, но смотрели на него, какъ на очень важпотому что онъ очень независимо держаль себя по отношеэтнымъ властямъ и постоянно враждоваль съ нами. Ходили ыько бёдные крестьяне; онь писаль имъ разныя прошенія помогаль совётами и лечиль ихъ. Разсказывають, что онъ погазоты какія-то статьи, отправляя ихъ на почту потиховыку наго начальства, при оказіяхъ въ городъ. Съ городскимъ на-. Петрашевскій быль въ большой вражді, выводиль, по раяарожиловъ, на свёжую воду всё ихъ грёхи, писаль на нихъ этемъ навлекъ на себя ихъ общую ненависть. Однажды онъ Енисейскъ изъ-за какихъ-то столкновеній съ начальствомъ. и оттуда бодрымъ и здоровымъ, поужиналь, а на утро его постели мертвымъ. Народная молва приписала его скоросмерть отравлению, которое будто бы было произведено въ подкупу начальства, ненавидавшаго покойнаго. Въ сека соцелан легенда объ этомъ отравления. На самомъ деле Петумеръ отъ апоплексін мозга, какъ это было установлено . Анатомировавшій его врачь А. И. Вицикъ разсказываль покойнаго оказался необыкновенно большой и замичательно витый мозгь.

авкамъ въ Благовъщенской церкви с. Бъльскаго оказалось: въ 1867 году въ третьей части объ умершихъ, подъ Ж 4 писанъ «политическій преступникъ Миханлъ Васильевичъ ъ-Петрашевскій, умершій скоропостижно». Днемъ его смерти декабря 1866 года, а днемъ погребенія 12 февраля 1867 г.

Такимъ образомъ покойный ждалъ погребенія болье двухъ мьсяцевъ, находясь все это время въ мьстномъ «холодникь». Хоронили Петрашевскаго на средства волостнаго правленія, и ни одна душа не проводила его до кладбища, кромь могильщиковъ. Какъ человькъ умершій безъ покаянія, онъ быль зарыть внь кладбища.

Безъ церковнаго пънья, безъ ладона, Безъ всего, чъмъ могила кръпка...

Лётъ пятнадцать стояда могила Петрашевскаго совершенно одинокой, всёми забытой, не отмёченной даже простымъ камнемъ. Рядомъ
съ нею въ такомъ же забросё находилась другая могила мёстной учительницы Киселевой, окончившей жизнь самоубійствомъ. Наконецъ
нашлись добрые люди «скитальцы съ западной страны», какъ выразился польскій поэтъ, воспёвшій эти двё могилы. Они подновили эти
могилы, насыпали надъ ними бугры земли и поставили надъ могилой
Петрашевскаго деревянный столбъ, а надъ могилой Киселевой—крестъ.
И тоть и другой были сдёланы ими собственноручно. Въ день поправки могилъ они устроили даже товарищескій вечеръ въ память покойныхъ и впослёдствіи часто приходили на эти могилы. Но прошло
нёсколько лётъ, эти случайные люди разсёялись, и опять остались могилы совершенно заброшенными, опять некому стало придти сюда и
вспомянуть покойныхъ.

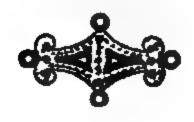
Я постиль эти могилы зимою прошлаго года. Кладбище находится на задажь села, почти около самаго леса. Это небольшое и бедное кладбище. Неть на немъ ни одного памятника, деревянные кресты на могилахъ по большей части поломаны: заплоть полуразрушенъ и около него растуть кой-гдв молодыя елки и березки. Съ трудомъ, чуть не по поясь увазая въ снъту, добрался я до уголка, гдъ похоронены отверженные, но могиль ихъ не могь найти. Я еще думаль, что кресть и столбъ, о которыхъ мив разсказывали, свалились, но это окавалось вёрнымъ лишь на половину. Во второе посёщение я нашель обё эти могилы. Креста на могилъ Киселевой дъйствительно уже не было, но старый почеривный столбъ на могилв Петрашевского еще стоялъ. Незаметно пріютился онъ передъ небольшою елкою, прячась въ ея зеленыхъ вътвяхъ. Нътъ на немъ никакой надписи, да повидимому и равыше не было. Только несколько дробинъ торчали въ немъ: кто-то, видимо, стреляль въ цель. Ничего отсюда не видно кроме угрюмой тайги, да покосившагося «холодника» съ выбитыми окнами и полуразрушенной крышей. Это тоть «холодивкь», который даваль Петрашевскому последній пріють въ теченіе более, чемь двухь месяцевь. Даже села не видно съ могилы Петрашевскаго: оно скрывается за кладбищемъ.

Черевъ несколько дней я побываль и въ бывшей квартире Петра-

#### м. в. бутапіввичь-петрапіввскій въ сивири.

Она находилась всего черезъ домъ отъ моей собственной, и ньше не разъ обращадъ внимание на ету большую, дряхлую э покосившуюся избу-пятиствику съ заколоченными окнами. уже пустовала. Старука, которой изба ета принадлежала и квартировань Петрашевскій, убхала въ Енисейскъ, продавевотному преотъянину. Квартирантовъ у последняго почемуне находилось, и лишь за нъсколько дней до моего посъщемовину, гдв когда-то жиль Петрашевскій, заняль какой-то -поселенецъ съ семьею. Съ трудомъ взобрался и по оледеотупенькамъ крыльца въ темныя свин, загроможденныя дрознымъ кламомъ, и кое-какъ нащупалъ дверь въ избу. Хобыло дома,—онъ гдё-то другой уже день пьянствоваль, хоребяташками сидела безъ огня, кота было уже темно. При іході зажгли лампу, и я затіяль разговорь, чтобы выгадать спъть осмотръть комнату. Это была обыкновенная престьба, доводьно просторная, хотя и не особенно высокая. Все о страшно грязно, бъдно и не уютно. Никакихъ укращеній ъ, никакой мебели, кромъ деревяннаго диванчика да стола. ювины набы занимала большая русская печь и «куть» 1), отдеревинного раскращенного «казенкого», или перегородкого. то «кутв», въ углу, занятомъ теперь кулонною посудою и ъ помоями, и умеръ Петращевскій.

В. Арефьевъ.



ть"—часть комнаты, предназначенная для стряшин. Оть чистой куть отделяется запавёскою или казенкою, т. с. перегородкою.

# Воспоминанія Валеріана Александровича Панаева.

### XXVI 1).

Измсканіе дороги отъ Харькова до Одессы и до Осодосій.—Собираніе статистических свёдёній.— Отъёздъ въ Харьковъ и встрёча съ генераломъ Мельниковымъ —Вызовъ въ Петербургъ. — Знакомство съ Чевкинымъ. — Отъёздъ на измсканій. —Бытъ малоросійскаго помёщика. — Съёздъ озцеводовъ въ имёній г. Абазы. — Поёздка въ Луганскій заводъ и Грушенскій рудникъ.—Осмотръ каменно-угольныхъ копей. —Жизнь въ Славанскій.—Праздникъ въ Саятогорскомъ монастырё. —Возвращеніе въ Петербургъ.

огда я быль назначень начальникомъ отдёленія для проваводства взысканій, къ генералу Мельникову, я переёхаль въ Петербургъ. Это было весною; ёхать на работы было рано. Надо было распорядиться копировкою планшетовъ со съемокъ, производившихся топографами Главнаго штаба, пріобрёсти инструменты, дождаться назначенія дистанціонныхъ офицеровъ и проч. Въ это время, я часто заходиль къ моему начальнику Мельникову. Однажды, пришедши къ нему, я увидаль на столё два дёла, толщиною, каждое стопы въ двё.

— Эти дела Государственнаго Совета присладь мий графъ Клейнмихель, — сказаль Медьниковъ: — одно по поводу проекта проведенія желёзной дороги отъ Харькова до Одессы, а другое отъ Харькова до Осодосіи. Вкать теперь еще рано, такъ ознакомьтесь съ ними и обратите мое вниманіе на то, что окажется мий нужнымъ,

Я взяль эти дела и въ теченіе недели читаль ихъ. Я нашель

<sup>4)</sup> См. "Русскую Старину" ноябрь 1901 г.

лишь переписываніе однихъ журналовъ въ другіе, однихъ докладовъ въ другіе и кое-какія статистическія свёдёнія, которыя ничего существеннаго не выясняли, и были ниже критики. Я быль пораженъ ничтожностью этихъ свёдёній, на которыхъ долженъ быль рёшаться вопросъ о направленіи дорогъ. Возвративъ эти дёла Мельникову, я сказалъ, что ни на что не могу обратить такого его вниманія, которое заслуживало бы труда чтенія.

Между темъ, въ это время возбужденъ былъ вопросъ, въ главномъ управлении путей сообщенія, о составленіи сёти желізныхъ дорогь по Европейской Россіи, въ которомъ принималь участіе и Мельниковъ.

- Не можете ли вы, —сказаль онь мив однажды, —составить какойлибо разсчеть о передвижении грузовъ на предполагаемой дорогв отъ Москвы въ Өеодосію, изысканіе которой мив поручено.
- Я думаль уже объ этомъ, отвъчаль я, но пришель къ убъжденію, что это дъло немыслимо безъ изследованія передвиженія грузовъ по всей Европейской Россіи, для чего потребуется громадное время, а одному это не сдёлать.

Въ это время находился тоже у Мельникова мой товарищъ по службъ, инженеръ Кипріяновъ, который сказалъ, что онъ готовъ пристать къ этому дѣлу и можетъ пригласить хорошаго знакомаго Ламанскаго, находившагося тогда се кретаремъ Географическаго общества.

Дъйствительно, онъ пригласилъ Ламанскаго, и мы собирались два раза у Кипріянова. Но после двухъ такихъ бесёдъ, Ламанскій отказался, заявляя, что эта задача, по отсутствію статистическихъ данныхъ, представляется невыполнимой. Вследъ за Ламанскимъ, отказался и Кипріяновъ, такъ что я остался одинъ. Между темъ Мельниковъ, имен открытый доступъ во всё министерства по вопросу объ изысканіяхъ, вытребовалъ уже изъ Главнаго штаба военнаго министерства статистическія описанія по всёмъ губерніямъ, составлявшіяся офицерами этого штаба.

Я не оставиль мысли втунв, потому что вопрось заинтересоваль уже меня лично. Въ это самое время, мой близкій знакомый Алексій Кусаковь, о которомь будеть говорено ниже, вышель въ отставку изъ министерства государственныхъ имуществъ и занялся частнымь діломь. Я разсказаль ему о моемъ намівреніи и спросиль его—не войдеть ли онь въ компанію? Это предложеніе сильно ему понравилось, и мы установили планъ нашихъ занятій.

Мы пріобрѣли рѣшительно всѣ сочиненія по статистикѣ: Тенгоборскаго, Арсеньева, Небольсина, Фундуклея, Крюкова, Соловьева, Скальковскаго, изслѣдованіе пеньковой и льняной промышленности и разныя другія, и имѣли уже статистическія описанія по каждой губерніи, которыя, какъ сказано выше, пріобрѣлъ Мельниковъ и передалъ намъ. Съ этимъ запасомъ, мы приступили къ дёлу, но ни одно сочиненіе не давало возможности къ разрёшенію задачи, которая была нужна.

Кусаковъ принялся за составленіе таблиць, по имѣющимся свёдѣніямъ, а я въ началѣ августа, окончивъ копировку планшетовъ, поѣхалъ на изысканія и тѣмъ временемъ собиралъ нѣкоторыя частныя свёдѣнія на югѣ и отчасти въ центрѣ Россіи.

Возвратившись къ зимѣ въ Петербургъ, я нашелъ у Кусакова таблицы грузовъ: хлѣба, соли, желѣза, пеньки и льна, и сала.

Условившись съ нимъ и установивъ планъ предстоящаго труда, и дождавшись разрѣшенія отъ бремени жены, миф было уже крайне необходимо ѣхать на прямое мое дѣло, производство изысканій. Всѣ начальники отдѣленій еще въ концѣ мая уѣхали съ тою же цѣлью. Начальникь нашъ генераль-лейтенантъ Мельниковъ уѣхаль тоже на линію въ половинѣ іюля и видимо быль недоволенъ, что я сижу еще въ Петербургѣ. Но я работаль по его частному приглашенію для опредъленія будущаго движенія, могущаго быть по южной дорогѣ, а также снятіемъ копій съ планшетовъ, ябо трехверстныхъ карть тогда еще не было. По инструкціи было назначено запастись предъ изысканіями картами въ ширину 5 версть, въ каждую сторону оть назначеной магистрали. По моему участку не было назначено магистрали и никакихъ пунктовъ. Надо было запастись картами на огромномъ пространствѣ, потому я и запасался копіями съ планшетовъ.

Мельникова я засталь въ Харьковв. Онъ встретиль меня словами, въ которыхъ слышался упрекъ.

- Наконецъ-съ мы дождались васъ! Пора-съ, пора приняться за изысканія въ пол'в; ваши товарищи уже бол'ве половины сділали д'вла!
- Я сидёль въ Петербурге не сложа руки, и сейчась покажу вамъ мою подготовку къ полевымъ изысканіямъ,—отвётиль я.

Изъ копій съ сотни планшетовъ, которые были сняты у меня въ Петербургѣ, я образоваль карту въ масштабѣ одной версты въ дюймѣ. Эту карту по величинѣ ея можно было разложить только на полу въ большой залѣ гостиницы. Я приготовилъ это, а также и возвышеніе, поставивъ столъ на столъ, для возможности обозрѣнія карты такъ, что вся огромная площадь въ 400 верстъ въ длину и 250 въ ширину, по которой мнѣ предстояло дѣлать изысканія, являлась рельефно выраженной ¹).

Когда я позваль Мельникова посмотреть на карту, то онъ поразился и пришель въ восторгъ.

¹) Въ главћ ХХ. См. "Русскую Старину" 1901 г. № 7 стр. 50.

- Видите ли, Павелъ Петровичъ, что я подга изысканій, а не ограничился полосой въ 10 вер ной магистрали.
- Теперь я вижу-съ, что дёло, главнымъ об вающее, по вётви Донецкаго бассейна будеть этихъ картъ. Да вы этими картами можете помо торый дёлаетъ теперь неысканія отъ Харькова кт

На другой день Мельинковъ убхалъ въ Мос увъдомлять о ходъ дъла по возможности чаще, правился въ объъздъ мъстности, назначивъ монм камъ, молодымъ офицерамъ, никогда еще не произ съъхаться съ ними въ Екатеринославлъ. Но вси инковъ вызвалъ меня въ Петербургъ.

По прівздів въ столицу, я усерднійшимъ обра статистическій трудъ съ товарищемъ Алексвемъ время, я уділиль время для написанія большой віємъ: «О бездійствующемъ избыткі имхъ силъ», гді выяснить, что по недостатку капиталовъ надлежить призвать къ осуществлені бездійствующіе избытки производительныхъ силь

Эта брошюра и статистическій трудъ и были комства и сближенія съ главноуправляющимъ пу кинымъ, который въ это время былъ назначенъ михеля.

Чевкинъ, освёдомиялсь о ходё дёла по и отомъ, что дёлають теперь зимой начальники у сказаль ему, что всё находится въ Харьковё и призысканія, но что онь вызваль Панаева сюда ді ческому вопросу, относящемуся до Южной доро Мельниковъ обнаружилъ мое присутствіе въ Поонъ сказаль мив, чтобы я не являнся къ главно онъ вызваль меня инкогнито. Вдругь являет и объявляеть, что главноуправляющій проситавнтращий день.

Я отправился и сталь извиняться, что я не и: находятся всй прочіе начальники участковь.

- Я знаю, что Мельниковъ позводиль вамъ бургъ, и что вы ванимаетесь теперь статистиче жите мев, что это за трудъ?
  - Я объясяние ему въ общихъ чертахъ цёнь и
  - Привезите и покажите мив вашъ трудъ.
  - Онъ у меня вчерив и еще не оконченъ.

— Привезите въ томъ видъ, въ какомъ есть.

Я привезъ черновикъ, и Чевкинъ такъ заинтересовался имъ, что три утра подрядъ я разсказывалъ ему всв пріемы, употребленные мною для достиженія возможно вврныхъ результатовъ.

— Прошу васъ привести въ возможный порядокъ вашъ трудъ, и до техъ поръ не уезжайте на изысканія.

Это было въ началв апрвля 1856 года.

- Всв мои сотоварищи уже на работахъ по изысканіямъ, сказалъ я.
- Я вамъ говорю, что до приведенія вашего труда въ порядокъ не уважайте; онъ мив нуженъ, и я скажу объ этомъ Павлу Петровичу Мельникову.

Когда, въ половинъ мая, я изобразилъ весь мой трудъ въ цифрахъ на картахъ и составилъ краткую пояснительную записку, то свезъ все Чевкину. Онъ очень поблагодарилъ меня и отпустилъ на изысканія.

Въ половинъ мая, я отправился на продолжение изысканий, начатыхъ осенью прошедшаго года.

При моихъ повздкахъ для обзора мъстности на протяжении 500 верстъ въ длину и 300 верстъ въ ширину, мит преимущественно приходилось тздить по проселочнымъ дорогамъ, а иногда и по степи безъ дороги. Натурально, что долженъ былъ встръчать множество разнообразныхъ лицъ, и нъкоторыя остались въ моей памяти.

При этихъ разъвздахъ надо было пользоваться обывательскими или земскими лошадьми. Въ Екатеринославской и южной части Харьковской губерній не было тогда у крестьянъ обывательскихъ лошадей, а были только волы, и земскую повинность сообщенія исполняли владейными или поміщики. Поэтому на каждомъ пункті сміны лошадей, меня везли прямо въ такъ называемую экономію или въ усадьбу помінщика. Въ это-то время я и насмотрівлся на разнородныхъ субъектовъ. Можно сказать, что мои разъйзды уподоблялись путешествію Чичикова по поміщикамъ.

Забравшись однажды въ глухую степь къ одному изъ помѣщиковъ, я узналъ, что у него нѣтъ, для исполненія земской повинности, лошадей, а есть только двѣ лошади, измученныя весною, которыя отхаживаются въ степи, и что онъ отправить меня на волахъ до пункта, гдѣ у помѣщика есть много лошадей.

- А сколько версть до этого пункта?
- Мы считаемъ верстъ 15 или поболве.
- .Во сколько времени могуть привезти волы?
- Часовъ 8 или 10, потому надо покормить дорогой воловъ.
- А скоро ли могуть отыскать вашу пару лошадей въ степи?

#### ВОСПОМИНАНІЯ В. А. ПАНАЕВА.

Да Богь знасть; воть уже дей недёли, какъ оне бродять, и где искать—не знаю.

Нётъ, я лучше подожду, когда разыщуть лошадей.

имъ временемъ я хотёлъ воспользоваться для собранія разныхъ ій по ховяйству, которыя были нужны для моего статистическаго

мъщевъ быль молодъ, одъть въ казинетовое заселенное нальто, е на грязноватую холщевую рубашку, и безъ галотука; и винъ не получиль никакого образованія. Въ это время подала мей ь чаю молодая дъвушка съ босыми ногами. Эта дъвушка оказаэстра хозяина.

Сважите мив пожалуйста, — спросиль я поміщива, —у вась верехпольное козайство?

Цёть, мы засъваемь то, что требуется въ порты: въ Таганрогь, ріуполь, въ Бердянскъ или въ Ростовъ. На этотъ годъ и посёлль венъ, 500 десятивъ.

Какъ такъ: ни пшеницы, ни ржи, ни овса?--спросиль и.

Ничего другаго — теперь льняное обыя требуется за границу; а него высокая, я заработаю на немъ рублей по 20 съ деся-

а нёть и болёе, коли самъ свезу въ портъ; а то купцы забяу насъ въ амбарв на мёсть.

Какой же еще доходъ вы имвете отъ козяйства?

Мы держимъ немного барановъ, до 2.000 головъ. Шерсти й баранъ даетъ по рублю, продаемъ тоже шкуры навшихъ ба-, рубля по 1<sup>4</sup>/<sub>4</sub>; да старыхъ воловъ продаемъ рублей по 30.

повёрку выходило, что этоть помещикъ могь получать по меньврё до 15.000 руб. дохода и жиль между тёмъ, можно сказать, щенской обстановке.

са черезъ три мий подали тройку прекрасныхъ лошадей. Очепомещикъ, соммансь на то, что у него заморенныя лошади броде-то неизвестно, въ степи, жалель дать ихъ и котель отдеволами; но, убедившись, что я буду ждать лошадей, счель за набавиться отъ непрошеннаго гостя. Для разъездовъ я ниёль ый листь съ платою за прогоны.

вшею частью пом'вщики звали къ себ'в пооб'ядать, пока изготоющадей, и кончадась исторія тімь, что надо было оставаться ть. Разопросамъ о томь, что такое желізная дорога или чуне было конца.

Значать, — говорила многіе, — вмісто камня, будуть устилать чугунными плитами и тому подобное.

в до крайности надобдали мон странствованія по поміщикамъ. одномъ місті, я натенулся на отставнаго гусарскаго генерала Лошкарева. Онъ зналъ въ Петербургъ моего отца и мою мать. Лошкаревы оставили меня ночевать, и я провелъ тамъ слъдующій день и отвелъ нъсколько душу въ захолустной стеци.

Вследь затемъ, я попаль къ помещику довольно богатому, у котораго пришлось тоже ночевать. Это быль господинь въ роде Собакевича и надовль мив разспросами, какую можно извлечь выгоду отъработь при постройке железной дороги. Отъ этого помещика привезли меня въ усадьбу, где быль прекрасный двухъэтажный домъ. Мив не котелось выходить изъ своего тарантаса, и я послаль моего человека Асанасія (о которомъ будеть сказано несколько словь ниже) съ открытымъ листомъ къ помещику, просить его запречь мив лошадей; дело было къ вечеру, Асанасій вернулся съ человекомъ помещика, который передаль мив приглашеніе пожаловать въ домъ. Делать было нечего, и я пошель скрепя сердце, ожидая опять разныхъ пытаній и безконечныхъ разспросовъ. Но къ удивленію моему меня встрёгила молодая прелестная особа съ распущенной косой.

— Извините меня,—сказала молоденькая дама,—я сейчасъ пришла изъ бани, и волосы еще не просохли.

Мой костюмъ быль тоже не совсёмъ въ порядкё: я быль въ толстомъ рабочемъ сюртуке, но главное, при разъездахъ, я не брился недели три, и это меня особенно конфузило.

- Извините тоже меня, что я являюсь къвамъ въ такомъ неаккуратномъ видъ.
- Это понятно, вы въ дорогѣ, отвѣтила прелестная особа.— Мой мужъ уѣхалъ въ Бахмутъ и пріѣдетъ завтра.
  - Позвольте мив переодвться и приформиться, сказаль я.
- Не безпокойтесь. Теперь холодно, вы, вѣроятно, озябли и желаете чаю, я сейчасъ прикажу подать самоваръ.

Такая неожиданная встрёча, конечно, была пріятна и об'єщала доставить особое удовольствіе. Вскор'є сервировали столь для чая; принесли самоварь и разныя закуски. Прелестная особа оказалась веселой, разговорчивой особой н'єсколько съ малороссійскимъ выговоромъ и вообще очень милой.

Во время чая, она сказала мив:

— Я отвела вамъ комнату рядомъ съ залой, въ кабинетв мужа, пожалуйте взглянуть, удобно ли вамъ будетъ? — и повела показать комнату.

Тамъ стояла уже постель, прикрытая атласнымъ одѣяломъ, и были приготовлены всѣ принадлежности туалета, разныя свѣжія щеточки и проч. Я поблагодарилъ за такую предупредительность, замѣтивъ, что всѣ туалетныя принадлежности вожу съ собой.

Я пробесъдоваль съ пріятнъйшей дамой до полуночи; откланившись,

я отправился въ назначенную мит комнату, утонулъ въ пуховикахъ и проспалъ очень долго. Утромъ я выбрился и какъ следуетъ приформился.

Хозяйка встретила меня въ прекрасномъ пеньюаре, общитомъ кружевами.

— Мой мужъ не прівхаль еще; но онъ будеть къ обеду. Я вась не отпущу и хочу, чтобы онъ познакомился съ вами. Не хотите ли почитать, мы выписываемъ несколько журналовъ, а я немного поиграю на фортопіано.

Подошло время къ объду, мы пообъдали, но мужъ еще не прівзжаль. Послъ объда я попросиль лошадей.

— Оставайтесь, — мужъ непременно пріедеть сегодня, и мить будеть очень досадно, если онъ не познакомится съ вами.

Хотя мий было очень пріятно проводить время съ милійшей дамой, но пришлось бы ночевать во второй разъ. Мий было совістно; скрішя сердце, я попросиль приказать запрягать лошадей. Въ слідующемь году, я встрітиль эту прелестную даму на водахъ въ Славянскі, и много разъ танцоваль съ нею на вечерахъ тамошняго курзала.

Въ скоромъ времени, я добрался до Павлограда и оставался тамъ болъе двухъ недъль.

Въ двухъ верстахъ отъ Павлограда проживалъ богатый помъщикъ Ростиславъ Лихачевъ 1). Узнавъ о моемъ прівздв, онъ самъ прівхалъ познакомиться со мною. Этотъ человѣкъ оказался весьма образованнымъ и пріятнымъ собесвдникомъ. Мы скоро сошлись съ нимъ, и я часто посвіщалъ его, гдв встрвчалъ тоже интеллигентную болве или менве среду помъщиковъ, прівзжавшихъ къ нему изъ Екатеринославля. Спустя нѣ-

<sup>1)</sup> У Лихачева было два брата, одинъ былъ артиллерійскій генеральлейтенанть, директоръ канцелярін военнаго министерства, а другой брать,
помѣщикъ, проживающій верстахъ 70, ближе къ Харькову. Въ 1865 году,
мнѣ пришлось, при дальн ѣйшихъ ивысканіяхъ, обратиться къ этому
Лихачеву ва полученіемъ лошадей. Когда я вошелъ въ его домъ, то засталь
Лихачева въ большой комнатѣ, окруженнаго 10-ю или 15-ю мальчиками. Въ
этой комнатѣ стояло нѣсколько большихъ чернымъ досокъ, какія бываютъ
въ классахъ. На одной доскѣ писалъ что-то мѣломъодинъ мальчикъ; я взгланулъ и увидалъ геометрическія фигуры и за тѣмъ дефференціалы и интегралы.

<sup>—</sup> Я обучаю своихъ мальчиковъ математикѣ, и вотъ они дошли до дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія. Этого мальчика вы застали за вычисленіемъ объема шара путемъ интегральнаго исчисленія.

Меня это все крайне заинтересовало, и я сдёлаль нёсколько вопросовь, на которые мальчикъ отвётиль видимо сознательно. Я не знаю въ точности дальнёйшей участи ни мальчиковъ, ни самого Лихачева. Кто-то говориль, что его впоследствіи признали помёшаннымъ. Не менёе того, я провель у него вечеръ очень пріятно.

з приходилось вхать изъ Павлограда, для осмотра ь. Я повхаль къ Лихачеву, чтобы сообщить ему о экскурсіи.

влать въ ту же сторону на съвздъ овцеводовъ, коменитаго въ здвижемъ крав заводчика только илев овецъ Абазы. Повдемте вивств, вы тамъ увидите михъ овщеводовъ.

аспространеніе овцеводства было въ большомъ ходу, враль матеріалы для моего статистическаго труда, ль его предложеніе.

ъ съ Лихачевымъ иъ Абазв вивств. Туда повхада Этали приводить громадимхъ разнородныхъ барановъ ныхъ и убранныхъ леятами, ставили ихъ для осмотра оды любованись то твии, то другими и опредыван и, которое они могуть дать въ годъ. Не было им менње 100 руб. За темъ сели объдать, и после коасъ сигарами съ его плантаціи. Сигары были сверне размоченнаго табаку и потому уподоблялись наимъ в возможны для куренія; но были необыкноозяниъ поднесъ мив цвлый ящикъ этихъ сигаръ. авился въ Луганскій заводь, начальникомъ котораго неръ полковникъ Летуновскій, старожиль кран и хойся съ каменноугольнымъ Донецкимъ бассейномъ. нъсколько семействъ прівхали изъ Таганрога, Керчи ы, которые были бомбардированы англо-французами. туновскаго собиралось большое общество, и неминуемо цы. Изъ числа семействъ, прівхавшихъ изъ Керчи, урьевыхъ. Онъ быль полковникъ гориаго ведомотва, бымъ порученіямъ при княза Воронцовъ. Сама же , высшаго круга и, несмотря на зръдыя лъта, быда бой. Она была умна, весьма образована и пріятная ровелъ въ Луганскомъ заводъ дней 5-6 полезно и о, я повхаль на Грушевскій рудникь, гдё было не-. плаченномъ состоянім, которыхъ глубина доходила 20 саженъ. Я опускался въ нихъ въ бадьв, отталкиt наружу ногой отъ ствиъ шахты. Не менве того, я ствъ рудника, гдъ пласты антрацита имъли самый неттуда я осмотръдъ антрацитовыя залежи Краснаго Кута, шючаль однаво примесь сераго колчедана, стало быть, мъ Александровскія копи и увидаль пласть жирнаго я толщиною въ 7 футъ; Никитскія копи, котя и богау пластовъ, но онв круго падали въ глубь. Тамъ мив пришлось спуститься даже не въ бадьв, а на палкв верхомъ, привязанной за средину веревкой, которая навертывалась тоже на толстую палку, вращающуюся на двухъ козлахъ изъ толстыхъ жердей. Надо было осмотрвть тоже Лисичанскій рудникъ, гдв производилась прежде правильная казенная разработка, и наконецъ Петровское мъсторожденіе, ближайшее къ Харькову. Во всъхъ этихъ мъстахъ разработокъ въ то время не производилось, и шахты были заброшены.

Наконецъ, я возвратился въ Харьковъ, гдв и нашелъ письмо Мельникова, вызывающаго меня въ Петербургъ.

Когда Чевкинъ отпустилъ меня на изысканія, я поёхаль туда съ женой и тремя дётьми, и избраль мёстомъ центральный пунктъ моего каменноугольнаго участка Славянскъ, который славился цёлебнымъ свойствомъ воды. Оттуда я разъёзжаль въ Ростовъ, Екатеринославль и Харьковъ.

Въ этотъ сезонъ Славянскъ былъ запруженъ съёхавшимися на воды. Миръ тогда былъ заключенъ, и войска, возвращаясь изъ Крыма въ Воронежскую, Харьковскую, Курскую, Московскую и другія губерніи, избрали этапомъ Славянскъ. Это была главная причина огромнаго съёзда помёщиковъ съ семействами. Офицеры оставались по нёсколько дней, а иные совсёмъ тамъ застревали; происходили разные романы, и къ концу сезона обнаружилось не мало невёстъ и жениховъ.

Въ одномъ мѣстѣ, на главной улицѣ стояли два дома на большомъ дворѣ одной хозяйки. Одинъ домъ занимала моя семья, а въ другомъ большое семейство Ш—скихъ, людей довольно богатыхъ. Въ семействѣ Ш—скихъ была одна; молодая барышня, гдѣ не замедлилъ появиться молодой отставной гусарскій корнетъ, князь Имеретинскій, помѣщикъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Онъ привель съ собою 12 лошадей и привезъ десятокъ сѣделъ дамскихъ и мужскихъ, для устройства кавалькадъ на Славянскихъ водахъ. Это былъ женихъ изъ завидныхъ, потому что сверхъ своего состоянія получаль 10.000 пенсіи отъ казны, за свой титулъ бывшаго владѣтельнаго князя.

Хотя дівица III—ская была молода, но собой не красива, не менте того, Имеретинскій сталь сильно ухаживать за ней. Онъ устранваль для нея кавалькады и пикники. Между тімь въ Святогорскомъ монастырь, находящемся въ 20 верстахъ отъ Славянска, подошель праздникь, на который собирается богомольцевъ до 25.000 человікь. Святогорскій монастырь находится въ необыкновенно живописной містности на самомъ высокомъ берегу ріки Донца, покрытомъ густымъ сосновымъ лісомъ. Изъ горы выдвигаются пять білыхъ містовыхъ узкихъ конусовъ, достигавшихъ вершинъ ліса. Въ этихъ конусахъ на-

ходятся пещеры, въ которыхъ скрывались христіане. Эти конусы сошлись въ вершинв, образовавъ площадку, на которой поставлена небольшая церковь и въ которую можно попадать только по ступенямъ, выбитымъ въ меловыхъ конусахъ.

Имеретинскій устроиль 'туда рагію de plaisir для III—ской и пригласиль вхать меня съ женой. У меня быль дормезь, который я взяль въ Москвв у знакомаго и купиль тамъ новую иебольшую легонькую коляску, въ которыхъ мы и прівхали въ Славянскъ. Имеретинскій попросиль у меня коляску и явился съ шестеркой великольпныхъ лошадей, самъ кучеромъ, въ красной рубахв и бархатной поддевкв, а форейторомъ сидъль меньшой брать двицы III—ской, въ такомъ же костюмв. Жену и меня просиль състь въ эту коляску вмёсть съ III—ской. Для дормеза же прислаль тоже шестерку своихъ лошадей.

Прівхавъ въ монастырь подъ вечеръ, мы не нашли поміщенія въ гостиницахъ монастыря. Богомольцы въ числів нівсколькихъ десятковъ тысячь народу расположились на общирной зеленой площади, на луговой сторонів Донца лагеремъ. Безчисленная куча экипажей, въ которыхъ прівхали богомольцы, не нашедшіе тоже міста въ гостиниців, сбразовали тоже лагерь, среди громадныхъ тополей. Иные ночевали въ экипажів, другіе подъ экипажами, а третьи раскинули палатки изъ простыней и проч. Повсюду загорівлись костры, надъ которыми висівли чайники для кипяченія воды, и такимъ образомъ явилась весьма оживленная картина. Это было діствительно: partie de plaisir.

На другой день быль назначень крестный ходь изъ монастыря въ скить, въ трехъ верстахъ разстоянія. Скить пом'вщался въ гор'в и сообщался съ монастыремъ черезъ ръку паромомъ, устроеннымъ на двухъ небольшихъ лодкахъ. Крестный ходъ шелъ по противоположной луговой сторонь, сопровождаемый тысячами народа, и должень быль на паромв перевхать въ скитъ. До берега довхали хоругвеносцы благополучно; но едва архимандрить съ причтомъ и несколькими образами сощи съ парома и облегчили твиъ переднюю его часть, какъ паромъ перекачнулся на заднюю часть, вода хлынула въ лодки, и паромъ сталь тонуть. На паром'в оставалось еще челов'якь 20 монаховь съ хоругвями. Я успёль выйти съ архимандритомъ. При паромъ оказался одинъ каюкъ; я бросился въ него и вытащилъ двухъ монаховъ; но, къ счастью, несколько богомольцевъ сопровождали крестный ходъ, шедшій по луговому берегу, въ лодкахъ. Они тоже стали вытаскивать монаховъ, и такимъ образомъ всв были спасены. Архимандритъ стоялъ на берегу неподвижно и по окончаніи катастрофы пошель ВЪ скить и совершиль тамъ назначенное молебствіе.

Вернувшись со Святыхъ горъ, Имеретинскій сказаль мив, что онъ решинся посвататься за девицу Ш—скую. Въ это время, мив нужно

было тапцоваль съ этой дввушкой и, какъ прежде, ни съ ктыть болъе.

Дня черезъ три пріважаеть ко мнв Имеретинскій.

- Почему, спрашиваеть онъ меня, вы танцовали только съ одной девицей Рубецъ?
- Потому, что она мив кажется красивве и граціозиве всвхъ. Если вы видвли, что я, во время сезона, танцоваль еще съ одной молоденькой дамой, то потому, что я былъ, въ прошедшемъ году, въ ея домв, и она приняла меня очень любезно и радушно.
  - Такъ вы находите, что M-elle Рубецъ лучше M-elle III—ской?
- Вы спращиваете моего мивнія, и я по правдів скажу, хотя, быть можеть, вамь это и не понравится, что туть сравненія быть не можеть.

Имеретинскій задумался и потомъ сказаль:

- Знаете ли что, я положусь на вашъ вкусъ и перестану ухаживать за Ш-ской.
- Какъ знаете, но я еще повторю вамъ, что тутъ не можетъ быть и сравненія.

Черезъ двѣ недѣли Имеретинскій былъ объявленъ женихомъ M-elle Рубецъ.

Въ скоромъ времени, я съ семействомъ перевхаль въ Бахмуть, а вследъ затемъ перевхала М-те Шахова, тетка девицы Рубецъ, у которой она жила. Понятно, что появился ен нареченный женихъ Имеретинскій. Онъ сталъ приставать ко мне продать ему мою коляску, которан очень нравится его невесте, а также и моихъ лошадей.

- Въ настоящую минуту я продать не могу, мив то и другое нужно, пока я буду въ Бахмутв.
- Я понимаю, сказаль я, что коляска можеть нравиться, но у вась столько лошадей—зачёмь вамь лошади, хотя лошади большія н красивыя, но онё совсёмь старыя.
- Моя невъста непремънно хочеть имъть вашу коляску и вашихъ лошадей.
  - Я заплатиль 450 руб. за коляску и 250 руб. за лошадей.

Въ ответъ на это Имеретинскій вынуль 700 руб. и сказаль: коляска и лошади за мной, я пришлю за ними, когда вы соберетесь увхать изъ Бахмута.

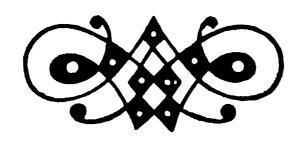
При моихъ безпрерывныхъ разъездахъ по Россіи, мне множество

разъ приходилось продавать за отъйздомъ экипажи и лошадей, и всегда за безцинскъ. На этотъ единственный разъ, я продаль за ту же цину, какъ купиль, благодаря милой дивици Рубецъ.

Данное мив оригинальное приказомъ поручение графа Клейнмихеля было исполнено, т. е. сдвлать изысканія для жельзной дороги безъ обозначенія начальнаго и конечнаго пунктовъ, и которое способствовало бы развитію каменноугольной промышленности въ Донецкомъ бассейнь.

По прівздв въ Петербургь, я написаль статью о результатахъ моихъ изысканій, последствія которыхъ оправдались блестящимъ образомъ. Тамъ, гдё на единственно действовавшемъ плачевномъ Грушевскомъ рудникв, где добывалось всего до 3.000.000 англійскаго антрацита, теперь добывается до 200.000.000. Тамъ, где не было ни одного частнаго завода, а существоваль одинъ Луганскій литейно-чугунный заводъ, явилось теперь множество железоделательныхъ заводовъ, съ населеніемъ, какъ напримеръ, на Юзовскомъ заводв, близъ Александровскихъ копей, до 20.000 жителей. Ни тогдашніе мои труды для разъясненія дела, ни последущіе направленные на Донецкій бассейнъ, значить, не пропали безследно.

(Продолжение слъдуетъ).



## Собственноручное письмо Барилая-де-Тойли о чиновникъ Львовъ, распускавшемъ лог

8-го октября 1812

Во время прівзда моего сюда узналь я, что чиновникь иностранной коллегіи (вдущій, какъ онт ными депешами въ армію), въ Рязани публично ра Курляндіи непріятелемь совершенно истреблень воо корпусь; тоже что и государь императорь пряготов Англію.—Этакой негодяй заслуживаеть въ прим разстръляннымъ, или, по крайней мърв, въчно посешій домъ. Я поспъшаю о семъ увъдомить ваше сі сенія государю. Я бы не преминуль объ этомъ Кутузова, но это было бы безполезно, ибо этакої Львовъ, найдеть въ главной квартиръ его сіятельсті ныхъ, кои его возьмуть въ свою протекцію.—Я не ская полиція могла этакой поступокъ оставить безъ

О себъ вашему сіятельству скажу, что я до краі душевно, такъ и телесно, и я проклинаю судьбу маеть у меня средства и способы быть въ вынёщим полезнымъ государю и отечеству.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ, честь им'єю Р. S. Этотъ Львовъ им'єдъ подорожную изъ Новг скія, но на обыкновенныя почтовыя лошади.

## Графъ Аравчеевъ-М. В. Барклам-де

18-ro (

Своеручное вашего высокопревосходительства по отъ 8-го октября я имъть честь получить, и въ то же его императорскому величеству въ оригиналь, по ко валь сего числа на имя фельдиаршала ки. Кутузого онаго имъто честь при семъ препроводить копію, прес почтеніемъ и проч.



¹) Отъ 18-го октабря, за № 219

## БЫЛОЕ.

Изъ воспоминаній о пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ.

#### XII 1).

Моя повадка въ Макороссію въ 1863 г.—Два дорожныхъ спутника.—Взда въ дилимансв.—Мон харьковскіе прілтели.—К. К. Гаттенбергеръ.

есною 1863 г. и повхадъ въ вижніе бабушки, въ Полтавскую губернію. Въ это время желёзная дорога изъ Петербурга доходила только до Москвы, а оттуда надо было вхать на Харьковъ дибо на почтовыхъ, дибо въ дилижансъ, съ тъмъ, чтобы на почтовыхъ или «на долгихъ» сделать еще 120 версть въ сторону до того увзда Полтавской губерніи, гдв жила моя бабущка. Я тронулся въ путь въ гордомъ сознаніи своей самостоятельности и на железнодорожныхъ станціяхъ подходиль къ буфету съ видомъ котя и молодого, но уже видавшаго виды человъка. Въ глубянь души и испытываль радость по поводу того, что снова увижу места, где такъ весело жилось мие въ раннемъ детстве, и бабушку, которая рисовалась въ моемъ воображения совершенно такою же, какою она была тогда. Но петербургская сутолока уже успала наложить на меня свою печать: и даже самъ передъ собою становился на ходуди, не совнавая того, и отгоняль оть себя радостное настроеніе ни для чего не нужною въ данномъ случав серьезностью. Пока повздъ медленно тащился до Москвы, я старался направить мои мысли на «политическія» темы. Надо будеть какъ слёдуеть позондировать въ Малороссін почву, чтобы сообщить потомъ въ Петербургв,

См. "Русскую Старину", девабрь 1901 г.

какъ приступить къ «поднятію» юга, когда это будеть решено. Я и карту Россін-хотя дешевенькую-прихватиль съ собою, чтобы лучше можно было оріентироваться, и нісколько разъ принимался разсматривать ее въ вагонв. А въ свободное отъ соображений время и бесъдовалъ сь моимъ случайнымъ соседомъ, отъ времени до времени вставляя фразы, разсчитанныя на то, чтобы «развить» его (успѣха, къ сожалвнію, не было). То быль человекь среднихь леть, повидимому торгоговаго класса, степенный и сдержанный; а по тому, какъ онъ относился къ некоторымъ моимъ заявленіямъ, я не могь не заметить, что онъ «консерваторъ». Доводовъ моихъ онъ не опровергалъ и ни малейшаго раздраженія по ихъ поводу не проявляль; но, молча выслушавь меня, только поднималь брови и какъ-то странно, точно насмѣшливо произносиль: «Тэкъ-съ». Я ясно видёль, что это человекь не «моего» лагеря, и понималь, что по правиламь партійной тактики мнв следовало бы «наплевать» на него (Мы были тогда до крайности нетерпным къ воззрвніямъ, несогласнымъ съ нашими, и -- сторонники свободы-не допускали только важнейшаго изъ всёхъ ея видовъ, свободы мненій. А сами возмущались темъ, что наши собственныя мненія встречають препоны). Но въ этомъ человъкъ, при всемъ его «консерватизмъ», было что-то привлекательное для меня. Въ немъ чувствовалась личность цвльная, твердо стоящая на превосходно изученной имъ почвв. Кромв того, поражала меня въ немъ масса разнообразнейшихъ житейскихъ познаній, которыми онъ обладаль. Онъ говориль и о торговлю, и о вечледъліи, и о провинціальной администраціи, и о лъсномъ и иныхъ промыслахъ-и я видёль, что все это онь зналь обстоятельно и твердо. Я слушаль его съ величайшимъ интересомъ и уже за Чудовомъ отложиль всякое попеченіе объ его «развитіи», а въ душу мою начинало закрадываться сомнине въ собственной авторитетности. Правда, онъ не получиль даже и средняго образованія, и навірное не зналь тіхь «предметовъ», которымъ меня научили, такъ что я могъ бы по праву смотреть на него сверху внизъ; но внутренній голосъ говориль мив другое. Невольно напрашивалось сравненіе между его живыми знаніями, съ которыми онъ могъ быть полезенъ во всякомъ месте, и моими тепличными сведеніями, обрекавшими меня на роль белоручки. Положниъ, весьма пріятно знать «Энеиду» Виргилія, начало второй пъсни которой я и до сихъ поръ помню:

> «Conticuere omnes, intentique ora tenebant. Inde toro pater Aeneas sie orsus ab alto" и т. д.

Одинъ стихъ ея: «Votum pro reditu simulant, ea fama vagatur» мы даже пѣвали въ гимназіи хоромъ, на голосъ «Славься». Но тогда, въ вагонѣ, я охотно отдалъ бы всю латынь, съ прибавкою кое-какихъ

другихъ «предметовъ», хотя-бы за часть тёхъ свёдёній, которыми располагадъ мой дорожный собесёдникъ. Я понядъ, что не былъ бы годенъ даже на какую-нибудь маленькую должность въ провинціи, потому что имёлъ лишь самыя сбивчивыя представленія о сельской администраціи и условіяхъ обывательскаго быта. Признаться, знакомство съ этимъ спутникомъ сбило-таки съ меня спеси, но я не безъ сожалёнія разстался съ нимъ въ Москвё, гдё мы сходили вмёстё въ какой-то пло-хенькій трактиръ распить на прощаніе порцію чая.

Въ Москвъ мнъ пришлось провести болье сутокъ, такъ какъ мъста въ дилижансахъ, отходившихъ только по одному въ день, были разобраны. Въ дилижансв помвщалось, сколько мив помнится, четверо пассажировъ внутри и двое снаружи, въ подобін кибитки, устроенной впереди кареты, сейчась за козлами. Я взяль наружное место, стоившее дешевле; въ соседи судьба послала мне на этотъ разъ молодого офицера. Мив это показалось непріятнымъ: въ нашихъ кружкахъ не долюбливали тогда военныхъ, считая ихъ отчасти грубыми «бурбонами», отчасти пустыми паркетными шаркунами; исключеніе дёлалось только для твхъ офицеровъ, которые бывали на либеральныхъ вечеринкахъ и потому признавались «хорошими людьми». Недовольство мое оказалось, однако, безосновательнымъ: въ спутникв я нашелъ чедовъка, хорошо образованнаго, еще лучше воспитаннаго и во всъхъ отношеніяхъ пріятнаго. Онъ быль старше меня годами и на многое смотрълъ иначе, чъмъ я, но, послъ урока, полученнаго мною отъ попутчика на железной дороге, я уже не горячился по поводу его возраженій на нікоторыя изъ моихъ разсужденій, хотя внутри у меня что-то ныло всякій разъ, когда онъ спокойно опровергаль мои построенія.

Дилижансъ, запряженный шестеркою почтовыхъ лошадей (четверка въ рядъ и пара на выносъ, съ мальчикомъ-форрейторомъ верхомъ на одной изъ нихъ), бойко катился по московско-курскому шоссе, вскачь взбирансь на частые и длинные подъемы (Извъстно, что варварскій пріємъ этоть—гнать лошадей во весь духъ, именно на крутизнахъ, гдѣ имъ слѣдовало бы идти шагомъ—до сихъ поръ не вывелся у нашихъ возницъ). Уплата прогоновъ производилась на станціяхъ ѣхавшимъ съ нами на козлахъ кондукторомъ; онъ же уплачивалъ и шоссейный сборъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ существовали заставы. У тѣхъ изъ заставъ, которыя дилижансу приходилось проѣзжать въ ночную пору, кондукторъ останавливалъ на минуту ямщика, выносная пара отпрягалась и форрейторъ («фалеторъ», какъ его называли) тайкомъ отправлялся съ ними въ объѣздъ шлагбаума, чтобы миновать заставный пунктъ. Благодаря этому, кондукторъ получалъ возможность платить шоссейный сборъ всего только за четверку лошадей, что составляло одинъ изъ его

«безгрышных доходовь». По ночамь, когда прочіе пассажиры спале, а мні почему-нибудь не спалось, мні случалось замічать, что и на станціяхь намь запрягали не шестерку, а только четверку. А такь какь, по окончаніи поіздки, кондукторь получаль на чай еще и отъ пассажировь, то можно думать, что, съізднять въ два конца, онъ всякій разъ привозиль домой кое-что «ребятишкамь на молочишко». Воть бы отличный для меня случай разъяснить ему, что лучше жить въ нужді, оставаясь честнымь, чімь пользоваться чужимь и испытывать угрызенія совісти! Къ сожалінію, присутствіе офицера стісняю меня, и случай этоть быль мною упущень, къ явному ущербу кондуктора.

Остановка на несколько дней въ Харькове памятна миж особенно твиъ, что настроеніе молодежи я засталь тамъ совершенно непохожимъ на то, которое господствовало въ Петербургв. Я остановился у двоихъ моихъ товарищей по гимназіи, поступившихъ, по выходъ оттуда, въ Харьковскій университеть, чтобы не потерять времени въ ожиданіи, пока возобновятся лекціи въ университеть Петербургскомъ. Черезъ нихъ я познакомился съ несколькими местными студентами, причемъ быль отчасти озадачень отсутствіемь вь ихь средв той «политической» суетни и шумихи, къ которой привыкъ въ Петербурга. Они тоже сходились, но въ собраніяхъ ихъ господствоваль совершенно другой тонъ, чемъ на столичныхъ вечеринкахъ. Въ ихъ товарищескихъ беседахъ чаще всего затрогивались университетскія діла, дебатировались, конечно, и отвлеченные вопросы, но, рядомъ съ этимъ, велись и самые ваурядные разговоры, съ шутками, смёхомъ и молодымъ весельемъ. «Политики» касались здёсь лишь попутно, если это приходилось кстати, причемъ никто не пытался придать себъ такой видъ, будто «политика» составляеть главную его заботу. Меня пріятно поражало отсутствіе ходудьности на этихъ сходбищахъ, бывавшихъ, притомъ, не въ опредъленные дни, а случайно, когда придется и когда явится охота поболтать и весело провести время. Молодые люди делились не по окраскъ ихъ «политическихъ» мньній, а по темпераментамъ, почему не было здёсь тупой «партійной» нетернимости между естественно слагавшимися группами. Какой-нибудь юный щеголь и жупръ отнюдь не оказывался изгоемъ въ кружкв серьезно работавшихъ студентовъ, такъ какъ, рядомъ съ наклонностью къ жупрству и щегольству, въ немъ не могло не быть другихъ, симпатичныхъ качествъ, дававшихъ ему право на расположение товарищей. Въ Петербургъ же достаточно было юнош'в одеться пофрантовите, быть уличеннымъ въ ношеніи перчатокъ и т. п., чтобы товарищи отнесли его къ числу безнадежно-пустыхъ фатовъ. Въ кружкъ харьковскихъ студентовъ присутствующій не испытываль того нісколько угнетающаго чувства, которое одолѣваеть всякаго нравственно-здороваго юношу въ обществѣ людей, тщательно старающихся выказать какъ можно больше ума или порисоваться силою характера. Простота и естественность моихъ новыхъ знакомыхъ прямо подкупала меня и наводила на сравненія, невыгодныя для петербуржцевъ. Здѣсь чувствовалось вѣяніе молодой, не заѣденной рефлексіею жизни, тамъ царила вызванная обстоятельствами взвинченность, неостественность, несознаваемая молодежью фальшь, а виною тому была преимущественно напряженность тогдашняго петербургскаго настроенія, впослѣдствіи распространившаяся и на провинцію.

Считаю умъстнымъ сказать здъсь нъсколько словъ объ одномъ изъ монхъ двухъ товарищей, у которыхъ я остановился тогда въ Харьковъ-о Константинъ Константиновичъ Гаттенбергеръ, оставившемъ по себь добрую память въ харьковскихъ студентахъ. Въ гимназіи (гдъ онъ почему-то носиль прозвище «Катьки») онъ однимъ изъ первыхъ сталь подражателемь тургеневского Базарова (какъ онъ его поняль). Нельзя сказать, чтобы оригиналь скопировань быль имъ вфрно: онъ сталь держать себя просто чудакомъ---въроятно, ему представлялось, что человъку базаровскаго типа непремънно должно быть свойственно одъваться нерящливо, обладать угловатыми манерами и вообще походить на полусумасшедшаго. Деликатный и застенчивый по природе, Гаттенбергеръ въ последнемъ классе гимназіи приняль на себя обличіе циника: пересталь причесывать волосы, неохотно умывался и усвоиль странную походку-какъ-то бокомъ, опустивъ одно плечо ниже другого. Я готовъ думать, что этою несуразною манерой онъ пытался прикрыть свою заствнивость, которая его тяготила. Вместв съ темъ, онъ, подобно Базарову, началъ «отрицать» все, «даже и...», какъ выражено у Тургенева. Естественныхъ наукъ онъ, однако, изучать не сталь и, кажется, до конца жизни оставался весьма малосвёдущъ въ нихъ. Зато его потянуло къ философіи. Когда въ нашемъ классв возникло было предположеніе заняться выпускомъ подпольнаго изданія, Гаттенбер. геръ настаивалъ на необходимости перевести и напечатать нъмецкую книжку подъзаглавіемъ «Was ist die Philosophie?», которую онъ досталъ у какого-то своего знакомаго, «свободнаго мыслителя». Задумавъ основательно заняться философіей, онъ началь усердно изучать иностранные языки и хотя они давались ему съ трудомъ, двлалъ большіе успвхи. Чтобы пополнить свои знанія въ латинскомъ языкв, онъ взяль на себя египетскій трудъ: проштудировать отъ доски до доски громадный словарь Кронеберга, которымъ, какъ извъстно, можно убить человъка наповалъ, если хватить по темени. И, кажется, при своемъ поразительномъ трудолюбіи и изумительной настойчивости, онъ осидиль его. Потомъ онъ убхаль въ Харьковъ, и целый годъ о немъ не было ни слуха, ни духа.

Я засталь его въ Харьковъ такимъ же оригиналомъ, какимъ онъ

оставиль гимназію. Вивств съ другимь нашамь товарищемь, от занамаль двв дешевыя комнатки съ плохою мебелью неподалеку отъ университета и вель весьма своеобразную жизнь. Проснувшись поутру, онъ не вставаль съ постели, а только потягивался минуты двв, потомъ, повернувшись къ стоявшему у кровати столику, закуривалъ вчерашній окурокъ конеечной сигары, бралъ оставленную съ вечера книгу и принимался читать ее лежа. Поданный стакань чая съ кускомъ былго хліба онъ проглатываль, не отрываясь оть чтенія. Вставаль, умывался и одвался онъ только къ тому времени, когда надо было идти на лекцію, а если лекцій не было, то поднимался къ об'єду, который приносила своимъ квартирантамъ хозяйка. Ни въ какихъ удобствахъ онъ не нуждался и никакихъ прихотей, кромъ куренія сигаръ по рублю за сотию, не ималь; аль безпрекословно, что ни подадуть, и ничуть не интересовался блюдами. А после обеда снова ложился на кровать и возобновляль чтеніе. Бывало окликнешь его, и онь, оторвавь глаза оть книги посмотрить тебв въ лицо сосредоточеннымъ взоромъ, какъ-бы еще повторяя мысленно последнюю прочитанную фразу; поговоритьи опять за книгу. Казалось, изъ него долженъ былъвыработаться сухой и маловоспрінмчивый «гелертеръ», однако ніть: въ свободные часы онь бываль отзывчивымь, пріятнымь собеседникомь, готовымь, при случав, и посмвяться, и побалагурить. Неряшливость въ одеждв успыв уже войти у него въ привычку: костюмъ свой онъ обновдялъ только тогда, когда все изнашивалось до последней степени, и притомъ некогда не заказывалъ новыхъ вещей, а покупалъ только подержанныя. Сынъ эконома въ одномъ изъ петербургскихъ женскихъ миститутовъ, онъ ежемесячно получаль отъ родителей достаточную для прожитія сумму; сверхъ того, любящая мать присылала ему порою быль. Но посыдки подолгу валились у сына подъ кроватью нераспакованными. Однажды ему присланы были новыя брюки, но онъ решился надъть ихъ лишь послъ того, какъ они были, по его просьбъ, «обношены» (а въ сущности заношены) однимъ изъ товарищей; въроятно, онъ стыдился показаться щеголемъ. По части искусствъ, единственною страстью его была музыка: онъ недурно играль на скрипкв, чвиъ услаждаль свои досуги, но при постороннихь играть отказывался. Женскаго общества онъ чрезвычайно дичился и въ присутствія особъ прекраснаго пола делалъ неловкія попытки скрыться куда-нибудь. Мив вспоминается забавный случай: къ его сожителю пришла знакомая бойкая молодая дввушка, какъ разъ въ то время, когда мы втроемъ сидели за вечернимъ чаемъ. При ен появленіи, Гаттенбергеръ сильно смутился и, по обыкновенію, хотвль улизнуть; но такъ какъ его задержали, то онъ поневолъ сълъ снова за столъ и, краснъя до испарины, заслонился самоваромъ. Всякій разъ, когда дівушка, желая вовлечь его въ общій разговоръ, заглядывала къ нему съ одной стороны

самовара, онъ отклонялся въ другую, точно играя въ прятки. Казалось, непріятный визить причиняль ему истинное мученіе, и нёсколько времени потомъ онъ пребываль не въ духё.

По натурѣ это быть прямой и безусловно честный человѣкъ, неспособный входить въ сдѣлки съ совѣстью и совершенно чуждый стремленія къ фразамъ и позировкѣ. Недаромъ всѣ знавшіе его относились къ нему съ полною симпатіей, хотя и подтрунивали порою надъ
его странностами. Онъ былъ незлобивъ и никогда не принималъ къ
сердцу товарищескихъ насмѣшекъ, добродушно оставляя ихъ втунѣ и ничуть не заботясь объ устраненіи поводовъ къ нимъ. Онъ работалъ упорно,
поглощая книгу за книгою, и доработался до того, что, по окончаніи
курса, сталъ профессоромъ въ пріютившемъ его университетѣ, гдѣ занялъ каеедру сперва полицейскаго права, а потомъ (если не ошибаюсь)
политической экономіи. Со своими слушателями онъ находился въ постоянномъ товарищескомъ общеніи и пользовался ихъ любовью. Къ
сожалѣнію, постоянное нарушеніе элементарныхъ правиль гигіены не
прошло ему даромъ: уже въ среднемъ возрастѣ у него развилась чакотка, которая и свела его вскорѣ въ могилу.

#### XIII.

Провинціальный уголовъ въ 1863 г.—Бытовыя картинки.—У вздный городъ.— Повлоннивъ Каткова.—Мои отношенія въ дворив.

Бабушка моя жила въ одномъ изъ местечекъ Полтавской губерніи, въ 25 верстахъ отъ увзднаго города. Въ годъ моего прівзда къ ней, деда моего уже не было въ живыхъ, и она одна управлялась въ своемъ не особенно обширномъ хозяйствв. По тогдашнимъ понятіямъ, она считалась въ округь очень образованною женщиной, такъ какъ была грамотна и умъла держать себя въ обществъ. При этомъ усадьба ея была значительно обширнве и благоустроеннве ближайшихъ помвщичьихъ жилищъ, мало чемъ отличавшихся отъ домовъ однодворцевъ и достаточно зажиточныхъ людей изъ казаковъ, а потому неудивительно, что за нею установилась репутація містной аристократки, чему, впрочемъ, отчасти содъйствовала и ея представительная наружность. Бывать у нея мъстные жители считали за честь, но нъкоторые изъ живпихъ въ мъстечкъ помъщиковъ стеснялись посъщать ея домъ, гдъ польт імли выкрашены подъ цвітной паркеть, окна были высокія, съ читыми стеклами, а ея кабинетъ даже оклеенъ обоями, что являлосъ огда въ провинціи безумною роскошью. Обыкновенно у пом'єщиковъ редней руки (я говорю только о нашемъ мъстечкъ), дома были мазнькіе, съ некрашенными или даже просто глинобитными полами ( выбъленными по глинъ стънами, причемъ и меблировка соотвътствовала общему характеру жилья, состоя изъ деревянныхъ крашенныхъ дивановъ, такихъ же стульевъ и шкаповъ—все «своей», крѣпостной работы. Мебельнаго магазина не было ни въ уфздномъ городъ, ни даже въ самой Полтавъ, до которой, притомъ, отъ мъстечка надо было ъхать за 60 верстъ.

Прежде всего, меня, конечно, поразила непривычная для меня внъшность местных жителей. Обычное оденнее хохловъ изъ простолюдиновъ состояло изъ бълой рубахи, заправленной въ бълые же холщевые штаны, которые, въ свою очередь, были заправлены въ сапоги. Въ такомъ видъ человъкъ представлялся вставшимъ прямо съ постели въ нижнемъ бълъв, къ которому такъ не пристала традиціонная хохлацкая баранья шапка. Костюмъ иногда скращивался сврою свиткой съ длинными рукавами, общитыми у кистей рукъ кожей. Помещики носили, большею частью, выгоравшіе отъ солнца нанковые сюртуки (нельзя сказать, чтобы красиваго покроя), картузы и грубо стачанную обувь, надъвавшуюся обыкновенно на босу-ногу. Бабушка разсказывала, что десятка за два літь передъ тімь, когда она перебралась съ мужемъ сюда изъ Кипинева, гдв служилъ мой двдъ, у помвщиковъ не водилось даже носовыхъ платковъ, и что деду моему нередко приходилось делать гостямъ серьезныя внушенія за ихъ неопрятное поведеніе въ его дом'в. Но въ годъ моего прівзда цивилизація уже успыла проникнуть въ этотъ уголокъ на столько, что у большинства помещиковъ заведены были клетчатые коленкоровые платки, которыми они и пользовались при постороннихъ. Поместныя дамы носили ситцевыя платья городского покроя, но, говоря по совъсти, много выиграли бы, еслибы предпочли живописный костюмъ казачекъ. Увидевъ первую помещицу, я было приняль ее по манерв и разговору за кухарку; къ тому же и платье сидъло на ней совершенно такъ, какъ оно обыкновенно сидитъ на дамахъ, принадлежащихъ къ классу кухарокъ, дворничихъ и медкихъ лавочницъ. Дети помещичьи, какъ я уже имель случай заметить, почти ничемь не отличались отъ крестьянскихъ. При виде посторонняго они дичились, засовывали большой палець въ роть и смотрели исподлобья, не отвічая на обращаемые къ нимъ вопросы. Большой наклонности къ умственнымъ занятіямъ въ містной помінцичьей средів не замізчалось. Только одинъ изъ помещиковъ местечка, когда-то бывшій чиновникомъ, выписывалъ «Сынъ Отечества»; за газетою онъ посылалъ разъ въ недвлю пешаго человека за 25 версть въ уездный городъ и никому изъ сосъдей читать ея не даваль. Бабушка моя получала тотъ же органъ, но къ ней редко обращались съ просьбами дать его почитатьразвъ только въ тъхъ случаяхъ, если внезапно разнесется слухъ, что где-то родился ребенокъ съ волчьей головой или случилось землетрясеніе. Впрочемъ, изъ уфзднаго города иногда заносились въ местечко «Московскія Відомости», съ очень авторитетными въ то время въ провинціи статьями Каткова по поводу польскаго возстанія. Статьи эти читались со вниманіємъ, такъ какъ существовало опасеніе, какъ бы въ мѣстечко не нагрянули грѣхомъ повстанцы или «инсурхенты», какъ ихъ называли помѣщики. Книгъ же во всемъ мѣстечкѣ не было ни у кого, кромѣ моей бабушки, которой онѣ были ранѣе присылаемы отцомъ изъ Петербурга. Изъ нихъ бабушка чаще всего пользовалась лѣчебникомъ князя Енгалычева, при помощи котораго и врачевала, какъ умѣла, обращавшихся къ ней за медицинскою помощью крестьянъ, къ великой досадѣ проживавшей въ мѣстечкѣ «шептухи». Не будь бабушки, мѣстнымъ жителямъ и лѣчиться было бы не у кого. Было это безъ малаго сорокъ лѣтъ тому назадъ, но, кто же не знаетъ, что и теперь еще есть у насъ немало уголковъ въ провинціи, въ которыхъ врача никогда въ глаза не видывали.

Хотя я быль еще мальчишкой, пом'вщики, съ которыми мнв случилось познакомиться, видимо немножко подтягивались передо мной. не желая уронить себя передъ «столичною штучкой»; а можеть быть, они хотели понравиться мне, чтобы сделать пріятное бабушке, пользовавшейся общимъ уваженіемъ. Со мной старались заводить разговоры о предметахъ, вызывающихъ на размышленіе; спрашивали про Петербургъ и осведомлялись, знакомъ ли я съ темъ или другимъ сановникомъ. имя котораго было извёстно въ мёстечке изъ газеть или по слухамъ. Одинь молодой человъкъ, отличавшійся похвальною любознательностью, несколько разъ допытывался у меня, действительно ли гора Араратъ такъ высока, какъ онъ слыхивалъ. Разспрашивали меня также на счеть жельзной дороги, которую, впрочемъ, называли на малороссійскій ладь «залізною». Какъ я уже говориль ранве, одинь помъщикъ (кстати, мой опекунъ на-ряду съ бабушкой) никакъ не хотълъ повърить, чтобы повзда могли ходить сами, безъ лошадей. Онъ познакомиль меня со своею женой, которая оказалась простою бабой. Въ минуты семейных ссорь, случавшихся въ ихъ домв по весьма ничтожнымъ поводамъ, она выходила изъ себя и, стоя посреди двора, кричала мужу на малороссійскомъ нарвчіи: «Пошлі мині, Господи, статы удовою!» (т. е. овдовъть); а онъ, въ отвътъ на это, обзываль ее «скаженою (бътеной) собакой» и грозиль съ крыльца кулакомъ. При такихъ размолвкахъ супруговъ соседи подходили къ плетню ихъ усадьбы и съ интересомъ следили за ходомъ дела.

Лучшею, послѣ бабушкиной, была усадьба довольно богатаго помѣщика, бывшаго (какъ говорили) ученика одного изъ привилегированныхъ учебныхъ заведеній въ Петербургѣ. Ко времени посѣщенія мнок мѣстечка, онъ уже успѣлъ совершенно опуститься: сильно пьянствовалъ, совершенно запустиль усадьбу и имѣніе, изрѣшетилъ стѣны своего дома ружейными пудями, гарцовалъ по мѣстечку въ казачьемъ одѣяніи верхомъ на конѣ, котораго, вмѣсто нагайки, сѣкъ шашкою, травиль еврея-шинкаря собаками и вообще производиль всевозможныя безчинства. Все это сходило ему съ рукъ, благодаря вліянію въ уѣздѣ его отца, жившаго въ благоустроенномъ, богатомъ имѣніи, верстахъ въ пятнадцати отъ нашего мѣстечка. Безумствамъ его положенъ былъ конецъ лишь года три спустя, когда возникло дѣло, которое трудно было замять: въ пьяномъ видѣ онъ нанесъ своей любовницѣ изъ казачекъ страшныя раны на груди. Къ этому времени и отецъ, кажется, отступился отъ него, и дѣло кончилось ссылкою бѣшенаго помѣщика въ Сибирь.

Вообще же помъщики жили тихо и смирно, обходясь даже безъ общественныхъ развлеченій и рідко посінцая другь друга. Болію общительности проявдяли однодворцы и разжившіеся казаки; у техъ быль хоть клубъ, и клубомъ этимъ служила баня-единственная (кромъ бабушкиной) во всемъ местечке и принадлежавшая одному изъ казаковъ. Туда вздили и некоторые изъ помещиковъ попроще; однажды получиль приглашение и я. Когда я подъёхаль къ воротамъ двора, гдв помъщались домъ хозяина и баня, я засталь несколькихъ женщинь и дъвушекъ, сидъвшихъ на крыльцъ дома, въ ожиданіи очереди, пока мылись мужчины. Присутствіе ихъ не помішало, однако, хозяину выйти нагишомъ изъ бани, чтобы приветствовать новоприбывшаго гостя. А послѣ бани быль баль. Танцовали въ тесной хате подъ звуки скрники, сильно шаркая сапогами по некрашенному полу; мужчины выпивали и закусывали черезъ приличные промежутки времени, а дамъ и давицъ хозяйка обносила вареньемъ, выложеннымъ на тарелку, въ которой лежала чайная ложечка. Каждая гостья, отвёдавъ варенья, вёжливо благодарила и клала облизанную ложку обратно на тарелку. Хозяйка непременно хотела угостить и меня, но я, со всевозможною учтивостью, отказался, поклявшись, что никогда не вмъ варенья, такъ какъ оно мив вредно.

Взжаль я также и въ увздный городъ, частью за покупками, частью за бабушкиной пенсіей, за лъкарствами для ея антечки и на почту. Не знаю, каковъ этотъ городъ теперь, но тогда, въ 1863 г., онъ почти ничъмъ не отличался отъ большого малороссійскаго села. То же обиліе мазановъ, крытыхъ соломой; тъ же немощеныя, пыльныя улицы, засоренныя соломою и всякимъ мусоромъ. Базарная площадь была грязна и имъла видъ заброшеннаго пустыря; по одву сторону ея стоялъ рядъ деревянныхъ лавокъ первобытнаго устройства, по другую—постоялый дворъ и зданіе присутственныхъ мъстъ довольно унылаго вида. У вътяда въ городъ, находился, конечно, острогъ, а на другомъ концъ соборъ, подъ колокольней котораго помъщалась почему-то еврейская фуражечная лавка. Въ городъ господствовала почти деревенская тишина; развъ продребезжатъ порою дрожки исправника, ъдущаго въ острогь или въ полицейское

управленіе съ видомъ Юпитера, ежеминутно готоваго метнуть молнією. Или проёдегь кто-нибудь изъ поміщиковь, иміющій надобность вч городів, а можеть быть уже возвращающійся оттуда домой. Городовой врачь, большею частью, находился въ отъйздів, гдів-нибудь въ помівшичьемъ имівній, а зайдешь въ аптеку—аптекарь либо на охотів, либо пошель рыбу ловить и неизвістно когда вернется; оставленная же имъ въ аптекі баба не різшается безъ хозяйна отпустить даже кастороваго масла, хотя ей показываешь: воть оно!

— **Нэ смію я**, паныч**у**, нэ смію!—упорно твердить она на всѣ доводы.

Само собою разумвется, что книжной лавки въ городв не было. Не было также ни театра, ни клуба, ни городского сада. Развлеченія ограничивались твмъ, что люди хаживали другь къ другу поиграть въ карты и выпить по рюмочкв, или же ходили вечеркомъ на новый мость, строившійся на почтовой дорогв черезъ канаву близъ города, разсаживались на бревнахъ и, перекидываясь словами, ждали, не провдеть ли кто по тракту.

Когда у меня завелись въ городъ кое-какія знакомства, я имъль случай побывать въ присутственныхъ мѣстахъ, тогда еще старыхъ и живо напомнившихъ мнь гоголевское ихъ описаніе. Обстановка была до того незатьйлива, что прямо поражала непривычнаго зрителя. Писцы и канцелярскіе служители видомъ своимъ походили на людей, мѣсто которымъ, скорье, на постояломъ дворь. Въ дворянской опекъ, гдъ меня познакомили съ уъзднымъ предводителемъ дворянства (онъ же и предсъдатель опеки), мебель и покрывавшее столъ сукно имъли такой подержанный видъ, что смотръть на нихъ было скучно. Но зато самъ предводитель оказался премилымъ старичкомъ, когда-то знавшимъ моего отца, и потому отнесся ко мнъ чрезвычайно ласково. Онъ былъ горячимъ поклонникомъ Каткова и вскоръ перевель ръчь на него, причемъ, одушевившись, нъсколько разъ поднималъ указательный палецъ высоко надъ головою, восклицая:

— Катковъ? О! Голова! Государственный умъ!

При этомъ онъ прищуривалъ глаза и потрясалъ головой, закидывая ее немного назадъ.

Положеніе мое у бабушки казалось мий пйсколько неловкимъ, въ виду тёхъ странныхъ отношеній, которыя установились между мною и ея дворовыми людьми. Они уже не были кріпостными, а назывались «временно-обязанными», но, повидимому, недостаточно понимали значеніе этой переміны. Едва я прійхалъ, они бросились-было ціловать мий руку, чімъ страшно смутили меня; я не зналъ, что сказать, и насилу отъ нихъ отбился. Бабушка слегка пожурила меня за это, говоря, что люди могутъ принять это за гордость съ моей стороны и обидіться.

но, не могь взять въ толкъ такого заключенія и, въ пробушканому желанію, рішиль держать себя съ прислугою і съ равними. Я обращался съ нею на вы, ничего отъ нея . н. при случав, вступаль и съженщинами, и съ мужчинами Едва-ин они много понимали изъ того, что и говориль. усскій языкъ быль хорошо знакомъ только бабушканой ь остальные объясиялись лишь по-хохлацки, почему и я ъ мало. Но по лицамъ ихъ я, во всякомъ случай, видълъ, сятся ко мев съ добрымъ чувствомъ, и радовался тому. иъ мив поправился кучеръ, молодой парень съ корошимъ, гъ смехомъ и смышлеными глазами; и, конечно, возназвётить его кое-какими свёдёніями, начавь съ объясненія істемы. Но онъ една-ли не думаль, что я хочу его одугогда сменялся, иногда спорыть. Помнится, мне такъ и не о явто убвдать его въ ошибочности его представленія наны наступленія ночи. Въ движеніе земли вокругь солица ьно отказался върять, наступленіе же темноты объясняль мв захода солнца ангелы задергивають небо темною занады же онъ нранималь за дыры въ этой занавёска, чрезъ освічиваеть небо. Я весьма скоро убіднися, что безь знанія вчія не могу годиться ни въ наставники, ни темъ менве въ «поднятія юга». И если ужь говорить откровенно (а лукавить изость къ природъ и незыблемо стоящему на земяв сельскому яла меня противъ воля на каждомъ шагу сознаваться съ собою въ дожности тахъ представленій о народа, консь столь неопровержникими въ шумихв петербургской й» болтовия концовъ. Я всёмъ существомъ своямъ ощудъ чарующимъ вліяніемъ полей, ріки, черешневыхъ садовъ датной, здоровой тишины подъ палящеми лучами солица, проще и естествениће, какъ человћиъ, сошедшій съ театральтовъ и спокойно усвещійся у себя дома.

#### XIV.

нія "Московских Відомостей" къ зимі 1863—64 года.—Разя въ кружкахъ. — Неудачныя попытки интеллигенцік на поинимательства. — "Охранители". — Возобновлевіе лекцій въ С.-Петербургскомъ университеті.

ащенія въ Петербургь осенью 1863 г., я снова попаль въ каденія среду, оть которой началь было отвыкать среди ватишья. Нёсколько мёсяцевъ пребыванія въ провинціи мою восторженность отчасти охлаждающимъ образомъ. очію медленное, тягучее, однообразное теченіе захолуст-

ной жизни, въ то время еще сытой и спокойной, я начиналь убъждаться, что въ теоретическихъ соображеніяхъ моихъ и моихъ сверстниковъ на счеть немедленна го обновления всего строя общественныхъ отношеній какъ будто есть существенный изъянъ. Чувствовалось, хотя еще и смутно, что построенія наши кое-въ-чемъ похожи на зданіе, возводимое на пескъ, и что идеаламъ правды и справедливости, пожалуй, и не восторжествовать такъ скоро, какъ мы предполагали. Витсть съ такою перемьной въ моихъ возартніяхъ, которую я заметиль и кое-въ-комъ изъ товарищей, естественно явилась у насъ потребность въ критической расценке словъ и поступковъ людей, въ которыхъ мы до текъ поръ верили съ чужого голоса. И какъ только началось такимъ образомъ наше умственное раскрепощение, недавшие кумиры стали падать одинь за другимъ. Оказалось, что кружковая репутація многихъ «хорошихъ» людей далеко не оправдывалась обстоятельствами. Да и дела начали уже понемногу склоняться не совсемь въту сторону, какъ мы ожидали, а въ замъвъ того все чаще начинали попадаться люди, уже сопровождавшіе свои прежнія либеральныя фразы различными оговорками; и въ оговоркахъ этихъ, дёлавшихся пока осторожно, съ отблескомъ смущенія въ глазахъ говорившаго, чувствовалось что-то похожее на отречение отъ прежнихъ взглядовъ. Не имея мужества собственнаго убъжденія, le courage de son opinion, какъ говорять французы, люди лукавили передъ другими, а можетъ быть и передъ самими собою. Будь я въ то время болве догадливъ, я поняль бы, что подобныя перемвны произошли не спроста, что онъ являлись однимъ изъ признаковъ начинавшагося охлажденія интеллигентной «толпы» къ освободительнымъ началамъ, увлекшимъ ее въ началъ, какъ новинка. Недаромъ все чаще и громче произносилось въ разговорахъ имя Каткова, быстро занявшаго позицію представителя целаго направленія, впоследствіи такъ твердо установившагося на десятки леть и принесшаго немало горькихъ плодовъ.

Въ вознивновеніи этого направленія, конечно, еще не было бы бізды: нельзя требовать, чтобы въ человіческомъ обществі всі смотріли на вещи одинаково. Но бізда—и бізда большая— была въ тіхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ вскорі очутился вдохновитель «Московскихъ Віздомостей». Ядъ выражавшагося ими направленія заключался въ беззастінчивомъ заподозріваніи всякаго противнаго мнізнія, въ приравниваніи всякой мысли съ освободительнымъ оттінкомъ къ преступленію. Надо отдать справедливость талантливоау московскому публицисту: онъ зваль свою публику и умізль дисциплинировать ее. При вынужденномъ безмолвіи противниковъ, ему нетрудно было наложить на либеральную печать клеймо безсилія и тімъ способствовать равстройству партіи, которую онъ громиль. Но именно это обстоятельство не свидітельствовало ли о томъ, что въ ту пору либе-

рализмъ не имѣлъ характера органической общественной силы? Послѣдующіе годы еще болѣе ярко доказали это. Чѣмъ иначе объяснить такое, повидимому, непостижимое явленіе, какъ захуданіе на долгіе годы той самой партіи, на знамени которой начертаны были принципы правительственныхъ реформъ, тогда какъ именно противники этихъ реформъ пріобрѣли вѣсъ и значеніе, въ качествѣ «охранителей»? Что охраняли они? Старый режимъ, которому сама власть стремилась положить конецъ? Но въ такомъ случав рѣчъ должна бы идти не объ охранѣ, а о противодѣйствіи и внесеніи въ общество смуты.

Въ той средв, въ которой я тогда вращался, помимо вышеуказанныхъ уклоненій отъ прежнихъ безпримісныхъ мивній, можно было вамътить въ зиму 1863 — 64 г. нъсколько неодинаковыхъ теченій. Одни, наименъе знакомые съ родною дъйствительностью, склонялись къ такъ-называемому «хожденію въ народъ», въ надеждв помочь просвътленію массы внесеніемъ въ нее свъдъній, которыми она нисколько не интересовалась. Другіе, настроенные не столь идеально, бросались въ практическія предпріятія, хотя, въ большинствв, не въ видахъ наживы, а съ целью «поставить промышленность на здравую основу». Никакой подготовки къ такому делу у нихъ, конечно, не было, а всъ разсчеты основывались на томъ соображении, что въ рукахъ развитого человъка всякое дело должно пойти блестяще. Третьи, люди — какъ говорится — «себъ на умъ», прикрывались либеральнымъ флагомъ только для видимости, а въ сущности были искателями личной выгоды. Были еще и такіе, которыхъ можно бы назвать статистами; такихъ насчитывалось немало. Съ насупленнымъ, мрачнымъ видомъ, они обыкновенно безмолвствовали въ собраніяхъ единомышленниковъ, пощипывали себъ пробивавшійся на подбородкъ пушокъ и сардонически улыбались, слушая разсказы о тёхъ или другихъ иоступкахъ «реаковъ». Статисты эти отличались особенною страстью къ запрещеннымъ произведеніямъ печати, охотно списывали ихъ въ тетрадку и постоянно носили при себъ. Въ сущности, это были самые безобидные люди, но смотрели прямо карбонарами и, въ случае заарестованія (что бывало тогда часто), мужественно гибли ни за понюшку табаку, въ увъренности, что гибнуть за «общее дъло».

Люди, искавшіе новыхъ формъ жизни въ устройствъ промышленныхъ заведеній на «разумно-коммерческихъ началахъ», обыкновенно очень скоро убъждались въ своей полной непригодности для дѣла, требующаго «купецкой» сноровки и изворотливости, или же обращались въ заправскихъ кулаковъ, смотря по темпераменту. Они заводили разнаго рода мастерскія, которыя обыкновенно скоро закрывались лябо за отсутствіемъ заказовъ, либо вслёдствіе постояннаго превышенія расходовъ надъ доходомъ, и переходили въ руки профессіоналовъ, у которыхъ тотчасъ же и начинали давать выгоду. Вспоминается мнѣ,

между прочимъ, открывшаяся было на нынѣшней Казанской (а тогда Большой М'вщанской) улице мелочная лавочка, подъ вывескою «Лавка дворянки (имя рекъ)». Владелицею лавки была недавняя институтка. Такъ какъ всв ся познанія въ торговлю ограничивались представленіемъ о выгодности этого діла, то завідываніе лавкою она вынуждена была поручить прикащику-профессіоналу, въ «хорошихъ» убъжденіяхъ котораго не сомнъвалась. А кончилось тъмъ, что прикащикъ съ хорошими убъжденіями вскоръ сдълался хозяиномъ лавки, къ великому ущербу прежней владелицы. Заводились также молочныя фермы, въ выгодности которыхъ тоже не существовало ни малейшаго сомненія, ибо кто же не знаетъ, что молоко всякому нужно? Но и фермамъ въ интеллигентныхъ рукахъ не везло: то коровы дають до безстыдства мало молока, то молоко почему-то все киснеть, коровы тощають и не наклевывается покупателей. Одинъ мой знакомый выписаль было особую печь для искусственнаго высиживанія цыплять, о которой прочель въ какомъ-то техническомъ журналв очень хорошій отзывъ. Онъ воздагалъ на нее большія надежды, которымъ, однако, не было суждено осуществиться: печь хотя и высиживала иногда цыплять, но такъ редко, что казалось, будто она двлала это единственно изъ одолженія; притомъ, каждый цыпленокъ обходился хозяину рублей въ пятнадцать. По такой цене трудно было продать его на рынке съ особеннымъ барышомъ.

Подобныя затви двлались не только молодежью, но и взрослыми ея современниками; и если въ обоихъ случаяхъ двло завершалось неудачей, это только свидвтельствуетъ, что обв стороны были въ то время бвлоручками, непригодными кътпрактическимъ двламъ. Это показываетъ также, что ни мы, тогдашняя молодежь, ни тогдашніе взрослые, не обладали умвніемъ правильно оцвнивать собственныя силы. Отсюда множество увлеченій, вызывающихъ теперь улыбку.

Но въ ту пору всё эти затёи встрёчались далеко не улыбками, особенно со стороны «охранителей».

— То-ли еще будеть!—злорадно шипѣли они. Да «они» все на свѣтѣ вверхъ дномъ перевернутъ!

Наивность этихъ начинаній не мізшала, однако, «охранителямь» вопить противъ всего, что шло въ разрізъ съ до-реформенными воззрівніями и нравами. Они вели травлю противъ всіхъ проявленій новаго духа, и на нихъ, съ ихъ злобнымъ стремленіемъ посіять въ обществі разладъ и подозрительность, должна пасть большая доля отвітственности за прискорбныя явленія двухъ послідующихъ десятилітій.

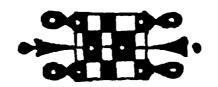
Съ усердіемъ, заслуживавшимъ лучшаго приложенія, они указывали на молодежь, какъ на опасный элементъ. Но выше сдёлана была мною попытка обрисовать стремленія и настроеніе тогдашней молодежи, и въ этой картинъ едва-ли найдутся устрашающія черты. И если впосивдствіи часть молодежи вступила на ложный путь и дошла до по-

трясающихъ преступленій, то виною тому была именно посвянная мнимыми охранителями смута. Будущій бытописатель той светлой эпохи, таившей однако въ себе зародышъ столькихъ бедствій, конечно, приметь во вниманіе эту подробность. Опасность была не въ молодежи, по свойственной ей чуткости втянувшейся въ общее движеніе, а въ томъ, что не нашлось тогда среди властныхъ людей человека, который съумель бы направить юныя силы въ легальное русло и не усматриваль бы нужды въ одностороннемъ стесненіи печатной полемики между органами двухъ противныхъ теченій. Но такова уже судьба эпохъ, въ которыя совершается переломъ въ общественной жизни: люди теряють чувство мёры и спокойствіе сужденія.

Взять хотя бы такое простое дело, какъ открытіе Петербургскаго университета осенью 1863 г. Въ теченіе года онъ оставался закрытымъ вследствіе предшествовавшихъ студенческихъ волненій, а теперь въ немъ возобновлялось чтеніе лекцій. Къ открытію университета относились съ некоторою опаской. Не трудно понять, съ какими чувствами вступали мы, юнцы, въ учебное заведеніе, встрічавшее насъ съ недовіріемъ и плохо замаскированною подозрительностью. Обаяніе тогдашняго университета было для молодежи весьма невелико. Въ цервый годъ студенты посъщали лекціи неохотно, заміняя ихъ обильнымъ чтеніемъ на дому всякихъ книгъ, преимущественно по естественнымъ наукамъ, которыя тогда особенно были любины. Все это проглатывалось хотя и на-скоро, безпорядочно, однако все же не безъ пользы. Были примъры того, что юноши безъ сожалвнія покидали университеть, не оканчивая курса. Несомивнно, учащееся юношество много выиграло бы, еслибы при университеть допущены были періодическія собранія студентовь, при участів профессоровъ; но такихъ собраній не было-віроятно, тоже вследствіе какихъ-нибудь опасеній. Не было поэтому и желательной внутренней связи между университетомъ и студентами.

По обстоятельствамъ того времени, побъдъ суждено было остаться за направленіемъ, выразителемъ котораго являлись «Московскія Въдомости».

Въ заключение этихъ бёглыхъ замётокъ, я долженъ сказать, что самъ вижу пробёлы, которыми онё страдаютъ. Опущены многія явленія общественной жизни начала шестидесятыхъ годовъ. Но эти явленія заслуживали бы отдёльнаго описанія, подкрёпленнаго болёе обстоятельными фактическими данными, чёмъ тё, которыя сохранились въ моей памяти.



## Пять собственноручныхъ писемъ императора Александра I

въ 1812 году 1).

1.

Рескриптъ императора Александра—графу Ростопчину.

Вильна, 24-го мая 1819 г.

Необходимость щадить фельдиаршала <sup>3</sup>) была причинов того, что ваше назначене ему въ преемники неоколько замедлялось. Я ныразвиль ему желаніе, чтобы онъ прійхаль въ Петербургь засёдать въ советь. Онъ отвітиль мей, что онъ слишкомъ разбить и слишкомъ старъ, и просиль уволить его въ отставку. Я изъявиль на это свое согласіе, и ваше назначеніе состоялось тотчась. Я разсчитываю на вась и вірю, что вы оправдаете мое довіріе. Я виділь сегодня вашего сына; онъ красивый молодой человікъ и повидимому обіщаеть быть хорошимъ слугою государства. Перехожу теперь къ предмету, требующему всей вашей с к р о и н о с т и, такъ какъ относительно этого должна быть соблюдена величайшая тайна. Нісколько времени тому назадь, ко мий быль прислань искусный механикь съ изобрітеніемь <sup>3</sup>), которое можеть вийть самыя важныя послідствія. Во Франціи прилагались всевозможних старанія, чтобы добиться открытія, которое удалось по в идимому

Переводъ съ французскаго.

врафа Гудовича.

<sup>\*)</sup> Известный Францъ Лецпихъ. О немъ и его веростате см. "Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива Собственной Его Величества канцелярін". Выпуски І и П.

сделать этому человеку. Для того чтобы убедиться въ этомъ, надобно однако произвести всв предлагаемые имъ опыты; дело безъ сомивнія стоить этого. Такъ какъ этого человека надобно послать въ Москву и такъ какъ я желаю, чтобы его работа была для всёхъ решительно тайною, то я не хотвль, чтобы это двло шло чрезъ фельдмаршала, изъ боязни, чтобы о немъ тотчасъ не проведаль его докторъ. Поэтому я адресоваль всё бумаги губернатору г. Обрескову. Ныне я пишу ему, что такъ какъ съ вашимъ назначеніемъ итть болте надобности соблюдать тайну по отношенію къ генераль-губернатору, то я предписываю ему доставить вамъ всв бумаги, касающіяся этого двла и имвющіяся у него въ рукахъ. Изъ этихъ бумагъ вы узнаете все обстоятельно. Чтобы не увеличивать число лицъ, посвященныхъ въ это дело, я желаю, чтобы вы воспользовались Обресковымъ, которому все уже извёстно, для того чтобы пустить дело въ ходъ. Я желаю также, чтобы эта личность не появлялась въ вашемъ домв, но чтобы вы виделись съ нимъ въ более укромномъ мъсть. Поручаю его вамъ и прошу васъ оказать ему содъйствіе и сділать все оть вась зависящее для того, чтобы облегчить ему выполнение этого дела и устранить могущия при этомъ возникнуть препятствія. Фельдъегерь, который передасть вамъ это письмо, привезеть съ собою семерыхъ рабочихъ, прівхавшихъ вмістів съ механикомъ. Ему приказано оставить ихъ за городомъ до техъ поръ, пока вы не переговорите съ Обресковымъ, не просмотрите всвхъ бумагъ и не укажете ему, куда онъ долженъ отвести ихъ. Преданный вамъ.

2.

### Письмо императора Александра І-адмиралу Чичаюву.

Вильна, 13-го іюня 1812 г.

Спъщу увъдомить васъ, что непріязненныя дъйствія начались; насъ атаковали со стороны Ковно. Теперь вамъ развязаны руки для вашей диверсіи, если только вамъ удастся условиться на счетъ ея съ Портою. Замедленіе въ полученіи отъ васъ извъстій и ратификаціи великаго визиря нъсколько тревожитъ меня. По причянъ, мною вамъ высказанной, слъдуетъ пощадить Австрію, чтобы не создать себъ изъ нея врага, болье опаснаго сравнительно съ тымъ, какимъ она представляется въ настоящее время, когда она рышила повидимому дъйствовать только со своимъ вспомогательнымъ 30.000 корпусомъ. Этотъ корпусь уже двинулся въ герцогство Варшавское; такимъ образомъ на границь Галиціи насъ не будутъ тревожить нъкоторое время. Мнъ кажется даже, что образъ дъйствій Австріи не вредитъ нашимъ дъламъ, ибо, благодаря

219

этому, вы можете быть спокойны со стороны Трансильваніи и Венгріи. Если вы будете сами руководить диверсіей по направленію къ Далмаціи, то надобно хорошенько обсудить вопрось, не могли ли бы войска, которыя вы оставите въ виду Буковины, быть употреблены съ большею пользою, будучи двинуты къ Могилеву на Днёстрё, чтобы дёйствовать на лёвомъ фланге совмёстно съ генераломъ Тормасовымъ, или на Хотинъ и Каменецъ, съ тою же цёлью, если генералу удастся удержать свою позицію ближе къ нашимъ границамъ. Предоставляю это на ваше собственное благоусмотрёніе. Но для того, чтобы предпринять все это, надобно быть боле увёреннымъ, нежели я, въ окончательномъ рёшеніи, которое будеть принято турками. Я боюсь, какъ бы прівздъ Андреоси не повредилъ нашимъ стараніямъ ратификовать миръ. Ожидаю съ нетерпёніемъ вашихъ извёстій. Буду сообщать вамъ о томъ, что произойдеть здёсь. Преданный вамъ.

3.

### Письмо императора Александра І—адмираму Чичагову.

Замоща, 24-го іюня 1812 г.

Я получиль вчера, послё полудия, ваше письмо отъ 16-го числа; спёшу отправить курьера сегодня обратно.

Я нахожу полезнымъ, чтобы вы приступили теперь же къ обмѣну ратификацій заключен наго договора, написавъ визирю, что я приказалъ вамъ доказать Портѣ мое желаніе возстановить существовавшія между нами увы дружбы, обмѣнявшись ратификаціей заключеннаго договора, долженствующаго упрочить между нами миръ. Впослѣдствім можно будетъ приступить къ обсужденію отдѣльныхъ и секретныхъ статей договора и, по желанію, увеличить ихъ число, что довершить дѣло умиротворенія. Постарайтесь войти въ сношенія съ Листономъ, чтобы узнать содержаніе данныхъ ему инструкцій и сообразовать съ этимъ вашъ образъ дѣйствій.

Мий кажется, что для насъ не было бы особенно неудобно отказаться окончательно отъ этихъ секретныхъ статей, въ особенности, ежели мы сохранимъ черезъ это въ неприкосновенности криости Килію и Измаилъ.

У насъ все благополучно. Наполеонъ разсчитывалъ раздавить насъ, сосредоточивъ свои силы около Вильны, но согласно принятой нами системы действій, было решено не подвергать себя опасности, вступая въ бой съ превосходными силами, а действовать медленно и выжидательно. Поэтому мы отступаемъ шагъ за шагомъ, между темъ какъ кн. Багратіонъ со своей арміей подвигается къ правому флангу не-

пріятеля. Въ скоромъ времени мы надвемся перейти въ наступленіе. Дълайте, со своей стороны, все возможное и не упускайте случая добиваться великой цели-нанести врагу какъ можно более вреда. Преданный вамъ.

#### Письмо императора Александра І—адмиралу Чичагову.

Захово, въ окрестностяхъ Полоцка 6-го іюля 1812 г.

Я только что собирался отправить вамъ ответь на письмо отъ 26-го іювя, какъ получилось ваше письмо, помеченное 29-мъ числомъ. Я хотълъ всецъло одобрить ръшенія, принятыя вами до 26-го числа, и уполномочить вась действовать впредь по вашему благоусмотренію. Ваше письмо отъ 29-го числа поставило меня, признаюсь, въ затрудненіе относительно того, какое решеніе мив надлежить сообщить вамъ. Вашъ планъ очень смёль и обширенъ; но кто можетъ поручиться за его удачу, а темъ временемъ мы лишаемся впечатленія, какое ваша диверсія должна была произвести на непріятеля, и, вообще, лишаемся на довольно долгое время содъйствія вськъ войскъ, находящихся подъ вашимъ начальствомъ, если они будуть двинуты къ Константинополю, не говоря уже объ общественномъ мнвніи какъ нашихъ соотечественниковъ, такъ и нашихъ союзниковъ англичанъ и шведовъ, коихъ мы вовстановимъ противъ себя. Принявъ подобное решеніе, не увеличимъ ли мы этимъ безъ всякаго повода наше затруднительное положение? Австрійцы, выставившіе въ настоящее время въ поле всего 30.000 человівкь, видя, что Оттоманской имперіи угрожаеть серьезная опасность, будуть принуждены, если не по собственному желанію, то несомивнно по желанію императора Наполеона, выставить всё свои силы, чтобы предупредить эту опасность. Вступивъ въ такомъ случав въ Молдавію и Валахію, они поставять вашь тыль и даже войска, съ коими вы пойдете на Константинополь, въ самое затруднительное положеніе. Если диверсія, которую, какъ можно было понять по вашему письму отъ 26-го числа, вы твердо решили тогда предпринять, будеть сопряжена ныне, по вашему мненію, съ такими препятствіями, то быть можеть возможно было бы принять гораздо болве благоразумное рвшеніе, которое могло бы дать не менве полезные результаты. А именно, обменявшись ратификаціями, удовольствоваться пока этимъ миромъ, не требуя настоятельно заключенія союза, и направить всв находящіяся подъ вашимъ начальствомъ силы на Хотинъ и Каменецъ по направленію къ Дубно, гдв васъ поддержитъ армія Тормасова, коему я прикажу передать вамъ командованіе оною, повелевь ему самому принять начальство надъ войсками въ Кіеве; а затемъ идти съ этой значительной арміей, которая будеть состоять изъ 8-9-ти

дивизій на встрічу всему, что попадется вамь по направленію къ Варшавъ, и произвести такимъ образомъ диверсію весьма полезную для двухъ первыхъ армій, которымъ угрожають превосходныя силы. Я полагаю, что не можеть быть инаго выбора, какъ выполнение одного изъ этихъ двухъ плановъ: надобно либо произвести диверсію по направленію къ Далматіи и Адріатическому морю, либо на Подолію по направленію къ Варшавв. Исторію съ Константинополемъ можно будетъ продвлать впоследствін; если наши дела съ Наполеономъ пойдуть хорошо, то мы можемъ немедленно выполнить нашъ планъ относительно турокъ и провозгласить либо Славянскую, либо Греческую имперію. Нозаниматься этимъ въ настоящую минуту, когда намъ приходится и безътого бороться со столькими затрудненіями и со столь многочисленными силами, кажется мив рискованнымъ и неблагоразумнымъ. Предположите, что мы овладвемъ Константинополемъ; это не увеличитъ нащихъ силъ. У насъ будуть все тв же 40.000, кои будуть въ вашемъ распоряжения въ Константинопольточно такъ же, какъ въ Бухаресть; согласитесь съ тымъ, что они будуть дальше и следовательно менее будуть иметь возможность дъйствовать противъ нашего ведикаго врага. Намъ надобно обратить все наше вниманіе на его тыль, либо чрезь Адріатическое море приближаясь къ Тиролю и Швейцаріи и следовательно къ центру Германіи и даже къ границамъ Франціи, либо идя прямве, черезъ герцогство Варшавское, уничтожая все то, что непріятель тамъ организуеть и лишая его тъхъ средствъ, какія доставляеть ему тыль его армів. Обсудивъ этотъ вопросъ, вы согласитесь, безъ сомнины, съ моими доводами.

Двинувшись на Константинополь, вы отдалитесь отъ настоящаго операціоннаго пункта, который составляеть тыль армін Наполеона.

Такимъ образомъ я предоставляю вамъ сдёлать выборъ и остановиться на одномъ изъдвухъ рёшеній. Я пишу Ришелье, чтобы онъ сообразовался во всемъ съ тёмъ, что будетъ рёшено вами.

Что касается здёшнихъ событій, то, вотъ уже мёсяцъ, какъ началась война, а Наполеону еще не удалось нанести намъ ни одного удара, что случалось во всёхъ предъидущихъ кампаніяхъ на 4-й и даже на 3-й день.

Наши силы еще непочаты, и во всёхъ частныхъ стычкахъ мы одерживали побёды надъ его отрядами. Мы дёйствуемъ выжидательно, ибо, имъя дёло съ превосходными силами и при методё Наполеона не затягивать войну, только это и можетъ дать намъ надежду на успёхъ. Въвиду отъёзда г. де-Сенъ-Жульенъ изъ Петербурга, австрійскій консульможеть выёхать изъ Бухареста, но вообще, будьте любезны съ этими господами, чтобы безъ надобности не увеличивать число нашихъ враговъ. Миръ съ Англіей скоро будетъ подписанъ, а съ Швеціей мы находимся въ самомъ тёсномъ союзё. Преданный вамъ.

5.

### Письно императора Александра І-адмиралу Чичагову.

Москва, 18-го іюля 1812 г.

Рѣпивъ вести войну до послѣдней крайности, мнѣ давно уже пришлось подумать о сформированіи новыхъ резервовъ. Для достиженія этой цѣли, я долженъ быль отправиться на нѣсколько дней во внутреннія губерніи Имперіи, чтобы наэлектризовать умы и подготовить ихъ къ новымъ жертвамъ ради священнаго дѣла, за которое мы сражаемся. Послѣдствія этого превзошли мои ожиданія. Смоленскъ предложиль мнѣ 1.500 чел., Москва 80.000, Калуга 23.000; ожидаю съ часу на часъ донесенія изъ другихъ губерній; пока наши армін еще не тронуты.

Я получиль ваши ратификаціи въ Смоленска; я настаиваю болье, чвит когда-либо, на томъ, о чемъ я писалъ вамъ въ моемъ последнемъ письмъ. Повременимъ съ проектами относительно Порты и употребимъ всв наши силы противъ великаго врага, съ которымъ намъ приходится бороться. Прилагаю при семъ шифрованную депешу Штакельберга. Судя по ней, можно думать, что выполнить вашу диверсію становится все болье и болье затруднительнымъ. Если это такъ, займитесь выполненіемъ другаго плана, наивченнаго мною, и ведите всв наши силы со всевозможной поспешностью къ Днестру и отгуда къ Дубно. Вы будете усилены тамъ арміей Тормасова (который лично получить иное назначеніе) и корпусомъ Ришелье; это составить армію въ 8-9 пъхотныхъ дивизій и 4—5 кавалерійскихъ дивизій, и вы будете тогда въ состояніи перейти въ наступленіе и действовать на Пинскъ, или Люблинъ и Варшаву. Таковое движение поставить императора Наполеона, надвигающагося на насъ, въ затруднительное положеніе и можеть придать совершенно иной обороть деламъ. Обдумайте серьезно то, что а вамъ говорю. Это чрезвычайно важно. Покуда, по отношенію къ туркамъ, будетъ казаться, что мы добросовъстно исполняемъ условія договора. А что касается славянь и валаховь, то велите передать имъ секретно, что все это делается временно, что, покончивъ съ Наполеономъ, мы тотчасъ вернемся обратно, но на этотъ разъ уже для того, чтобы создать Славянскую имперію; что касается австрійцевь, то надобно будеть не трогать ихъ до техъ поръ, пока они сами не дадутъ на это права своимъ поведеніемъ.

Что касается корпуса Шварценберга, то къ нему надобно относиться какъ къ настоящему врагу и колотить его вездв, гдв бы мы его ни встретили. Я увзжаю сегодня на несколько дней въ Петербургъ, а оттуда, смотря по обстоятельствамъ, или вернусь сюда, или отправлюсь къ арміи. Преданный вамъ.

# Императоръ Николай I въ Новгородъ.

нколай Павловичь любиль новгородцевь. По крайней мёрё, это извёстно со словь новгородскаго городскаго головы А. Кузнецова, который во главё депутаціи ёздиль поздравлять государя съ восшествіемь на престоль. Вернувшись изь столицы, голова объявиль Думё, что депутація «весьма благосклонно была допущена къ рукё государыни и удостойлась получить изустный государы отзывъ, что его величество новгородцевь любить и любить будеть» 1).

Въ первый же годъ царствованія, въ іюль 1826 г., Николай Павловичь съ супругой удостоиль Новгородь своинь посёщениемъ, прибывъ на пароходъ изъ округовъ военнаго поселенія. Пароходъ съ ихъ величествами должень быль остановиться у моста, откуда вела кратчайшая дорога въ Кремль и Софійскій соборъ. На місті пристани тогдашній губернаторъ Жеребцовъ задумаль поставить помость и его, а равно и переходъ поврыть светлозеленымъ сукномъ. Чрезъ начальника штаба поселеннаго корпуса губернаторъ выхлопоталь безплатно изъ округовъ деревянный матеріаль и военно-рабочихъ людей, но за сукномъ обратился въ Думу, прося ее прінскать самое сукно и употребить на него городскія средства. Изм'єрнии помость, дорожку жь собору и опредізлили, что сукна потребуется 348 аршинъ. Прінскать сукно Дума поручила гласному Дербушеву. Конечно, въ такомъ небольшомъ городъ, какъ Новгородъ, трудно было найти зеленаго сукна и темъ более въ такомъ количествъ. Спращивалъ Дербушевъ и въ суконномъ ряду, и въ отдёльных выпазинахъ, но ему отвёчали, что зеленаго нёть, а есть сврое и синяго цвата. О тщетныхъ поискахъ своего гласнаго Дума

Изъ архивнаго дела управы 1825 г.

написала губернатору и рекомендовала сукно, предлагаемое магазинами, но губернаторъ и слышать не хотель. «Предлагаю, —писаль онъ, —не уклоняясь ненахожденіемъ и зам'вной инымъ сукномъ, сколько можно поспъшнъе, купить свътлозеленаго сукна и непремънно въ размъръ не менње 350 аршинъ». Снова последовало поручение Дербушеву и на этоть разь строжайшее, чтобы онь исходиль вов лавки и вообще всв мъста, гдъ могло бы оказаться 350 аршинъ обязательно зеленаго сукна. Не мало потрудился Дербушевъ въ поискахъ за сукномъ и нашелъ его гдь-то въ цейхгаузь инвалиднаго баталіона; тамъ ему объщались продать по 2 р. 25 к. за аршинъ. Но опять бъда: часть сукна оказалась темнве. Дума не рвшилась купить, а сообщила губернатору, какъ ему понравится, потому что оно было двухсортное. Командировали того же Дербушева взять сукно, но въ батальонв потребовали деньги впередъ. Объ этомъ донесли губернатору. Последній предложиль заплатить за сукно, «дабы сіе было сохранено и употреблено послѣ на казенныя надобности».

По употребленіи, сукно вычистили и положили въ кладовую, впредь до особой нужды. Долго оно тамъ лежало. Наконецъ, о немъ узнала строительная коммиссія в попросила Думу продать его для полицейской команды. Коммиссія не поскупилась, и Дума объявила за сукно свою цѣну, но съ платой поступила не такъ, какъ въ батальонъ—плату оставила на благоусмотрѣніе покупателя. Городовыхъ, какъ попугаевъ нарядили въ свѣтлозеленыя шинели, но онѣ носились не долго потому, что матеріалъ былъ не проченъ по цвѣту и главнымъ образомъ прогнилъ въ кладовой. Все-таки коммиссія не понесла убытковъ, такъ какъ уплатила незначительную часть денегъ, да и ту Дума еле-еле вытребовала.

На пристани царя и царицу, разумвется, встрвчали мвстное духовенство и власти. Огромная толпа народа запружала весь берегь, лежащій противъ Кремля.

Царскій пароходь тихо привалиль къ пристани утромъ, въ хорошій солнечный день. Встріча была торжественная. Толпа волновалась, кричала «ура» и бросала вверхъ шапки. Съ пристани государь и государьня прослідовали прямо въ Софійскій соборь. Когда высочайшая чета вступила внутрь Кремля, волна народа хлынула за нею, и во входной аркі образовался страшный заторъ. Съ одними ділалось дурно, другіе кричали о помощи. Натискъ толпы сдерживала цінь полиціи, но недолго. Толпа прорвала цінь, многіе попадали и получили увічня. Всі стремились къ собору. Въ это время императоръ Николай съ супругой прикладывались къ мощамъ новгородскихъ угодниковъ. Выйдя изъ собора, они снова были встрічены энтузіазмомъ народа, который біжалъ сзади коляски вплоть до путеваго дворца, гді для ихъ величествъ быль назна-

ченъ отдыхъ. На другой день государь, какъ любившій новгородцевъ, первыми принималь представителей города. Тутъ были и бёдные мівщане і), и богатые купцы і). Принявъ отъ нихъ хлібъ-соль, государь говориль, что въ скоромъ времени Новгородъ обогатится новыми казарменными корпусами, войска въ городі будетъ больше, а потому подвинется впередъ промышленность и торговля. За городскими представителями слідовали чиновники въ своихъ характерныхъ, съ высокими воротниками, мундирахъ, стрящіе, совістные и уівдные судьи, члены вемскаго суда, почтмейстеръ, дворяне, разные предсідатели.

Пребывъ въ Новгородъ два дня, государь и государыня отбыли въ Петербургъ въ особомъ дилижансъ.

Второй разъ императоръ Николай I прівзжаль въ Новгородъ въ 1831 году, тоже летомъ, когда вспыхнуль холерный бунть среди военныхъ поселянъ. Государь прежде всего осматривалъ холерные бараки. Ему доложили, что бараки устроены Думой, куда больныхъ привозять уличные старосты, а последніе ходять подь окнами и стучать палкою, спрашивая: «вев ли здоровы?» Не остаются также безъ вниманія вдовы и сироты послі умерших кормильцевь оть холеры. Дійствительно, Дума собирала пожертвованія и призывала въ свое пом'вщеніе несчастныхъ для раздачи помощи. По поводу розданныхъ пожертвованій расклеивались объявленія, которыя начинались именами бедныхъ и оканчивались такъ: «Засимъ Дума не считаетъ за нужное извъщать, сколько вдовы и сироты пролили отъ радости благодарныхъ слезъ, получивъ сіе неожиданное вознагражденіе. Благотворительныя души найдуть сами въ себъ награду, а любопытные пусть сами научатся делать добро; тогда узнають, какъ всякая копейка дорога лишеннымъ всей надежды, кромв одного Бога» 3).

Тогда же государь получиль секретныя свёдёнія о томъ, что губернаторъ Денферъ не принималь никакихъ мёръ противъ могущаго быть
среди городскихъ обывателей волненія. Да и могъ ли что-нибудь предпринять по своему характеру Денферъ? Это былъ маленькаго роста
старичекъ, слабый, мягкій въ своихъ распоряженіяхъ, страшный трусъ.
Во время бунта Денферъ самъ выходиль изъ дома съ заряженнымъ
пистолетомъ въ карманъ. Онъ даже чуть не убилъ доктора Европеуса,
когда тотъ прибъжалъ въ городъ отъ бунтовщиковъ въ солдатской шинели и съ радостнымъ крикомъ бросился къ нему. Единственно спасло
доктора то, что онъ назвалъ свое имя, когда трусливый губернаторъ
второпяхъ навелъ на него пистолетъ. А для умаленія начальническихъ

<sup>4)</sup> К. Тимохинъ и И. Сонкинъ.

<sup>\*)</sup> А. Кузнецовъ, И. Дербушевъ, Д. Шавровъ, К. Егоровъ.

<sup>3)</sup> Изъ архивнаго дъла городской управы.

распоряженій у чиновниковъ была извістная сноровка. Денферъ любиль до страсти нюхать табакь и всякій могь пользоваться его расположеніемъ, если имъль при себъ табакерку. Губернаторъ не соглашался, возставаль и непременно спрашиваль у противника: «а какой нюхаете?». Хорошій табакъ приводиль губернатора въ восторгь и большею частью смагчаль его возраженія. Трусость у Денфера была развита въ высшей степени. Онъ совсемъ растерялся, когда ему доложили, что въ Новгородъ направляются мятежники, вооруженные кольями, и желають видъть государя, чтобы высказать ему упрекъ за отравленіе поселянъ начальствомъ. Губернаторъ посившилъ къ городскому головъ Кузнецову, просилъ, умолялъ его изыскать какія-нибудь средства противъ вторженія шайки. Голова быль уже тоже старичекь, но далеко не трусливаго десятка. Онъ предложиль губернатору отправиться за городъ и уговорить мятежниковъ, чтобы они не ходили въ Новгородъ. Денферъ побоялся это сдёлать, отговорившись тёмъ, что ему будто-бы надо быть безотлучно въ своемъ домъ. Кузнецовъ поъхалъ одинъ и дъйствительно на 7-й верств по петербургскому тракту встретиль толиу поселянь, которая была вооружена дубинами, косами и отчасти ружьями. Голова остановиль толпу, какъ-бы не зная о ея намереніи, встретивь ее случайно, и спросиль, куда она идеть.

— Въ городъ, — отозвались поселяне, — сказывають, царь батюшка пріфхаль.

Кузнецовъ не сробълъ и спросилъ, за чъмъ идутъ-

— Правды искать, зачёмъ души наши губять, зельемъ травятъ.

Голова сталъ ихъ усовъщевать; доказывалъ всю несообразность ихъ намъренія. Онъ говориль, что въ городъ никто ихъ не знаеть и не окажеть имъ поддержки, такъ какъ населеніе городское вполнъ мирное и довольное своей судьбой. Кузнецовъ говориль, что они, напротивъ, прогнъвають государя, зачъмъ обратились къ нему въ чужомъ мъстъ, а не въ своихъ поселеніяхъ. Мятежники недоумъвали и колебались. Умный старичекъ воспользовался этимъ и далъ имъ совъть, что, какъ слышно, государь изъ Новгорода поъдеть по всъмъ поселеніямъ, то имъ гораздо разумнъе вернуться домой и тамъ заявить ему свои жалобы. Шайка бунтовщиковъ одобрила ръчи и слова головы, поговорила, потолковала и повернула назадъ. За такой подвигъ, легко могшій стоить Кузнецову жизни, императоръ Николай пожаловаль ему въ награду, внъ орденскаго статута, золотую медаль, украшенную драгоцъными камнями.

Денферъ, несомивнию, окончательно доказалъ свою трусость и нераспорядительность. Увзжая въ Старую Руссу, государь много высказалъ ему непріятностей и оставиль по себв у губернатора такое впечатлівніс, послів котораго трудно было разсчитывать на продолженіе службы. Однако Денферъ скоро нашель оригинальную дазейку къ милости государи чрезъ юрьевскаго архимандрита Фотія. Онъ сталъ часто іздить въ монастырь подъ предлогомъ, что онъ ему понравился; хвалиль его устройство и украшенія. Все устройство было діломъ рукъ и измышленій Фотія. Хваля такимъ образомъ Фотія, Денферъ не забываль и себя; онъ туть же просиль архимандрита, чтобы замодвиль словечко предъ государемъ; просьбы его дотого повторились часто, отличались такою настойчивостью, что архимандрить даже прозваль губернатора «слёзкой». Посіщенія монастыря оказались удачными. Фотій просиль за Денфера графиню, а послідняя обращалась къ графу А. Орлову, который быль близокъ къ государю. Все сваливалось на трусость, врожденную, неизлічницю, съ которою человікъ никакъ не можеть совладать.

Небезъинтересно также посъщение императоромъ Николаемъ Новгорода осенью въ 1843 году. Местная администрація заранее знала, что государь прівдеть ділать инспекторскій смотръ гренадерскому корпусу. Вдругъ, по прівадв, царь объявиль, что онь желаеть посмотреть яхту, на которой Екатерина II плавала въ Боровичскихъ порогахъ и потомъ подарила ее на память невгородскому дворянству. Это было какъ снъть на голову для всвхъ. Яхта, обнесенная каменнымъ зданіемъ, находилась въ страшномъ запуствніи. Губернаторъ Зуровъ послаль полиціймейобследовать этотъ историческій памятникъ и привести въ порядокъ. Но полиціймейстеръ донесъ 1) губерн тору, что яхта во мнотихъ мъстахъ разломана, ободрана, заросла слоями грязи, загажена разными нечистотами и вообще имъетъ омерзительный видъ; даже подходя къ зданію, видно, что въ окнахъ ніть рамь, а тамь, гді оні сохранились, выбиты всв стекла. По мнвнію командированнаго чинов. няка, къ завтрашнему дню возможно только обмыть и вычистить яхту, но мусоръ останется по-прежнему и развалины будутъ крайне неприглядны. Губернаторъ сначала растерялся, а потомъ его освиила светлая мысль свалить безпорядочное содержание яхты на губерискаго предводителя. Онъ сейчасъ же составиль бумагу, изложиль все дело и прибавилъ, что вина ложится на предводителя, какъ представителя дворянства, которому подарена яхта. Предводитель отвечаль, что яхта находится въ городъ и слъдить за ней должно городское управление. Дума писала губернатору, что на содержаніе яхты она никакихъ суммъ не имветъ, дъломъ этимъ никогда не занималась и полагала, что средства отпускаются изъ казны, такъ и завъдываніе яхтой должно быть сосредоточено у губернскаго начальства. Такимъ образомъ, выдумка губернатора обощим учрежденія и снова вернулась къ нему. Что было ділать губер-

<sup>1)</sup> Изъ подлиннаго донесенія.

THE PERSON NAMED IN COLUMN

натору? Не показывать же памятникь въ такомъ безс нів. Оставалось отклонить осмотръ, но доложить о тог кованно, да и ивть подходящихъ причинъ. Наконецъ, г вътовавшись со своими сотрудниками, придумаль таког дарь остановился въ митрополичьихъ покояхъ. Отсюда яхть или кругомъ по бульварной дорогь, чрезъ Кремль и наи берегомъ, гай тогда держалась невылазная грязъ. подать возовъ вакъ можно массививе. Государь отпр вымъ. Ямщику ранбе было сказано вхать берегомъ. стигь берега, какъ началь тонуть въ грязи. Губери предупредить государя, что дальше они рискують о Разсерженный императорь обрушнася на Зурова и в задъ. Губернаторъ оправдывался, обвинялъ Думу, что этой грязи и вообще безпечия къ городскимъ путямъ. задъ, чтобы по этому берегу быль проведень бульваръ. считаль сумму на поднятіе берега насыпыю и составил отослаль предводителю, съ прибавленіемъ, что импер: берегомъ, всябдствіе вязкой грязи, не могъ попасть на яхту, сильно разгивнался и приказаль устроить ( вопросъ обсуждался дворянами въ общемъ собрании и отрицательно. Затраты по устройству бульвара должи подущный сборь съ пом'вщичьяхъ крестьянъ, которые находились въ нуждё отъ неурожаевъ, продолжавши ивсколькихъ леть. Зуровь усмотрель въ такомъ реше: дворянь и доказываль предводителю, что крестьяне ничу если для бульвара необходима такая сумма, которая п стигнеть не болье 5 коп. съ важдой ревизской души. І чего не отвётиль губернатору, а сообщиль Думв, чтс лась этимъ сооруженіемъ, такъ какъ «устройство будьва украшенію города».

Вопросъ о бульварѣ былъ положенъ Думою подъ ( вался тамъ очень долго. Только недавно, лѣтъ пять на управа замостила берегъ булыжникомъ, а бульвара з нѣтъ.

А. Слеве



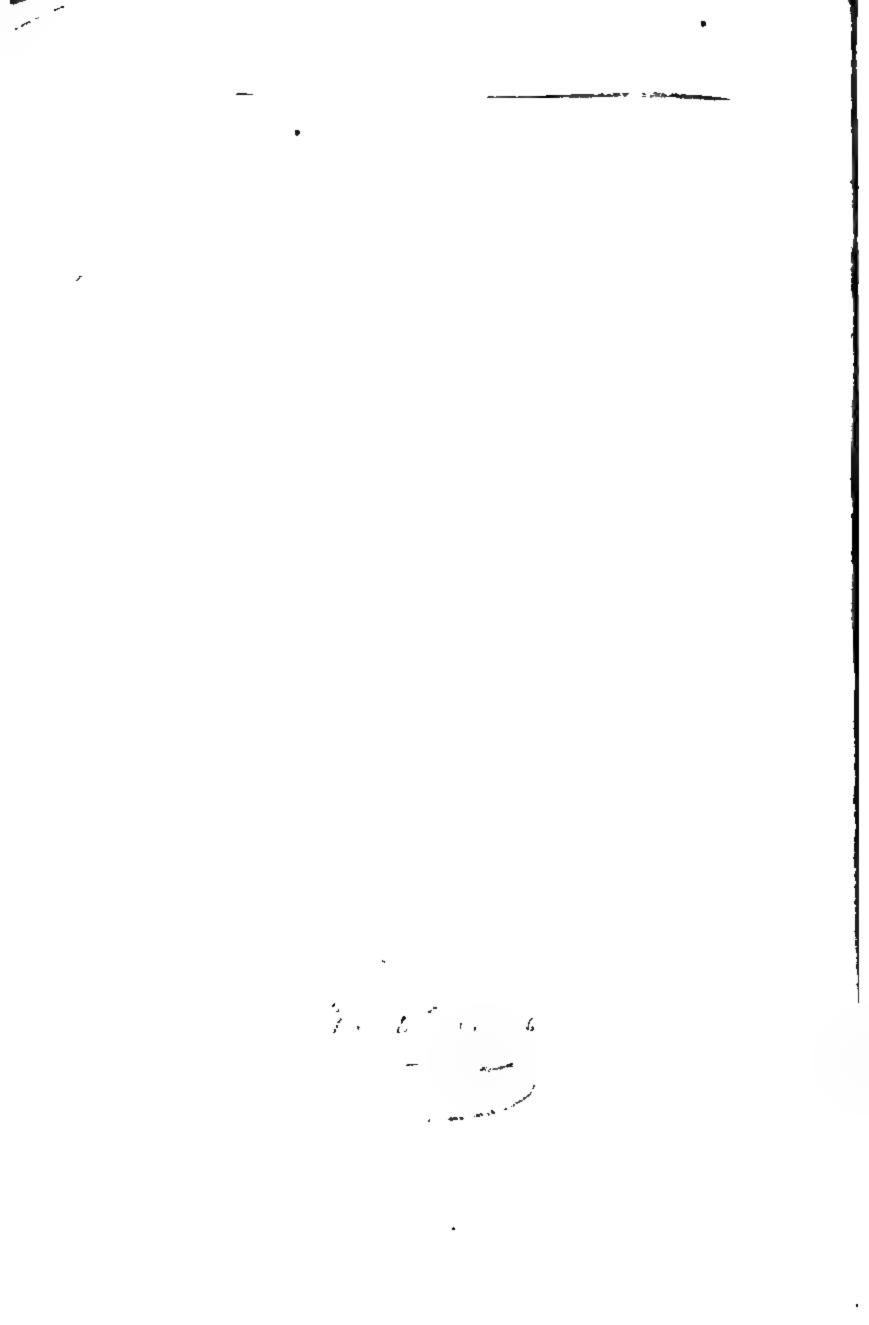
	•			
		•		
•			·	
	•			
	•			·
•		•		
				•
	•			
				•

M. Vorous

# Ph Hand Th X11 60 00

то от верхи и поляви, поляви, поляви,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) См. "Русскую Старину", январь 1902 г. "Русская старина" 1902 г., т. сък. фивраль.



### Русская жизнь въ началѣ XIX вѣка.

#### XVII 1).

Вроменіе умовь въ Западнихъ губернікъ. — Характеристика населенія Литвы: шляхта и ел значеніе. — Командированіе М. Л. Магинцкаго въ Вильну. — Инструкція, ему даннан. — Газета "Литовскій курьеръ". — Отношеніе Виленска го университета къ печати и ценвуръ. — Состояніе общества. — Поклоненіе Наполеону и его отношенія къ полякамъ. — Предложеніе ки. Чарторыйскаго императору Александру I возстановить Польшу и объявить себя королемъ. — Участіе императора Александра въ созданія герцогства Варшавскаго. — Зашека Нівицевича. — Внутреннее устройство герцогства. — Діятельность Варшавскаго Общества любителей наукъ.

зательность князя Чарторыйскаго, О. Чацкаго, Колонтая и компанія по воспитанію юношества и покровительство тому императора Александра давало полякамъ поводъ предполагать, что государь пойдеть и далее по пути политическаго ихъ освобожденія.—Надо было воспользоваться этимъ, надо было помочь осуществленію этой великой идея, и въ концё 1803 года въ губерніяхъ, присоедяненныхъ отъ Польши, стало замічаться ніжоторое броженіе. Въ Вильнік появались заграничные эмиссары, развыя подозрительныя лячности,

появились заграничные вмиссары, разныя подозрительныя двиности, распространились брошюры и листки, авторами которыхъ были подики,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) См. "Русскую Старину", январь 1902 г.

жившіе въ Парижѣ и смущавшіе своихъ соотечественниковъ «разными химерическими воображеніями» 1).

На сдёланный по этому поводу запросъ, литовскій военный губернаторь Л. Л. Беннигсенъ отвічаль министру внутреннихъ діль, что возникшіе въ Вильні объ этомъ слухи справедливы только отчасти. Въ октябрі 1803 г. варшавскій губернаторъ Келлеръ увідомиль Беннигсена, что въ Варшаву прислано изъ Парижа боліе 20 пакетовъ, адресованныхъ къ разнымъ лицамъ, живущимъ въ Литві и другихъ губерніяхъ. Когда одинъ изъ пакетовъ быль вскрыть, то въ немъ оказалось печатное сочиненіе на польскомъ языкі, въ которомъ выхвалялись поступки Закревскаго, бывшаго въ посліднюю польскую революцію президентомъ г. Варшавы, «и неліпыя ругательства россіянъ и даже на священную особу блаженной памяти государыни императрицы Екатерины Алексівны» 2).

Полученные отъ Келлера конверты Беннигсенъ оставилъ у себя, но не ручался за то, что подобныя брошюры могли проходить и иными путями. «При этомъ случав, —писалъ Беннигсенъ, —позвольте мив, ваше сіятельство, изъявить вамъ мивніе, какое имбю я о характерв обывателей литовскихъ, коихъ разсмотреть вблизи имвлъ довольно времени и случаевъ, будучи ивсколько леть по воинской и гражданской службе въ семъ крав.

«Жители Литвы, а особливо дворяне, любять новости до чрезвычайности, и едва-ли есть большее для нихъ удовольствіе какъ слышать въсть и пересказывать ее другимъ, хотя бы оная была самая нельпая; и какъ въ Вильнъ всегда, а особливо зимою, находится много дворянъ живущихъ безъ всякаго дъла, то не проходитъ почти день, чтобы не разнеслась по городу какая новость, которая, переходя отъ одного къ другому, увеличивается до безконечности, поелику всякій къ слышанному прибавляеть еще отъ себя что-нибудь; словомъ, иногда пронесутся въстн о такихъ происшествіяхъ, какихъ по порядку въ натуръ вещей быть не можеть.

«Сіи новости есть забавою и такъ сказать пищею праздныхъ людей, въ Вильні живущихъ. Но, поелику въ числі оныхъ не разносилось еще ничего такого, что бы оскорбляло правительство, или означало мысли склонныя къ нарушенію спокойствія, то я и не виділь надобности за пустыя сказки поступать съ кімъ-либо строго, зная, что подобныя бредни обыкновенно сами собою на другой, а по крайней мізрі на третій день уничтожаются.

«Впрочемъ, —прибавлялъ Беннигсенъ, —я не упускаю ннодного сред-

¹) Отношеніе гр. Кочубея Беннигсену 12-го декабря 1803 г. Арх. деп. полицін д. № 2.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Отношеніе Беннигсена гр. Кочубею 31-го девабря 1803 г. тамъ же.

ства, могущаго открыть мий заблаговременно какое-либо предпріятіе и даже мысль къ оному, и если бы оказался хотя видъ дурнаго предначинанія, то не медля ни минуты приказаль бы я арестовать подозрительныхъ, изыскаль виновныхъ и предпріемлемый умысель постарался всёми силами истребить при самомъ его порожденіи».

Такому заявленію и об'ящаніямъ не вірили въ Петербургі, такъ какъ извістно было, что многіе литовскіе поміщики иміли имінія въ Пруссіи и постоянно поддерживали сношеніе съ Варшавою и своими соотечественниками разными путями. Въ числі ихъ быль и виленскій губернскій маршаль Бржостовскій. Не спрося разрішенія, онъ издаль нечатныя публикаціи, въ которыхъ приглашаль своихъ соотечественниковъ къ пожертвованіямъ на выкупъ польскихъ плінныхъ, оставшихся въ разныхъ містахъ Сибири, еще съ Барской конфедераціи, бывшей въ 1768 г. 1). Такое странное поведеніе маршала обратило на себя вниманіе русскаго правительства, старавшагося разузнать истинное положеніе діль въ Западныхъ губерніяхъ Россіи и вообще ознакомиться съ положеніемъ края. Собранныя свідінія указывали, что присоединенныя отъ Польши области населены: Литва—литовскимъ племенемъ, Білоруссія—большею частію великороссіянами, а польская украйна—малороссами.

«Виленская и Гродненская губерніи,—сказано въ одной запискъ в), по единоплеменству жителей, по единству языка и въры, болье прочихъ устраняются отъ сближенія съ Россіею; въ губерніяхъ Бълорусскихъ, особливо въ Витебской, нравы начинають измѣняться, почему и можно надѣяться, что оные и вовсе обрусѣють; губерніи же Кіевская, Волынская и Подольская, хотя и населены большею частію чистыми малороссіянами грекороссійскаго исповъданія, но показывають нъкоторые слѣды польскаго недоброхотства къ Россіи.

«Сіе недоброхотство, сія ненависть къ русскимъ, во всей Польшѣ замѣчаемыя, проистекають однако не отъ коренныхъ жителей, во многихъ мѣстахъ соединенныхъ съ нами и вѣрою и единокровіемъ и близкимъ между собою нарѣчіемъ. Источникъ сей ненависти должно искать въ польскихъ семействахъ, — потомкахъ древнихъ завоевателей Россіи».

Эти потомки, постепенно бѣднѣя, образовали тотъ классъ, который извѣстенъ подъ именемъ шляхты, явившейся непримиримымъ врагомъ Россіи. Не отбывая никакихъ повинностей, шляхта жила или на своихъ земляхъ цѣлыми селеніями или на земляхъ помѣщиковъ изъ платежа чинша, или, наконецъ, служила въ домахъ помѣщиковъ за жа-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Письмо Д. Ланскаго гр. В. П. Кочубею 30-го декабря 1803 г. Арх. деп. полицін 1803 г. д. № 2.

²) Арх. канцелярін Воен. министерства. Св. 44 дѣло № 176.

нованье. Въ прежнее время внатные помѣщики употребляли этихъ людей, для пріобрѣтенія большинства голосовъ на сеймахъ, а нерѣдко и для поддержанія какого-либо возмущенія или предпріятія противъ правительства. Мелкая шляхта всегда была орудіемъ вредныхъ покушеній, на что легко и охотно склонялась, будучи обольщаема деньгами и «видами предоставленными имъ дворянствомъ» 1). Къ этому надо прибавить, что къ шляхтѣ присоединялись въ значительномъ числѣ разночинцы и крещенные евреи, получившіе шляхетство отъ польскихъ королей. «Наконецъ, бродяги и бѣглые стали безбоязненно принимать званіе шляхтичей и еще болье умножили число оныхъ».

Определить число шляхтичей въ польскихъ губерніяхъ было невозможно <sup>2</sup>); но если принять во вниманіе, что шляхтичи были арендаторами, экономами, слугами въ богатыхъ домахъ польскихъ магнатовъ; что ими были заселены цёлыя деревни, что многія тысячи жили на земляхъ помёщиковъ, которымъ платили оброкъ или чиншъ, то число ихъ было весьма значительно. Сословіе это имело большое вліяніе на политическое положеніе края. При всякомъ движеніи, клонящемся къ отдёленію польскихъ провинцій отъ Россіи, шляхта была лучшимъ проводникомъ и становилась во главе противниковъ русскаго правительства. Къ содействію ея обращались всё коноводы возмущенія и заграничные эмиссары.

Въ 1805 году до Петербурга дошли слухи, что французское правительство, въ намёреніи возмутить наши польскія провинціи, избрало къ тому своими агентами графа Октавія Потоцкаго, графа Шуазёля-Гуфье и литовскаго пом'вщика Володкевича, пріёхавшаго подъ именемъ генерала Ганри, съ адъютантомъ его Ларошемъ.

Для повърки этихъ слуховъ и разследованія дела быль отправлень по высочайшему повельнію въ Вильну коллежскій советникъ М. Л. Магницкій. Ему поручено было арестовать Ганри и Лароша, забрать все бумаги и отправить ихъ самихъ въ Петропавловскую крепость. Магницкому предписано было разузнать, действительно ли графы Потоцкій и Шуазёль-Гуфье состоять агентами Наполеона, и если это окажется справедливымъ, то ихъ также арестовать и отправить въ Петербургь, для содержанія въ крепости.

<sup>&#</sup>x27;) Всеподданнѣйшій рапортъ волынскаго губернатора Комбурлея 20-го февраля 1810 г. № 10.

<sup>2)</sup> Антонъ Марцинкевичь въсвоей запискѣ 16-го апрѣля 1807 года о шляхтѣ говоритъ, что въ одной Могилевской губернін было 13.515 мужчинъ н 12.054 женщины. (Арх. минис. внутрен. дѣлъ департ. общихъ дѣлъ, дѣло № 95): Въ 1810 году въ Волынской губернін считалось шляхты до 33 т. душъ.

«Прибывь въ Вильну, —писаль графъ Кочубей Магницкому 1), вы остановитесь въ трактиръ и по содержанію подорожной вашей вы о себъ сказать можете, что вы отправляетесь за границу и именно къ армін генерала Михельсона».

Устроившись такимъ образомъ, Магницкій долженъ былъ обратиться къ губернатору Рикману, передать ему письмо гр. Кочубея и просить содъйствія въ исполненію порученнаго ему дъла и получить отъ него свъдънія «о расположеніи умовъ въ губерніи, ему ввъренной».

При этомъ министръ внутреннихъ дрять обращалъ вниманіе Магницкаго на то, что виленская полиція подозравается въ неблагонадежности и въ случав, если это окажется справедливымъ, то ему поручено было требовать отъ губернатора, чтобы люди подозрительные были удалены немедленно.

Еще до отъйзда Магницкаго, было получено донесеніе Михельсона, что совитникъ Баумъ присланъ отъ австрійскаго правительства въ Вильну, для открытія слидовъ «вредныхъ замысловъ» агентовъ Наполеона. Поэтому Магницкому поручено было войти въ сношеніе съ Баумомъ и диствовать съ нимъ заодно.

Прибывъ 12-го ноября въ Вильну, Магницкій не нашель тамъ указываемыхъ ему лицъ. О графѣ Октавіѣ Потоцкомъ губернаторъ совсѣмъ ничего не зналъ. Оказалось, что Потоцкій, Шуазёль и братъ его Рауль жили въ своихъ имѣніяхъ въ четырехъ миляхъ отъ Вильны, а Володкевичъ уѣхалъ въ свое имѣніе въ Минской губерніи. Сдѣлавъ распоряженія объ арестованіи Володкевича и доставленіи его въ Вильну со всѣми бумагами, Магницкій и губернаторъ Рикманъ поручили исправнику наблюдать за Шуазёлемъ и доставлять имъ ежедневно свѣдѣнія объ его поведеніи и образѣ жизни.

Въ ожиданіи результатовъ своихъ распоряженій, Магницкій обратиль вниманіе на положеніе края и его жителей.

«Цензура, университету присвоенная, —доносиль онь в), —представляеть, по моему мивнію, неудобство. Здвсь печатается газета, на польскомъ языкв издаваемая и называемая «Литовскій курьерь». Она выходить безъ ведома полиціи. И въ то время какъ здешній почтанть имееть предписаніе удерживать газеты чужестранныя, огорчительными для народа известіями наполненныя, —собственная наша газета «Литовскій курьерь» провозглащаеть победы французовь, съ невероятнымъ увеличеніемъ исчисляеть потери и бедствія нашихъ союзниковъ и однимъ словомъ не прямо, не открыто, но довольно ясно обёщаеть

<sup>1)</sup> Севретное предписаніе гр. Кочубея Магницкому, 4-го ноября 1805 г. Арх. департ. полицін, 1-й экспедицін дѣло № 6.

<sup>\*)</sup> Секретное собственноручное донесеніе Магницкаго графу Кочубею, 14 го ноября 1805 г. Тамъ же.

вдёшнему краю скорое приближеніе французовъ. И отъ одного конца губерній до другаго ничего не слышно, кромів сихъ извістій. На почтахъ, въ селеніяхъ, въ трактирахъ, везді, гді въ пройздъ мой ни спрашивалъ я о новостяхъ, меня увіряли, что Бонапарте находится уже за четыре почты отъ Вильны».

Каждый печаталь все, что хотёль: ябеды, статьи, направленныя противъ личности или правительства. Если губернаторъ замёчаль какую-нибудь вредную книгу, то, чтобы задержать ее, онъ долженъ быль сноситься съ цензурнымъ комитетомъ и пока получалъ онъ него отвётъ, то тысячи экземпляровъ сочиненія успёвали быть распроданными.

«Монастыри,— писаль Магницкій, —всегда бывшіе въ Польшь гньздомъ заговоровъ, — имьють свои типографіи и печатають все съ дозволенія университетской цензуры. Между прочимъ, монастырь такъ называемый Піяристовъ, напечаталь однажды, по отношенію секретаря дворянскаго собранія, переводъ новоизданнаго тогда положенія о земскихъ повинностяхъ. Губернаторъ принужденъ былъ запретить оный и послать отобрать напечатанные экземпляры; ибо если типографіи присвоять себь право обнародовать акты правительства, то могутъ, при случав, издать и ложный, или какого-либо рода прокламацію.

«Основываясь на сихъ положительныхъ уваженіяхъ, утвердительно, кажется, заключить можно, что здёшняя цензура должна быть подчинена губернатору. Не лишая университета правъ его, можно ему оставить всю ученую часть, поруча губернатору всв прочія книги и разнаго рода изданія, ибо иначе какимъ образомъ можеть губернаторъ отвётствовать за вредныя разглашенія газеть, за опасное распространеніе противу общественныхъ митній и проч. Съ другой стороны цензура университета, обыкновенно составленная изъ нёсколькихъ человекъ, совершенно удаленныхъ отъ общества, ни духа правительства, ни приличія не знающихъ, какимъ образомъ можетъ догадываться, въ какомъ смысль хочеть правительство направлять духъ народный; къ чему намврено оно готовить общее мивніе? Каждый губернаторъ, по ближайшимъ сношеніямъ его съ центральнымъ правительствомъ, по внушевіямъ, ему дълаемымъ отъ министерства, и вообще по общиревйщему кругу гражданскаго бытія его, конечно, просвищенние всякаго профессора въ семъ отношени».

Стараясь собрать свёдёнія о краё, Магницкій вель разсвянную жизнь въ Вильні, заводиль знакомства и увібряль всёхь, что, въ продолжительную бытность его во Франціи, онъ иміть связи съ поляками, тамъ живущими, и пользовался ихъ довіріемь. Въ Вильні же онъ поставиль себів правиломъ «все слушать и ничего не говорить» 1). Та-

¹) Собственноручная секретная ваписка Магницкаго, отъ 29-го ноября 1805 г. Арх. департамента полицін д. 1805 г. № 6.

кимъ путемъ онъ узналъ, что полиціи не было извѣстно кто живетъ въ городѣ, наполнеиномъ людьми безпаспортными, и что разбойники были пойманы съ паспортами военнаго губернатора. Въ такъ называемыхъ казино или клубахъ пили за здоровье Наполеона, разсказывали разныя непозволительныя миѣнія о наслѣдіи русскаго престола, и большинство относилось недоброжелательно къ русскому правительству. Но все это, по замѣчанію одного лица, долго жившаго въ Вильнѣ, могло повести лишь къ частнымъ вспышкамъ, но не ко всеобщему возстанію.

«Въ присоединенныхъ отъ Польши областяхъ,—писало это лицо 1),— не можно ожидать всеобщаго возмущенія безъ сильнаго посторонняго пособія.

«Предшествовавнія послідней революціи обстоятельства за то ручаются. Гді ніть согласія между двумя семействами; гді каждый хочеть управлять, а не повиноваться; гді собственность всегда приносилась на жертву исканіямь и тщеславію, а не на оборону публичныхъділь и общаго благосостоянія, тамь не можеть быть общей рішимости на предпріятіе важное и опасное.

«Трудно привести въ дъйство заговоръ частный. Много приготовленій, долгое время, движеніе большихъ капиталовъ на сіе потребно.

«Сварливость, непостоянство и нескромность народнаго характера всякому тайному предпріятію вредить будуть. Полякъ свободенъ и дерзокъ на словахъ, но робокъ въ дъйствіи. Рѣчи вольныя, разговоры краснорѣчивые и его увлекающіе сильно дъйствують на его воображеніе и воспламеннють оное, ио не на долго.

«Есть нъкоторая часть націи довольная и благомыслящая, но она малочисленна. Правосудіемъ и порядкомъ можно ее умножить.

«Есть большая часть людей недовольных и не благопріятствующих в правительству.

«Трудно исчислить причины ихъ побужденій, но вітроятнійшими полагать можно: ніткоторую неопреділительность въ понятіи о благів общественномъ и старинную привязанность къ власти и своевольству.

«Они до нынъ сътуютъ, что прошли тъ времена, когда управлялись они сами собою; когда сильному можно было придти, разорить слабаго сосъда и сжечь домъ его, сказавъ: пришелъ мнъ повывъ. Праздность и политическая ничтожность внутренно ихъ уничтожаютъ.

«Имъ прегражденъ, по ихъ мнёнію, путь къ славё и отличіямъ; нбо генераловичъ (т. е. сынъ генерала), воеводовичъ, полковниковичъ и пр. не хочетъ начать службы съ сержантскаго чина, остается въ своемъ кругу въ прежнемъ званіи и часто съ прискорбіемъ чувствуетъ ничто-

<sup>1)</sup> Выписка изъ замъчаній одного наблюдателя духа и свойствъ польскаго народа. Тамъ же.

жность онаго, въ сравненіи съ россійскими чиновниками. Ничтожность стараются они облагородствовать богатствомъ и всё силы, всё способы направляють на пріобрётеніе онаго.

«Нельвя ручаться, чтобы не было частнаго возстанія. Праздная и развратная толпа молодых в людей, кои наводняють здішнія губерніи, легко увлекается палестринтами (адвокатами), коих во всей Польшів множество и которые всегда подстрекали недовольных и воспламеняли умы.

«Мѣстное начальство видѣть, предупреждать и уничтожать предпріятія сіи можеть. Но оно не имѣеть достаточныхъ способовъ, надлежащихъ свѣдѣній и чрезмѣрно слабо».

Сообщая всё эти свёдёнія министру внутренних дёль, Магницкій должень быль сознать, что цёль командированія его въ Вильну не увёнчалась успёхомъ. Посланный арестовать Володкевича не нашель его въ имёніи: онъ уёхаль во Францію и поступиль въ армію Напо-леона, а Шуазёль-Гуфье переёхаль на жительство въ Вильну, жиль скромно и тихо. По наблюденіямъ самого Магницкаго, это быль человёкъ «весьма тихій, робкій, слабый, довольно, какъ кажется, благомыслящій, управляемый женою и совершенно ничтожный».

Въ общемъ Магницкій вывезъ изъ Вильны впечатлівніе о всеобщемъ недовольствів. «При первомъ взглядів,—говорить онъ,—прівхавшій изъ Россіи въ Польшу поражается великимъ числомъ недовольныхъ». Зло-употребленія, вкравшіяся въ сію губернію, насилія и притісненія, отъ слабости управленія происходящія, и наконецъ нікоторая надежда на обіщанія Франціи, поддерживаемая выізжающими оттуда поляками, и разные слухи изъ Галиціи и Прусской Польши, въ частыхъ перепискахъ къ нимъ доходящіе волновали поляковъ. Мысль о возстановленіи Польши укріпилась успіхами французовъ. «Вся варшавская переписка наполнена сею надеждою и разными о томъ предположеніями».

Въ Вильнъ проживало много лицъ, обращавшихъ на себя вниманіе правительства, какъ по прежнамъ своимъ поступкамъ, враждебнымъ Россіи, такъ и по вредному ихъ вліянію на дѣла губернія '). Такія

<sup>4)</sup> Таковыми, по метнію Магницваго, были: префекть стараго казино Томашевскій, извістный злодіяніями своими, во время революців, осквернявшій
храмы в публично ратовавшій противь таниствь религіи. Хорунжій Варвецкій, избранный, по взятіи Костюшки, его преемникомь; человікь умный, иміющій большую довіренность въ народів наже называемый польскимь богомь.
Генераль-маїоръ Каховскій, извістный дерзостью своею на счеть всіхъдійствій правительства н его представителей; адвокать всіхъ недовольныхь.
Уівдный маршаль Антоній Ляхницкій, засідавшій нівогда въ томъ революціонномь комитеті, который приговориль къ смерти Коссаковскаго, подинсавшій приговорь и бывшій при его казни, но умівшій не только избігнуть

мица, действуя въ одномъ направленіи, обнаруживали свое недоброжемательство къ тогдашнему порядку вещей, при всякомъ случай покавывали пренебреженіе къ действіямъ правительства, осменвали его, распускали разные вредные слухи и темъ угождали обществу. Они демали это темъ безнаказаннее, что русская власть не знала ничего, что происходило въ городе и крае. Прокламаціи и разнаго рода листки распространялись открыто и всегда были написаны въ пользу Наполеона, отъ котораго большинство поляковъ ожидало возстановленія своего отечества.

Еще до Аустерлицкаго сраженія, въ Варшавъ явился тайный агентъ Наполеона, который старался подготовить населеніе въ пользу императора Франціи, заявленіемъ, что въ ближайшемъ будущемъ онъ имъетъ намъреніе возстановить Польшу.

Составивъ себъ оплотъ противъ Австріи, въ лиць италіанскихъ королевствъ и республикъ, противъ Германіи — образованіемъ Рейнскаго союза, Наполеонъ думалъ сдълать изъ Польши то же самое относительно Россіи. Если, въ дъйствительности, возстановленіе Польши въ ближайшемъ будущемъ было дъломъ несбыточнымъ, или по крайней мъръ очень труднымъ, то все-таки имъть на своей сторонъ поляковъ и пользоваться ихъ услугами было конечно выгодно.

Употребляя лесть и давая объщанія, питавшія желанія подаковь, Наполеонь пріобръль себъ въ нихъ преданнъйшихъ слугь. Надежды поляковь на Наполеона были искренни, и они толпами спъшили въ ряды французской арміи, проливали кровь и грудью отстаивали интересы Франціи. Польскіе легіоны участвовали почти во всъхъ побъдахъ и завоеваніяхъ Наполеона и отличались своею храбростью.

Съ своей стороны императоръ Франціи поступаль съ ними совершенно беззаствичиво: во время войны онъ пользовался услугами и храбростью поляковъ, а во время мира распоряжался польскими легіонами, какъ своею собственностію. Одну часть ихъ онъ подариль королевъ Этрусской, другую послаль неаполитанскому королю, а третью переправиль на островъ Сачъ-Доминго. Поляки слъпо повиновались своему деспоту, не видъли обмана и самаго грубаго неиспол-

нававанія, которому правительство наше подвергало всёхъ его сообщниковъ, но и сохранить имёніе, быть всегда дружнымъ со всёми нашими здёсь начальниками и сдёлаться маршаломъ. Онъ чрезвычайно житеръ, скрытенъ и опасенъ. Въ Польше называють его польскимъ Сіесомъ. Соболевъ—человёкъ публично обезчещенный, выкинутый изъ службы, съ повелёніемъ никуда и никогда не опредёлять, разграбившій цёлую губернію въ бытность свою правителемъ канцелярія при Кутузове, купившій изъ ничего недавно деревню въ 40.000 червонныхъ; правая рука Бржостовскаго, писавшій всё его бумаги и безпрестанно тяжбы и ябеды заводящій.

ненія об'єщаній. Въ 1806 году, во время войны Наполеона съ Пруссією, лишь только французскія войска подошли къ границамъ польскяхъ областей, принадлежавшихъ Пруссіи, какъ поляки поднялись противъ пруссаковъ: они прогоняли прусскихъ чиновниковъ, устраивали временное народное правительство, собирали ополченіе. Познань отправила въ Берлинъ депутацію къ Наполеону, которая прив'єтствуя его, какъ освободителя Польши, просила его помощи и покровительства.

По мъръ того какъ французскія войска подвигались въ глубь страны, народонаселеніе встръчало ихъ съ восторгомъ, но, несмотря на это, съ каждымъ движеніемъ впередъ Наполеонъ и его войска все болье и болье разочаровывались въ полякахъ и не находили того, чего ожидали.

«Берлинскіе жители,—говорить одинь изь участниковь похода '),— устрашали нась своими разсказами о Польшів. По словамь ихь, нась ожидали лишенія, біздность и стужа въ странахъ мало образованныхь, лишенныхъ всіхъ удобствъ жизни, населенныхъ бізднымъ народомъ и неопрятными жидами.

«Еще не доходя Познани, чувствуещь уже, что образованность постепенно уменьшается. Непроходимыя дороги, жалкія хижины, увязшія въ грязи; сухощавые поселяне съ дикими лицами, съ длинными усами, одётые въ овчиные шубы—воть все, что мы встрёчали».

Позенъ (Познань), черезъ который проходили французы, состоялъ изъ полуразвалившихся дачугъ и мрачныхъ монастырей среднихъ вѣковъ, посреди коихъ, мѣстами, встрѣчались красивые домы, построенные подъ прусскимъ правленіемъ. Лежавшіе на пути города едва заслуживали названія городовъ. «Здѣсь вы видите однѣ хижины, покрытыя соломою, низкіе шалаши, какъ бы случайно соединенные посреди дикой пустыни».

Хотя, по прибыти 15-го (27-го) ноября 1806 г. въ Познань Наполеонъ и пробхалъ подъ сооруженными для него тріумфальными воротами, на которыхъ было написано: «о с в о б о д и т е л ю П о ль ш и»,
но онъ не думалъ объ этомъ и вообще былъ не особенно доволенъ поляками. Онъ ожидалъ не того, что оказалась въ дъйствительности. Онъ
разсчитывалъ на открытое и полное возстаніе поляковъ, выписалъ къ
себъ Домбровскаго, какъ начальника всъхъ его польскихъ войскъ, потребовалъ изъ Парижа Костюшку и, не ожидая его прітуда, приказалъ
напечатать отъ его имени подложное воззваніе, приглашавшее поляковъ
къ возстанію. «Монитеръ» и другіе французскіе журналы порицали в
называли преступными дъйствія трехъ державъ, раздълившихъ Польшу,
столь необходимую, по ихъ словамъ, для благоденствія всей Европы, о
которомъ такъ заботился императоръ Наполеонъ. Къ удивленію послъд-

¹) Польша въ 1806 и 1831 годахъ, "Русскій Инвалидъ" 1831 г. №№ 272 и 273.

няго, Костюшко не согласился нарушить слова, даннаго императору Павлу I, не сражаться противъ Россіи, остался въ Парижѣ и объявилъ фальшивымъ воззваніе къ полякамъ, публикованное отъ его имени. «Костюшко сумасшедшій,—писалъ взбѣшенный Наполеонъ своему министру полиціи Фуше,—онъ вовсе не пользуется такимъ значеніемъ между поляками, какъ предполагаетъ».

Эта неудача заставила императора французовъ перемѣнить нѣсколько свое поведеніе: лаская поляковъ, онъ говорилъ депутаціи, что Франція никогда не соглашалась на раздѣлъ Польши, но что для ея возрожденія нужна кровь, кровь и еще кровь; что полякамъ необходимо имѣть 30 или 40 тысячъ своихъ войскъ 1), и тогда онъ провозгласить ихъ независимость въ Варшавѣ.

Но и изъ этого центра польскаго патріотизма были получены не совсёмъ успокоительныя извёстія. Моршалъ Даву писалъ Бертье, что хотя общее настроеніе въ Варшавв и хорошо, но что лица вліятельныя стараются охладить восторгь среднихъ классовъ; что ихъ пугаетъ не-извёстность будущаго и что они не могутъ стать открыто на сторону Франціи, пока Польша не будеть фактически возстановлена и обезпечена ен независимость. То же самое писалъ Мюратъ самому Наполеону. «Поляки, которые выражають такую осторожность, — отвёчалъ онъ Мюрату 2), — и требують обезпеченій для того, чтобы стать на нашу сторону, — эгоисты, которыхъ не воодушевляеть любовь къ отечеству.

«Я хорошо знаю людей, —прибавляль Наполеонь самонадвянно и рвзко. Мое величе основано не на помощи нескольких тысячь поляковь. Они должны бы были съ восторгомъ воспользоваться настоящими обстоятельствами, а не мне делать первый шагь. Пусть они выкажуть твердую решимость сделаться независимыми, пусть обяжутся поддерживать короля, котораго я имъ дамъ, и тогда я увижу, что надо будеть делать. Дайте имъ хорошо почувствовать, что я не пришель вымаливать престоль для кого-либо изъ своихъ, у меня неть недостатка въ престолахъ для моихъ родственниковъ».

Желая образумить и подбодрить поляковъ, Наполеонъ перемѣнилъ тонъ и сталъ ихъ пугать. Вюллетень изъ арміи (№ 36) спрашивалъ: «будеть ли возстановленъ польскій престолъ? Этоть великій народъ возникнеть ли къ новой жизни и независимости? Воскреснеть ли изъ гроба? Только Богь, въ рукахъ Котораго судьба вселенной, можетъ рѣшить эту великую политическую задачу». Пока она разрѣшится, Наполеону

<sup>1)</sup> Онъ, впрочемъ, не объяснилъ того, какимъ путемъ поляки, бывшіе подъ властью трехъ державъ, могли сформировать такую спльную армію и вооружить ее.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Вопросъ польскій. А. Н. Поповъ "Русская Старина" 1893 г. № 3, стр. 678.

все-таки было выгодно и необходимо ласкать поляковь, чтобы они не перешли на сторону Россіи, и потому въ томъ же бюллетенъ прибавлялось, что съ возстановленіемъ Польши никогда не было бы событія болье достопамятнаго, болье достойнаго вниманія. Когда въ бытность императора Франціи въ Познани явилась къ нему депутація изъ Галиціи, то онъ приняль ее сначала очень сухо, а потомъ такъ польстить, что прибывшіе остались въ восторгь. Сначала онъ выразиль удавленіе, что депутаты прибыли къ нему тогда, когда съ Австріею онъ въ мирь и добромъ согласіи. Но потомъ среди разговора онъ спросиль ихъ предводителя дворянства:

- А сколько у васъ на лошадяхъ? Будетъ ли у васъ пъхота? Запаслись ли вы оружіемъ?
- Государь! у насъ есть руки!—восторженно воскликнуль спрошенный.

Этоть отвёть понравился Наполеону, но не увлекь его. Относясь вообще недовёрчиво къ польскому энтузіазму и патріотизму, Наполеонъ считаль все-таки не лишнимъ подогрёвать то и другое.

— Вижу,—сказаль онь депутатамь,—что нетакь легко погубить цельй народь. Столь постоянная любовь къ отечеству меня приводить въ изумленіе. То, что я дёлаю, дёлается на половину для вась, на половину для меня. Но, не будь вашего одушевленія, я не подумаль бы о вась. Нужно драться; нужно, чтобы каждый дворянинъ сёль на коня. Отечество ваше требуеть сабли и крови. Вамъ надо завоевать вновь независимость. Эта война благородная и святая. Погибшій съ оружіемь въ рукахь пойдеть прямо въ рай... Впрочемъ, духовенство ваше станеть проповёдывать то же самое. Можеть быть, ваши несчестія обратятся вамъ во благо. У вась никогда не было хорошаго правительства. Теперь вы устроитесь мудро и прочно. Это будеть настоящее воскресеніе мертвыхъ 1).

Эти слова вызвали всеобщій восторгь и распространились среди всего польскаго населенія. Закинувъ удочку и среди галиційскихъ пот ляковъ, Наполеонъ 6-го (18-го) декабря 1806 г. прибыль въ Варшаву, которая не очаровала его ни своимъ поведеніемъ, ни внёшностью.

Варшава въ то время представляла смёсь великолёцныхъ чертоговъ съ хажинами; площади были немощеныя, предмёстья тонули въ грязи. Улицы кривыя и узкія, домы, почернёвшіе отъ времени, съ низкими воротами и толстыми желёзными рёшетками въ окнахъ, не могли по- нравиться жителю Парижа. Не было ни красивыхъ широкихъ улиць, не шоссе, ни загородныхъ дачъ, напоминающихъ о близости большаго го-

¹) Изъ воспоминаній барона Баранта «Русскій Арх.» 1890 г. № 10 стр. 223.

рода. Населеніе столицы Польши было также весьма разнообразно. Когда французы вступили въ Варшаву, то дворянство надело національный костюмъ и устраивало всевозможныя оваціи императору. Портретъ Наполеона, передъ которымъ преклонялось польское дворянство, какъ передъ идоломъ, красовался на всёхъ транспарантахъ и иллюминаціяхь; въ кантатахь его называли божествомъ (bòstwo polakow) и были вполнъ увърены, что наступилъ часъ возстановленія Польши. Въ этой уверенности, поляки съ полнымъ радушіемъ доставляли францувской арміи обильное продовольствіе и ухаживали за Наполеономъ, не смотря на то, что въ его прокламаціяхъ, которыя отъ его имени составляль польскій литераторь Выбицкій, поляки не находили ничего определеннаго на счетъ судьбы своего отечества. Необходимо заметить, что все оваціи исходили исключительно отъ дворянства; шляхтичи же, пользуясь случаемъ, только весело потягивали водку и пили подогрѣтое пиво, а простой народъ оставался безучастнымъ врителемъ того, что происходило вокругъ его. «Подъ властію дворянъ, -- говорить участникъ похода 1),-состоить, изнуренный жидами, народъ, коего бедность и невежество превосходять всякое понятіе».

Наполеонъ пробыль въ Варшавв всего пять дней, приняль знаменитостей «одряхлввшей Польши» не какъ собраніе политическихъ двятелей, а какъ польскихъ пановъ, пришедшихъ поклониться величію давно уже не виданнаго ими двора <sup>2</sup>).

Ни вопросовъ со стороны пришедшихъ, ни ответовъ со стороны ихъ принявшаго, ни просьбъ со стороны полявовъ, ни обнадеживаній со стороны Наполеона не было, и депутаты приходили для того, чтобы только поклониться «великому и непобёдимому Наполеону».

Единственнымъ последствиемъ пребывания последняго въ Варшаве былъ призывъ поляковъ къ оружию и народному ополчению. Въ изданномъ по этому поводу воззвании было сказано, чтобы владельцы населенныхъ имений явились въ армию, каждый въ сопровождении вооруженнаго слуги; престарелые должны были выслать кого-либо изъ своихъ родственниковъ; вдовы - помещицы—изнять и снарядить одного годнаго для военной службы. Шляхта должна была вооружить по одному человеку съ десяти сельскихъ домовъ, города — доставить солдать къ армии, снабдивъ вхъ жизненными припасами.

Такимъ образомъ Варшавскій округь выставиль 5.000 человікь и 1.200 лошадей. Въ самой Варшавів вербовщики ходили съ музыкой

¹) Польша въ 1806 и 1831 гг. "Русскій Инвалидъ" 1831 г. № 272 и 273.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Нилъ Поповъ "Варшавское гердогство". "Русскій Візстникъ" 1866 г., і 1 стр. 13.

по улицамъ, приглашая охотниковъ поступить въ солдаты, и такимъ путемъ набрали до 600 человъкъ. Они шли въ армію Наполеона съ энтузіазмомъ, съ музыкою, пѣніемъ и вѣрили, что французскій императоръ дастъ имъ самобытность.

«Да какъ было и не вѣрить этому,—говоритъ Нѣмцевичъ'), —когда поляки были поддерживаемы прокламаціями, рапортами министра Талейрана Наполеону, посланіями сего послѣдняго къ блюстительному Сенату и новыми картами Европы, на которыхъ было обозначено царство Польское, какъ самостоятельное государство. Являлся только вопросъ, кто будетъ управлять имъ».

Пользуясь происходившими военными действіями Франція съ Пруссіею, Варшавское общество любителей наукъ самовольно отложилось отъ подданства королю прусскому и отправило депутацію къ Мюрату, съ просьбой принять Общество подъ покровительство счастливаго и великаго завоевателя. Такой поступокъ показываль ясно стремленіе Общества служить видамъ Наполеона и польскимъ патріотамъ. Служеніе это выразилось политическими трудами Общества, поднимавшими народный духъ и патріотическое чувство поляковъ. Въ Варшавв появилась рукопись: «Статистическія свёдёнія о Польш в, нужныя какъ длятахъ, которые захотять освобождать Польшу, такъ и для твхъ, которые будутъ управлять ею». Этоть последній вопрось ожидаль своего решенія, а между темъ Наполеонъ одержалъ победу надъ русскими войсками подъ Фридландомъ и въ рукахъ его были всв земли, населенныя поляками, находившимися во власти Пруссіи. Надежды поляковъ на самобытность значительно усилились, и волненія охватили наши Западныя губернін. Императоръ Александръ поручилъ митрополиту римскихъ церквей въ Россіи Станиславу Сестренцевичу обратиться къ своимъ единовърцамъ съ воззваніемъ и успоконть ихъ.

«Полнки! — писаль онъ. Въ то время, когда вы вкушаете сладость мира при безопасномъ огнище, пользуясь свободно въ служения Богу по правиламъ святой нашей вёры, и даже свободнее, нежели въ тёхъ мёстахъ, где она именуется господствующею, васъ пробуждаетъ шумъ брани, вы смущаетесь и ищете вокругъ себя оружія. Будьте спокойны! Это свои ратники, стерегущіе главы ваши, и шествующіе для охраненія границъ. Положитесь на прозорливое попеченіе и защиту всепресвётлейшаго монарха Александра. Уповайте на права и могущество его! Воздадите «кесарева кесареви» (Мат. 22, 21). Оружіе въ рукахъ не умёющаго имъ владёть не защи-

<sup>&#</sup>x27;) Записка Нѣмцевича 14-го іюля 1807 г. Арх. Госуд. Совѣта, дѣла Комитета 1826 г. д. № 240.

тить его, а исторгнутое изъ рукъ гражданина, не воина по предназначеню, послужить противъ него же самого на отомщение и смерть его. «Всё поднявшие мечъ мечемъ погибнуть» (Мат. 26, 52). Вы присягнули нашему государю на вёрность и повиновение. Если данное слово, или письменное обязательство считается въ цёломъ свётё залогомъ точнаго исполнения, то во сколько кратъ важнёе принятыя нами на себя обязанности, во свидётельство ненарушимости коихъ мы призываемъ ими Божіе? Вёроломство было бы омерзительнымъ святотатствомъ передъ Богомъ и людьми. Нарушитель такой присяги солгалъ бы не человёку, но Богу (Дёян. Апост. 54).

«Ваши пастыри и духовные учители объясняють вашь безпрерывно эту истину и своимъ примеромъ верности (?) и преданности (?) стараются побудить васъ къ кротости и повиновенію государю и законамъ. Монархъ надвется на васъ, что въ нынешнихъ обстоятельствахъ вы постараетесь въ особенности показать любовь и усердіе къ общественному благу, что, не внимая неосновательнымъ наветамъ, безбоязненно и мужественно будете шествовать по тому пути, на которомъ до сихъ поръ, подъ сёнію закона и кроткаго правленія, вы находили покой, неприкосновенность собственности и были участниками благословеннаго счастія Россійскаго государства. Будемъ же служить нашему монарху съ благодарностью, нелицемёрно и благодаря Бога за всякое благо, ниспославное намъ черезъ его помазанника. Будемъ молиться за него! «Да будуть дни его яко дни небесные на землё, да поживемъ подъ сёнію его и послужимъ ему многіе дни, и обрящемъ милость въ очахъ его» 1).

Воззваніе это, обнародованное въ Вильні 1-го января 1807 года, не оказало желаемаго дійствія. Литовское дворянство стало укрывать занасы хліба, чтобы сберечь его для ожидаемаго прихода французовь, 
в русскія войска терпіли недостатокь въ продовольствін. Въ одной 
Вильні было закуплено и скрыто въ монастыряхь до 80 т. четвертей. 
Въ іюлі 1807 года въ Вильні были разсілны на польскомъ языкі 
пункты перемирія, будто-бы заключеннаго между Россією и Францією, 
по которымъ граница Россіи отодвигалась за Двину и Дніпръ, а вслідсь 
затімь быль распущень слухь, что въ Вильну прибыли два французскихъ генерала съ коммиссарами, для принятія въ свое відомство виленскаго арсенала и коммиссаріата 2).

Послв неудачи нашей подъ Фридландомъ литовско-польскіе цатріоты стали открыто выражать нерасположеніе къ Россіи и можеть быть рв-

¹) Историческія замітки Павла Кукольника. — "Вістникъ Западной Россін" 1864 г. № 6 стр. 91 и 92.

<sup>3)</sup> Арх. Государствен. Совъта, дъла Комитета 1807 г. дъло № 57.

шились бы на какое-либо открытое движеніе въ пользу Наполеона, если бы не прослышали о скоромъ заключеніи мира. Двое изъ литовскихъ поміщиковь, а именно: Платеръ и Сераковскій отправились въ Тильзить, чтобы слідить за ходомъ переговоровь. Они узнали тамъ, что по заключенному мирному трактату только часть польскихъ земель отошла отъ Пруссіи 1) и получила названіе «Герцогства Варшавскаго», отданнаго во владініе королю Саксонскому.

Среди такого хода политическихъ событій князь Чарторыйскій, 5-го декабря 1806 года, писалъ императору Александру:

«Польша, при настоящих в обстоятельствахь, главивйшемы образомы обращаеть на себя вниманіе двухъ имперій, но совершенно съ различныхъ точекъ зрвнія. Французы увврены въ сочувствій къ нимъ Польши, она составляеть для нихъ цвль, которая возбуждаеть ихъ мужество, поддерживаеть упорное стремленіе къ ея достиженію. Въ Польшв Бонапарть найдеть точку опоры, чтобы побідить Россію и проникнуть до самыхъ ея границъ. Удаляясь болве и болве отъ средоточія своихъ двйствій, онъ должень бы ослаблять себя; но Польша доставить его прозорливому генію, его неутомимой двятельности такія же средства, какъ и Франція: народонаселеніе, которое легко возмутить и которое привычно къ оружію, храбрыхъ и опытныхъ офицеровъ, деньги, продовольствіе, любовь къ своей родинв, ея чести и свободів. Эти чувства способны довести до величайшаго возбужденія, которое, проистекая изъ чистаго источника, не можеть быть иначе побіждено, какъ только тою же нравственною силою.

«Для Россіи, напротивъ, поляки составляютъ предметь безпокойства и постоянныхъ подозрѣній, это—оружіе, которымъ Вонапартъ издали, но постоянно угрожалъ державамъ, раздѣлившимъ между собою владѣнія Польши. Теперь, когда наступило время употребить въ дѣло это оружіе, онъ съ безпокойствомъ относится къ своимъ подданнымъ полякамъ. Напрасно Польша представляеть всѣ способы для успѣшной войвы въ защиту русскаго престола, русское правительство опасается ими воспользоваться; чтобы не возбудить неудовольствія въ народонаселеніи, оно боится употребить въ дѣло своихъ подданныхъ, чтобы они не обратились противъ него, и эта страна обречена ожидать вторженія въ нее французовъ, чтобы Вонапартъ воспользовался ея средствами.

«При настоящемъ положеніи діль, Польша настолько уменьшаеть могущество Россіи, ся физическія и нравственныя силы, насколько увеличиваеть могущество и силы Франціи.

<sup>1)</sup> Другая менте значительная часть, подъ названіемъ Бълостокской области, была присоединена къ Россіи, "для поставленія между нею и герцогствомъ Варшавскимъ сколько возможно естественныхъ границъ".

«Если благоразумная политика предписываеть увеличивать свои собственныя средства и уменьшать средства врага, то, безъ сомивнія, необходимо измінить такое положеніе діль и установить совершенно противоположныя отношенія Польши какъ къ Франціи, такъ и къ Россіи. Для того, чтобы этого достигнуть, представляется только одно средство: торжественно объявить возстановленіе Польши и себя ея королемъ, на вічно со всіми своими преемниками.

«Последствія этого поступка, столь же великодушиаго, сколько и мудраго политически, были бы неисчислимы. Онъ возбудить всеобщій восторгь въ сердцахъ всёхъ поляковъ, которые только того и желаютъ, --- благодарность и любовь за исполненіе ихъ желаній соединить вокругь престола всв ихъ чувства и всв ихъ силы. Вмёсто того, чтобы предоставлять наши области действію происковь и соблазна Наполеона, мы увидимъ прусскія, возставшія за насъ спасительной преградой для врага, лишь только будеть провозглашено возстановленіе Польши. Вмісто того, чтобы подозрительно наблюдать за нашими областями и не пользоваться ихъ средствами, оказалось бы, что сами онъ, съ ревностью вновь призваннаго къ жизни народа, возстали бы въ защиту своего прочнаго и законнаго существованія, противъ самозванца, который льстить имъ временными и опасными объщаніями. Наконецъ, вивсто того, чтобы соприкасаться непосредственно къ огромной Французской имперіи границами безконечныхъ протяженій, Россія, соединивъ съ собою Польшу, устроила бы передовую цень, за которою она оставалась бы спокойною со всвми своими силами, -- цвпь способную противостоять всякому нападенію извив, а въ то же время эта цвиь могла бы послужить началомъ для Россіи техъ связей, которыя впоследстви соединяли бы вокругь нея всё отрасли старой славянской семьи. Тогда, какъ всякое подозрвніе со стороны Россіи, что въ случав войны она не можеть надвяться на преданность части своихъ подданныхъ, такъ и всякій разсчеть на это обстоятельство со стороны непріятеля устранились бы окончательно. Какое важное пріобретеніе для внутренняго блага, спокойствія и силы Имперіи!

«Можеть быть, скажуть, что это повлечеть отдёленіе оть Имперіи віскольких губерній; но это отдёленіе будеть только кажущевся. Корона польская будеть безусловно соединена съ русскимъ престоломъ. Имперія вмісто того, чтобы потерять, пріобрітеть еще всі другія части Польши... Но скажуть, для того, чтобы съ успіхомъ привести въ исполненіе эту міру, возбудить восторгь въ полякахъ, необходимо будеть дать вмъ правительство, соотвітствующее ихъ желаніямъ и прежнимъ вхъ законамъ. Безъ сомнінія; въ противномъ случай, это была бы полуміра, она вовсе не доставила бы тіхъ выгодъ, которыхъ слідуеть ожи-

дать. Необходимо, чтобы благодѣянія императора превосходили объщанія и соблазны Бонапарта. Но эти самыя благодѣянія установять болѣе тѣсныя и неразрывныя связи между Имперіею и польскимъ народомъ. Не олѣдуеть забывать, что чѣмъ болѣе народъ управляется согласно съ его желаніями, его характеромъ и привычками, тѣмъ болѣе онъ бываеть преданъ своимъ государямъ».

Итакъ, князь Чарторыйскій желаль возстановленія Польши въ старинныхь предёлахъ и дарованія ей отдёльнаго самоуправленія. Могъ ли согласиться на это императоръ Александръ, при тогдашнихъ политическихъ обстоятельствахъ и враждебныхъ отношеніяхъ къ Наполеону? Могъ ли онъ разсчитывать на добровольную и мирную уступку Пруссіею и Австріею своихъ польскихъ провинцій въ пользу Россіи? Очевидно, что, въ случай слёдованія совётамъ князя Чарторыйскаго, императоръ пріобрёталъ новыхъ враговъ въ лицё Австріи и Пруссіи, и могъ быть увёренъ, что Наполеонъ воспользуется такимъ поступкомъ русскаго государя, чтобы при помощи этихъ державъ разгромить и Россію, чего онъ искренно желалъ.

Князь Чарторыйскій полагаль, что об'вщаніями богатых вознагражденій за уступленныя польскія области можно привлечь на нашу сторону Австрію и Пруссію; но всёмъ было нзв'єстно, что русскій императорь не располагаеть такими областями или провинціями, которыя онъмогь бы передать произвольно и безнаказанно другимъ державамъ. Александръ не могь соединить съ Польшею и кореннаго русскаго населенія западныхъ губерній, безъ опасеній возбудить неудовольствія всей Россіи и вызвать тыль серьезныя последствія. Все это заставило его отказаться отъ предложенія князя Чарторыйскаго.

«Я получиль бумагу, — отвёчаль ему императорь, — которую вы сочли вужнымь мий сообщить. Вы желаете поговорить о ней, — я готовь доставить вамь случай; но не могу вамь не выразить моей увёренности, что эти разговоры ни къ чему не поведуть, потому, что основанія нашихь взглядовь діаметрально противоположны между собой».

Это заявленіе послужило Чарторыйскому новымь доказательствомъ, что императорь Александрь не имбеть решительных намереній возстановить Польшу, что онъ поведеть дёло сообразно обстоятельствамъ и что всё его заботы будуть заключаться въ томъ, чтобы не допустить Наполеона сдёлать это и не дать ему усилиться на счеть Польше Императоръ Александръ заводиль иногда съ княземъ Чарторыйскимъ разговоры по этому щекотливому вопросу, но эти разговоры становились все рёже и рёже.

«Замѣчая,—говорить Чарторыйскій,—мое грустное, безнадежное настроеніе, онъ возобновляль свои бесёды, но уже не такъ, какъ прежде. Онъ успокоиваль неопредёленными обещаніями, или совсёмь не высказывался о предметь, служившемь единственною цёлью моей съ нимъ связи. Избъгая ръшительныхъ объясненій, онъ хотьль, однако, чтобы, какъ по этому предмету, такъ и по многимъ другимъ, меня занимавшимъ, я не сомнъвался въ неизмънности его намъреній и чувствъ» 1).

Этого было мало для кн. Чарторыйскаго и для поляковь; они потеряли вёру въ Александра и не ожидали оть него осуществленія своихъ желаній, какъ вдругь обстоятельства пришли на помощь русскому императору, и ему удалось, хотя и втайнё, осуществить частицу желаній поляковъ.

Во время тильзитскихъ переговоровъ Наполеонъ, желан облегчать заключение мира, готовъ былъ идти на многія уступки и въ числѣ ихъ отказаться отъ возстановленія Польши. Когда, послѣ Фридландскаго сраженія, начались переговоры, то Наполеонъ самъ предложилъ признать Вислу истинною и естественною границею Россіи, но императоръ Александръ не согласился на это, потому что мечталъ о другомъ—объ исправленіи мнимой несправедливости, совершенной Екатериною II.

Мы видъли, что Александръ съ юныхъ дътъ мечталъ о возстановленія Польши и затруднялся только исполненіемъ. Онъ не признаваль возможнимъ принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, требовавшемъ отнятія отъ Австріи и въ особенности отъ Пруссіи, его давнишней союзницы, коренныхъ польскихъ областей. «Совершить самолично ампутацію монархія Фридриха Великаго представлялось для императора Александра I столь щекотливымъ дѣломъ, что онъ никогда не рѣшился бы его исполнить; онъ даже упорно отвергалъ, по этимъ соображеніямъ, предложенный ему правый берегъ Вислы, а затѣмъ и правый берегъ Нѣмана. Но въ Тильзитѣ представился прекрасный способъ для разрѣшенія этого, близкаго его сердцу, вопроса: стоило рукою Наполеона отторгнуть отъ Пруссіи ея польскія области, создать хотя и скромное, но самостоятельное польское государство, предоставляя всемогущему времени сдѣлать остальное, и создать благопріятную почву для будущихъ политическихъ комбинацій» <sup>2</sup>).

Наполеонъ посившиль на помощь Александру твиъ болве, что въ образовании герпогства Варшавскаго онъ создавалъ себв удобный базись на случай враждебнаго положения Александра относительно Франціи. Мало того, Наполеону пришлось сдерживать Александра, предлагавшаго посадить на престолъ Саксоніи и Варшавы брата Напо-

<sup>&#</sup>x27;) Alexandre I et le prince Czartoryski par C. de-Mazade, т. I, 278 п 279.

<sup>&#</sup>x27;) Н. К. Шильдеръ. "Россія въ ея отношеніяхъ къ Евроив". «Русская Старина» 1889 г. № 1 стр. 14.

леона принца Іеронима. Императоръ Франціи отказался оть этого, доказывая, что такое назначеніе могло привести къ столкновенію между Россією и Францією. «Политика императора Наполеона,—сказано въ одной запискв, препровожденной 22-го іюня (4-го іюля) Наполеономъ къ императору Александру і), состоить въ томъ, чтобы не распространять своего прямаго вліянія на Эльбу; онъ усвоиль эту политику, потому что она представляеть единственное средство, могущее согласоваться съ искреннею и прочною дружбою, которую онъ намерень заключить съ великою Имперією севера.

«Такимъ образомъ земли, лежащія между Нѣманомъ и Эльбою, послужать преградою, раздѣляющей обѣ великія имперіи и притупляющей булавочные уколы, которые между народами предшествують пушечнымъ выстрѣламъ».

Все выше изложенное указываеть несомивнио, что истинным создателемъ Варшавскаго герцогства быль императоръ Александръ 2), видвящій въ этомъ исполненіе частички своихъ завітныхъ и давнишнихъ желаній. Поляки не знали, конечно, всіхъ подробностей переговоровъ и приписывали образованіе герцогства Наполеону. Они жаловались только на то, что новое герцогство названо Варшавскимъ, а не Польскимъ; названіе это, по ихъ словамъ, разрывало всі историческія преданія и для боліве дальновидныхъ патріотовъ не подавало никакой надежды на возстановленіе въ будущемъ самостоятельности всей Польши. На большинство же поляковъ тильзитскій трактатъ подійствоваль благотворно. «Провинціи, отъ которыхъ отказался прусскій король,—сказано было въ трактатъ,—будуть управляемы по конституцін, обезпечивающей вольности и привилегіи народонаселенія этого герцогства и согласной съ спокойствіемъ сосіднихъ государствъ».

Трактать быль подписань 25-го іюня (7-го іюля) 1807 года и ратификовань 27-го іюня (9-го іюля). Съ-этого времени и началась политическая жизнь Варшавскаго герпогства. Оно привлекало къ себѣ вниманіе всѣхъ поляковъ, жившихъ въ Австріи и въ западныхъ нашахъ губерніяхъ.

<sup>1)</sup> Tamb me, ctp. 16.

<sup>&</sup>quot;) "Въ черновомъ тильзитскомъ трактать, —говорить Н. К. Шильдеръ, — съ собственноручными поправками императоровъ Александра и Наполеона, проскользнулъ даже намекъ на это обстоятельство. Пятая статья, касающаяся образованія герцогства Варшавскаго, начиналась словами: "Вслідствіе желанія, изъявленнаго въ предъидущей статьй (соединить узами дружбы обів имперіи), императоръ Наполеонъ согласенъ, чтобы... "Не хотіль ли Наполеонъ сохранить въ договорів слідъ, кому принадлежить иниціатива въ ділів образованія герцогства? Эти слова были, однако, вычеркнуты императоромъ Александромъ".

«Нать сомнанія, — писаль Намцевичь 1),—что саксонскій король, принявъ во владение Варшавское княжество (герцогство), возвратитъ оному правленіе, если не во всемъ сходное съ конституцією 3-го мая, то по крайней мъръ согласное съ предписанными въ оной правилами. И тогда поляки, состоящіе подъ владініемь Россіи, имізя въ томъ краю родственниковъ, имфнія в всегдашнія, по поводу коммерціи, сношенія съ тамошнимъ княжествомъ (герцогствомъ), видя возвращенную столицу къ прежнему состоянію, начнуть жаловаться на жребій, что не предоставлено имъ жить подъ теми правами, которыя они некогда совокупно возстановляли и которыя отыскать (найти) жителямъ только тамощнихъ провинцій дозволило Провиденіе. Такъ разсуждать будеть дворянинъ, такъ и еврей, который въ скоромъ времени увидить въ Варшавъ отрасли парижскаго сангедрина, такъ, наконецъ, крестьянинъ, который вскорт оовтдомится объ артикулт конституціи 3-го мая, въ коемъ сказано: «Кто станеть ногою на польской земль, тотъ содълывается свободнымъ».

«Изъ сего образа мыслей вынесется общее мивніе, что ніть для польской нація счастливійшаго событія, какъ подъ владініемъ саксонца, коего предки столь милостиво царствовали въ Польші. А потому россійское правительство должно заблаговременно употребить все благоравуміе свое къ отвращенію противнаго мивнія, которое обыкновенно возрастаеть съ новостями и обратить оное къ своей пользі тіми же самыми средствами, которыя тамъ предприняты будуть».

Хотя, по словамъ Нѣмцевича, русское правительство постоянно обращало вниманіе на состояніе польскихъ областей и принимало мѣры къ облегченію ихъ положенія, но какъ «самыя превосходныя намѣренія часто не столько дѣйствують на умы человѣческіе», сколько распоряженія, сообразныя съ прежнимъ «обрядомъ жителей», то Нѣмцевичъ и предлагалъ образовать особый комитеть, составленный изъ сенаторовъполяковъ, присутствующихъ въ Петербургѣ, и депутатовъ по одному взъ каждой губернім для выработки проекта объ управленіи провинціями, присоединенными къ Россіи отъ Польши.

«Когда симъ образомъ, — говорилъ онъ, — предложенные комитетомъ проекты представлены будутъ, то монархъ съ своей стороны приступилъ бы къ оказанію польской націи новыхъ благодіяній, къ отвращенію многихъ злоупотребленій и къ исправленію всего того, что ю сего времени могло выдти изъ своихъ преділовъ. Нельзя думать, чтобы таковыя милостивыя намівренія, равняющіяся съ тіми, которыхъ ожидають жители Варшавскаго княжества (герцоготва), не увіряли

<sup>&#</sup>x27;) Въ запискъ отъ 14-го іюля 1807 г. Архивъ Государствен. Совъта, дъла іомитета 1826 г. 9. № 240.

всякаго изъ нихъ, что несравненно вёрнёе и существеннёе (будеть) благо большей части Польши, присоединенной къ столь сильной Имперіи, нежели той, которая, бывъ раздёлена и окружена сильнёйшими сосёдями, сдёлалась отдаленнымъ аванпостомъ французскаго правительства».

Нѣмцевичъ увѣрялъ, что при такомъ дѣйствіи русскаго правительства, «въ областяхъ, не состоящихъ подъ владѣніемъ Россіи, возродится новое завидованіе, новое желаніе переселиться съ своими капиталами въ Россію, такъ какъ сіе до сего времени нерѣдко случалось».

Въ то самое время, когда Нёмцевичъ писалъ свою записку, въ Дрезденъ была утверждена Наполеоновъ, 10-го (22-го) іюля 1807 г., конституція для герцогства Варшавскаго. Правителемъ герцогства быль назначенъ саксонскій король, тронъ котораго объявленъ наслідственнымъ. Во главъ управленія поставленъ государственный совыть, рвшенія котораго имвли силу только послв утвержденія короля саксонскаго, герцога Варшавскаго. Черезъ каждые два года долженъ быль собираться сеймъ, состоявшій изъ двухъ палать: сенатской и депутатской. Обсужденію сейма подлежали проекты законовъ, выработанные въ государственномъ совять. Въ административномъ отношеніи все герцогство ділилось на шесть округовь и управдялось по французскому образцу: префектами, подпрефектами, бургомистрами и сов'втами. Судоустройство производилось по кодексу Наполеона. Военная сила герцогства должна была состоять изъ 30.000 человъкъ, не считая національной гвардіи. При господствъ въ странъ католичества, конституція объявила свободу віроисповіданія; личное крізпостное право было отмънено, и всъ граждане объявлены равными передъ закономъ.

Такимъ образомъ на картѣ Европы появилось новое государство совершенно независимое и лишь только подъ наблюденіемъ, если можно такъ выразиться, саксонскаго короля. Вся же верховная власть принадлежала Наполеону: онъ утвердилъ конституцію, распоряжался устройствомъ и образованіемъ польскихъ войскъ, распоряжался финансами герцогства и проч.

«Весь гражданскій порядокъ, прусскимъ правительствомъ устроенный, уничтоженъ,—сказано въ запискѣ, сохранившейся въ бумагахъ М. Сперанскаго и поднесенной имъ императору Александру 1),—и чиновники, разныя мѣста занимавшіе, выгнаны за границу, но не замѣнены другими.

«Въ семъ положении совершенной анархии начались объщания о возстановлении Польши; но когда пришла необходимость требовать де-

<sup>1)</sup> Записка безъ года, мъсяца, числа и къмъ писана, трудно опредълпть

негь и продовольствія французской арміи и составлять польскія войска, тогда почувствовали, что написанныя токмо конституція и прокламаціи недостаточны. Начали составлять правительство или, лучше сказать, набирать его. Дело сіе поручено французскому министру при саксонскомъ дворъ Серра. Можно себъ представить, на кого палъ сей выборъ. Іосифъ Понятовскій самимъ императоромъ Наполеономъ принужденъ быль принять место военнаго министра. Такимъ же образомъ определень быль умершій нынв председатель варшавскаго совета Малаховскій, изв'єстный по участію своему въ конституціи 3-го мая 1791 года. Министромъ юстиціи определень Любенскій, бывшій адвокать, человъкъ весьма корыстолюбивый, но остроумный и способный, непримиримый врагь Пруссіи и Австріи и ни мало не преданный Франціи. По внутреннему убъжденію его въ пользів, которая бы могла быть для Польши подъ покровительствомъ Россіи, онъ можетъ быть легко склоненъ на сторону ея; для сего нужно токмо удостовъреніе, что Польша будеть возстановлена и что онъ сохранить важное въ правительствъ мъсто, и приличное предложение ему денегъ. Онъ въ ссоръ со всъми прочими министрами, ибо пользуется отличнымъ покровительствомъ Серра и имъетъ большое вліяніе въ совъть. Сынъ его служить въ польской гвардіи и женать на дочери графа Осолинскаго, который, имбя деревни въ Австріи, въ княжествъ Варшавскомъ и въ Бълостокской области, живеть нынв въ сей последней.

«Министромъ внутреннихъ дѣлъ опредѣленъ Лущевскій, бывшій также адвокатомъ, но человѣкъ простой и добрый. Онъ весьма недоволенъ французскимъ правительствомъ, но оставляется въ настоящемъ мѣстѣ потому, что пользуется большою довѣренностію и уваженіемъ своихъ согражданъ.

«На мѣсто графа Дембовскаго опредѣленъ министромъ финансовъ Венглинскій. Онъ былъ адвокатомъ въ Австріи, нажилъ себѣ довольно большое имѣніе разными непозволенными способами; въ 1805 году по уголовному дѣлу осужденъ на смерть, бѣжалъ въ Пруссію и опредѣлился управителемъ въ Бѣлостокской области къ графу Яну Потоцкому, въ мѣстечко его Боцки, подъ именемъ Будзинскаго. Въ 1807 году уѣхалъ въ Варшаву, гдѣ разными пронырствами получилъ мѣсто министра финансовъ. Главною причиною сей удачи его полагаютъ то, что по смерти Дембовскаго, который опредѣленъ былъ насильственно, никто не хотѣлъ занять мѣста по разстройству финансовъ, весьма опаснаго и въ которомъ должно быть бичемъ своихъ согражданъ. Венглинскій же принялъ сіе званіе въ награду за дѣятельное участіе его въ возмущеніи Галиціи. Венглинскій есть человѣкъ весьма несвѣдущій, но искательный и совершенно преданный министру Серра, который употребляеть его главнымъ орудіемъ всѣхъ своихъ грабительствъ.

«Министръ полиціи—графъ Александръ Потоцкій, извъстный другь умершаго Игнатія Потоцкаго, участвовавшаго въ конституція 3-го мая. Онъ человъкъ самый развратный и неспособный. Ему нынь 60 льть, окруженъ весьма дурно и исполняетъ только приказанія Серра.

«Военный министръ Понятовскій есть человікь весьма недіательный и роскошный. Онъ сохраняеть місто свое для защиты токмо своихъ сограждань оть вліннія польскихъ пришельцевь, партіи Домбровскаго и Заіончека составляющихъ, и кои принесли съ собою разврать, духъ безбожія и грабительства революціонныхъ войскъ. При Понятовскомъ находился генераль бригады, произведенный ныні въ дивизіонные начальники, Фишеръ, бывшій адъютантомъ у Косцюшки, человікъ весьма знающій въ военномъ искусстві, расторопный и добрыхъ нравовъ.

«Государственный совъть составлень изъ весьма малаго числа подей именитыхъ, а большей частью служившихъ въ польскихъ легіонахъ 1) и извъстныхъ порочными нравами и корыстолюбіемъ. Предсъдатель совъта Гутаковскій человъкъ простой и добрый. Онъ опредъленъ въ сіе званіе по причинѣ богатаго его состоянія и добраго имень, но противъ его воли. Генеральный секретарь совъта есть извъстный Юліанъ Нѣмцевичъ, бывшій секретаремъ Косцюшки и находившійся, вмъстъ съ Фишеромъ, въ 1794 году плѣннымъ въ Россіи. Онъ человъкъ весьма острый и извъстный въ польской литературѣ стихотвореніями и сатирами своими противъ Россіи. Совътъ никакой не имъеть власти на самомъ дѣлъ. Онъ есть орудіе французскаго министра.

«Сенать составлень по принужденію изъ людей, участвовавших» въ сеймъ 1789 г. Сенать недоволень правительствомъ.

«Министръ Серра есть истинный король Варшавскаго герцогства. Ни одно дёло не проходить безъ его утвержденія. Министръ юстиців есть его секретарь. Всё министры дають ему отчеть въ дёлахъ своихъ; министръ же финансовъ состоить въ точной его подчиненности. Ни одно мёсто въ правительстве варшавскомъ, ниже въ канцеляріяхъ министровъ, не можеть быть дано безъ его утвержденія. Онъ предпочтительно употребляеть въ разныя званія французовъ, поляковъ, въ легіонахъ служившихъ, и нёкоторыхъ бывшихъ прусскихъ чиновниковъ, кои потому необходимы, что одни въ дёлахъ сего края свёдущи».

Вообще, правительство варшавское было въ самомъ разстроенномъ состояніи, и министры присягали не конституціи, а королю-герцогу. 21-го ноября 1807 года Фридрихъ-Августъ саксонскій прибылъ въ Вар-

<sup>&#</sup>x27;) Польскіе легіоны составлены были въ Италіи изъ остатковь польскихъ войскъ 1794 года, бъглыхъ изъ Польши и австрійскихъ плънныхъ, навербованныхъ въ Галиціи.

шаву и быль встречень съ большимъ энтувіазмомъ. Первымъ деломъ герцога было переименованіе Медовой удицы въ удицу Наполеона и прибитіе досокъ по угламъ ея. Торжество это было отправлено съ особою пышностію, и доски прибивалъ самъ министръ полиціи. Вследъ за темъ последовалъ рядъ декретовъ герцога, имевшихъ целію провести конституцію въ жизнь. Декреты эти относились до введенія гражданскаго и уголовнаго судо производства, организаціи сената, военнаго управленія, разделенія герцогства на департаменты, округи и общины. Далее говорилось объ организаніи государственнаго совета, совета министровь, установленіи военнаго ордена, уничтоженіи креностнаго состоянія и определеніи, кто долженъ считаться гражданиномъ герцогства.

«Уложеніе Наполеона,—сказано было въ выше приведенной нами вапискъ,—конституція герцогства и разныя постановленія, подъ именемъ короля саксонскаго изданныя, суть токмо призраки порядка и на самомъ дълъ не существують, ибо и с уммъ, на поддержаніе оныхъ нужныхъ, нъть въ распоряженіи правительства».

Твиъ не менве «люди стараго поколвнія, пережившаго столько тревогь и невзгодъ въ последнія десятилетія прежней Речи Посполитой, возвратившись теперь большею частію изъ эмиграціи, съ гордостью помышляли, въ качествъ политическихъ мучениковъ, о своихъ заслугахъ на пользу отечества и хотели возстановленія давнихъ формъ жизни. Люди, помнившіе старую Польшу только въ годы ся раздёла и подчинившіеся идеямъ, разиесеннымъ по всей Европъ французскою революціей, должны были сділать надъ собой усиліе, чтобъ отъ составленныхъ нии идеаловъ спокойно перейти къ той скудной действительности, которую представило имъ урѣзанное въ своихъ границахъ Варшавское герцогство. Поколеніе, только-что вступившее въ жизнь, способно было на всв пожертвованія, которыя потребовались бы отъ него въ случав войны, но не могло еще служить оплотомъ для жизни общественной. Таково было положеніе лицъ, входившихъ въ составъ высшей и средней шляхты; за то шляхта медкая и безземельная, но важная по численности своей, натеривышаяся всякихъ лишеній во время прусскаго владычества, которое постоянно устраняло ее отъ дёлъ, должна была смотрёть на Варшавское герцогство, какъ на обътованную землю, гдъ ей представлялась возможность кой-чего добиться, ничего при этомъ не теряя» 1).

Витесттв съ темъ въ Варшавскомъ герцогств было не мало людей, которые относились къ нему враждебно—это немецкое или скорте прусское население, довольно многочисленное, въ рукахъ котораго была передъ темъ вся администрація края и потому имтершее большое вліяніе.

¹) "Русскій Въстникъ" 1866 г., № 1, стр. 15—23.

Новая же администрація, введенная Наполеономъ, не была ни польскою, пи прусскою, а была подражаніемъ французской системв, и злые языки того времени называли торжество обнародованія кодекса Наполеона погребальнымъ шествіемъ польскаго права.

И дъйствительно во вновь образованномъ герцогствъ приходилось согласовать старинные польскіе уставы съ прусскимъ земскимъ правомъ, дъйствовавшимъ уже болье десяти льтъ, и наконецъ съ правами вновь вводимаго французскаго кодекса. Для устраненія всъхъ этихъ неурядицъ прибъгли къ изученію старинныхъ порядковъ Польши и къ изученію ея исторіи.

Еще въ 1806 году Варшавское общество любителей наукъ просило генерала Коссецкаго поспъшить окончаніемъ исторіи послъднихъ временъ Польши. Въ началѣ 1807 года Общество составило особый комететъ 1), которому было поручено изложить слъдующіе отдълы изъ исторіи Польши: 1) возстановленіе и упадокъ конституціи 3-го мая 1791 г.; 2) возстаніе Польши подъ начальствомъ Косцюшки, до совершеннаго ен раздъленія; 3) исторію польскихъ легіоновъ; 4) труды Варшавскаго общества любителей наукъ и другія народныя событія до той, по выраженію Общества счастливой эпохи, когда Наполеонъ великій, пригласивъ къ себъ Выбицкаго и генерала Домбровскаго, вступилъ съ войскомъ въ предълы Польши, и наконецъ, 5) новъйшія событія въ Польшѣ.

На этотъ последній отдель было обращено особенное вниманіе, и составитель его, сенаторъ Гутаковскій, должень быль изложить похвалы польскимь легіонамь, воинскому духу, всеобщему усердію и пожертвованіямь поляковь для возстановленія своего отечества. Отъ Гутаковскаго требовали разъясненія всзникавшихь при разныхь политическихь переворотахь въ Европе надеждь поляковь на возрожденіе Польши, при чемь историкь должень быль высказать укоризны прусскому правительству за то, что оно устраняло поляковь оть административныхь должностей, опредёляло на нихь нёмцевь и повелело, чтобы всё гражданскія, тижебныя и другія дёла производились на нёмецкомъ языке.

Патріотическая діятельность Общества любителей наукъ высоко цінилась поляками, и 30-го апріля 1808 г., по ходатайству графа Феликса Лубенскаго, король саксонскій и герцогъ Варшавскій Фридрихъ Августъ принялъ Общество наукъ подъ свое покровительство, пожаловаль ему утвердительную грамату и даль ему наименованіе Королевска го.

<sup>1)</sup> Въ составъ этого Комитета вошли: Дмоховскій, Вороничь, Сташиць, епископь Албертранди, Станиславъ Потоцкій, Выбицкій, Гадебскій и Городискій.

Благодаря герцога за эту милость, предсёдатель Общества, епископъ Албертранди, писаль ему, что въ семъ событіи Общество увидёло исполненіе надеждь, которыя оно питало въ себё уже семь лёть; что члены его, собравшись подъ священнымъ знаменемъ любви къ отечеству, всегда оживлены были сильнымъ желаніемъ сохранить существованіе онаго, сколько того требоваль ихъ долгъ, и что въ семъ намёреніи они предприняли въ началё текущаго столётія спасти отъ истребленія польскій языкъ, отечественную словесность и народную одаву ').

Общество постановило, чтобы ежегодно 30-го апрыля было торжественное собраніе, посвященное изъясненію милостей короля саксонскаго. По этому случаю рёшено было выбить особую медаль, при чемъ епископъ Прожимовскій приняль на себя трудь сдёлать описаніе какъ этой медали, такъ и другой, выбитой въ 1807 году, въ память образованія герцогства Варшавскаго <sup>2</sup>).

Поощренное правительствомъ, Общество наукъ усилило свою дѣятельность, и въ напечатанной въ 1809 году программѣ «Исторія польскаго народа», между прочимъ, было сказано, что Общество, «имѣя существенною цѣлью собирать и сохранять все, касающееся до отечества поляковъ и въ особенности тѣ предметы, кои могутъ послужить къ оживленію и распространенію между соотчичами любви къ отечеству, не можетъ смотрѣть равнодушно на недостатокъ сильнѣйшей къ тому пружины—полнаго и достаточнаго собранія народной исторіи, къ составленію которой и было немедленно приступлено» 3).

Последующія событія еще боле усилили деятельность Общества и надежды поляковъ.

Н. Дубровинъ.

## (Прододжение сладуетъ).

<sup>1)</sup> Въ другомъ проектъ письмо это было измънено такъ: "Собравшись подъ священнымъ знаменемъ любви въ отечеству, одушевленные пламеннымъ желаніемъ противопоставить непреодолимую преграду совершенному истребленію онаго (отечества), мы въ умъ своемъ положили сохранить нашъязыкъ".

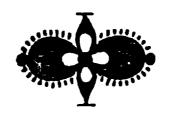
<sup>2)</sup> Сочувствуя успѣхамъ Наполеона и своихъ войскъ, поляки выбивали медали по разнымъ случаямъ. Въ нумизматическомъ кабинетѣ Общества впоследствіи оказалось 73 медали, изъ которыхъ 33 были выбиты въ честь Наполеона и 40 въ память походовъ францувскихъ и польскихъ войскъ.

<sup>\*)</sup> Ръшено было составить исторію царствованія Казиміра Великаго, Казиміра Ягеллона, Сигизмунда I, Сигизмунда-Августа, Іоанна-Казиміра, Сигизмунда III, Владислава Ягеллона и всего дома Ягеллоновъ. Составленіе этихъ монографій приняли на себя: Дзержковскій, Тарновскій, Осолинскій, князь Чарторыйскій, Краевскій, Німцевичь, Городискій и Ө. Чацкій. Вмёстё съ тёмъ объявлено, что Німцевичь собраль историческія пісни и нівкоторыя лица взялись оказать Обществу содійствіе къ ихъ напечатанію съ музыкальными нотами и гравированными картинками. На изданіе этихъ пісень была открыта подписка въ 1811 году.

## Собственноручное писько великаго князя Николая Павловича Н. М. Сипягину.

8-го мая 1815 г.

Любезный мой Николай Мартьяновичъ! Докладываль я матушкв, что мив Михаиль Андреевичъ (Милорадовичъ) сказываль, что г.г. офицеры гвардіи хотять къ намъ придти проститься.—Приказала вамь сказать, что какъ они не приходили прощаться къ государю императору передъ отъвздомъ его въ Ввну, то она думаеть, что неприлично бъ было имъ приходить къ намъ; а что г.г. генералы и офицеры нашихъ полковъ, могутъ по обыкновенію придти проститься только раз еп согря.—Это слово ей не нравится и боится, чтобъ не понравилось государю, ежели онъ узнаетъ. — Vous voyez que је vous mets au fait de tout. Такъ сдвлайте одолженіе доложите о томъ Михаилу Андреевичу.— Простите, что васъ твиъ утруждаю, вамъ искренно преданный Николай.



Te

че

BŦ

CO

**Н**(

84

K N

K. C¹

Qί

Ħ

**H** B

1

эдакимъ чортомъ, можете представите себѣ, безъ всякаго прикосновенія» 1)...

Гоголь показываеть намъ, какъ робкіе провинціалы стёсняются петербургокаго жителя, предполагая въ немъ, какъ въ «столичной штучкв», образецъ тонкаго обращенія, а самого Петербурга боятся, потому что тамъ живетъ страшное для нихъ начальство. Если же провинціалъ почувствуеть въ себв отвагу и силы, то онъ и самъ начвнаетъ стремиться въ Петербургъ, чтобы играть роль и дёлать карьеру. Такъ «маіоръ» Ковалевъ прівхалъ въ столицу «искать приличнаго по своему званію міста, и если удастся, то и вице-губернаторскаго» 1). Другихъ напротивъ манитъ туда жажда наслажденій. «Захочу поёхать въ Петербургъ» — говоритъ Ихаревъ, — «поёду й въ Петербургъ: посмотрю театры, монетный дворъ, пройдусь мимо дворца 3), по Аглицкой набережной, въ Літній садъ». Дамъ соблазняетъ свётскій тонъ столицы.

«Я думаю» — говорить Анна Андреевна, — «съ какимъ тамъ вкусомъ и великольніемъ даются балы!» <sup>4</sup>) и «натурально», какъ она выражается, при первой счастливой возможности готова перевхать въ Петербургъ.

Немало примъровъ горячаго увлеченія Петербургомъ видълъ Гоголь юношей и въ своихъ товарищахъ-лицеистахъ; кто изъ нихъ былъ побойче и поспособне, тотъ уже наверно рвался вонъ изъ малороссійской глуши и въ пламенномъ полудетскомъ воображеніи рисоваль себъ блистательную перспективу будущихъ служебныхъ и всякихъ иныхъ уствховъ въ столицв, и при томъ непременно въ Петербургв --- Москва какъ-то мало привлекала нѣжинцевъ. Вмѣстѣ съ другими и Гоголь еще въ школьныхъ ствнахъ началъ пылко и страстно мечтать о волшебной Сверной Пальмирв, отъ которой ждалъ счастья, славы, почестей и наслажденій. Своему старшему товарищу и другу Г. И. Высоцпереселившемуся въ Петербургъ, Гоголь писалъ: «ты живешь уже въ Петербургв, уже веселишься жизнью, жадно торопишься пить наслажденія, а мий еще не ближе полутора года видить ихъ, и эти полтора года длятся для меня нескончаемымъ въкомъ... Пиши мив о своей жизни, знакомствахъ, службв и обо всемъ, что только напоминаетъ прелесть жизни петербургской» в). Наконецъ, въ своемъ заочномъ восторженномъ упоснів Гоголь доходить до слідующаго восклицанія: «Я забываю містопребываніе свое и весь мірь, выключая тебя

¹) Соч. Гог., изд. X, т. III, стр. 200.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же, т. II, стр. 7.

<sup>&</sup>lt;sup>в</sup>) Тамъ же, стр. 444.

<sup>4)</sup> Tant me, ctp. 239.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) "Письма Гогодя", т. I, стр. 55.

съ Петербургомъ» 1). Но Высоцкій, въ бытность въ Нажина увлекавшійся Петербургомъ вмісті съ Гоголемъ, при личномъ ознакомленіи съ столичною жизнью, нашель, что она соясфиь ужъ не такъ идеальноочаровательна, какъ ему прежде представлялось, и имфетъ свои темныя стороны. Онъ нашель себя вынужденнымь въ своемь ответе поумерить пылкіе восторги друга. Письмо это, повидимому прочитанное въ товарищескомъ кружкѣ, на мгновеніе «ужаснуло» Гоголя, по его выраженію «чудовищами великих в препятствій» 2), а на другихъ его однокашниковъ навело даже панику. Повидимому, авторъ письма выразиль свои впечатленія очень сильно и съ полной юношеской откровенностью, которая не подлежить сомнинію уже потому, что онъ недолго оставался нотомъ въ Петербургви, не дождавшись туда своего друга, вскоръ перешель на службу въ провинцію. Но на Гоголя его предостереженія не подвиствовали: его страшило одно, -- «чтобы неумолимое веретено судьбы не зашвырнуло его въ самую глушь ничтожности» и не «отвело ему черную квартиру неизвъстности въ міръ» в). На неожиданное сообщеніе Высоцкаго, что онъ съ своими новыми, петербургскими, друзьями составиль плань заграничнаго путешествія, въ который включиль и Гоголя, давши за него заранве слово, —последній возражаеть: «Смотри только впередъ не раскаяться! можеть быть, мнв жизнь петербургская такъ повравится, что я и поколеблюсь и вспомню поговорку: «не ищи того за моремъ, что сыщешь ближе» 4).

2.

Но пробиль чась — и юный Гоголь, говоря его же словами объ одномь изъ его героевъ, «по обычаю всёхъ честолюбцевъ, понесся въ Петербургъ, куда, какъ извёстно, стремится отъ всёхъ концовъ Россіи наша пылкая молодежь» <sup>5</sup>). Впослёдствіи объ этомъ стихійномъ стремленіи молодежи въ Петербургъ Гоголь выразился такъ: «все полёзло въ Петербургъ служить» <sup>6</sup>); но это было гораздо позднёе, а въ ту пору онъ буквально рвался туда. Любимый его товарищъ и обычный спутникъ въ путешествіяхъ, А. С. Данилевскій разсказывалъ намъ, съ какимъ лихорадочнымъ нетерпёніемъ, вдыхая морозный воздухъ и любуясь издали вечерними огнями, они съ Гоголемъ жадно ловиля

¹) Тамъ же, стр. 56..

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Письма", т. I, стр. 74.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Тамъ же, стр. 78.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 75.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Соч. І., изд. X, т. III, стр. 287.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 241.

первыя впечативнія при въйздів въ казавшійся имъ раемъ Петербургь. Въ одной изъ своихъ повістей Гоголь картинно изображаеть первыя ощущевія столичнаго шума и движенія. «Боже мой! стукъ, громъ, блескъ; по обінть сторонамъ громоздятся четырехъ-этажныя стіны; стукъ конскихъ копыть и колесь отзывался громомъ и отдавался съ четырехъ сторонъ; дома росли и будто подымались изъ земли на каждомъ шагу; мосты дрожали; кареты летали; извозчики, форейторы кричали; сніть свистіль подъ тысячью летящихъ со всіхъ сторонъ саней; пінеходы жались и тіснились подъ домами, и огромныя тіни ихъ мелькали по стінамъ, достигая головою трубъ и крышъ» 1)...

Но скучнан проза жизни не замедлила дать себя почувствовать юному мечтателю: пришлось съ седьмаго неба спуститься на землю. Не говоря о страшной дороговизнъ и мелкихъ житейскихъ непріятностяхъ, оказалось, что и люди въ Петербургв совсвиъ не таковы, какъ нхъ представляль себъ Гоголь; и если въ Нъжинъ онъ возмущался «существователями», то здёсь поразиль его тоть особый разрядь обывателей, который онъ назваль «пепельнымъ». «Кажется», — говориль онъ, — «слышишь, перейдя въ коломенскія улицы, какъ оставляють тебя молодыя желанья и порывы» 2). Когда же послё многихъ неудачъ онъ поступиль въ департаменть, то здёсь дёйствительность оказалась совершенно отталкивающей и нисколько не оправдывающей ожиданій. Департаментскія вцечатлівнія Гоголь такъ изображаеть, говоря о Тентетниковъ: «ему на время показалось, какъ бы онъ очутился въ какойто малольтней школь, затьмъ, чтобы учиться азбукв» и далье: «вдругъ ему представлялось, какъ невозвратно-потерянный рай, школьное время его». Но съ другой стороны, подобио Тентетникову же, Гоголь пережиль въ Петербургв, въ своемъ дружескомъ кружкв много незабвенныхъ часовъ. Его бывшіе нажинскіе товарищи поочередно собирались другъ у друга по вечерамъ, и по этому поводу невольно припоминаются следующія чудныя строки Гоголя: «Где не бываеть наслажденій в)? Живуть они и въ Петербургв, несмотря на суровую, сумрачную его наружность. Трещить по улицамъ сердитый тридцатиградусный морозъ, вертить отчаяннымъ бесомъ ведьма-выюга, но приветливо светить вверху окошко, гдв-нибудь, даже и въ четвертомъ этажв; въ уютной комнать, при скромныхъ стеариновыхъ свычахъ, подъ шумокъ самовара, ведется согравающій и сердце, и душу разговоръ, читается вдохновенная, свътлая страница поэта, какими наградилъ Вогъ свою Россію, и возвышенно-пылко трепещеть молодое сердце юноши».

¹) Тамъ же, т. I, стр. 132.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Соч. Гог. изд. X, т. II, стр. 67.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же, т. III, стр. 288.

Въ кругу земляковъ-товарищей Гоголю только и удавалось отводить душу отъ нужды и невзгодъ въ первые два года петербургской жизни, — но вдругъ передъ нимъ загорелась светлая заря новыхъ надеждъ, когда, благодаря своему мощному таланту, онъ обратилъ на себя сочувственное внимание гениальнейшихъ представителей современной литературы.

3.

Въ Петербурге Гоголь завязалъ цёлый рядъ литературныхъ отношеній, начиная отъ первостепенныхъ світиль литературы, какъ Пушкинъ и Жуковскій, и кончая какимъ-нибудь Александромъ Анеимовичемъ Орловымъ или книгопродавцемъ Смирдинымъ, сдёлавшимся на некоторое время какъ бы повъреннымъ его въ дълахъ. Въ силу ли соображеній практическаго свойства, или по высокой оцінкі собственной личности, Гоголь всегда старался составить кругь своихъ знакомствъ изъ лицъ, занимавшихъ въ какомъ-либо отношеніи первенствующее місто. Теперь, когда на разстояніи многихъ десятковъ літь, литературное и общественное значеніе прежнихъ діятелей окончательно опреділилось и многіе, считавшіеся въ свое время крупными величинами, забыты, а другіе напротивъ пріобрами болже почетную и прочную извастность,--теперь это не бросается въ глаза. Могутъ казаться очень далеко стоящими въ литературной іерархіи такіе тузы, какъ Пушкинъ, Жуковскій, кн. Вяземскій и кн. Одоевскій, и какой-нибудь никому теперь нев'вдомый редакторъ «Отечественных» Записокъ» Свиньинъ; но тогда и онъ быль своего рода величиной. Тяготеніе къ крупнымъ людямъ осталось у Гоголя навсегда, и онъ не разъ подвергался за то укоризнамъ, н даже отъ своихъ друзей, но неосновательно, потому, что онъ просто искалъ общенія съ людьми своего роста. Впрочемъ, конечно, Гогодю льстила дружба съ Пушкинымъ или Жуковскимъ, что отразилось даже въ наивныхъ воспоминаніяхъ слуги его, съ гордостью припоминавшаго въ старости, какъ къ его молодому барину приходили запросто «генераль» Жуковскій и «полковникь» Плетневь. Къ сожальнію, о дружеских вотношеніях в Гоголя въ Петербург въ начал в тридцатыхъ годовъ сохранилось очень мало разсказовъ и, по естественнымъ условіямъ переписки, они остаются менве разъясненными, чвиъотношенія вногородныя. Извістно только вообще, что, начиная съ 1831 г., Гоголь вращался въ кругу Пушкина, Жуковскаго, Плетнева и Россетъ. Въ общихъ чертахъ извъстенъ также характеръ отеческихъ отношеній Пушкина къ Гоголю, за что последній платиль почти обожаніемъ, начавшимся впрочемъ заочно въ Нъжинъ, когда Гоголь еще юношей восхищался произведеніями любимаго поэта. Съ восторженнымъ благо

говъніемъ пришель Гоголь въ первый разъ къ Пушкину и, заставъ его спящимъ, съ изумленіемъ узналъ отъ слуги, что поэтъ всю ночь проигралъ въ карты, а не бестдовалъ съ музами, какъ предполагалъ Гоголь.

Такое же чувство глубокаго преклоненія влекло восторженнаго юношу и къ Жуковскому. Современники великихъ писателей не оставили намъ разсказа объ ихъ первыхъ встрвчахъ, и лишь известныя картины, изъ которыхъ одна изображаетъ Гоголя въ кабинетв Жуковскаго, а другая представляеть его въ беседе съ Жуковскимъ, Гнедичемъ и Крыловымъ, живо переносять насъ въ ихъ отношевія. Но Гоголь самъ сохранить нъсколько, хотя и отрывочныхъ, но чрезвычайно драгоцънныхъ воспоминаній. Въ извістномъ письмі литературнаго содержанія онъ такъ напоминаеть Жуковскому объ ихъ первой встрёчё. «Вотъ уже скоро двадцать леть съ техъ поръ, какъ я, едва вступавшій въ светь юноша, пришель въ первый разъ къ тебъ, уже совершившему полдороги на этомъ поприщъ. Это было въ Шепелевскомъ дворцъ. Комнаты этой уже нътъ. Но я ее вижу какъ теперь, всю до мальйшей мебели и вещицы. Ты подаль мит руку и такъ исполнился желаніемъ помочь будущему сподвижнику. Какъ быль благосклонно любовень твой взоръ... Что насъ свело, неравиыхъ годами? Искусство. Мы почувствовали родство, сильнѣйшее обыкновеннаго родства. Отъ чего? Отъ того, что чувствовали оба святыню искусства» 1). Въ этихъ задушевныхъ строкахъ звучить чувство человъка среднихъ лътъ, воскрешающаго въ свосй памяти дорогія воспоминанія золотой поры жизни.

Какъ Пушкинъ давалъ Гоголю совёты, просматривалъ его черновыя рукописи и даже уступалъ сюжеты для его произведеній, такимъ же образомъ черновые наброски поступали, вёроятно, и на судъ Жуковскаго <sup>2</sup>). Въ одиомъ изъ первыхъ заграничныхъ писемъ къ послёднему

¹) Соч. Гог., изд. X, т. IV, стр. 279; "Письма Гогола", т. IV, стр. 135.

<sup>&</sup>quot;) Какъ въ тридцатыхъ годахъ Гоголь любилъ совътоваться о своихъ произведеніяхъ съ Пушкинымъ и Жуковскимъ, такъ впослёдствій съ подобными просьбами объ исправленій слога онъ не разъ обращался къ Прокововичу и Шевыреву, а на счетъ цензурныхъ исправленій (въ "Перепискъ съ друзьями")—къ Перовскому, Вяземскому и Віельгорскому.—Пушкину Гоголь писалъ въ исходъ 1834 г.: "Я посылаю вамъ предисловіе: сдълайте милость просмотрите, и если что, то поправьте и перемъните тутъ же черниламъ. Я въдь, сколько вамъ извъстно, серьезныхъ предисловій еще не писалъ, и потому въ этомъ дълъ совершенно неопытенъ". ("Письма", т. І, стр. 329). Ср. въ письмъ къ Піевыреву отъ 5-го октября 1846 г. "На дняхъ отправниъ къ Плетневу "Предисловіе къ Мертвымъ Душамъ". Исправь, пожалуйста, слогъ. Я не мастеръ на предисловія: для меня труденъ этотъ приличный языкъ, которымъ долженъ разговаривать авторъ съ нынѣшней публикой, а потому угладь всякое неловкое выраженіе и устрой неуклюжій періодъ". ("Письма",

Тоголь говорить: «каждую субботу я буду въ вашемъ кабинетв вивств со всвии близкими вамъ. Въчно вы будете представляться мнъ слушающить васъ читающаго» 1).

Лѣтомъ 1831 года Пушкинъ, Жуковскій и Гоголь безпрестанно встрѣчаются въ Павловскі и въ Царскомъ Селі и уже составляють своего рода литературный тріумвирать; въ письмахъ этого времени Гоголь съ любовью и гордостью преданнаго человіка говорить о свіжихъ новинкахъ, вышедшихъ изъ подъ пера его друзей.

4.

При всей глубокой привязанности къ Пушкину и Жуковскому, не смотря на значительныя удачи въ Петербургѣ, Гоголь не считалъ однако свою жизненную колею вполнѣ установившеюся и не прочь былъ отъ инаго устройства своей судьбы: онъ охотно оставилъ бы Петербургъ, еслибы ему удалось переселиться въ Украйну. Въ 1833 г. онъ горячо мечталъ о каеедрѣ въ Кіевѣ. На порогѣ 1834 г. Гоголь пишетъ: «Таниственный, неизъяснимый 1834 г. Гдѣ означу и тебя великими трудами? Среди ли этой кучи набросанныхъ одинъ на другой домовъ, гремящихъ улицъ, кипящей меркантильности—этой безобразной кучи модъ, парадовъ, чиновниковъ, дикихъ сѣверныхъ ночей, блеску и тупой безпрътности? Въ моемъ ли прекрасномъ, древнемъ, обѣтованномъ Кіевѣ, увѣнчанномъ многоплодными садами, опонсанномъ моимъ южнымъ, прекраснымъ, чуднымъ небомъ, упоительными ночами, гдѣ гора обсыпана кустарниками, съ своими какъ бы гармоническими порывами и подмывающій ее мой чистый и быстрый, мой Днѣпръ» 2).

Мы видели, что Гоголь, какъ и въ нежинскія времена, мечтаеть о великихъ трудахъ, но уже не въ Петербурге, и на первомъ плане для него теперь не характеръ и содержаніе его будущей деятельности, а роскошная картина поэтическаго юга, влекущая къ себе его заветные помыслы; въ немъ говорить то самое чувство, которое вскоре на многіе годы удержить его въ Италіи. Когда мечта о Кіеве не сбылась и Гоголь быль принужденъ остаться на неопределенное время въ Петербурге, отклонивъ въ сторону пока свое влеченіе къ югу, онъ нашель примиреніе съ своей неудачей въ дорогихъ для него отношеніяхъ.

Къ сожаленію, увлеченные прекраснымъ чувствомъ доброжелательства къ молодому собрату Жуковскій и Пушкинъ зашли черезчуръ да-

т. III, стр. 212). Ср. также письмо къ Плетневу отъ 26-го сентября 1846 г. ("Письма", т. III, стр. 211).

¹) "Письма Гоголя", т. I, стр. 383.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Соч. Гог., изд. X, т. V, стр. 104.

леко, покровительствуя ему уже не на одномъ литературномъ поприщѣ: своимъ вліяніемъ они помогли ему добиться канедры въ Петербургскомъ университеть, тогда какъ есть извыстіе о томъ, что, замытивъ недостаточную начиталность Гоголя, Пушкинъ отчасти даже сталъ руководить его чтеніемъ. Всы они, какъ и самъ Гоголь, возлагали чрезмырныя надежды на его природную геніальность, и въ сущности своимъ покровительствомъ оказали плохую услугу какъ университету, такъ и самому Гоголю.

5.

Говоря о жизни Гоголя въ Петербургв, необходимо упомянуть объотношеніяхъ его къ князю Вяземскому и князю Одоевскому.

Въ сообществъ съ Одоевскимъ и съ Пушкинымъ Гогодь задумалъ альманахъ «Тройчатка или альманахъ въ три этажа», при чемъ Одоевскій взяль на себя описать гостиную, Гоголь чердакь, а на долю Білкина, т. е. Пушкина, по шутливому выраженію князя Одоевскаго, оставался погребъ 1). По свидётельству Плетнева, князь Одоевскій также читываль Гоголю свои рукописныя произведенія, и въ представленіи членовъ ближайшаго кружка образовалась тесная связь между Пушкинымъ, Гогодемъ и княземъ Одоевскимъ. Эти три имени дружно мелькають и на страницахъ переписки Плетнева. Такъ 17-го февраля 1833 года Плетневъ пишетъ Жуковскому: «Одоевскій еще не напечаталь своихъ сказокъ, которыя называются «пестрыми съ краснымъ словцомъ». У Пушкина ничего нътъ, у Гоголя—тоже» 2). Въдругомъ письмъ онъ же сообщаеть Жуковскому: «Гоголь мий сказываль, что князь Одоевскій (съ которымъ я не видался больше полгода) готовить собраніе своихъ повестей подъ названіемъ: «Домъ сумасшедшихъ». Некоторыя прочитываль онь съ Гоголемъ: онв ему такъ нравятся, что онъ ихъ предпочитаеть напечатаннымь, какь напр. «Последній концерть Бетговена» 3). О той же повъсти Гогодь съ свойственными ему восторгомъ и гордостью, когда онъ говориль объ усивхахъ дорогихъ ему людей, сообщаль и въ письмъ къ И. И. Дмитріеву 4). Такимъ образомъ между Гоголемъ и Одоевскимъ устанавливались тесныя дружескія отношенія, ослабленныя вскорф отъездомъ перваго за границу. Если между ними не завязалась переписка, то это еще вовсе не говорить противъ зна-

<sup>1)</sup> Конечно, это могла быть просто шутка, но для характеристики отноненій она имфеть равносильное значеніе.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Соч. Плетнева, т. III, стр. 528.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Соч. Плетиева, т. III, стр. 229.

<sup>4) &</sup>quot;Письма" т. I, стр. 228.

чительной близости ихъ отношеній, выразившейся впоследствіи въ томъ, что они стали говорить другь другу т ы: ведь Гоголь въ продолжение несколькихъ месяцевъ не собрадся написать ни одного письма къ Пушкину и до 1840 г. почти не переписывался съ Плетневымъ. Но въ первомъ же письму къ Одоевскому мы видимъ слуды теплой привязанности и непринужденныхъ отношеній. 15-го марта 1838 г. Гоголь пишеть Одоевскому: «Любить ли меня князь Одоевскій такъ же, какъ прежде? вспоминаетъ ли онъ обо мев? Я его люблю и вспоминаю. Воспоминаціе о немъ заключено въ талисманъ, который ношу на груди своей. Талисманъ составленъ изъ немногихъ сладкихъ для сердца именъ, — именъ, унесенныхъ изъ родины» 1)... Далве Гоголь продолжаетъ: «Помнять ли меня мои родные, соединенные со мною святымъ союзомъ музъ?» и жалуется, что никто изъ нихъ къ нему не пишетъ. Не писалъ къ нему и другой сильно расположенный къ нему петербургскій литераторъ, князь Вяземскій, одинь изъ немногихъ прівхавшій на пароходъ сказать ему последнее «прости», когда въ 1836 г. Гоголь надолго оставлялъ Россію.

6.

Съ вняземъ Вяземскимъ Гоголь былъ не менте близокъ, чтмъ съ Одоевскимъ; но и ему только черезъ два года по вытядт за границу (и также по случайному поводу), написалъ письмо, проникнутое глубовимъ задушевнымъ чувствомъ и свидтельствующее объ искренности и близости ихъ отношеній. «Уже прошло болте двухъ лётъ съ тёхъ поръ—говоритъ Гоголь, —какъ я имтлъ удовольствіе видтть и слышать васъ, князь. Но я помию такъ, какъ бы это было вчера, и буду поминть долго еще вашу доброту, вашъ прощальный поцтлуй, данный мит уже на пароходт, ваши рекомендательныя письма, которыя пріобрти инт благосклонный пріемъ отъ тёхъ, кому были вручены. Живя въ Римт, я припомниль все то, что вы говорили о немъ» 2).

Какой прекрасной поэзіей, какой задушевной искренностью дышать следующія строки письма къ Вяземскому: «Еще не такъ давно быль я виесте съ княгиней З. А. Волконской на знакомой и близкой вашему сердцу могиле (въ Риме была похоронена дочь Вяземскаго, княжна Прасковья Петровна). Кусты розъ и кипарисы растуть; между ними прокрались какіе-то незнакомые дра-три цветка. Я уважаю те цветы, которые вырастають сами собой на могиле. Мне все кажется, что это речи усопшаго къ намъ, но мы глядимъ, силимся и не можемъ по-

¹) "Письма Гоголя", т. III, стр. 480—481.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Иисьма Гоголя", т. I, стр. 513.

нять ихъ». Такія чувства волновали Гоголя при взглядё на могилу безвременно угасшей на чужбинё молодой дёвушки, мало ему знакомой, но близкой по сердечной пріязни къ ея отцу. Что иначе могло привести его къ подножію гроба этого чистаго существа, какъ бы награжденнаго за раннюю разлуку съ жизнью мёстомъ вёчнаго упоконія въ такой дивной, поэтической странё? «Я былъ еще разъ—продолжалъ Гоголь—съ однимъ москвичемъ, знающимъ васъ,—и вновь увёрился, что могила эта не сирота: въ Италіи нельзя быть сиротою ни живущему, ни усопшему».

И тотчасъ, затъмъ: «Дождемся ли мы васъ подъ наше роскошное небо, хотя на несколько дней отогреть душу, безъ сомнения уставшую отъ жесткихъ даскъ сввера, хотя и родственныхъ». И конечно, если бы судьба привела въ Римъ князя Вяземскаго въ то время, когда тамъ жиль Гоголь, что было бы возможно въ виду оставшагося въ этомъ городъ дорогаго для него залога, то на почвъ общихъ эстетическихъ упоеній сильнье вспыхнула бы прежняя взаимная пріязнь, и жизнь Гоголя была бы, можеть быть, тёснёе связана съ княземъ Вяземскимъ, въ письмъ къ которому слышенъ голосъ сердца, чъмъ съ прозаическими Погодинымъ и Шевыревымъ. Замѣчательно, что въ письмахъ Гоголя въ последнему нигде не промедькнула искра воодушевления, нигде неть той поэзіи искренняго чувства, которая такимъ светлымъ огонькомъ сверкнула въ приведенныхъ строкахъ письма къ князю Вяземскому. Или задушевный лиризиъ стыдливо прячется при встрычь съ обыденной натурой и душа художника открывается вполнв, только когда она чувствуеть отзвукъ въ родственной душе?

7.

Въ последній годъ петербургской жизни на Гоголя обрушился цельній рядъ оскорбительных в неудачь, начиная отъ потери занимаемых имъ должностей до ожесточеннаго пріема публикой «Ревизора», и, какъ известно, все это подействовало на Гоголя такъ, что для освеженія и отдыха онъ решился ехать за границу.

Съ какимъ же чувствомъ Гоголь разставался съ Петербургомъ 1)?

<sup>&</sup>quot;) Много было у Гоголя въ петербургское время отношеній и вив литературной сферы, но то были отношенія чисто оффиціальныя: ему приходилось иногда обращаться по разнымъ двламъ къ министру Уварову, къ петербургскому попечителю Дондукову-Корсакову, къ редактору "Журнала Министерства Народнаго Просвещенія" Сербиновичу. Онъ внакомъ былъ также съ директоромъ почтоваго департамента, опекунскаго совета и наконецъ были у него разныя пріятельскія отношенія: съ Віельгорскими, Балабиными,

Когда за два года передъ темъ Максимовичъ советоваль Гоголю, вм'всто уже занятой другимъ каседры всеобщей исторіи въ Кіев'в, взять каннару русской, это вызвало живую досаду въ Гоголъ: «Мив оставить Петербургъ, — говорияъ онъ, — не то, что тебъ Москву: здёсь все, что дорого, что было мило моему сердцу, люди, съ которыми сдружился и которыхъ алчеть душа, все, что привычка сделала еще драгоценнейшимъ» 1). И, безъ сомивнія, слова эти были вполив искренни. Теперь не то: молодость влечеть его въ заманчивую даль, и обаяние юга воскресаеть съ новой силой въ его душь. Перевороть быль быстрый и ръшительный. Передъ отъёздомъ за границу Гоголь весь быль поглощенъ заботами о постановкъ «Ревизора», его сильно захватывали журнальные и литературные интересы; онъ вполнв жиль петербургскими злобами дня. Но въ мигъ порвалась цепь, связывавшая его съ угрюмымъ городомъ сввера, и вольной птицей легко и безпечно помчался онъ въ волшебные края европейского юга, не предугадывая близости великой утраты въ лицв Пушкина. «Весело, — говорилъ онъ, — презрвть си дячую жизнь и постоянство и помышлять о дальней дорогв подъ другія небеса, въ южныя зеленыя рощи, въ страны новаго и свёжаго воздуха» 2). Упоительная волна жизни и молодости подхватила Гоголя и понесла съ неоглядной быстротой. Какъ юные козаки въ «Тарасъ Бульбв», онъ могь бы сказать: «прощайте, и юность, и друзья, и вся H BCe» 3)...

Воспоминанія о Петербургів и объ оставленных друзьях живо чувствуются особенно въ первомъ заграмичномъ письмів къ Жуковскому; Гоголь просить его о передачів поклоновъ и затімь прибавляеть: «Даже съ Пушкинымъ я не успіль и не могь проститься; впрочемь, онъ въ этомъ виновать. Плетневу скажите, что я буду писать къ нему изъ Ахена и что я очень сильно жму его руку» (). Спустя два місяца онъ писалъ Прокоповичу: «для меня теперь Петербургь остается чімъ-то пріятнымь» (), а черезъ годь онъ говориль: «признаюсь, часто, когда вспомню ваньку, тащащаго меня на тряскихъ дрогахъ въ Свічной переулокъ, то очень бы хотілось мні въ Петербургь» (). Жуковскому онъ особщаль однажды, что ему сділалось такъ

Репнинии, Логиновыми, Васильчиковыми. Съ тремя первыми семействами онъ быль потомъ связанъ истинной дружбой на всю жизнь; но эти отношенія упрочились и сдёлались глубже, главнымъ образомъ, повднёе.

<sup>4) &</sup>quot;Письма Гоголя", т. І, стр. 303.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Соч. Гог., изд. X, т. V, стр. 521.

в) Тамъ же, т. I, стр.

<sup>4) &</sup>quot;Письма Гогола", т. I, стр. 385 —386.

<sup>&</sup>lt;sup>в</sup>) "Письма", т. I, стр. 444.

<sup>\*)</sup> Тамъ же, стр. 400.

тажело при воспоминаніи о Петербургі, что онь даже не въ силахь быль продолжать «Мертвыя Души». «Мий представился Петербургь, писаль онь, наши теплые домы; мий живбе представлялись тогда вы, вы въ томъ самомъ виді, въ какомъ встрічали меня, приходившаго къ вамъ, и брали меня за руку, и были рады моему приходу» 1).

8.

На чужбинъ Гоголь сначала испытываль временами приливы тоски по родинъ и чувство нравственнаго одиночества, особенно когда съ нимъ не было его друга Данилевскаго и никого изъ тъхъ, чье общество способно было скрашивать для него всъ житейскія невзгоды, наприм. Репниныхъ, Балабиныхъ и проч.

Смерть Пушкина, налетівшая нежданной грозой, все перемінила: исчезла сразу и навсегда главная притягательная сила на родині и ярче выступило все, что оть нея отталкивало. «Когда я вспомню,— писаль онь Погодину, — нашихъ судей, ученыхъ умниковъ, благородное наше аристократство, сердце мое содрогается при одной мысли. Тать выносить надменную гордость безмозглаго класса людей, которые будуть передо шной дуться и даже мит пакостить, — ніть, слуга покорный» 2).

По смерти Пушкина Россія стала представляться Гоголю «могилою, безжалостно похитившею все, что есть драгоцвинаго для сердца» В). Возвращаясь на родину въ 1839 году, Гоголь писалъ Плетневу: «Какъ странно! Воже, какъ странно! Россія безъ Пушкина! Я прівду въ Петербургъ — и Пушкина нвть! Я увижу васъ — Пушкина неть! Зачемъ вамъ теперь ваши милыя прежнія привычки, ваща прежняя жизнь? Бросьте все и вдемъ въ Римъ! О, еслибъ вы знали, какой тамъ пріють для того, чье сердце испытало утраты» 4). Хотя Гоголь и говориль, что смерть Пушкина отняла отъ всего «подовину того, что могдо бы развлекать», но страстное упоеніе Италіей въ значительной степени заглушало и сердечную тоску и физическія страданія, доводившія его до жалобъ, что какой-то дьяволь сидить въ желудкв. «Мысль о тебв, да мысль о двухъ-трехъ дорогихъ для сердца душахъ, пребывающихъ въ Петербургѣ, —писалъ онъ Прокоповичу, иногда согрѣваеть меня, но уже не столько, какъ прежде, отъ того, что я слишкомъ часто и неумвренно предаюсь ей» в). Но была здвсь

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 414.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Письма Гоголя", т. I, стр. 434—435.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Тамъ же, стр. 436.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. II, стр. 12.

<sup>\*)</sup> Тамъ же, т. І, стр. 254.

н другая причина: Римъ, по словамъ Гоголя, «окслдовалъ» его и дарилъ его такими райскими наслажденіями, какія доступны только душі художника; забывая все, Гоголь отдался беззавітному восторгу и не могь оторваться оть чаши блаженства. Въ началі 1838 года онъ получиль оть матери цілый рядъ умоляющихъ писемъ, въ которыхъ она призывала его на родину, а онъ въ это самое время просиль Прокоповича переслать ему книги и рукописи, располагаясь надолго въ Римі: онъ очарованъ, и не манить его теперь ни Петербургъ, ни Украйна.

Съ твхъ поръ, по мврв того, какъ получались изъ Россіи извъстія о дорогихъ покойникахъ, въ душв Гоголя накоплядся все больше горькій осадокъ отчужденія; каждое такое извъстіе отдаляло отъ него и родину и прошлое. Въ мав 1838 г. онъ писалъ Данилевскому: «Итакъ добрая мать твоя не существуеть! Въ твоей матери я потерялъ все близкое къ тебв и, стало-быть, близкое ко мнв, и я вспомнялъ при этомъ Семереньки, Толстое, и наши повздки, и тв счастливыя три версты разстоянія между нашими бывалыми жилищами, и мнв стало грустно... Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ месяцемъ разрываются болве и болве узы, связывающія меня съ нашимъ холоднымъ отечествомъ» 1). Такъ, наслаждаясь Италіей, Гоголь порой предавался горькимъ, щемящимъ воспоминаніямъ о родинв, и пока онъ срывалъ розы счастья въ своемъ «прекрасномъ далекв», душа его сиротвла отъ невознаградимыхъ потерь; поэтому въ его письмахъ иной разъ звучить задумчивая нота тоски о быломъ, невозвратномъ...

Прошло еще несколько леть—и Жуковскій оставиль Петербургь... Мало-по-малу порвались прежнія связи Гоголя съ этимъ городомъ, темъ более, что съ Плетневымъ и Прокоповичемъ у него произошли вскоре,— правда временныя, недоразуменія,—и Петербургъ уже мало говориль его сердцу и сталъ понемногу для него почти совсемъ чужимъ...

II.

Кто былъ родоначальникомъ реальнаго направленія въ нашей литературѣ, Гоголь или Пушкинъ.

Съ приближениемъ полувъковой годовщины содня смерти Гоголя, естественно выступаетъ вопросъ, вполнъ ли выяснилось его историко-литературное значение. Вопросъ этотъ касается, конечно, не общепризнан-

¹) "Письма Гоголя", т. I, стр. 510.

наго и великаго достоинства его произведеній, а степени его вліянія на послёдующую литературу.

Очень недавно Гоголя единодушно признавали главой натуральной школы и отцомъ современной литературы. Такое значеніе приписывали ему еще при жизни, хотя и въ разныхъ смыслахъ, люди далеко не одинаковыхъ взглядовъ и направленій. Съ одной стороны Белинскій, восторженно приветствовавшій появленіе натуральной школы, а съ другой хотя бы князь Вяземскій, находившій, что «самъ по себі и самъ за себя Гоголь дарованіе необыкновенное и занимаеть світлое и высокое мёсто въ литературів нашей», но что «вмівстів съ тівмь, какъ родоначальникъ школы, онъ былъ не только не у места, но даже вреденъ». При полной противоположности взглядовъ на новое направленіе, оба писателя безусловио сходились въ признаніи рёшительнаго вліянія Гоголя на литературу, и это впечативніе современниковъ непремвино должно быть принято во вниманіе. Спустя три года по смерти великаго писателя появилась известная книга, уже прямо названная «Очерками Гоголевскаго періода русской литературы». Съ такъ поръ всю новъйшую литературу всегда связывали съ именемъ Гоголя, и указанное мивніе сділалось общепринятымъ. Но воть въ прошедшее десятильтіе сначала г. Скабичевскій, а затімь, по его слідамь, П. Д. Боборывань высказались въ томъ смыслё, что, по ихъ мевнію, отнюдь не Гоголя, а Пушкина следуеть признать родоначальникомъ и основателемъ господствующаго донынв въ литературв направленія. Наконець весниа авторитетнымъ писателемъ было высказано и третье мивніе, --- хотя и мимоходомъ, но совершенно положительно,---«что отъ Пушкина и Гоголя никуда не уйдешь въ русской литературъ». Каждое изъ этихъ мниній имветь свою дозу правды и можеть, при извистной группировки доказательствъ, казаться въскимъ и основательнымъ, и потому мы считаемъ не лишнимъ высказать по этому поводу несколько соображеній.

1.

Для того, чтобы разобраться въ этомъ вопросв, следуетъ прежде всего обратить внеманіе на то, что, признавая Пушкина или Гоголя родоначальникомъ реальнаго направленія, мы должны подъ этимъ подразумёвать не то, кто изъ нихъ первый сталь изображать действительную жизнь, но кто своими произведеніями увлекъ за собой и направиль на путь реализма другихъ писателей. Поэтому мы совершенно оставимъ въ стороне не разъ затронутый вопросъ о томъ, чьи повести—Гоголя или Пушкина— раньше появились въ печати. Считаемъ впрочемъ необходимымъ оговориться, что мы не пренебрегаемъ подоб-

ными разысканіями, но рішитейьно не придаемъ имъ значенія въ данномъ случать.

Затемъ необходимо несколько остановиться на понятіи реализма въ литературе.

Намъ важно взглянуть на реализмъ какъ на противоположность всякой фальши, ненатуральности, ложнымъ эффектамъ и мелодрамв. Но при этомъ надо сделать одну существенную оговорку, именно, что, при несомнанной и очевидной противоположности реализма фантастика, въ твхъ случаяхъ, когда фантастическое является лишь вившней рамкой, оно можеть, какъ бы ни показалось страннымъ съ перваго взгляда, не мъщать признанію произведенія иногда даже высоко реальнымъ. Достаточно вспомнить, что въ самомъ фантастическомъ сюжетв писатель можеть оставаться глубоко реальнымъ живописцемъ нравовъ и характеровъ. Такъ у величай шаго реалиста Шекспира мы сплошь и рядомъ встрвчаемъ фантастическое и не менве у другого мірового генія и также несомивнивищаго реалиста Сервантеса: совершенно невъроятныя недоразумънія Донъ-Кихота никогда и никому не давали права и повода считать это произведение чуждымъ реализма. А сколько фантастичеокаго въ «Бурв» и въ «Снв въ летнюю ночь» и въ то же время какъ много живой действительности! Не говорю уже о виденіяхъ Макбета Гаммета и проч. То же следуеть сказать и о «Носе» и «Портрете» Гоголя и о балладахъ Пушкина, въ которыхъ виденъ художникъ-реалисть, хотя у Пушкина же нельзя признать реальнымъ такое произведеніе, какъ «Русланъ и Людмила».

Если читатель согласится съ предыдущими соображеніями, то онъ долженъ будетъ признать глубоко-реальнымъ содержание многихъ эпизодовъ даже «Одиссеи», гдв описывается самый подлинный быть древнихъ грековъ. А если бы кто и вздумалъ оспаривать высказанное мивніе объ «Одиссев», то напр. относительно «Сиракузянокъ» Өеокрита, гдв такъ ярко нарисованы бытовыя картинки изъ древнегреческой жизни, не можетъ уже быть ни малейшаго сомненія. Вообще изображеніе действительной жизни всегда существовало во всёхъ литературажь и въ народной словесности всехъ народовъ, а такъ какъ настонщее искусство не можеть быть въ разлада съ истиной, то въ случав фальши въ самой основъ сюжета произведение можетъ быть признано художественнымъ только со стороны вившней формы, какъ напр. «Эненда» Виргилія, но всегда, въ самые далекіе отъ истиннаго реализма періоды, даже подчиняясь во многомъ господствующему въ данный моменть дожному направленію, таланть даровитаго художника непременно возьметь свое и восторжествуеть надъ условными традиціями въка. Такъ Державинъ въ эпоху самаго ходульнаго и фальшиваго дожноклассицизма возвышается до реализма въ «Фелицв» и во многихъ

другихъ своихъ лучшихъ произведеніяхъ и находить въ себѣ силы въ яркихъ картинахъ, хотя и съ внѣшней стороны, изобразить время Екатерины II. Поэтому фантастическія произведенія Гоголя и Тургенева могутъ быть названы реальными, тогда какъ большая часть сочиненій Марлинскаго не заслуживають этого названія.

Еще нѣсколько примѣровъ. Пѣвецъ «Слова о полку Игоревѣ», не имѣя никакого теоретическаго представленія о реализмѣ въ искусствѣ, былъ настоящимъ художникомъ-реалистомъ, тогда какъ его бездарные подражатели, рабски копируя его и перефразируя многія его выраженія, не могли удержаться на высотѣ реализма: все жизненное и прекрасное ускользнуло изъ ихъ писаній. Фонвизинъ, при всей склонности къ карикатурѣ, неподражаемо рисовалъ дѣйствительную жизнь и современные ему типы, а Сумароковъ въ своихъ блѣдныхъ копіяхъ иностранныхъ образцовъ не умѣлъ уловить дыханіе жизни. Жуковскій былъ архиромантикъ и постоянно стремился подальше отъ земли жизненной прозы, и все-таки онъ является истиннымъ реалистомъ напр. въ «Сельскомъ кладбищѣ».

Разъясняя сущность романтизма и полагая его въ изображении внутренняго міра человіческой души, Білинскій, не смущаясь внішним затрудненіями не усомнился указывать проявленія романтизма и въ древности, хотя романтизмъ, какъ опреділенное направленіе, возникъ лишь въ средніе віка. И онъ быль глубоко правъ. Такъ слідуеть отнестись и къ понятію реализма, такъ какъ иначе придется не разъ назвать черное білымъ и наоборотъ.

2.

Такимъ образомъ, если искать не главнаго, а единственнаго родоначальника реальной школы въ нашей литературъ, то ясно, что самая постановка вопроса въ этомъ смыслъ совершенно праздная и основана на безусловномъ недоразумѣніи. Въ этомъ впрочемъ нисколько неповинны Бѣлинскій, Чернышевскій и другіе писатели, признавшіе главой реализма у насъ Гоголя, такъ какъ нельзя предполагать, чтобы они упускали изъ вида только что разъясненное, но ихъ оппоненты—дѣло другое. Уже не только Фонкизинъ, Крыловъ и Грибоѣдовъ, но даже по мѣткому указанію проф. Алексѣя Николаевича Веселовскаго, авторъ «Слова о полку Игоревѣ», должны быть признаны, конечно въ разной степени, піонерами нашего литературнаго реализма. «Множество современныхъ типовъ» — говоритъ Гончаровъ, этотъ скромный, но проницательный и въ высшей степени дѣльный критикъ, умѣвшій без-хитростно, но необыкновенно просто и вѣрно обсуждать литературные

факты— «типовъ вродъ Чичикова, Хлестакова, Собакевича и Ноздрева, окажутся разновидностями развътвившагося генеалогическаго дерева Митрофануйнекъ и Скотининыхъ». «Фонвизинъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь»—говорить онъ въ другомъ мъстъ— «стремились къ правдъ, находили ее въ природъ, въ жизни и вносили ее въ свои произведенія». Въ этомъ бъгломъ перечнъ Гончаровъ, конечно, лишь случайно пропустиль Грибоъдова и Крыловъ; но случайность эта не безъ причины и очень характерна. Крыловъ своей безыскусственной и высоко-художественной простотой, несомитно, очень и очень облегчиль торжество реализма, но только косвеннымъ образомъ, воспитывая вкусъ и показывая образцы языка и слога. Можно было бы, пожалуй, не назвать и Лермонтова, этого третьяго колосса нашей литературы. Но Пушкина и Гоголя ни въ какомъ случать невозможно было бы пропустить, какъ главнъйшихъ и центральныхъ представителей нашей литературы, имъвшихъ ръшительное вліяніе на всю ся дальнъйшую судьбу.

Указавъ приведенныя мивнія Гончарова, позволимъ себ'я напомнить сказанныя еще раньше слова покойнаго профессора О. Ө. Миллера, который очень сжато, но твиъ не менве достаточно обстоятельно, сдвлаль обзорь отдёльныхъ проявленій реализма до окончательнаго торжества этого направленія въ литературъ. Строки эти находятся въ самомъ началь извъстной книги «Русскіе писатели посль Гоголя». Къ обзору Ореста Миллера приведенныя слова Гончарова по существу относятся какъ часть къ целому въ отношении объема разсматриваемаго вопроса, превосходя ихъ въ то же время меткостью и глубиною. Воть что говорить Оресть Миллеръ: «Издавна (въ литературв) начинаетъ просачиваться струя жизненная, правдивая. Она сказывается во многихъ местахъ нашей летописи, запечатленных в свежестью красок в нашей родной действительности, въ горячо затрогивающей современность чисто христіанской проповёди нёкоторых духовных писателей, въ стремленіи иввца Игорева петь «по былинамъ своего времени», въ его глубокомъ горъ о розни въ родной земль; она сказывается въ яркой прямоть посланія Вассіана въ Іоанну III и писемъ Курбскаго въ Грозному, въ прямо христіанскомъ духв посланія заволжскихъ старцевъ къ одному изъ столновъ нашего византійствующаго фанатизма. Повже мы видимъ ту же струю, -- и въ той вёрной картине нашихъ до-Петровскихъ порядковъ, которую рисуетъ смелое перо самоучки Посошкова, и въ различныхъ запискахъ по современнымъ вопросамъ великаго Ломоносова. Та же струя сказывается въ сатиръ Кантемира, Фонвизина и Новикова, вълирическомъ сатиризмъ Державина, неожиданно и пріятно изумившемъ тогдашнюю публику, утомившуюся отъ прежнихъ надутыхъ одъ. Въ XIX въкъ струя эта расширяется въ комедіи Грибовдова, въ басняхъ Крылова, въ полныхъ жизненной правды картинахъ русскаго

быта у Пушкина и Лермонтова. Но окончательно пробивается эта струя и становится цёлымъ могучинъ потокомъ, захваты вающимъ почти всю нашу дитературу,—уже со временъ Гоголя».

Но не опибался ли покойный Миллеръ? не повторяль ли онъ безъ критики прежде установившееся мивніе? Прежде чвиъ говорить объ этомъ, мы должны оговориться, что мы несогласны лишь съ следующимъ замвчаніемъ его о Пушкинв. «У Пушкина, этого ведикаго провозвъстника новаго направленія --- сворить Миллеръ, --- снаправленія жизненнаго и правдиваго, даже и у него старая закваска порою сказывается еще въ видв того художническаго квіэтизма, который запирался въ своемъ самодовольномъ «я» и среди этой привольной пустыни не хотыть уже знать ничего о «житейскихъ волненіяхъ». Въ этихъ строкахъ слишкомъ явно слышится отголосокъ того времени, когда онв были писаны, т. е. начала семидесятыхъ годовъ. Здесь Миллеръ несправедливо умаляетъ значение Пушкина. Впрочемъ, не станемъ повторять того, что много разъразъяснялось потомъ, --- именно что Пушкинь въ сущности совсемъ не такъ относился къ действительной жизни, что слова эти были влеветой на самого себя подъ вліяніемъ досады и что въ «памятникі» онъ напротивъ главной заслугой своей считаеть свое живое отношение къ людямъ и къ ихъ нуждамъ и интересамъ. Эту оговорку мы только потому считаемъ необходимой, что она имбетъ самое прямое отношение къ занимающему насъ вопросу.

Пушкинъ, напротивъ, лично былъ глубоко реаленъ во всемъ почти объемъ своей литературной дъятельности, не исключая балладъ. Онъреаленъ въ своей чрезвычайно жизненной и правдивой лирикъ, въ своихъ эпическихъ произведеніяхъ, начиная съ «Евгенія Онъгина», въ повъстяхъ въ прозъ, впрочемъ съ нъкоторыми оговорками, напр. въ отношеніи «Барышни-крестьянки» и отчасти «Дубровскаго», въ которомъ нельвя отрицать нъкотораго мелодраматизма на-ряду съ реальныйшимъ изображеніемъ Троекурова, подъячихъ и проч.,— и наконецъ въ такихъ высоко-художественныхъ созданіяхъ Пушкинскаго генія въ области драмы, какъ «Скупой Рыцарь», «Каменный Гость», «Моцарть и Сальери».

Но діло все-таки въ томъ, что въ значительномъ большинствів случаевъ не Пушкинъ, а Гоголь проложилъ широкій путь своимъ продолжателямъ и именно благодаря ему та струя реализма, о которой говоритъ Миллеръ въ выше приведенныхъ строкахъ, обратилась въ потокъ, наводнившій всю русскую литературу,—уже потому, что онъ ближе подошелъ къ изображенію повседневной дійствительности.

Гоголь живее и глубже всехъ чувствоваль жизненность реализма и

необходимость почерпать сюжеты невокружающей жизни. Онъ не разъ поражаль въ своихъ сочиненіяхъ своей необычайной способностью схватывать живьемъ обыденные типы самого Пушкина, который не могь такъ проникать въ мелочи жизни, какъ Гоголь, такъ что, слушая его чтеніе и узнавая въ его рельефномъ изображеніи многое такое, чего онъ раньше не замъчаль, онъ съ глубокой грустью воскликнуль однажды: «Боже, какъ грустна наша Россія»! Аксакова, опытнаго и умнаго литератора Гоголь просто ощеломиль вфриымъ замфчавіемъ о томъ, что «комизмъ кроется вездв, что, живя посреди него, мы его не видимъ; но что если художникъ перенесеть его въ искусство, на сцену, то мы же сами надъ собой будемъ валяться со смёху и будемъ девиться, что прежде не замічали его». Вь этихъ словахъ для того времени заключалось пелое откровение, и его-то Гоголь сообщилъ С. Т. Аксакову непосредственио, а другимъ писателямъ-своими произведеніями. Извістно даліве, что лучшія свои произведенія Аксаковъ создаль благодаря вліянію Гоголя. Пушкинь и Лермонтовь имфли еще пристрастіе въ героическимъ личностямъ и сюжетамъ, и если подъ ихъ перомъ создавались чудные перлы поэзіи, то въ значительной степени излюбленная сфера ихъ творчества оставалась уделомъ только ихъ самихъ.—«Кавказскій Пленникъ», «Бахчисарайскій фонтанъ», «Демонъ», «Хаджа Абрекъ», безспорно, геніальныя вещи, но въ последующей литературе они имеють самое слабое отношение. При всемъ глубокомъ реализме такихъ лицъ, какъ «Скупой баронъ» или «Донъ-Жуанъ», созданіе подобныхъ характеровъ по плечу только такому же художнику, какъ Пушкинъ. Конечно, это отнюдь ие укоръ; ведь и по следамъ Шекспира создавать не легко. Какая чудная вещь «Моцартъ и Сальери»; но какое отношеніе ниветь эта драма къ посавдующей литературь?

Следовать въ творчестве Гоголю по самому характеру изображаемыхъ выть типовъ было несравненно доступнее для его преемниковъ. Создавать поемы вроде «Полтавы» или «Меднаго Всадника» и драмы вроде «Каменнаго Гостя» после Пушкина никому еще не удавалось,—это фактъ, и дать что-нибудь ценное въ этомъ роде, что не было бы каррикатурой на названныя произведенія, весьма и весьма трудно, котя то же можно сказать о «Тарасе Бульбе» Гоголя. Напротивъ повести Пушкина и Гоголя и комедіи последняго положительно открыли путь другимъ, и напр. совершенно не подлежить сомненію, что именно пьесы Гоголя послужили надежной путеводной звездой для Островскаго и въ значительной степени создали современный репертуаръ. Но если относительно бытовыхъ драматурговъ справедливо только-что сказанное замечаніе, что съ другой стороны Пушкинъ своимъ «Борисомъ Годуновымъ» показаль, какъ следуеть писать историческія хроники.

Но и туть есть еще другой вёчный образець—Шекспирь, который сильно оспариваеть въ данномъ случай монополію вліянія Пушкива, тогда какъ нельзя того же сказать въ равной степени о соперничестви съ Гоголемъ иностранныхъ драматурговъ соотвітствующей области. Также и въ романі и повісти вліяніе разсказовъ Білкина только неисправимо предубіжденный человікъ могь бы поставить на-ряду съ вліяніемъ Гоголевскихъ произведеній, хотя въ историческомъ романі папротивъ, можеть быть, чаще можно найти сліды «Арапа Петра Великаго» и «Капитанской дочки», нежели «Тараса Бульбы».

Мив могуть возразить, что все это понятно само собой и всвиь известно; но ведь высказываются же подобныя оспариваемымь мною мивнія такими почтенными и высоко образованными людьми, какъ П. Д. Боборыкинь! Оговоримся впрочемь, что мы не столько навзглядь стаиваемь на подробностихъ, сколько стараемся разъяснить нашь общій.

Къ сказанному прибавимъ, что намъ кажется болве, чвмъ ввроятнымъ, предположение извёстнаго взаимновлияния въ творчестве обоихъ нашихъ величайшихъ корифеевъ, и если Белинскій, объясняя отношеніе Пушкина къ предшествующей литературів, сравниваеть его съ рекой, поглощающей въ себя множество большихъ и малыхъ притоковъ, то трудно думать, что его художественная воспріимчивость на этомъ и застыла и ограничивалась лишь раннимъ возрастомъ и предшественниками. Но, разумется, мы понимаемъ возможность обратнаго вліянія Гоголя на Пушкина не въ грубомъ смыслів, а въ томъ, что Гоголь, въ свою очередь, могъ и долженъ былъ облегчить Пушкину вступленіе на путь реализма или, точніве, помочь дальнійшимь успівхамъ его въ данномъ направленіи. Думаемъ, что если бы Пушкинъ прожиль долве, то это взаимновліяніе могло бы обозначиться замётиве. Вспомнимъ, что въдъ и о сюжетахъ, переданныхъ Пушкинымъ Гоголю, мы узнаемъ не изъ самыхъ произведеній последняго, а изъ непосредственныхъ признаній самого Гоголя. Вообще же Пушкинъ, Гоголь, Крыловъ, Грибовдовъ, Лермонтовъ трудились на одной нивв, на воторой имвли предшественниковъ и, въ свою очередь, всв болве или менъе приняли участіе въ образованіи новыхъ талантовъ.

Возвращаясь къ Пушкину, мы должны сказать еще, что не только по особенностямъ своего таланта, какъ обыкновенно думають, но и по условіямъ своего круга и воспитанія, Пушкинъ стоялъ дальше отъ мельой действительности, а, съ другой стороны, захваченная его творчествомъ сфера далеко выходила за предёлы національной жизни. Но его последніе романы и пов'єсти, несомитенно, ноказывають, что онъ все болье вступаль на путь реализма или, точне, расширяль его сферу въ своихъ произведеніяхъ. Такъ какъ, между прочимъ, онъ все боле склонялся въ последніе годы также къ изображенію житейской провы,

то мы, съ большимъ основаніемъ, имѣемъ право предполагать, что впослёдствім все шире и разностороннёе онъ захватываль бы изображеніе русской дёйствительности. За это ручается его живая отзывчивость, совершенно исключающая возможность замкнуться въ художественномъ квіэтизмѣ, отзывчивость, которою полна вся его поэзія, и тѣ мѣткія характеристики и драгоцѣнные критическіе перлы, при всей своей простотѣ блещущіе силой необыкновеннаго ума, которые такъ щедро разсѣяны въ его письмахъ.

Въ Лермонтовъ также, по выражению Гоголя, «готовился будущій великій живописецъ русскаго быта». Наконецъ, поразительные всего видна была побъда разума на критической дъятельности Бълинскаго. Очевидно, въ поступательномъ движеніи русской литературы совер-шался общій процессъ, которому неизбъжно поддавались всё лучшія силы, и Гоголь быль въ самомъ центръ этого процесса, заключавшагося въ возмужаніи русской литературы и въ торжествъ свойственныхъ поръ зрълости реализма и критическаго направленія.

3.

Гончаровъ, не вдаваясь въ сравнительную оценку вліянія Пушкина и Гоголя на последующую литературу, въ общемъ замечательно мътко и върно, съ свойственной ему проницательностью и уравновъшенностью сужденія, охарактеризоваль мимоходомь и взаимное отношеніе обоихъ главныхъ корнфеевъ нашей литературы и значеніе каждаго изъ нихъ. «Школа Пушкино-Гоголевская», — говорилъ онъ, — «продолжается досель, и всь беллетристы только разработывають завыщанный ими матеріаль». Въ настоящее время эти слова должны быть, впрочемъ, приняты съ некоторой оговоркой въ отношеніи народниковъ и одного новъйшаго оригинальнаго писателя, но за этимъ исключеніемъ-они сохраняють и по сію пору всю свою силу. Далве, признавая Пушкина «родоначальникомъ русскаго искусства», онъ прибавляеть: «въ Пушкинъ кроются всъ съмена и задатки, изъ которыхъ родились потомъ всв роды и виды искусства во всвхъ нашихъ художникахъ», и не забываетъ указать также на то, что у Пушкина · и Гоголя «прелесть, строгость и чистота формы – та же; вся разница въ быть, обстановкь и сферь дыйствій, а творческій духъ одинь, у Гоголя весь перешедшій въ отрицаніе». Но о Гоголь онъ прибавляеть, что ни у кого «не найдешь больше правды въ образахъ».

Къ этимъ, безусловно вернымъ замечаніямъ, мы прибавили бы, въ интересахъ занимающаго насъ сравненія, что въ существе духовной природы Пушкина, въ этой замечательно разносторонней и богато ода-

ренной личности были также несомивниые задатки критическаго направленія мысли и творчества, и мы должны въ немъ цвнить не одно артистическое совершенство формы его художественных созданій, но всв въ нераздвльности проявленія его мыслящаго и творческаго духа, потому что работа мысли и критическая способность всегда и во всвхъ случаяхъ составляеть величайшее преимущество человъка, высшее торжество его безсмертной природы. И оспаривая ближайшее и преимущественное вліяніе Пушкина на нашу реальную школу, мы охотно готовы признать за нимъ не менве важное значеніе въ исторіи нашей литературы, приблизительно то, которое указано Гончаровымъ.

Отъ Пушкина ведетъ свое начало все. Какъ Ломоносовъ, говоря о Петръ Великомъ, затрудияется найти ему равнаго; какъ Неплюевъсказаль о немъ въ своихъ запискахъ: «на что ни взгляни въ Россіи, все его началомъ имъетъ, и что бы впередъ ни дълалось, отъ сего источника черпать будутъ»; такъ и Пушкину навъки принадлежитъ самое почетное и центральное мъсто въ русской литературъ (наравиъ, конечно, съ Гоголемъ). Все, что предшествовало Пушкину, было временемъ роста, когда не окръпшій еще организмъ только формировался и набиралъ силы, а духовное развитіе нуждалось въ постороннемъ руководительствъ и въ подражаніи иностраннымъ образцамъ. Все, что было свътлаго, талантливаго и выдающагося послъ, также обязано Пушкину и Гоголю. Въ критическихъ отзывахъ о Пушкинъмы можемъ смъло видъть пробный камень вкуса и дарованія самихъ критиковъ. Правда, была одна талантливая филиппика противъ Пушкина, но и на нее можно было бы отвътить словами другого поэта:

"Спаситель Пушкинъ! Вотъ страница: Прочти и перестань корить".

Но все же припомнимъ опять слова Гончарова о Гоголѣ: «ни у кого не найдешь больше правды въ образахъ», и все же самое существенное вліяніе ихъ на новѣйшую литературу принадлежитъ именно е м у.

Укажемъ теперь нѣсколько отдѣльныхъ примѣровъ вліянія Пушкина и Гоголя, частью засвидѣтельствованнаго самими авторами. Мы уже говорили о вліяніи Гоголя на Аксакова. Въ своей статьѣ «Лучше поздно, чѣмъ никогда» Гончаровъ прямо заявиль, что ему могли бы замѣтить, что еще задолго до «Обломова» и «Обрыва» отношенія между героями и героинями, подобныя изображеннымъ у него, встрѣчаются въ романѣ Пушкина «Евгеній Онѣгинъ». Съ другой стороны, едва ли онъ могь бы отрицать многія сходныя черты въ описаніи Обломовки съ изображеніемъ быта старосвѣтскихъ помѣщиковъ, а въ Обломовѣ то маниловщину, то робкую и застѣнчивую не рѣшительность

Шпоньки и Подколесина (въ отношеніи брака), то, наконець, безплодную, но за дающуюся огромными планами, нравственную распущенность, свойственную Тентетникову и Манилову. Далье, развъ въ Тарантьевъ Гончарова и «Нашихъ Безобразникахъ» мы не находимъ нъкоторыхъ ноздревскихъ черть, а въ Штольцъ и Тушинъ—отголосковъ тенденціозной и ходульной идеализаціи Костанжогло и другихъ героевъ второго тома «Мертвыхъ Душъ»? Въ Тушинъ, напримъръ, по словамъ Гончарова, «крылась безсознательная, природная почти не погры шительная система жизни и дъятельности».

Вообще у каждаго писателя мы можемъ найти съ одной стороны следы вліянія унаследованной отъ предшественниковъ сокровищинцы наблюденій и художественных образовь, а сь другой стороны-вліянія среды и впечативній личной жизни. Никакой геніальный художникъ, даже самъ Шекспиръ, не въ состояніи быль обойтись безъ заимствованныхъ, но творчески переработанныхъ сюжетовъ. Но кромв того, у большинства писателей замвчается некоторая повторяемость типовъ, сходныхъ картинъ и даже мелкихъ подробностей. Мы не разъ указывали это въ отношении произведений Гоголя. У Лермонтова бросается въ глаза пристрастіе къ немногимъ избраннымъ характерамъ и даже въ одной часто повторяющейся у него фамиліи. У Льва Толстого очень заметно сродство между матерью Николеньки и Маріей Болконской и есть сходныя черты въ Иртеньевв, Неклюдовв, Оленинв и Левинв (какъ полагаютъ, это изображенія самого Толстого въ разные періоды его жизни) и наконецъ также пристрастіе къ одной излюбленной фамиліи. У Алексвя Толстого въ его драмахъ оказываются необыкновенно сходными добродетельныя лица, какъ Захарьинъ-Юрьевъ и Иванъ Петровичь Шуйскій. Гончаровь самь говорить, что Ольга въ «Обломовъ» та же Наденька «Обыкновенной Исторіи» и даже сливаль ихъ въ одну личность, называя ихъ въ очеркв «Лучше поздно, чемъ никогда» двойнымъ именемъ: «Наденька-Ольга». Въ подобныхъ излюбленныхъ типахъ и мелкихъ аксессуарахъ творчества особенно ярко отражается индивидуальность автора, а съ другой стороны во многомъ иномъ чувствуется вліяніе предшествующих образцовых в писателей. Иногда же оба эти элемента перепутываются и сливаются вместв. Такъ въ «Обрывв» въ личности Райскаго мы узнаемъ общія черты съ Александромъ Адуевымъ, и особенно поразительно сходство въ наклонностн обонхъ быстро и безпрестанно перескакивать отъ одного предмета увлеченія къ другому и вмість съ тімь у обоихъ много общаго съ Тентенниковымъ въ отношении ихъ первоначальныхъ служебныхъ впечатлвній; наконецъ, у всехъ трехъ, какъ давно указаль Добролюбовъ, есть несомненное сходство съ Обломовымъ въ ихъ безрезультатной талант-IBBOCTH.

Разобрать и разграничить всё эти элементы въ произведеніяхъ каждаго крупнаго писателя и привести нёкоторыя частности въ связь съ біографіями самихъ писателей—дёло будущаго. Это могла бы быть интересная и благодарнёйщая задача для историко-литературнаго изслёдованія, но мы, конечно, можемъ здёсь лишь вскользь указать на нее.

4.

Все согласно свидетельствуеть о необычайной жизненной мощи и капитальномъ значеніи двухъ нашихъ величайшихъ геніевъ; ихъ двятельность и эпоха долго будуть давать обильный матеріаль для интереснийшихъ страницъ въ исторіи нашей литературы: до такой степени все это ярко и живо, до такой степени дышеть волшебной силой жизни и такъ драгоцвино въ отношении последующей литературы. Время показало, что въ признаніи ихъ великаго значенія не ошиблись современники, и если иногда и теперь случайно промелькиеть въ печати худа на нихъ, то она совершенно безсильна. Летъ десять тому назадъ нашелся одинъ второстепенный критикъ, позволившій въ никамъ не замаченной стать себа съ осуждениемъ говорить, что или прямо сатира «Мертвыхъ Душъ» и «Ревизора», или изображение горькихъ, жалкихъ и болезненныхъ явленій нашей жизни, некрасиваго трагизма нашихъ будней въ «Шинели», «Невскомъ Проспектя» и «Запискахъ Сумасшедшаго», оставляли сильный, глубокій и до сихъ поръ трудно изгладимый следъ на последующей литературе» и что «можно даже позволить себв сказать прямо, что изъ двухъ-трехъ петербургскихъ повъстей Гоголя вышелъ и развился почти весь бользненный и односторонній таланть Достоевскаго, точно такъ же, какъ почти весь Салтыковъ вышель изъ «Ревизора» и «Мертвыхъ Душъ». Авторъ приведенныхъ строкъ хотвлъ сказать порицаніе и невольно для себя сказаль похвалу, признавь могущественное вліяніе Гоголя на такихь тувовъ литературы, какъ Салтыковъ и Достоевскій. Но онъ по недоразумінію противополагаль Гоголя Цушкину, забывая, что Пушкинь быль «крестнымъ отцомъ» названныхъ произведеній по сугубой чести для себя и къ великой славъ для русской литературы и вообще далъ какъ бы благословеніе деятельности Гоголя, чего онъ не могь бы сделать, если бы всегда последовательно держался мненія, что писатели созданы исключительно «для звуковъ сладкихъ и молитвъ», потому что только сленой и недальновидный судья, а никакъ не Пушкинъ, могъ проглядъть великое общественное значение Гоголевской сатиры и то критическое направленіе, которымъ насквозь проникнуты его лучшія созданія. Да ведь и самъ Пушкинъ былъ авторомъ «Деревни», «Анчара» и проч.

и, безъ сомивнія, авторъ стихотворенія «Деревня» восторженно привътствоваль бы автора повъсти того же названія и прекрасную тенденціовность «Записокъ Охотника», тенденціозность не въ художественномъ, а въ идейномъ смыслъ. Могъ ли Пушкинъ, сказавшій: «да здравствуеть разумъ! да скроется тьма!» отречься отъ такихъ преемниковъ въ идейномъ смыслъ, какъ Бълинскій, Некрасовъ, Достоевскій, Салтнковъ, душу свою полагавшихъ за честную борьбу съ невъжествомъ и зломъ? И не признавали ли его всъ позднъйшіе писатели вмъстъ съ Гоголемъ своими первыми и лучшими вождями? Не пора ли, наконецъ оставить ненужныя противопоставленія ихъ другъ другу, тогда какъ сами они были совершенно чужды борьбы и соревнованія и потомство увънчало ихъ равной славой?

Въ скоромъ времени будетъ воздвигнутъ памятникъ Гоголю, и нельзя не пожальть, что по условіямъ міста ихъ памятники не могуть находиться близко одинъ отъ другого. Пожелаемъ, чтобы памятникъ Гоголю вышелъ такъ же удачно, какъ памятникъ Пушкину.

Если въ жизни и творчествъ Пушкина есть что-то даже пророческое, какъ утверждаеть Достоевскій, что это великое и таинственное чувствуется не только въ его произведеніяхъ, но даже въ самомъ его внашнемъ облика есть что-то глубоко знаменательное; въ нихъ чувствуется возвышенный, благородный духъ, украшенный всёми аттрибутами царственнаго величія, духъ светлый, могучій и свободный. Въ его памятникъ на Тверскомъ будьваръ въ Москвъ передъ нами возвышается фигура гордая, величавая, съ печатью глубокой думы на геніальномъ чель; отъ всей фигуры такъ и въетъ спокойнымъ торжествомъ мысли и какой-то въчной красотой свободы и сознанія собственнаго достоинства. Невольно чувствуещь величайщее благоговеніе при виде этого высокаго благородства, этой чудной мощи духа, а особенно этого мирнаго торжества и владычества генія, потораго слава по праву побеждаеть и затмеваетъ всякое призрачное, временное и условное величіе, и наполняеть душу великими надеждами на будущія завоеванія человіка въ области духовнаго совершенствованія. При взглядв на памятникъ Пушкина, видишь что-то царственное въ лучшемъ значении слова, властное, возвышенное, но вмёстё съ тёмъ не подавляющее своимъ величіемъ, а какъ все истинно великое, воодушевляющее и бодрящее. Въ этой осанка, въ этихъ благородныхъ очертаніяхъ есть что-то вдохновенное и чарующее. Спокойно, съ торжественнымъ безмолвіемъ смотрить великій геній съ своего громаднаго пьедестала на суетныя мимо идущія покольнія, передавая имъ какой-то чудный, выковычный завѣтъ...

Что же намъ желать въ отношении памятника Гоголю? Трудно, но не невозможно будущему творцу памятника Гоголя удовить и выразить его тонко-проницательный взоръ и дать почувствовать его глубокую задушевную скорбь при видь «мелочей опутавшихъ нашу повседневную жизнь, всей глубиной холодныхъ, раздробленныхъ, повседневныхъхарактеровъ, которыми кишитъ наша земная, подчасъ горькая и скучная дорога!» Чемъ живе будеть выражена и передана тоска пораженнаго пошлостью обыденной прозы наблюдателя, чемь онь ближе будеть казаться къ въчно смъняющимся передъ его фигурой картинамъ медкой житейской суеты, темъ намятникъ выйдетъ удачнее, и кажется, что сидячая фягура будеть здёсь больше у мёста. Необходимо затёмъ, кроме глубокаго раздумья, дать врителю намекъ на только-что происходившую въ драмѣ Гоголя борьбу чувствъ, окончившуюся побъдой грусти надъ миновавшимъ свътлымъ настроеніемъ, неразлучнымъ съ юморомъ и чарами творчества, -- словомъ, выразить то, что геніальный критикъ, говоря о повъстяхъ Гоголя, называеть «комическимъ воодушевленіемъ, всегда побъждаемымъ глубокимъ чувствомъ грусти и унынія» и за что Пушкинъ прозвалъ своего младшаго собрата «великимъ меланхоликомъ». Но въ грусти сердечной, глубокой и сосредоточенной, не должно быть признаковъ подавленнаго и безнадежнаго унынія и во взор'в должна свътиться геніальная мысль. Самоуглубленный взоръ Гоголя долженъ говорить и о жгучей, мучительной потребности идеала въ последнюю пору его жизни и о высокомъ духовномъ подъемъ. Трудна эта задача, но велика была бы хвала художнику, который сумвль бы это выразить.

Владиміръ Шенрокъ.





# Къ біографіи графа М. М. Сперанснаго.

Матеріалы.—Замътки барона М. А. Корфа.

(Изъ бумагъ академика А. О. Бычкова).

1.

#### Проповъдь, произнесенная Сперанскимъ въ 1791 году.

Баронъ М. А. Корфъ, разсказывая въ «Жизни графа Сперанскаго» о пребываніи его въ Александроневской семинаріи, упоминаеть о ивскольких проповідяхъ, или словахъ, произнесенныхъ Сперанскимъ въ бытность его семинаристомъ. Къ сожалінію, барону Корфу не удалось ихъ отыскать, за исключеніемъ лишь проповіди, сказанной въ 1791 г. въ неділю 18-ю по Пятидесятинці 1. Въ 1862 году на странцахъ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Відомостей» были изданы три слова Сперанскаго, относящіяся ко времени пребыванія его въ Александроневской семинаріи, въ томъ числії и слово, говоренное въ 1791 году въ неділю мясопустную 2), указаніе на которое поміщено въ книгі

Жизнъ графа Операнскаго, т. I, стр. 28—29.

<sup>• 2)</sup> См. "Ярославскія Епарх. Відомости" 1862 г., часть неоффиц., № 6, стр. 59—65. Другія два слова, напечатанныя въ тіхъ же "Відомостяхь" 1862 г., слідующія: Слово на день усікновенія главы св. Іоанна Предтечн (№ 13, стр. 127—131) и на день св. Іоанна Златоустаго (№ 25, стр. 235—240). Всі три "слова" были сообщены бывшинь учителень Ярославскаго духовнаго училища А. П. Петровымъ, отецъ котораго быль сверстникъ Сперанскаго. Не такъ давно, въ 1892 и 1893 гг., два нвъ этихъ словъ снова были напечатани Н. Н. Корсунскийъ въ "Ярославскихъ Епархіальныхъ Відомостахъ", именно: слово въ неділю мясопустную 1791 г. въ № 4 ва 1893 г. (есть и отдільный оттискъ, Ярославль, 1898, 8°, 2 ненуи. и 10 стр.), а слово

барона Корфа. Проповъдь, произнесенную Сперанскимъ въ недъл 18-ю по Пятидесятницѣ того же 1791 года, баронъ Корфъ имѣлъ под руками, но въ книге своей не поместиль. Между темъ эта проповы имъетъ такую же цъну для тогдашней характеристики Сперавскаго, какъ и извъстный календарикъ 1788 года (). «Расположеніе, слоть картины, вообще вившняя обстановка, хоть все это было тоже выше своего времени, здесь---на второмъ плане, замечаеть баронъ Корфъ--Гораздо важиве-общее направление проповеди, общій ся духъ, вобуждавшіе невольно мысль, что автору суждено быть, въ будущемь, не смиреннымъ служителемъ церкви, а государственнымъ дъятелемъ. Во всей проповеди-и это тоже своего рода особенность-неть и и одного церковнаго текста, кромѣ поставленнаго въ самомъ ея заглавів. Не всего замічательнію одно місто, одна такая вспышка, которая поражаеть совершенною неожиданностью въ 19-летнемъюноше-затворины. Это-то мъсто и остановило Корфа напечатать проповъдь въ его книга Въ дополнительныхъ матеріалахъ къ «Жизни графа Сперанскаго» ) сохранился полный списокъ этой проповёди.

Проповъдь, говоренная Сперанскимъ въ недълю осьмуюнадесять, 8-10 3) октября 1791 года въ Александроневской лавръ.

"Не бойся, отсель будени человых 1081". (Луки, гл. 5, ст. 10).

Въ чтенномъ нынѣ евангеліи мы находимъ одно изъ важнѣйшаль приключеній въ исторіи христіанства. Шествуя по слѣдамъ его отъсьмаго его рожденія, мы вездѣ встрѣчаемъ превосходства; вездѣ находиль пути простые, начала малыя, событія чрезвычайныя. Званіе Петра вы степень апостола есть одно изъ такихъ явленій. Рыбарь, отъ мрем, человѣкъ безъ просвѣщенія, безъ воспитанія, безъ знанія свѣта и сердецъ, воззывается Христомъ къ дѣлу проповѣданія. Судя по обыковенному, нельзя было вѣрнѣе повредить своимъ намѣреніямъ; нельзя было, для столь великаго конца, избрать худпія средства. Но въ досалу мнимому просвѣщенію, въ укоризну мудрованію свѣта, Петръ невѣже

въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи въ № 20 за 1892 г. (есть в отдѣльный оттискъ, 8°, 8 стр.).

<sup>1)</sup> Этотъ календарикъ напечатанъ въ "Жизни графа Сперанскаго", 14 стр. 18—24.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. "Русскую Старину" 1902 г., январь, стр. 152-153.

<sup>3)</sup> Такъ стоить въ списке (снятомъ съ подлинника, находившагося в былахъ Самборскаго, о чемъ см. "Жизнь графа Сперанскаго", т. I, стр. Но это, очевидно, описка; следуетъ читать 5 октября, на которое пада 5 1791 году неделя 18-я по Пятидесятнице.

ствующій назначается въ учители мудрымъ, предпоставляется къ плѣненію сердецъ въ послушаніе вѣры. «Не бойся, рекъ ему Христосъ, отселѣ будеши человѣки ловя».

Мудрецы свъта! васъ природа, кажется, предопредълила къ тому, чтобъ просвещать человековъ, сообщая наилучшіе свои дары; она отверзла предъ вами святилище своихъ двяній; вы были наперсниками ея тайнь; для вась она, кажется, отступила отъ собственныхъ своихъ путей; для всёхъ другихъ сокровенна, вамъ однимъ явилась она безъ покрывала. Она подняла васъ на высоту, съ которой, озирая родъ человъческій, вы смінялись бы, или, лучше, жаліли бы о его заблужденін; она раскрыла предъ вами сокровенивишіе исходы человіческаго сердца, указала вамъ, собственною своею рукою, первыя движущія его начала. Вамъ сведомы, такъ сказать, стихіи нашихъ дёлъ, нашихъ намівреній, нашихъ мыслей. Но зрите, васъ вабываеть Богь, когда избираеть орудія Своего слова. Исторія человъческаго разума прославляетъ васъ, яко героевъ истины и проповъдниковъ просвещения; но о васъ молчить исторія веры: ея герои суть рыбари и простолюдины. Имъ говорять: не бойтеся, отсель будете человеки ловя; а вы вводитесь тамъ только для того, чтобъ посрамить въ лицв вашемъ мудрость человвческую и обнажить всю ся тщету.

Буія міра избра Богъ, да посрамить мудрыя. Сіе изображеніе Божіе прилагаеть печать достов'врности къ той истині, что мудрость безъ праводушія, безъ сего младенческаго смиренія и простоты, есть только слабое отраженіе истиннаго свёта. Разсмотримъ сію истину въ трехъ главныхъ ея отношеніяхъ: къ обществу, къ себі и къ нашему концу.

Тв, кои безпристрастно разсматривали начала нашего просвъщенія и дерзали нисходить до перваго, такъ сказать, звена, гдв сія необъятная почти цёпь начинается, имёли причину опредёлить его черезъ составъ наилучшихъ мыслей во всякомъ родъ, чрезъ с обраніе множества опытовъ, чрезъ соображение частныхъ случаевъ и чрезъприведение ихъ къ общимъ понятіямъ. А посему частное каждаго просвещеніе не есть, собственно говоря, плодъ единаго ума, сколько бы, впрочемъ, онъ ни казался выходящимъ изъ круга умовъ обыкновенныхъ. Сія высота, на которой онъ стоить, не есть собственная его; онъ на нее восходиль по степенямъ, еще прежде него положеннымъ, и все его достоинство состоить только въ томъ, что онъ пришелъ туда - позже другихъ. Сія громада совершенствъ не есть опыть обыкновенныхъ силь его: она есть трудь вековь, усиліе дарованій, оть начала свёта до времень / его существовавшихъ. Они пріуготовили матерію его мыслямъ, отверзли источникъ изобратательной его сила, отворили богатую жилу его трудамъ, и на собственномъ величіи своемъ соорудили храмъ его славы. Мы отдаемъ всю справедливость благодетельной природе. Но сія нежная мать не можеть ничего сообщить чадамь, наиболее любимымь ею, какь только одни начала, одни изящныя семена просвещения; возрастить и усовершить ихъ предоставлено человекамъ.

Но человеки, если бъ не предполагали въ семъ новорожденномъ умъ того рвенія къ общей пользъ, которое ихъ воодушевляло, если бъ они не почитали его некоторымъ родомъ провода, коимъ знаніе ихъ будеть непримътными пучинами кругообращаться въ обществъ и прольется, наконець, къ ихъ потомкамъ: какое бы могли взять участіе въ его усовершенія? Какая выгода скрывать знанія свои-ціну толикихъ трудовъ и безпокойствій-въ такое влагалище, которое для всёхъ закрыто? На что возжигать светильникъ и поставлять его нодъ спудомъ? Это бы значило делать вечно первый только шагь къ просвещению, въчно начинать и не поступать далье. Итакъ корень нашего просвъщенія утверждень на добродушін техь, кон его намъ сообщили. Питательная влага, возрастившая сіе древо, подъ коимъ самолюбіе наше съ толикимъ удовольствіемъ покоится, есть доброта сердца, правота намфреній, презрѣніе выгодъ человѣчества: слѣдственно предполагать въ просвищени безъ правовъ изчто существеннишее, нежели привракъ совершенства, есть знать, что имъ оно одолжено и самымъ бытіемъ своимъ.

Съ другой стороны, если оно не есть наше собственное стяжаніе, то мы не иначе на него взирать можемъ, какъ на залогъ, ввёренный намъ для того, чтобы мы съ избыткомъ возвратили его обществу, какъ родъ долга, который мы, занявъ у нашихъ предшественниковъ, должны возвратить съ лихвою нашимъ потомкамъ. Но сія жертва, еколько она ни велика кажется, можетъ ли одна, безъ всякаго участія со стороны нашего сердца, удостовърить общество въ нашемъ къ нему усердія? Просвъщеніе безъ праводушія входить ли въ существенныя основанія о Божествъ? Кръпить ли ихъ? Содъйствуеть ли благу человъковъ?

Отдаленіе времени и различіе обстоятельствъ сколько ни закрываеть отъ насъ начала обществъ, между тѣмъ, однакожъ, сіе остается неосноримо, что какого бы рода ни предполагаемы были побужденія собраться людямъ во-едино, первая ихъ основа всегда должна лежать на взаниныхъ выгодахъ; но сіи выгоды безъ довѣрія, а довѣріе безъ доброты сердца существовать не могуть. Разумъ дастъ наилучшій чертежъ для образованія общества, напишетъ наилучшіе законы, предусмотрить неудобства, ограничить силу властей, проведеть черту порядка и подчиненія и напередъ разрѣшить могущія встрѣтиться затрудненія; но, имѣя развращенное сердце, онъ первый въ жизни своей покажетъ примѣръ разстройства, первый введеть замѣшательство и безначаліе, нервый розорветь тѣ священныя узы, коими связуются выгоды сочле-

новъ, и, словомъ, первый готовъ будеть разрушить собственное свое произведеніе. Пружина, дающая ходъ системв общества, очень проста: люби твоихъ собратій, помогай имъ-воть все таинство ея действій! Множество законовъ, соплетение правъ, трудность сообразить преимущества каждаго съ выгодами всъхъ доказывають только развращение нашего сердца, разнообразіе наших в страстей, недостаток вединства въ желаніяхъ, намало не вводя ихъ въ существенное общества состояніе. Они возникли уже въ позднія времена устроенія обществъ и едва 📜 ли не тогда, какъ расширение круга наукъ отверзло новые пути нашимъ желаніямъ, умножило наши нужды, утончивъ наши страсти, и, удаливъ отъ простоты естества, заставило искать удовольствій далеко отъ себя, въ подделанномъ искусстве. Это правда, что сообщать блескъ наружной славы, дать обществу видъ величія одно только можеть просвівщеніе. Но будь премудрый государь, поставь престоль свой на столбахъ твердейшей политики, призови къ поддержанію его превосходныя дарованія, блистай съ него умомъ твоимъ въ концы вселенныя, заставь славу возглашать немолчною трубою твое знаніе, твои высокіе таланты тебъ будетъ удивляться свътъ; но если ты не будешь на тронъ челоловъкъ; если сердце твое не познаеть обязательствъ человъчества; если не сделаень ему любезными милость и миръ, не низойдешь съ престола дия отренія слезъ последняго изъ твоихъ подданныхъ; если твои знанія будуть только пролагать пути твоему властолюбію; если ты употребишь ихъ только къ тому, чтобъ искуснве позлатить цвии рабства, чтобъ неприметне наложить ихъ на человековъ и чтобъ уметь казать любовь къ народу и, изъ подъ занавѣсы великодушія, искуснѣе похищать его стяжание на прихоти твоего сластолюбія и твоихъ любимцевъ, чтобъ поддержать всеобщее заблужденіе, чтобъ изгладить совершенно понятіе свободы, чтобъ сокровеннъйшими путями провесть къ себъ всъ собственности твоихъ подданныхъ, дать чувствовать имъ тяжесть твоея десницы и страхомъ увърить ихъ, что ты болье, нежели человъкъ: тогда, со всеми твоими дарованіями, со всемъ симъ блескомъ, ты будешь только—счастливый злодей; твои ласкатели внесуть имя твое золотыми буквами въ списокъ умовъ величайшихъ, но поздняя исторія черною кистію прибавить, что ты быль тираннь твоего отечества 1). Будь судья и наилучшій правовідець; открой истинный разумъ

<sup>&#</sup>x27;) Къ этому мѣсту проповѣди (со словъ: "но если ты не будешь на троиѣ человѣкъ") баронъ Корфъ сдѣлалъ слѣдующее примѣчаніе, при чемъ впослѣдствін приписалъ, что эта выноска написана была имъ въ царствованіе императора Николая І-го: "Вся вышеизложенная картина чрезвычайно примѣчательна, и въ двоякомъ отношеніи. Съ одной стороны, откуда у 19-тилѣтняго юноши, не видавшаго ничего, кромѣ сельской хаты своихъ родителей, стѣнъ семинаріи и монастырскихъ келій, взялись такія умныя, живыя и

законовъ; выведи изъ существа дела ихъ употребление; умей развязать узель дёль, наиболее соплетенныхь; найди самое тончайшее различее между порокомъ и порокомъ, между казнію и казнію; упражняйся чрезъ всю твою жизнь въ исторіи человіческихъ заблужденій и пронырствъ; знай, какимъ образомъ согласить строгость съ милосердіемъ и, въ одномъ и томъ же преступленіи, наказать порокъ, отпустить неосторожность: все сіе знаніе, если не будеть сопровождаться праводушіемъ, не воспрепятствуетъ тебъ, при первомъ перевъсъ корысти, наклонить въсы права въ пользу виновнаго, быть слепу къ невинности, осудить добродетельнаго на смерть. Твое сведение въ законахъ послужить только къ тому, чтобъ извинять строгостію оныхъ твои корыстолюбивые виды, заставить ихъ говорить сообразно твоимъ страстямъ, прикрыть справедливостью ужаснейшія злоденнія и, отклонивь оть себя всякое подозрвніе, исторгнуть у невиннаго и последнее его утешеніе, шадежду твоея погибели. Пройдите такимъ образомъ всв роды состояній, изберите въ нихъ дюдей со всеми достоинствами ума, съ глубокимъ сведениемъ во всехъ частяхъ ихъ должности; но отнимите только отъ нихъ добродетель, вы, желая подкрепить сими столпами общество, поколеблете и тв, на коихъ оно прежде стояло. Это суть враги его темъ опаснъйшіе, что они враги просвъщенные. Духъ возмущенія и разу дора, испровергнувшій толико государствь, всегда является въ образв

тонкія краски для очертанія предмета, изучаемаго только долговременною, высшею опытностію? Не обращаясь въ тяжести и отчасти неправильности языка, впрочемъ мъткаго и выразительнаго, при чтеніи этой энергической выходки слышишь, кажется, мечущаго съ канедры громы свои Боссюэта-Съ другой стороны-и это еще любопытиве-какъ дерзнуль молодой мальчикъ, публично, въ храмъ, передъ налоемъ, въ стихаръ служителя церкви, произнести такую отважную филиппику и какъ дерзнуло духовное начальство дозволить ему это? Былоли туть сокровенное порицание царствованія императрицы Екатерины, или, напротивъ, доказательство, что народъ думалъ и мыслиль о ней совсемъ иначе и что ни одинъ изъ упрековъ проповедника не могъ приложиться къ тому образу, который совдало себъ о ней общее мнъніе, или, по крайней мъръ, мнъніе огромнаго большинства? По некоторымь чертамь картины можно бы почти остановиться на первомъ, но, помышляя о томъ, кто и въ какомъ положени написаль и говориль то, что намь, теперь, кажется столь держимь, о строгости нашей духовной ценсуры, объ умв и тонкомъ тактв митрополита Гаврішла и о другихъ окружавшихъ обстоятельствахъ, – должно, не колеблясь, далеко отвергнуть эту мысль. Сперанскій теоретически начерталь себі обликь умнаго, но злаго монарха, угадавъ, въ высшемъ прозрвнін, черты его, какъ впоследствіи угадываль и многое другое, и начальство его безболзненно допустило этотъ обликъ, не видя въ немъ никакой применимости къ настоящему. Это не умаляеть, однакоже, примъчательности самаго факта, и, конечно, ни въ одно изъ последующихъ царствованій, ни отъ одного изъ нашихъ проповедниковъ, не слышалось уже подобныхъ разборовъ въ церкви.

сихъ великихъ умовъ. Вселенная содрогалась при единомъ слухв ихъ V именъ. Во всвхъ ужасна будетъ память Александровъ (Великихъ).

Но если бъдствія отечества—необходимое почти слъдствіе просвъщенія безъ нравовъ—не довольно еще обезсиливають довъренность къ умамъ таковаго рода, вопросимъ собственное ихъ сердце, вопросимъ его о природъ его удовольствій и его покоя, который, кажется, написанъ на чель ихъ.

Взойти до самыхъ отдаленныхъ началъ вещей; раскрыть вещество ихъ и употребленіе; быть дюбимцемъ природы и хранителемъ ся тайнъ, и въ кругв просвъщенія занимать місто средоточія, куда стекаются и гдв кончатся всв линіи затрудненій; быть судьею умовъ и учителемъ добраго вкуса; извлечь изъ современниковъ всеобщее признаніе своихъ дарованій и об'вщать себ' въ потомств' великол впныя изваянія, къ коимъ вічно будеть благоговіть разумъ: участь таковая есть начто столь для человака лестное, столь ослапляющее, что нать ничего легче, какъ принять его за истинное изображение верховнаго блаженства. Но сіе изображеніе будеть неестественно и съ подлинникомъ свониъ несходно, если доброта сердца не будеть делать на немъ главнаго вида; оно будеть мертво въ глазахъ истиннаго знатока счастія, если та же самая кисть не воодушевить его праводушіемъ, не поставить тамо добродвтели въ полномъ ея светь. Между сердцемъ и умомъ проведена извъстная черта раздъла; не всегда свъть проливается въ первое, не всегда и правота его доказываеть правоту втораго, и, сле-. довательно, не всегда чувствія счастія оть перваго сообщаются второму; и, имъя наилучий разумъ, почерпая изъ него всъ выгоды, можно имъть въ сердцъ ядъ, ихъ отравляющій. Въ составъ истиннаго счастія разумъ входить только побочно; наиболее чувствительно, одно сердце имветь столь нежное чувствіе, что можеть измерять наималейшія его повышенія или пониженія. Мысли, разрішай, дроби, составляй, вникай чрезъ всю твою жизнь, будь преобразителемъ системы человъческихъ знаній; выдержи всв громы предразсудковъ; утверди престолъ истины между человъками и нарекись первымъ ея поборникомъ; но безъ праводушія твой адъ всегда будеть съ тобою; онъ будеть въ твоемъ сердцв; блистательный твой разумъ осветить только яснее ту бездну, надъ которою ты стоишь; сильнее изобразить бедственное твое положение; предтавить всв ужасы порока, который тобою обладаеть, и дасть совести гвоей новыя жала къ твоему уязвленію. Здёсь нёть мёста покою, бёкить отсюда счастіе; его прибъжище есть душа чистая; съ невинностію но живеть и въ незазорной совести обитаеть; дарованія великія или поредственныя, умъ высокій или обыкновенный, для него все равно: то мърило сердце.

Но если настоящее наше счастіе не есть наслідіе просвіщенія безъ

добродътели, то какіе ужасы для души развращенной отворяеть будущее!

Трепещеть самая чиствишая непорочность, когда представить себъ тоть великій чась, егда Богь со славою и ангелы Своими пріидеть судити человъковъ. Не вопросить Онъ насъ: Испытали ли вы таинствен-/ные пути Мои? Извъстенъ ли вамъ ходъ природы? Открыли ли вы ея законы? Проникли ли въ образъ ея действій? Определили ли пространство небесъ? Познади ли естество сихъ повъщенныхъ надъ вами огненныхъ шаровъ?--Нетъ, не вопроситъ Онъ о семъ. Онъ потребуетъ у насъ знаковъ благоговенія къ Нему более существенныхъ, нежели сін. Онъ вопросить: Извъстны ли сердцу вашему сіи чистыя изліянія любви и приверженности къ вашему Создателю и Отцу? Раздирались ли жалостію при видв несчастнаго, коему вы не могли помочь? Сострадали ли вы бъднымъ? Они были въ темницъ, посътили ли вы ихъ? Они терпъли наготу, одъли ли? Они несли жажду, напоили ли? Теперь здъсь предо Мною явите плоды вашей жизни. Вы мнв кажете ваше просвъщеніе; но это есть только свидітельство на ваше самолюбіе. Я требую добродетелей, не представляйте мив сихъ безплодныхъ изобретеній, сихъ сухихъ правилъ, сихъ знаній, что вы называете глубокими: они капля предъ мудростію Моею, они прахъ предо Мною: это суть мелкія забавы, коими досель позволяль Я вашему мелкому уму заниматься. Теперь покажите въру ващу отъ дъль вашихъ; не умъ, раскройте сердце предо Мною. Мы, которые, при толикомъ рвеніи къ просвъщенію, толико нерадимъ о нравственномъ своемъ характерф, что тогда отвічать будемь? Неблагодарные, речеть Богь, Я даль вамь малое количество разума, но довольное къ тому, чтобы вы были счастливы; его твсными предвлами даваль вамъ разуметь, чтобы вы не терялись съ нимъ въ безполезныхъ изысканіяхъ. Я напутствоваль васъ симъ светильникомъ для того, чтобъ вы освещали имъ пути своей жизни, чтобъ сердце ваше следовало за нимъ неотступно. Я связалъ ихъ теснымъ между собою союзомъ; но вы разорвали сей священный узель, вы положили преграду между сердцемъ и умомъ, вы предписали каждому свои законы; вашъ умъ свътъ, дъла ваши тьма. Вы назвали просвъщеніемъ буйство; простотою мудрость. Сокройтесь отъ взора Моего, рабы невърные; не дъти вы Мои-сынове гнъва. Молнія и громъ скончають словеса сіи.

Гнѣвъ Трясущаго вселенную изъ ен основаній неужели не подѣйствуетъ надъ нами? Еще ли продолжится сей сонъ, сіе обаяніе нашего самолюбія? Всегда, всегда ли душа наша будетъ жить средн сихъ лестныхъ мечтаній, или никогда не сойдемъ мы съ сей мнимой высоты нашего воображенія къ достоинствамъ болѣе существеннымъ, къ достоинствамъ нашего сердца? Всегда ли мы будемъ усовершать составъ

нашихъ знаній и разстроивать наши діла. Всегда ли будемъ мыслить превосходно и жить развращенно? О человіки! Если вы не хотите согласить сего въ себі противурічня, отжените себя отъ общества, идите съ нашимъ просвіщеннемъ скитаться по горамъ, откажитесь отъ вашего счастія, презрите гласъ Бога, дерзайте на все, когда сміли забыть, что верхъ всего—добродітель! Аминь.

2.

# Замътки барона М. А. Корфа о генералъ-прокурорахъ, при которыхъ служилъ Сперанскій ').

Князь Алексей Борисовичь Куракинь, при Екатерине управляющій третьею экспедицією для свидітельства государственных очетовь; при Павлъ, въ началъ, генералъ-прокуроръ, министръ удъловъ, казначей орденовъ, главный директоръ банковъ, некоторое время на высокой степени милости и довърія; при Александръ малороссійскій генераль-губернаторь и потомъ министръ внутреннихъ дёль; наконецъ, при Николав председатель департамента экономіи Государственнаго Совета и орденскій канцлеръ († 30-го декабря 1829 года), -- Куракинъ, по свидетельству всехъ его знавшихъ, былъ типъ самаго закоснедаго придворнаго, вся жизнь котораго имела одну лишь цель: исканіе малости и почестей. Одинъ изъ людей, очень ему близкихъ въ позднъйшую эпоху, Н. И. Тургеневъ (онъ исправляль должность статсъ-секретаря въ томъ департаментв, котораго Куракинъ былъ председателемъ) говорить 2), что если Куракину и случалось когда-нибудь сделать какое добро, то единственно развъ для придворной выслуги. Ему, въ бытность его генераль-прокуроромъ, Россія обязана была и твиъ несчастнымъ закономъ, который, на кратковременное царствование Павла, лишиль дворянство прежней привилегіи—свободы оть телеснаго наказанія. «Стоить только сперва виноватаго лишить дворянства»—сказаль онъ своему государю, неутомимо изыскивая средства быть ему угоднымъ; и действительно, это антилогическое начало, подвергавшее дворянива, за одно и то же преступленіе, вдругъ двумъ жесточайшимъ изъ наказаній: лишенію дворянства и кнуту, было выражено въ самомъ указѣ (Полн. Собр. Зак., № 17.916, отъ 13-го апръля 1797 года).

<sup>1)</sup> Онв служать добавленіемь къ сказанному на стр. 40—55 перваго тома "Жизни графа Сперанскаго".

³) La Russie et les Russes, I, 159. Нѣчто подобное есть и у Шницлера Въ Histoire intime de la Russie sous Alexandre et Nicolas, II, 232.

Сынъ Куракина 1), въ доставленной намъ запискъ, приводить слово, сказанное ему, касательно его отца, самимъ Сперанскимъ летъ тридцать позже: «Comment, mon cher prince, vous en êtes encore là; vous ne savez pas que votre père est un courtisan enragé, donc un trembleur».—18-го января 1825 года князь (тогда еще графъ) Кочубей писаль Сперанскому: «Когда что-нибудь особое въ Совете хотять сделать, то князю Куракину делается откровенно внушеніе, и онъ тотчасъ, словесно или письменно, означаеть свое мивніе, которое утверждается, не смотря на то, что оно есть единственное; говорять, что князь также и усиленіемъ наказаній графу Аракчееву угождать хочеть, а у Канкрина (министра финансовъ), какъ върная собака, у ногъ лежитъ». — Другой современникъ, извъстный нъкогда А. Ө. Воейковъ, въ Запискахъ своихъ говорить о Куракинв: «Его развратная жизнь, мотовство, хлопотливость безъ пользы, проекты неисполнимые и пустые, недостатокъ образованія, хотя при ум'в отъ природы остромъ, дівлали его тяжелымъ для подчиненныхъ и несправедливымъ, при благородномъ стремленів къ правосудію». — Однимъ изъ преобладавшихъ свойствъ князя, после придворной угодливости, быль самый бюрократическій формализмъ, и онъ всегда ставилъ внешнее выше внутренняго, форму выше существа. «Все тоть же квартальный надзиратель или следственный приставъ» — записалъ Сперанскій въ 1823 году, послі одного дівловаго совіщанія съ Куракинымъ.

Куракинъ былъ смвненъ, въ званіи генералъ-прокурора, 8-го августа 1798-го года, княземъ П.В. Лопухинымъ. Потомъ, 21-го сентября, онъ быль уволень и оть всёхь прочихь мёсть и должностей, съ приказаніемъ вхать въ свои деревни. Къ опалв его было столь же мало основанія, какъ, прежде, ко взысканію его милостію. По словамъ Дмитрія Прокофьевича Позняка 2), въ то время сенатского секретаря, въ городъ говорили, будто Павель огорчился темъ, что Куракинъ взялъ въ привычку, неся къ нему докладъ, заходить сперва къ императрицв и къ Екатерина Ивановна Нелидовой. Подозрительный императоры вообразиль себъ, что подносимыя ему бумаги представляются туда на предварительную аппробацію. Въ запискахъ другаго современника (впоследствіи александровскаго генераль - адъютанта), графа Евграфа Оедотовича Комаровскаго, мы читаемъ следующее: «Въ 1798 году начались гоненія на многихъ придворныхъ, а особливо на техъ, къ коимъ императрица Марія была благосклонна, и, въ числе ихъ, князь Алексей Борисовичъ Куракинъ, бывшій генералъ-прокуроръ, отставленъ. Причиною сихъ гоненій и перем'єнъ полагали начинавшійся

<sup>1)</sup> Сенаторъ князь Ворисъ Алексвевичъ Куракинъ († 1850 г.).

<sup>\*)</sup> Умеръ въ 1851 году, въ чинъ тайнаго совътника.

фавёрь Кутайсова, а вмёсте съ темъ родившуюся страсть къ дочери Лопухина, котораго другая дочь скоро выдана была за сына Кутайсова, и темъ составилась партія, которая не могла быть въ духф императрицы Маріи» 1).—Какъ бы то ни было, но милость къ Куракину уже не возвращалась до конца царствованія Павла, и онъ оставался постоянно въ удаленіи отъ двора. Въ генералъ-прокурорскомъ архивѣ мы нашли, относительно его, двъ бумаги, дающія любонытное прозръніе на духъ этого царствованія. Гнѣвъ Павла почти всегда сопровождался и мрачными подозрвніями; воть доказательство: 13-го октября 1798 года ормовскій губернаторъ донесь — следственно имель приказані в о томъ доносить, --- что Куракинъ прибылъ въ принадлежащее ему, той губерніи, село Преображенское (Діло № 792). Потомъ, въ 1799 году, Куракинъ испрашивалъ «высочайшей милости» дозволить ему, для воспитанія своихъ детей, жить въ Москве. Первый порывъ въ Павле тогда уже испарился. 21-го апреля Лопухинъ отвечаль своему предмъстнику, что ему высочайше дозволяется жить «въ Москвъ, или гдъ онъ пожелаеть». Переписка эта въ генераль-прокурорской канцеляріи производилась именно по экспедиціи Сперанскаго, и черновой отпускъ ответа, въ подлинномъ деле, весь его руки.

Много лёть тому назадь, сынь Куракина засталь отца бросающимъ въ каминъ нёсколько толстыхъ связокъ. «Это—сказалъ онъ—письма ко мнё Сперанскаго. Если ты будешь когда-нибудь въ моемъ положеніи, то совётую тебё поступать такимъ же образомъ. Одни мертвые не говорять, а письмо обращается въ мертвеца тогда только, когда оно сожжено».

Въ самомъ началѣ царствованія Екатерины, при посѣщеніи ею Риги, стоялъ тамъ на караулѣ у дверей ся кабинета молодой сержантъ гвардіи Преображенскаго полка, замѣчательный красотою и статностію ²). Герцогъ Биронъ, ожидая тутъ, съ другими, выхода императрицы, увидѣлъ нашего красавца, заговорилъ съ нимъ по-нѣмецки и спросилъ его фамилію. Юноша, стоявшій прежде съ своимъ полкомъ въ Лифляндін, виклъ порядочный нѣмецкій выговоръ; онъ понравился своими отвѣтами, и герцогъ представилъ его императрицѣ, которая тутъ же пожаловала его въ офицеры гвардіи ³). Это быль—Петръ Васильевичъ

<sup>&#</sup>x27;) См. Записки графа Е. Ө. Комаровскаго, напеч. въ "Историческомъ Въстникъ" 1897 года, т. 69, стр. 351—352.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Записки барона Г. А. Розенкамифа.

въ "Словаръ достопамятныхъ людей Русской вемли" Бантыша-Каменскаго, показанія котораго, впрочемъ, часто невърны, говорится, что Лопухинъ поступиль въ дъйствительную службу (въ 1769 году) только тогда, когда пожалованъ прапорщикомъ, —что не совстви отвъчалобы анекдоту Розенкамифа. Въ дальнъйшемъ показанія ихъ между собою сходны.

Лопухинъ, потомокъ, въ боковой линіи, того рода, изъ котораго Петръ Великій избраль ніжогда первую свою супругу, мать несчастнаю Алексвя Петровича 1). Дослужась до полковника, Лопухинъ сдвлалъ богатую партію и вышель въ отставку бригадиромъ; но потомъ снова быль определень въ службу, сперва с.-петербургскимъ оберъ-полиціймейстеромъ, а потомъ губернаторомъ въ Москву. Вдругъ на него пало особаго рода подозрвніе, кончившееся, впрочемъ, для его лица счастивъе, чъмъ для многихъ другихъ. Назначивъ въ 1790-мъ году князя А. А. Проворовского главнымъ начальникомъ московской столицы, Екатерина написала ему (19-го февраля), между прочимъ: «Дошли здёсь слухи, что извъстная шайка людей, обществу вредныхъ, подъ именемъ мартинистовъ, умножается, и что губернаторъ московскій, генералъ-маіоръ Лопухинъ самъ въ числё таковыхъ суевёрныхъ и заблужденныхъ людей находится. Сообщая сіе для собственнаго знанія вашего, поручаю вамъ дать совътъ помянутому губернатору, чтобъ онъ чрезъ посредство ваше прислалъ прошеніе объ увольненіи его отъ настоящей должности, для определенія къ другимъ деламъ. Вы можете ему внушить, что гораздо приличнее для него просить о томъ, нежели безъ просьбы быть уволену оть міста» <sup>2</sup>).—Вслідствіе того Лопухинь быль переведень генеральгубернаторомъ въ Ярославль, а после коронаціи Павла, пленившагося въ Москвъ прелестями его дочери, послъ извъстной княгини Гагариной († 1805), вызванъ въ Петербургъ, пожалованъ сперва графомъ, потомъ княземъ, портретомъ императора и значительными помъстьями, пока, наконецъ, 8-го августа 1798-го года сменилъ Куракина възванів генералъ-прокурора.

Въ царствованіе Павла, онъ, съ своими способностями и тонких умомъ и при тёхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыя его поставила фортуна, могъ быть и полезніве, и смілье всякаго другаю; но ліннямий, какъ настоящій русскій баринъ, сластолюбивый, охотникъ до собакъ и шутовъ, болье же всего искательный царедворецъ, Лопухинъ нимало не гонялся за ролью какого-нибудь князя Я. Ө. Допорукова, какъ и Павелъ, съ своей стороны, едва ли когда думалъ брать себів въ образецъ Петра Великаго 3). Кто-то изъ современниковъ (кажется, Вигель) сказалъ про Лопухина, что онъ былъ всегда самымъ строгимъ и с п о л н и т е л е м ъ. При Екатеринъ требовали, чтобы каждый исправно ділалъ свое діло, и онъ былъ—прекраснымъ губернаторомъ; при Павлів потребовали отъ него иныхъ послугь, и онъ-

<sup>1)</sup> Последнимъ потомкомъ главной линіи быль мословскій сенаторъ, навестный Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ.

<sup>\*)</sup> Это письмо императрицы Екатерины въ князю Прозоровскому напечатано полностью въ "Русскомъ Архивъ" 1872 года, стодо. 533—534.

в) Записки А. Ө. Воейкова.

пожертвоваль и женою своею и дочерью; наконець, при Александрв потребовали, чтобъ онъ ничего не делаль, и онъ, при самыхъ громкихъ титулахъ, потщился въ точности исполнять и эту высочайщую волю.

7-го іюля 1799 года Лопухинъ былъ замізщенъ Александромъ Андреевичемъ Бекле шовымъ.

Беклешовъ 1) принадлежаль къ числу государственныхъ людей, образованныхъ Екатериною, къ тому драгоценнейшему изъ наследствъ ея, которое она оставила своему сыну. Окончивъ воспитание въ кадетскомъ корпуствъвъ такое время, когда тамъ учили намецкому языку болве, нежели французскому, онъ быль опредвлень губернаторомъ въ Ригу, съ тайнымъ порученіемъ отъ императрицы-стараться ознакомить немцевъ съ нашимъ языкомъ и пріучить ихъ къ нашимъ законамъ, обычаямъ и нравамъ. Несмотря на наружное безобразіе, Беклешовъ былъ человъкъ плънительный. Твердость воли и что-то откровенное въ обхождени внушали къ нему довъріе, а благодарность за добро, которое онъ никогда не отказываль делать, кому только могь, обращала потомъ это чувство въ привязанность. Онъ не быль чуждъ русской хитрости, но не тратиль ея ни на мелочи, ни для собственныхъ успъховъ при дворв, а употребляль только для видовъ государственной пользы. Изъ Риги его назначили генералъ-губернаторомъ орловскимъ и курскимъ; но здёсь одно дворское, казалось бы совершенно ничтожное, обстоятельство навсегда лишило его, за нёсколько лёть до кончины Екатерины, добраго ея расположенія. Однажды императрица чесалась въ своей уборной, въ утреннемъ, самомъ глубокомъ неглиже. Вдругъ камердинеръ Зотовъ докладываетъ: «Александръ Андреевичъ».--«Пустить».—И вм'всто жданнаго, привычнаго Безбородко, является соименный ему, совсёмъ не такъ къ ней близкій-Веклешовъ. Въ испугв и досадв, что человекъ почти чужой засталь ее въ такомъ расплохв. Екатерина велвла ему тотчасъ выйти отъ нея и съ твхъ поръ, въ женскомъ своемъ тщеславіи, уже никогда не жаловала его по-прежнему. Павелъ издавна зналъ Беклешова и, въ бытность свою великимъ княземъ, очень его любилъ; но потомъ вознегодовалъ на него за то, что, еще командуя Выборгскимъ полкомъ, Беклешовъ покушался соблазнить жену тамошняго губернатора Энгельгардта. Впоследствін, эднако, когда, по вступленіи на престолъ, Павлу понадобились люди, то неудовольствіе было забыто, и онъ послаль Беклешова управлять сперва Подолією и Волынью, а потомъ, въ прибавокъ, Малороссією, къ чему, наконецъ, присоединилъ еще Кіевъ и Минскую губернію, гдё

<sup>1)</sup> Записки Вигеля.—Разсказы близкаго къ Беклешову Павла Ивановича верина и другихъ современниковъ.

новый генераль-губернаторь умёль такъ же обворожить поляковъ, какъ прежде, въ Риге, немцевъ. Вдругъ, въ іюне 1799-го года, онъ получиль указъ, предписывавшій сдать ввёренныя ему губерній губернаторамъ, а Кіевъ коменданту, самому же немедленно явиться въ Петербургъ.—«Имёю вамъ важное порученіе сделать»—приписываль собственноручно Павелъ, и это порученіе оказалось—генераль-прокурорскимъ постомъ.

Увольненіе Беклешова отъ этой важной должности, съ не большимъ черезъ полгода послів назначенія въ нее 1), было дівломъ людей, уже тогда втайні составлявшихъ заговоръ и не надіявшихся въ томъ на содійствіе Беклешова. Туть нуженъ быль человікъ попроще, котораго можно было бы если не вовлечь въ участіе, то по крайней мітрі провести, и—выбрали Петра Хрисанеовича Обольянинова.

Обольяниновъ-пишеть въ своихъ Запискахъ Воейковъ--могь бы быть порядочнымъ увзднымъ судьею; но трудная и многосложная должность генералъ-прокурора его задавила.

Лето 1800 года Павель расположился прожить все въ Гатчине <sup>2</sup>). При немъ вельно было находиться тамъ и Обольянинову, съ дозволеніемъ прівзжать въ Петербургь только разъ въ недвлю (по вторникамъ). На спросъ генералъ-прокурора, кого бы взять съ собою въ Гатчину, не только способнаго, но и честнаго, уменощаго, при надобности, хранить тайну, Ильинскій указаль на Сперанскаго, какь на «ученаго, знающаго языки и удаленнаго отъ приказнаго крючкотворства», а для переписки бумагь начисто предложиль своего сына. Обольяниновъ, послушавшись его, къ этимъ двумъ прибавилъ еще, изъ генералъ-прокурорской канцеляріи, Павла Ивановича Аверина (брата прежняго его правителя) и изъ генералъ-провіантмейстерской части Василія Кирилловича Безроднаго († въ сентябрв 1847 года действительнымъ тайнымъ советникомъ, сенаторомъ и членомъ коммиссіи прошеній). Всв они перебрались на постоянныя квартиры въ Гатчину, гдв жили на всемъ готовомъ отъ двора и откуда по вторникамъ следовали за своимъ начальникомъ въ Петербургъ, въ придворной кареть, въ которой, впрочемъ, помъщались еще и собачки генералъ-прокурорской супруги, большой до нихъ охотницы. Между темъ 3) тогда существовало правило, что каждый, прівзжавшій въ Гатчину, должень быль прописываться, у заставы, званіемъ и фамиліею, и эти списки ежедневно подносились государю. Увидъвъ тутъ, однажды, памятное ему отъ рекомендацій прежнихъ генералъ-

¹) 2-го февраля 1800 года.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Записви Н. С. Ильинскаго (см. "Русскій Архивъ" 1879 г., внига третья, стр. 391).

<sup>\*)</sup> Разсказъ В. К. Безроднаго.

прокуроровъ имя Сперанскаго, онъ накинулся на Обольянинова: «Это что, у тебя школьникъ Сперанскій — Куракинскій, Беклешовскій? Вонъ его сейчась!» — Обольянинову удалось смирить этотъ порывъ и сохранить Сперанскаго только отзывомъ, что онъ, Обольяниновъ, «держить его въ ежевыхъ рукавицахъ». — Какъ-то вскорѣ послѣ того Павлу попался на встрѣчу въ гатчинскомъ саду Безродный, котораго онъ зналъ, съ другимъ, неизвѣстнымъ ему человѣкомъ. «Это кто съ тобою?» — спросилъ государь Безроднаго. «Нашъ чиновникъ Сперанскій». — И Павель отвернулся съ видомъ крайняго негодованія, не скававъ ни слова и закинувъ голову назадъ, отдуваясь — обычный жестъ его неудовольствія.

Въ подтверждение того, до какой степени Обольяниновъ былъ безграмотенъ, довольно сослаться на письмо его къ Павлу Ивановичу Аверину, напечатанное сестрою послёдняго въ 275-мъ № «Московскихъ Вёдомостей» 1861 года (стр. 2237). Но изъ прибавленнаго тутъ же анекдота видна и добран натура этого человёка. Что касается возраженія г-жи Авериной (въ той же статьё) противъ сказаннаго въ нашей книге, что послё Беклешова одинъ только Сперанскій не былъ исключенъ изъ генералъ-прокурорской канцеляріи, — тогда какъ, по ея увёренію, въ ней были и два ея брата: то наше показаніе основано на Запискахъ Ильинскаго и на разсказё Безроднаго. Разрёшить этотъ вопросъ, — если игра стоитъ свёчъ, — можно бы только по формулярамъ обоихъ Авериныхъ.

Наканунь 12-го марта 1801 г. Обольяниновъ, по словамъ Записокъ Ильинскаго, еще съ вечера отвезенъ былъ заговорщиками подъ арестъ въ ордонансъ-гаузъ, где его продержали до утра; къ дому же приставили караулъ. Ильинскій разсказываетъ далее, что на третій или четвертый после того день Обольянинова отправили въ Москву, и что тамъ, пока не узнали ближе его качествъ, онъ много терпелъ уничиженія и упрековъ, «ибо все непріятное, происходившее при Павле, относнио было къ его вине».— Известно, впрочемъ, что, впоследствіи, общее мненіе съ нимъ примирилось, и даже до такой степени, что онъ былъ избранъ московскимъ дворянствомъ въ губернскіе предводители, а отъ Александра І-го получилъ владимирскую ленту 1).—Императоръ Николай, заставшій его еще въ живыхъ, также оказываль ему особое уваженіе и нередко беседоваль съ нимъ о царствованіи своего родителя и делахъ и людяхъ того времени. (Слышано отъ самого императора Николая Павловича).

¹) См. Записки Н. С. Ильинскаго ("Русскій Архивъ" 1879 г., книга тре тр. 406—407).

3.

### Юмористическое описаніе одного изъ застданій Государственнаго Совта.

Для наблюдательнаго ума Сперанскаго уже и въ молодые годы начего не пропадало. Въ доказательство, вотъ копія съ листка собственной его руки, въ которомъ онъ юмористически описываетъ одно изъ васѣданій учрежденнаго 30-го марта 1801 года Государственнаго Совѣта, при которомъ былъ тогда статсъ-секретаремъ (экспедиторомъ канцеляріи Совѣта). Нѣтъ сомнѣнія, что въ лицѣ «секретаря» является тутъ онъ самъ.

Разсужденіе Совъта о возстановленіи въ Ковив складки товаровъ 1).

Секретарь. Примічаніе барона Бенигсена о возстановленів складочной пристани для россійских товаровь въ Ковні. Баронь Бенигсень представляеть, что...

Графъ Сергвй Румянцовъ. Пожалуйте... остановитесь... Но знаете ли (обращаясь къ Беклешову)—я увъренъ, что сихъ подробностей не знають здёсь—знаете ли, что и въ Ригв существують тв же самыя притесненія, какія здёсь описаны въ Мемеле и Кенигсбергв. У меня есть исчисленіе всёхъ отяготительныхъ правъ, какія тамъ взимаются, и если угодно...

Беклешовъ. Ничего не угодно, потому что они есть и печатныя; но я самъ разскажу, какъ это было по хронологическому порядку. Вамъ извёстно, что первая торговля въ Риге производима была рыцарями Тевтоническаго ордена, которые...

Графъ С. Румянцовъ. Извините, Александръ Андреевичъ; сіи рыцари не первые были учредители въ Ригѣ промысловъ...

Графъ Воронцовъ. Ведь это те рыцари, что иначе у насъ называются крыжаками.

Князь Куракинъ. Самая истина. Это названіе воспріяли они отъ слова croisades. Вашему сіятельству извѣстно, что большая часть европейскихъ орденовъ въ сихъ, если можно такъ сказать, кроазадахъ получили свое рожденіе.

Правитель канцеляріи. Кроазады, ваше сіятельство, на русскомъ языкъ именуются крестными походами. Ихъ начало...

Графъ С. Румянцовъ. Но чтобъ возвратиться къ вопросу, я разскажу вамъ, что слышалъ я, такъ сказать, своими ушами, отъ нъ-

<sup>1)</sup> Засъданіе Государственнаго Совъта по этому дълу происходию 23-го іюня 1802 года (см. Архивъ Госуд. Совъта, т. III, ч. 2 (Спб. 1878), столб. 781—784.

которыхъ малороссійскихъ дворянъ и торговцевъ, кои торгують въ Кенигсбергъ. Вамъ извъстно, что послъ покойнаго батюшки лучшая часть имъній, на мою часть доставшихся, лежитъ въ Малороссіи.

Князь Лопухинъ. Справедливо, удивительныя деревни! удивительное устройство! Провзжая въ мои новыя деревни, что покойный государь мнв жаловаль, я имвль удовольствіе видвть деревни графа Сергвя Петровича.

Графъ Васильевъ. О да! вашъ покойный графъ Петръ Александровичъ былъ великій хозяинъ. (Сказано съ тонкою улыбкою, чтобъ означить, что онъ былъ скупъ).

Графъ С. Румянцовъ. Дозвольте же мий окончить. (Разсказываеть то, что разсказывали ему малороссійскіе дворяне о торговлів въ Кенигсбергів.

А между темъ на другомъ конце стола разсуждають):

Графъ Воронцовъ. Мнв помнится, графъ Николай Петровичъ, что лучшая часть нашей торговли въ томъ краю есть отпускъ хлебный.

Графъ Н. Румянцовъ. Пенькою, ваше сіятельство, пшеницею и лѣсомъ.

Графъ Завадовскій. Король прусскій часто подсылаль вакупать и лошадей.

Графъ Воронцовъ. Да знаете ли вы, я скажу вамъ, что въ Пруссіи лошади наши очень уважаются, и не худо бы было учредить на сію статью изв'єстную мітру торговли, дабы преовчь контрабанду.

Веклешовъ. Но какъ пресвчь контрабанду? Тамъ жиды провозять во всемъ, даже и въ сапогахъ.

Графъ Н. Румянцовъ. Какъ? Провозять лошадей въ сапогахъ?

Беклешовъ. Какихъ лошадей? Мы здвоь говорили о товарахъ полотняныхъ, провозимыхъ изъ Пруссіи къ намъ.

Графъ Н. Румянцовъ. А мы здёсь говорили о лошадяхъ. (Общій смёхъ и минута молчанія).

Секретарь. Баронъ Бенигсенъ представляеть, что возстановленіе въ Ковнѣ складки товарамъ можетъ имѣть слѣдующія выгоды: перво е...

Графъ С. Румянцовъ. Изъ того, что я имѣлъ честь донести, видно, что въ Кенигсбергв не только нътъ притъснения нашимъ купцамъ...

Трощинскій. Но не угодно ли прежде выслушать представленіе, а потомъ уже разсуждать.

Графъ Воронцовъ. Это основательно примѣчено, и при покойной императрицѣ всегда въ Совѣтѣ прежде читали бумаги, а потомъ же разсуждали. Трощинскій даеть знаки секретарю, чтобъ онъ читаль, несмотра на разговоры.

Секретарь читаеть. Тихой разговорь членовь прерывается движеніемь двухъ стульевь. Слышень звукъ барабана. Большая часть двинулась смотрёть на разводъ.

Секретарь продолжаетъ...

4.

## Письмо Сперанскаго къ О. П. Козодавлеву о духоборцахъ 1).

Въ числѣ важнѣйшихъ распоряженій, или, лучше сказать, предположеній Сперанскаго по Пензенской губерніи были относившіяся до секты духоборцевъ. Вотъ любопытное письмо его по этому предмету кътогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ Осипу Петровичу Козодавлеву, отъ 8-го марта 1817 года <sup>2</sup>).

«Прежде служебной переписки о духоборцахъваще превосходительство почтили меня довъреннымъ сообщеніемъ послъднихъ о нихъ указовъ. Не признательно было бы съ моей стороны ограничить себя въ семъ дълъ одними служебными донесеніями; присовокупляю въ откровенности слъдующее:

Ересь, расколъ или толкъ духоборцовъ (ибо не опредълено еще, какое имъ свойственно имя) никакъ нельзя смёшивать съ обыкновенным расколами. Здёсь дёло идеть не о бородё, не о старыхъ книгахъ или сложеніи перстовъ, но о самыхъ существенныхъ догматахъ вёры. Важность послёдствій также весьма различна. Послёдствія обыкновенныхъ расколовъ почти ничтожны: но ученіе духоборцовъ столь смежно съ духомъ вольности и гражданскаго равенства, что малейшая кривизна или уклоненіе влёво отъ той линіи, гдё нынё они еще стоятъ, можетъ произвести самое сильное въ народё потрясеніе. Такъ взирала на сій ересь императрица Екатерина, не суевёрная, конечно, и не робкая;

<sup>&#</sup>x27;) Нѣкоторыя данныя о пензенских духоборцахъ и отношеніи кънить Сперанскаго см. въ статьв С. Пономарева "Ивъ исторіи сектантства въ Пенвенской епархіи", напеч. въ "Пензенск. Епарх. Вѣдомостяхъ" 1888 г., часть неоффиц., № 20, стр. 17—25, и въ статьв Н. Евграфова "Пензенскіе духоборцы въ 1816 году" въ "Русскомъ Архивѣ" 1889 года, книга вторал, стр. 389—395.

<sup>2)</sup> Въ двёнадцатой тетради "Русскаго Архива" ва минувшій 1901 годь, стр. 473—476, письмо это было напечатано г. Кунцевичемъ, но по неисправной копін, находящейся въ одномъ рукописномъ сборникъ изъ собранія П. И. Саввантова и, по всей видимости, снятой съ черноваго отпуска письма Сперанскаго.

такъ взирали на нее и при покойномъ государв. И въ следствие сего преследовали духоборцовъ ссылками, переселениями, заточениями и пр.

«Все утихло съ восшествіемъ на престоль государя. Не только престало гоненіе, но и самая точка зрінія, съ коей прежде смотріли на сей расколь, перемінилась. Покойный Иванъ Владиміровичь Лопухинъ нашель въ духоборцахъ самыхъ кроткихъ поклонниковъ духомъ и истиною. По донесенію его состоялся извістный 1801 года рескрипть, основавшій впослідствін все поведеніе правительства въ отношеніи къ сему расколу.

«Никакія гоненія въ настоящемъ царствованіи не могуть имъть мъста. Сія часть діла різшена, въ самомъ ея основаніи, въ сердців и разумів государя. Но вопросъ о существъ сего раскола, о склонения его и последствіяхь и следовательно, о истинныхь мерахь, кои должно принять къ укрощенію его, остался еще нервшеннымъ. Одно мивніе сенатора Лопухина, очевидно, къ сему недостаточно. Онъ смотрелъ на все въ свое стекло, и нельзя сказать, чтобъ стекло сіе было всегда верно. Къ основательному решенію надлежало, сообразивъ все сведенія о сей, ереси, взойти къ ея началу, открыть ея источники, обозреть последствія ся изъ самыхъ происшествій. Въ семъ наміреніи, во время службы моей въ министерств внутренних в дель, поручено было г-ну Кайсарову 7) составить изъ дёль полную исторію о духоборцахъ 8). Работа сія доведена имъ была до нарочитаго совершенства и теперь должна находиться въ 1 архивъ бывшаго департамента полиціи. Пройти сію исторію, а, можетъ быть, и дополнить ее новыми сведеніями, необходимо нужно, чтобъ принять на сей предметь правила твердыя и безопасныя. Такъ, по крайней мере, мне казалось, когда дела сім въ большомъ количестве стекались въ департаментъ, мною управляемый. Обстоятельства, уносившія меня изъ одного рода дёль въ другой, не дозволили мив привести мысль сію въ нікоторую зрівлость. Но сіе необходимо: ибо тів правила, на коихъ доселв дела сіи учреждались и ныне еще учреждаются, откровенно скажу, кажутся мив недостаточны. Это суть правила равнодушія, съ нікоторою оттінкою покровительства. Они могуть

<sup>1)</sup> Петру Сергвевичу Кайсарову (р. 1777 † 1854, въ званіи сенатора и въ чинъ дъйств. тайн. совътника). Во время службы Сперанскаго въ министерствь внутреннихъ дълъ П. С. Кайсаровъ занималъ должность начальника стола въ 3-мъ отдъленіи департамента этого министерства, а затъмъ состоялъ у исправленія дълъ" при товарищъ министра внутреннихъ дълъ. — Предположеніе П. И. Бартенева, будто "Исторія о духоборцахъ" была написана Андреемъ Сергвевичемъ Кайсаровымъ (см. "Русскій Архивъ" 1901 г., декабрь, стр. 472, примъчавіе), неосновательно: А. С. Кайсаровъ не служилъ въ министерствъ внутреннихъ дълъ.

<sup>\*)</sup> Этоть обширный трудь П. С. Кайсарова будеть издань на страницахъ "Русской Старины".

быть приложены съ пользою въ простымъ, грубымъ расколамъ, но не къ духоборству, къ бользни, которую должно врачевать, а не переносить только въ молчаніи. Уединеніе или переселеніе сихъ людей на Молочныя воды есть сущее поощреніе. Какая разность въ земль, въ податяхъ, въ псвинностяхъ! Храни Богъ, если наши крестьяне, а особливо помъщичьи, узнають сію разность, а узнать ее не долго!

«Въ духоборствъ, такъ, какъ и во всъхъ другихъ сектахъ, есть своя ееорія и своя практика. Өеорія, или система ученія, въ началь своемь, У въроятно, была не что другое, какъ внутреннее христіанство, т. е. церковь, движимая и управляемая живою вёрою. Разныя деланы были предположенія о томъ, какимъ образомъ сіе ученіе проникло въ Россію и разсвялось между простымъ народомъ. Есть о семъ мивніе, довольно ввроятное, покойнаго новгородскаго митрополита Гавріила (см. «Истотрію о духоборцахъ» 1). Но нізкоторыя соображенія привели меня къ другой мысли. Въ XVI-мъ или XVII-мъ въкъ появились въ Болгаріи, между славянскими племенами, такъ называемые Вогомилы (Histoire ecclésiastique de Mosheim): ученіе ихъ весьма сходно съ ученіемъ духоборцовъ. Оттуда оно легко могло перейти въ наши южныя губерніи и мало-по-малу разсвяться даже до Саратова. Невинно, а можеть быть и почтенно въ своемъ началъ, оно впослъдствии, по мъръ расширения своего, искажалось устными преданіями и раздроблялось на разные толки, такъ что теперь едва почти можне узнать первыя, основныя его черты. Статьи сего ученія въ разныхъ губерніяхъ весьма разнообразны; самыя именованія духоборцовъ измінились; въ одномъ місті называются они молоканами, въ другомъ-субботниками, и пр. Индв есть у нихъ некоторые обряды и песни; въ другихъ местахъ нетъ некакихъ. Вообще нътъ ни связи, ни ясности въ понятіяхъ. Для любоиытства прилагаю при семъ статьи ученія здёшнихъ 1) духобордовъ, сообщенныя мив здвшнимъ преосвященнымъ в). Ваше превосходительство не безъ огорченія, конечно, примітить изъ нихъ изводите въ осооенности и при томъ вспомните, что всякъ духъ, иже не исповъдуетъ Христа во плоти пришедша, нъсть отъ Бога.

«Практика духоборцовъ также разнообразна. Изъ дѣлъ, въ прошедшія два царствованія производившихся, видно, что они были строптивы, и сіе простиралось до того, что отрицались отъ податей, отъ рекрутства и отъ всякаго повиновенія власти. Сенаторъ Лопухинъ представлялъ ихъ самыми кроткими агнцами. Саратовскій губернаторъ Бѣ-

<sup>1)</sup> Составленную П. С. Кайсаровымъ.

<sup>2)</sup> Т. е. пензенскихъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Статьи ученія духоборцевъ см. ниже, въ приложеніи къ этому письму. Пензенскимъ епископомъ быль въ то время преосвященный Аванасій Корчановъ († 1825).

няковъ доносиль то же. Нынѣ здѣсь я слышу, что, бывъ сами терпимы, не терпять они другихъ, называютъ иконы лопатами, посмѣиваются надъ священниками, порицають прихожанъ идолопоклонниками, и пр. и пр. Въ Саратовъ, по достовърнымъ свъдъніямъ, ведуть они себя еще хуже. Вообще уличаютъ ихъ въ трехъ общихъ порокахъ: 1) въ дерзкомъ посмѣяніи церковныхъ обрядовъ, 2) въ пристанодержательствъ, 3) въ побътъ рекрутъ, изъ селеній ихъ отданныхъ. Я не знаю еще, чему върить. Если половина того, что разносятъ о нихъ худаго, справедлива: то они могутъ быть даже и опасны. Но какъ винить людей по слухамъ? Для сего-то и рѣшился я видѣть и вникнуть во все лично. У духовныхъ могутъ быть свои пристрастія, а о земской полиціи и говорить нечего. Въ одномъ могу васъ удостовърить, что не допущу я въ семъ дѣлѣ никакой опрометчивости и не дозволю себѣ осуждать мысли, когда найду дѣла добрыми.

«Примите свидътельство душевной моей благодарности за письмо ваше, истинно христіанское. Оно много меня утвшило среди окружающихъ меня по службъ затрудненій».

# Статьи ученія духоборцевъ 1).

§ 1.

Взирающи мы на начальника и совершителя Інсуса, и въруемъ во единаго Бога, что Онъ пребываетъ въ тріехъ лицахъ: Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ, и свидътельство наше ко спасенію душъ нашихъ пріемлемъ по двумъ завътамъ, пророчество, евангеліе и апостольство. Но Сына и Святаго Духа почитаемъ меньшими Отца, Сына рожденнаго и Святаго Духа отъ Отца пронсходящаго во времени.

§ 2.

Сына Божія во плоти пришедша не признаемъ; Онъ имълъ плоть мечтательную, какову имъли антели, явившіеся въ разныя времена.

§ 3

#### О почитаніи святыхъ.

Никому изъ святыхъ, бывшихъ во илоти, и изъ ангеловъ не воздаемъ почитанія, и въ помощь не призываемъ, кромѣ Бога, въ Троицѣ почитаемаго.

8 4

#### О иконакъ, или образакъ.

Образовъ никакихъ не пріемлемъ и не ділаемъ предъ ними поклоненія. Образъ имітемъ неоціненный, по свидітельству апостола Павла къ Колоссаемъ: Иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари, яко Тімъ совдана быша всяческая. Но какъ Христосъ избраль себі образовъ апостоловъ, къ Римляномъ, гл. 8, ст. 29: И предустави сообразныхъ быти образу Сына Своего, и въ Петровомъ пишетъ. Зане Христосъ пострада по насъ, намъ

<sup>1)</sup> Этихъ статей при копіи съ письма Сперанскаго, напечатанной въ "Русскомъ Архивъ", не оказалось.

оставльобразь, да последуемь стопами Его; къ Филипсиемъ писано въ 3-й главе: якоже имате образь насъ, и во второмъ къ Тимоею написано: образь и мей здравыхъ словесъ: темъ и ми образамъ подражаемъ, а не рукотвореннымъ. Угодинковъ Божінхъ почитаемъ, и веруемъ, что были.

§ 5.

О крестъ и крестномъзнаменів.

Креста не почитаемъ, и крестнаго знаменія не употребляемъ. Мы знаменаемся духомъ обътованія святымъ, къ Ефесеемъ, гл. 1, ст. 13, то есть, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь; то есть, крестъ намъ по приказу Христа апостоломъ: шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

§ 6.

О преданіяхъ.

Одному Священному Писанію віруемь, а преданій святых виостоловь и святых отець не признаемь.

§ 7.

О соборахъ.

Соборовъ святыхъ отецъ, поелику они въру противную преданной отъ Господа нашего Іисуса Христа основали, не пріемлемъ.

§ 8.

## О крещенія.

Крещеніе наше состоить: 1) въ покаянін и во оставлени грёховь, по свидітельству Евангелія, Марка, гл. 1, ст. 4: Бысть Іоаннъ крестяй въ пустыни, и проповідуя крещеніе покаянія во отпущеніе гріховь; 2) въ вірів, тогожь Евангелія въ 16 главів свидітельствуєть: Иже віру иметь, и крестится, той спасень будеть, а иже не иметь віры, осуждень будеть; 3) въ словів, свидітельствуєть въ посланіи къ Коринеяномь, главіз 1: Слово бо крестное погибающимь убо юродство есть, а спасаемымь намь сила Божія есть; 4) крещеніе есть ученіе.

§ 9.

### О причащеніи.

О причасти разсуждаемъ: причаститься Божественнымъ и животворящимъ тайнамъ; аще кто бонтся Бога и хранитъ заповъди Его, той и причастникъ, по свидътельству Давида, 118 псаломъ: Причастникъ азъесмь боящимся Тебе и хранящимъ заповъди Твоя; и ко Евреемъ пишетъ: и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго и добраго вкусившихъ Божія глагола; и какъ брашно Его и плоть полагаемъ, что Христосъ сказалъ: хлъбъ нашъ насущный даждъ намъ днесь, но и еще глаголетъ: Азъесмь хлъбъ сшедый съ небесе, то есть Божественныя словеса, по свидътельству Монсея 5 книги въ 8 главъ: яко не о хлъбъ единомъ живъ будетъ человъкъ; такъ и Давидърече: вкусите и видите, яко благъ Господъ; то мы самое пріемлемъ хлъбъ сей, понеже и Слово плоть бысть, какъ и причастники тому.

§ 10.

#### О священствъ.

Священника и архіереа имбемъ единаго, иже сёдить одесную Бога: то есть Сына Божія, по свидетельству апостола ко Евреемъ главы 4, 7 и 8.

Но какъ апостолы подражатели Ему были, посвященные отъ Духа, по свидетельству Денній во 20 главе: вась же епископы постави Духъ Святый, пасти церковь Господа нашего Інсуса Христа, но еще написанные по свидетельству апостола въ Ефесеемъ: овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благов встинки, овы же пастыри, овы же учители, на которыхъи мы утверждаемся. Такъ же нынь и въ нашей секть во образъ оныхъ именуемъ у себя быть праведныхъ мужей или старцевъ, по свидетельству Сирахову въ 37 главе: Ноток мо съ мужемъ благоговъйнымъ буди, егоже аще познаеши соблюдающа заповъди Господни; и Іеремій писаль въ 5 главъ: а ще обрящете мужа творящаго судъ, и щуща въры, и милосердъ буду ему. Того же Іеремія въ главъ 9 значить: Кто мужъ мудръ, и уразумветь сіе, къ немуже слово устъ Господнихъ; и въ Тимоеею посланіе свидетельствуетъ: хощу убо, да молитвы творять мужіе на всякомь місті. Ноостарцахь свидетельствуеть въ Петровомъ посланін въ 5 главе: Старцы, иже въ васъ, молю, пасите, еже въ васъ стадо Божіе, посъщающе не нуждею, но волею и по Бозъ; въ томъ себъ подражаемъ.

### § 11. О псповъдані и.

Исповедание считаемъ по свидетельству Давида: Исповемся Тебе, Господи, всемъ сердцемъ монмъ въ совете правыхъ и въ сонме. При томъ же исповедуемъ другъ другу согрешение наше, и покаяние приносимъ въ тайне предъ мужемъ, или старцемъ своимъ, которые и ходатая имеютъ въ Отцу небесному, по свидетельству Іоанна: И аще к то согрешилъ, ходатая имамы въ Отцу Іисуса Христа праведника: и Той очищение есть о гресехъ нашихъ.

## § 12. O бракѣ.

О бракв сочетавшихся зримъ на преждереченныхъ пророкъ и апостолъ. Когда Товія женился, и рече Рагунлъ къ Товіи: яждь, пій и благодушествуй, тебв бо достонтъ двтище мое взяти; и рече: пойми ю отнынв по обычаю; и призва Саррудщерь свою, и емь рукуея, и предаде Товіи въ жену, и рече, по завону Моисееву понми ю и отведи ко отцутвоему; и посвидвтельству апостола Павла: привязался женв, не ищи разрвшенія, такожде и женв отъ мужа; равно также и унасъ разсуждается по сочетанію: къ совокупленію брака предстануть въ церкви въ собраніи людей женихъ и неввста по любви, и между ихъ полагается клятвенное объщаніе; женихъ будетъ клятися: проклять я буду предъ Богомъ, аще еще пойму жену; также и неввста будетъ клятися: проклята я буду передъ Богомъ, аще еще пойму мужа; и засвидътельствуется всей братіи, что познается мужъ и жена.

#### § 13.

#### О нареченіи младенцамъ именъ.

Рожденіе младенцевь и въ нареченіи имъ имянъ полагаемъ по свидътельству Евангелія отъ Луки въ нарожденіи Іоанна: прі и до ша обръвати отроча, и нарицаху е именемъ отца его Захаріею, и отвъщавъ рече мати его: ни, но да речется Іоаннъ; на томъ утверждаемся, что въ которыя числа родятся, отцы нарекаютъ имена.

## § 14. О храмахъ.

Церковь у насъ почитается дюдское собраніе, по свидътельству апостода; 2-е къ Коринеяномъ въ 6 главъ пишетъ: вы бо есте церкви Вога жива, и въ Дъяніяхъ въ 7-й главъ написано: но Вышній не въ рукотворенныхъ живетъ; и въ первомъ къ Коринеяномъ въ 14 главъ написано: аще убо снидется церковь вся вкупъ. Въ той же главъ свидътельствуетъ: когда сходитеся, кійждо васъ цсаломъ имать, ученіе имать, откровеніе имать, сказаніе пиатъ какъ и Павель апостоль въ Дъяній 20 главъ бес в дова простершв слово до полунощи въ горницъ, идъже бъхомъ собрани, и бес в дова даже до зари: то и мы образъ имъемъ, собираемся и бесъдуемъ, и препровождаемъ всю нощь въ собраніи, мужи, и жены, и дъвъ, въ пъніи псалмовъ и въ разсужденіи пророческихъ и апостольскихъ словесъ, а наконецъ производимъ моленіе.

#### § 15. О молитвѣ.

Моленіе наше состоить въ пророческихъ молитвахъ, по приказанію Сына Божія ученикамъ: си це у бо молитеся вы: Отче на шъ, иже еси на небесъхъ, и отъ Луки 11 главы: рече же Інсусъ: егда молитеся, глаголите: Отче на шъ, иже еси на небесъхъ; и къ Ефесеемъ пишетъ: всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ; но что мы собираемся и молимся оными молитвами духомъ, и когда молимся въ собраніи въ церкви нашей, стоимъ всъ другъ ко другу лицемъ къ лицу, съ кольнопреклопеніемъ; какъ и Христосъ и апостолъ Павелъ съ кольнопреклоненіемъ молились, такъ и мы молимся, и поклоняемся Богу небесному невидимому.

#### § 16.

#### О царской власти.

Царя и властей почитаемь, по свидьтельству Притчей Соломоновыхь 8 главы, что премудрость рекла: мною царіе царствують, и сильнін пишуть правду, и мною вельможи величаются, и властители мною держать землю; по свидьтельству апостола: всяка душа властемь предержащимь да повинуется, и всть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учнени суть, и противляяйся власти Божію противленію противляется, и моленіе наше за царя и за власти овсемирномъ житім и долгоденствіи въ молитвахъ молимся в просимъ.

## § 17. О постѣ.

Пость содержимъ по преждереченнымъ Сына Божія, пророкъ и апостолъ. Постившійся Сынъ Божій сорокъ дней не пиль и не флъ, такожде Монсей и Илія, постившіеся по 40 дней, не пили и не фли, Ездра три седмицы, но и прочіе такожде постилися, по свидътельству пророка Іонля, онъ написаль: Обратитеся ко Миф всфиь сердцемъ вашимъ въ постф, и въ плачи, и въ рыданіп. Но п пророка Захаріи 8 главы въ постахъ, постъ 4,5,7 и постъ 10-й. Поэтому и въ нашей сектф таковые же посты содержатъ; есть по двф седмицы избираются, постятся, а иные по седмицъ, и по 4 дни, другіе по 5 дней хліба не вкушаютъ и воды не піютъ.

Сообщиль И. А. Бычковъ.

людей» Достоевскій писаль, напримірь, брату: «Всюду почтеніе неимомврное, любопытство насчеть меня страшное. Я познакомился съ бездной народу самаго порядочнаго. Князь Одоевскій просиль меня осчастливить его своимъ посещениемъ, а графъ С. рветъ на себе волосы оть отчаннія. Панаевь объявиль ему, что есть таланть, который ихъ всвхъ въ грязь втопчетъ. С. объгалъ всвхъ и, зашедши къ Краевскому, вдругъ спросилъ его: Кто этотъ Достоевскій? Гдв мив достать Достоевскаго? Краевскій, который никому и въ усъ не дуеть и режеть всёхъ напропалую, отвъчаетъ ему, что Достоевскій не захочеть вамъ сдълать чести осчастливить васъ своимъ посвщениемъ. Оно и двиствительно такъ: аристократишка теперь становится на ходули и думаетъ, что уничтожить величіемъ своей ласки. Всв меня принимають, какъ чудо... У меня бездна идей; и нельзя мив разсказать что-нибудь изъ нихъ хоть Тургеневу, напримеръ, чтобы назавтра почти во всехъ углахъ Петербурга не знали, что Достоевскій пишеть воть то-то и то-то. Ну, брать, если бы я сталь исчислять тебъ всъ успъхи мои, то бумаги не нашлось бы столько». По поводу же недоброжелательныхъ критиковъ онъ писаль: «Сунуль же я имъ всёмъ собачью кость! Пусть грызутся мив славу, дурачье, строять» 1).

Неуспехъ следующей повести Достоевского «Двойникъ», которая, какъ онъ надъялся, должна была превзойти даже «Мертвыя души» Гоголя, сильно задълъ самолюбіе Өедора Михайловича, но онъ продолжаль быть о себв слишкомъ высокаго мивнія. «Явилась цвлая тьма новыхъ писателей, — сообщалъ онъ брату 1-го апреля 1846 г., — иные мои соперники. Изъ нихъ особенно замъчателенъ Герценъ и Гончаровъ. Первый-печатался, второй-начинающій и не печатавшійся нигдв. Ихъ ужасно хвалять. Первенство остается за мною покаместь и надеюсь, что навсегда» 2). Въ своихъ отношеніяхъ къ Белинскому и его друзьямъ Достоевскій долженъ быль изміниться. У него явилось раздраженіе противъ прежнихъ поклонниковъ, явилось страстное желаніе «утереть имъ носъ» новыми произведеніями, которыя, однако, при появленіи своемъ встрівчали боліве чімъ холодность со стороны кружка Вълинскаго. Григоровичъ, хорошо знавшій Достоевскаго въ то время, пишеть въ своихъ воспоминаніяхъ: «Неожиданность перехода отъ. поклоненія и возвышенія автора «Бідных людей» чуть ли не на степень генія къ безнадежному отрицанію въ немъ литературнаго дарованія могла сокрушить и не такого впечатлительнаго и самолюбиваго человъка, какимъ былъ Достоевскій. Онъ сталь избёгать лицъ изъ кружка Бълинскаго, замкнулся весь въ себя еще больше прежняго и сдълался

<sup>1)</sup> Полн. собр. сочин. Достоевского, изд. 1883 г., I, 41, 42, 43.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Полн. собр. сочин. Достоевского, ивд. 1883 г., I, 47.

раздражительным в до последней степени. При встрече съ Тургеневымъ, принадлежавшимъ къ кружку Белинского, Достоевскій, къ сожаленію, не могь сдержаться и даль полную волю накипъвшему въ немъ негодованію, сказавъ, что никто изъ нихъ ему не страшенъ, что дай только время, онъ вовхъ ихъ въ грязь затопчетъ. Не помию, что послужило поводомъ къ такой выходкъ; ръчь между ними шла, кажется, о Гоголъ. Во всякомъ случав, я уввренъ, вина была на сторонв Достоевскаго. Характеръ Тургенева отличался полнымъ отсутствіемъ задора; его скорве можно было упрекнуть въ крайней мягкости и уступчивости. После сцены съ Тургеневымъ произошелъ окончательный разрывъ между кружком в Бълинскаго и Достоевским в; он в больше въ него не ваглядываль. На него посыпались остроты, тдкія эпиграммы, его обвиняли въ чудовищномъ самолюбіи, въ зависти къ Гоголю, которому онъ должень бы быль вь ножки кланяться, потому что въ самыхъ хваленыхъ «Бедныхъ людяхъ» чувствовалось на каждой странице вліяніе Torons 1).

Увлеченный общимъ теченіемъ, и Тургеневъ принялъ участіе въ нападкахъ на Достоевскаго. Вм'яст'я съ Некрасовымъ онъ сочинилъ сл'ядующую эпиграмму на Өедора Михайловича:

Витязь горестной фигуры, Достоевскій мелый пыщъ, На носу литературы Рдвешь ты, какъ новый прыщъ.

> Хоть ты юный интераторь, Но въ восторгь ужь всёхь повергь: Тебя внаеть императорь, Уважаеть Лейхтенбергь,

За тобой султанъ турецкій Скоро вышлеть визирей. Но когда на рауть свётскій Передъ сонмище князей,

Ставши миномъ и вопросомъ,
Палъ чухонскою звёздой
И моргнулъ курносымъ носомъ
Передъ русой красотой,
Какъ трагически недвижно
Ты смотрёлъ на сей предметъ
И чуть-чуть скоропостижно
Не погибъ во цвётъ лётъ.

Съ высоты такой завидной, Слухъ къ мольбъ моей склоня, Брось свой взоръ пепеловидный, Брось, великій, на меня!

<sup>1)</sup> Полн. собр. сочин. Д. В. Григоровича, изд. "Нивы", XII, 274.

русовая старина" 1902 г. т. сіх. фивраль.

Ради будущихъ хваленій (Крайность, видишь, велика) Изъ неизданныхъ твореній Удѣли не "Двойника".

Буду няньчиться съ тобою, Поступлю я, какъ подлецъ, Обведу тебя каймою, Помѣщу тебя въ конецъ 1).

Эпиграмма, конечно, вполнъ соотвътствовала бользненному самомнънію Достоевскаго. «Кайма», о которой упоминается въ концъ стихотворенія—историческій фактъ: П. В. Анненковъ свидътельствуеть о ней въ своихъ воспоминаніяхъ слъдующее: «Ръшаясь отдать романъ свой («Бъдные люди») въ готовившійся тогда альманахъ, авторъ его совершенно спокойно и какъ условіе, слъдующее ему по праву, потребовалъ, чтобъ его романъ былъ отличенъ отъ всъхъ другихъ статей книги особеннымъ типографскимъ знакомъ, напримъръ—каймой» з). Но это желаніе Достоевскаго, однако, не было исполнено.

Порвавъ (въ самомъ началъ 1847 г.) всъ сношенія съ кружкомъ Бълинскаго, Оедоръ Михайловичъ до конца своей жизни не могъ уже простить критику его разочарованія и отзывался о немъ часто съ ненавистью: «Онъ (Бълинскій) быль немощень и безсилень талантишкомъ». «Это было самое смрадное, тупое и позорное явленіе русской жизни» и т. п. <sup>в</sup>). Объясняль же свою нелюбовь къ критику темъ, что будто Белинскій «ругаль ему Христа» 4). Вь то время, когда такь уверяль Достоевскій (въ письмі къ Страхову отъ 18-го мая 1871 г.), духовный образъ критика быль еще не на столько изучень, чтобы можно было назвать это клеветою. Въ настоящее же время взгляды Бёлинскаго, его увлеченія и ошибки настолько выяснены, что свидетельство Өедора Михайловича о «руганіи Христа» можно отнести къ тому же разряду бользненныхъ измышленій, какъ и позднайшіе его изваты на Тургенева. Да и письма Достоевского за 1845-47 гг. заставляють върить лишь тъмъ изъ позднъйшихъ свидътельствъ Өедора Михайловича, гдв онъ говорить только, что «страстно приняль тогда все ученіе его—(Бѣлинскаго)» <sup>5</sup>). О. Ө. Миллеръ пробуетъ поддержать Достоев-

<sup>&#</sup>x27;) Эпиграмма эта, извёстная до сихъ поръ лишь по небольшому отрывку, напечатанному въ воспоминаніяхъ Я. П. Полонскаго ("Нива" 1884 г.), приводится нами цёликомъ изъ женевскаго изданія (1892 г.) писемъ Тургенева къ Герцену (стр. 207—208).

э) Воспомин. и критич. очерки, III, 139.

<sup>3)</sup> Письма Достоевскаго въ Страхову отъ 23-го апреля и 18-го мая 1871 г. (Полн. собр. сочин. Достоевскаго, изд. 1883 г., I, 310, 312).

<sup>4)</sup> Ibid, I, 312 и 77.

<sup>4)</sup> Полн. собр. сочин. Достоевскаго, ивд. 1883 г., I, 78.

скаго предположеніемъ, будто Бѣлинскій именно подъ вліяніемъ автора «Бѣдныхъ людей» въ своемъ обзорѣ Русской литературы 1847 г. «восторженно отзывался о нравственномъ вліяніи христіанства въ соціальномъ смыслѣ» 1). Но такое предположеніе — слишкомъ плохая защита.

Въ 1849 году, Достоевскій, замішанный въ діло Петрашевскаго, сосланъ былъ въ Сибирь, гдв пробылъ 10 леть, изъ которыхъ 4 годана каторжныхъ работахъ. Тяжелая кара, постигшая автора «Бедныхъ людей», вызвала искреннее сочувствіе къ нему среди русскаго образованнаго общества. Тургеневъ не могь являться туть исключеніемъ, и когда въ 1860 г. Достоевскому было разрешено жительство въ Петербургв, Иванъ Сергвевичъ вновь сошелся съ Оедоромъ Михайловичемъ, оть души позабывь всв прошлыя недоразуменія. Въ известномъ спектакив въ пользу литературнаго фонда 14-го апрвля того же года въ дом'в Руадзе оба писателя участвовали въ «Ревизорів», Тургеневъиграя одного изъ купцовъ, Достоевскій — на роли Шпекина (почмейстера). Съ начала же изданія журнала «Время» братьями Достоевскими (январь, 1861 г.) между Иваномъ Сергвевичемъ и Өедоромъ Михайловичемъ устанавливаются даже дружескія отношенія, со стороны Тургенева, по крайней мъръ-дружескія не по одной внъшности. Иванъ Сергвевичь не могь не сочувствовать появлению новаго журнала, особенно съ независимымъ направленіемъ (славянофильскія тенденціи Достоевскаго тогда еще не обозначились); въ забвеніи непріятнаго прошлаго со стороны Өедора Михайловича Тургеневъ не сомнъвался. Поэтому мы можемъ вполнв повврить следующимъ строкамъ письма Ивана Сергвевича въ автору «Ввдныхъ людей» отъ 3-го овтября 1861 года: «Вы не можете сомнвваться въ искреннемъ участія, которое я принимаю въ васъ, въ вашемъ журналв и во всемъ, что до васъ касается» 2). Действительно, въ декабре того же года, напримеръ, Тургеневъ рекомендендуетъ «Время» для сотрудничества Фр. Боденштедту в), а въ апрыт следующаго — хлопочеть пристроить туда М. А. Марковичь (Марко-Вовчекъ). Когда «Время» было неожиданно прекращено, Иванъ Сергвевичь неоднократно выражаль искреннее участіе горю Достоевскаго. Такъ, въ письмѣ къ сотруднику «Русскаго Вѣстника» Щербаню (20-го іюня 1863 г.) онъ пишетъ: «Вы еще не прочли въ «Свверной Почтв» указа о запрещеніи этого журнала («Время») по поводу статьи «Роковой вопросъ» въ апрельской книжке? Я эту статью, помнится, пробъжаль и не нашель въ ней ничего особенно зловреднаго. Это за-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Ibid., I, 77.

<sup>2)</sup> Перв. собр. писемъ И. С. Тургенева, стр. 97.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) "Русск. Стар." 1887 г., кн. 5, стр. 474.

прещеніе меня поразило—и для Достоевскихъ, у которыхъ оно отняло хлѣбъ, и для правительства, которое не понимаетъ, что оно тѣмъ самымъ бросаетъ тѣнь на искренность патріотическихъ заявленій» 1). Хорошія отношенія между двумя писателями должны были только упрочиться отъ обмѣна сочувственными отзывами, которые вызваны были съ одной стороны «Отцами и дѣтьми», а съ другой—«Записками изъмертваго дома», вышедшими въ свѣтъ почти одновременно. Тургеневъпризнавался, что вполнѣ поняли его знаменитый романъ (кромѣ Анненкова, конечно) только В. П. Боткинъ, А. Н. Майковъ и Ө. М. Достоевскій 2).

Съ своей стороны Иванъ Сергвевичъ инсалъ последнему, что его «Записки изъ мертваго дома» ему очень нравятся; «картина ба и и—просто Дантовская, и въ вашихъ характеристикахъ разныхъ лицъ (напримеръ Петрова)—много тонкой и верной психологіи в).

Для Достоевского Тургеневъ приступиль къ обработкъ, начатой имъ еще въ 1856 г., высокохудожественной фантазіи «Призраки», гдъ такъ оригинально собраны впечатленія, пережитыя имъ на протяженіи 20-ти лътъ, начиная со студенчества (гл. XII и XIII). Отложенная въ 1857 г., вещь эта снова попала подъ перо Ивана Сергвевича осенью 1861 г. и закончена была въ мав 1863 г. Пославъ рукопись на просмотръ «первому своему критику», Тургеневъ писалъ шутливо Фету (1-го октября): «я, не смотря на свое бездёйствіе, угобзился, однако, сочинить и отправить къ Анненкову вещь, которая, въроятно, вамъ понравится, ибо не имветь никакого человвческого смысла, даже эпиграфъ взять у васъ. Вы увидите если не въ печати, то въ рукописи, это замвчательное произведение очепушившейся фантазіи» 4). Тонъ этихъ строкъ не даеть, конечно, права заключать, что Иванъ Сергвевичь отнесся къ этому разсказу съ меньшей серьезностью, чёмъ къ другимъ своимъ произведеніямъ. «Призраки» произошли случайно, — говорилъ онъ впоследстви Половцеву в), — у меня набрался рядъ картинъ, эскизовъ, пейзажей. Сперва я хотель сдёдать картинную галлерею, по которой проходить художникъ, разсматривая отдельныя картины, но выходило сухо. Поэтому я выбраль ту форму, въ которой и появились «Призраки». Какъ всегда, Тургеневъ строго отнесся къ каждой строкъ, къ каждому слову своей фантазіи. На замічанія, напримірь, Щербаня, особенно по поводу некоторых в месть главы XIX, онъ пишеть: «за

¹) "Русскій Вістникъ", 1890 г., VIII, 7.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Перв. собр. пис., стр. 102, 107 и 108.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>) Ibid, crp. 98.

<sup>4)</sup> Фетъ. "Мои воспоминанія", І, 439.

<sup>5) &</sup>quot;Воспоминанія его о Тургеневів", въ календарів "Царь-колоколь" на 1887 г., стр. 77.

исключеніемъ двухъ-трехъ, я согласенъ со всёми вашими замёчаніями; нёкоторыя очень вёрны и тонки. Но, напримёръ, «широкій шорохъ»— мнё именно нуженъ, какъ звукоподражательность; Тюльерійскій садъ отдёленъ отъ частнаго Наполеоновскаго сада—чисто крёпостнымъ рвомъ; и самъ г. Базанкуръ ¹) сравниваетъ зуавовъ съ тиграми. Настоящій солдатъ таковъ и долженъ быть, но потому-то я и не люблю солдата» ²).

«Призраки», однако, попали не на страницы журн. «Время», какъ хотыть Тургеневь, а въ «Эпоху», замінившую собою погибшее изданіе Достоевскихъ, и напечатаны были въ 1-й и 2-й книжкахъ журнала за 1864 г. Но Иванъ Сергвевичъ не думалъ ограничиться этимъ только вкладомъ въ «Эпоху». Въ октябрв того же года онъ писалъ Өедору Михайловичу: «Начну съ увъренія, что мои чувства къ вашему журналу нисколько не изманились, что я отъ всей души готовъ содайствовать его успаху, по мъръ силъ-и даю вамъ объщание первую написанную мною вещь помъстить у васъ; но опредълить срокъ, когда эта вещь будеть написана, мив невозможно потому, что я совершенно облвнился и болве года пера въ руки не беру.... Я часто думалъ объ васъ все это время, обо всвхъ ударахъ, которые васъ поразили-и искренно радуюсь тому, что вы не дали имъ разбить васъ въ конецъ. Боюсь я только за ваше здоровье, какъ бы оно не пострадало отъ излишнихъ трудовъ» в). Но «Эпоха» прекратилась на февральской книжкт 1865 г., за недостаткомъ средствъ, а вместе съ темъ и наступило продолжительное затишье въ сношеніяхъ двухъ писателей.

Летомъ 1867 г. затишье это было нарушено самой неожиданной выходкой Достоевскаго, о которой Тургеневъ такъ впоследствіи разсказываль въ Спасскомъ своимъ деревенскимъ гостамъ, среди которыхъ былъ и Е. Гаршинъ (приводимъ подлинныя слова воспоминаній последняго съ некоторыми лишь пропусками): «Это было въ Баденъ, когда только-что вышелъ «Дымъ». Въ это время Достоевскій былъ сильно увлеченъ игрой, былъ въ большомъ выигрышъ, увърился, что онъ попалъ на счастливые номера и.... проигралъ все до копъйки. Находясь въ затруднительномъ положеніи, Достоевскій взялъ въ займы у Тургенева какую-то незначительную сумму денегъ. Вскоръ затъмъ онъ отыгрался, пересталъ играть и привезъ Тургеневу свой долгь. Но, уже отдавъ деньги, Достоевскій все-таки, по замѣчанію Тургенева, чувствоваль тяжесть своего обязательства относительно человъка, котораго онъ не любилъ, а туть какъ нарочно пищей для этого раздраженія ока-

<sup>1)</sup> Известный французскій военный писатель.

<sup>\*) &</sup>quot;Руссвій Въстникъ", 1890 г., VIII, 13.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Перв. собр. писемъ Тургенева, стр. 116

зался влополучный «Дымъ». Эту книгу надо сжечь рукою палача, сказаль Достоевскій, взявь книгу вь руки. Тургеневь (къ сожальнію, вся эта сцена происходило одинъ-на-одинъ) скромно осведомился о причинахъ и въ отвътъ услышалъ цълую обвинительную ръчь на тему: вы ненавидите Россію, вы не върите въ ся будущее и т. д. Иванъ Сергъевичь разсказываль, что онъ предпочель выслушать все молча и дождался, пока Достоевскій кончить и уйдеть. Такъ действительно и было сделано. Но, спустя, несколько времени, Иванъ Сергевичъ получилъ извъщение отъ издателя «Русскаго Архива», г. Бартенева, что Достоевскій обратился къ нему съ письмомъ, въ которомъ воспроизведенъ вышеупомянутый монологь, но не какъ обвиненіе противъ Тургенева, а какъ его личная исповедь, въ формуле: «Я ненавижу Россію» и т. д. При этомъ Достоевскій просиль опубликовать это его письмо никакъ не ранте извъстнаго срока (сколько помею 10-15-лътняго). На вопросъ Бартенева, какъ ему поступить въ данномъ случав, Иванъ Сергвевичъ отвъчаль, что это для него совершенно безразлично» 1).

Гаршинъ, излагая этотъ разсказъ, сопровождаеть его оговорками, скрывающими за собою какъ-бы некоторое сомнение въ безусловной правдивости словъ Тургенева. Но, зная незлобивость и скромность Ивана Сергвевича, можно усумниться въ полной истинности его разсказа развъ только въ томъ смыслѣ, что Тургеневъ смягчилъ все дѣло въ пользу Достоевскаго. Действительно, более близкимъ друзьямъ онъ сообщалъ случай этотъ откровенние. Такъ въ письми къ Полонскому отъ 24-го апрвля 1871 г. читаемъ: «Онъ (Достоевскій) пришелъ ко мнв леть пять тому назадъ въ Баденъ, не съ твмъ, чтобы выплатить мнв деньги, которыя у меня заняль, а обругать меня на чемъ стоить — за «Дымь». который, по его мивнію, подлежаль сожженію оть руки палача. Я слушаль молча всю эту филиппику, и что же узнаю? Что будто я ему выразиль всякія преступныя мивнія, которыя онъ посившиль сообщить Бартеневу (Б. действительно мне написаль объ этомъ). Это была бы просто-на-просто клевета, если бы Достоевскій не быль сумасшедшимъ, въ чемъ я нисколько не сомнъваюсь. Быть можеть, ему это все померещилось» 3). Разсматривая письма Тургенева, относящіяся къ тому времени, когда именно и произошель описанный случай, мы находимъ еще болье ясные слыды этой выходки. Въ концы декабря 1867 г. Иванъ Сергвевичъ пишетъ Анненкову: «Ну, однако, удивили вы меня сообщеніемъ извістія о письмі Достоевскаго (что это онъ-въ этомъ нівть сомнинія!). Воть посли этого и пускай къ себи соотечественниковъ. Молодца! Прилагаемое мое письмо къ Бартеневу можете по благоусмо-

<sup>1) &</sup>quot;Историческій Вістникь", 1883 г., XI, 387.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Пер. собр. писемъ Тургенева, стр. 194.

трѣнію переслать. Но больше, кажется, дѣлать нечего» 1). Въ февралѣ же 1868 г. онъ сообщаеть тому же Анненкову: «Я получиль отъ П. И. Бартенева очень вѣжливое письмо, въ которомъ онъ отзывается, какъ слѣдуеть, о сумасбродномъ извѣтѣ г. Достоевскаго, который, однако, не подписанъ имъ, но, очевидно, проистекаеть изъ его пера» 2).

Письмо Ивана Сергвевича въ Бартеневу, отправленное первоначально къ Анненкову, сохранилось въ копіи (въ Императорской Публичной библіотекв); донось же Достоевскаго до сихъ поръ неизвістень. О содержаніи его, однако, можемъ судить на основаніи следующихъ строкъ письма Өедора Михайловича къ А. Н. Майкову отъ 16-го (28-го) августа 1867 г., въ которомъ Достоевскій разсказываеть, между прочимъ, о жестокомъ своемъ проигрышв въ Баденв: «.... Онъ объявилъ мнв, что онъ окончательный атеистъ. Но Боже мой! Деизмъ намъ далъ Христа, т. е. до того высокое представленіе человіка, что его понять нельзя безъ благоговенія и нельзя не верить, что это идеаль человечества въковъчный. А что же они-то..... намъ представили! Вместо высочайшей красоты Божіей, на которую они плюють, всв они до того накостно самолюбивы, до того безстыдно раздражительны, легкомысленно горды, что просто непонятно, на что они надъются и кто ва ними пойдеть. Ругаль онъ Россію и русскихъ безобразно, ужасно. Но воть, что я заметиль: все эти либералишки и прогрессисты, преимущественно школы еще Бълинскаго, ругать Россію находять первымъ своимъ удовольствіемъ и удовлетвореніемъ. Разница въ томъ, что последователи ..... просто ругають и откровенно желають ей провалиться (преимущественно провалиться!). Эти же отпрыски прибавляють, что они любятъ Россію. А между твиъ, не только все, что есть въ Россіи чуть-чуть самобытнаго, имъ ненавистно, такъ что они его отрицають и тотчась же съ наслажденіемь обращають въ каррикатуру, но что, еслибъ дъйствительно представить имъ наконецъ фактъ, который бы ужъ нельзя опровергнуть или въ каррикатурв испортить, а съ которымъ надо непремвнно согласиться, то, мнв кажется, они бы были до муки, до боли, до отчаянія несчастны. Замітиль я, что они (равно какъ и всъ, долго не бывшіе въ Россіи) решительно фактовъ не знаютъ, хотя и читають газеты, и дотого грубо потеряли всякое чутье Россіи, такихъ обыкновенныхъ фактовъ не знають, которые даже нашъ русскій нигилисть уже не отрицаеть и только каррикатурить по-своему. Между прочимъ, онъ говорилъ, что мы должны ползать передъ нвмцами, что есть одна общая всёмъ дорога и неминуемая, это цивилизація,

¹) "Русское Обоврвніе", 1894 г., ч. I, 28.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ibid, II, 489.

Этотъ «онъ», стоящій въ началів выписаннаго отрывка и совстив неожиданно выступающій изъ-за редакторскихъ точекъ печатнаго текста письма, конечно, и есть Тургеневъ, хотя имя его тщательно окрывается издателемъ (Иванъ Сергівевичъ быль живъ еще во время печатанія корреспонденціи Достоевскаго). Полное совпаденіе содержанія отрывка съ самой сутью діла, какъ посліднее выясняется изъ писемъ и разсказовъ Тургенева, достаточно говорить въ пользу нашего предположенія. Отвіть Ивана Сергівевича, помівченный 22-мъ декабря 1867 г., (3-го января 1868 г.), изъ Баденъ-Бадена быль таковъ:

«Милостивый государь, Петръ Ивановичъ! До свъдънія моего дошло, что въ Чертковскую библіотеку прислано на ваше имя письмо, съ подписью г-на О. Достоевскаго, и что въ этомъ письмъ, которое должно явиться въ свътъ не ранъе 1890 года, изложены имъ мивнія—возмутительныя и нельшня—о Россіи и русскихъ, которыя онъ приписываетъ мнъ. Эти мивнія, составляющія будто-бы задушевное мое убъжденіе, были высказаны мною, по увъренію г-на О. Достоевскаго, въ его присутствіи, въ Баденъ, нынышнимъ льтомъ, во время единственнаго постыщенія, которымъ онъ меня почтилъ.

«Не говоря уже о томъ, насколько можетъ быть оправдано подобное злоупотребленіе довърія, я вынужденнымъ нахожусь объявить съ своей стороны, что выражать свои задушевныя убъжденія передъ г-номъ Достоевскимъ я уже потому полагаль бы неумъстнымъ, что считаю его за человъка—вслъдствіе бользненныхъ припадковъ и другихъ причинъ не вполнъ обладающаго собственными умственными способностями; впрочемъ, это мнъніе мое раздъляется многими другими лицами. Видълся я съ г-номъ Достоевскимъ, какъ уже сказано, всего одинъ разъ. Онъ высидълъ у меня не болье часа и, облегчивъ свое сердце жестокою бранью противъ нъмцевъ, противъ меня и моей послъдней книги, удалился; я почти не имълъ времени и никакой охоты возражать ему. Я, повторяю, обращался съ нимъ, какъ съ больнымъ. Въроятно разстроенному его воображенію представились тъ доводы, которые онъ предполагалъ услыхать отъ меня—и онъ написалъ на меня свое... донесеніе потомству.

«Не подлежить сомниню, что въ 1890 году и г-нъ Достоевскій и я— мы оба не будемъ обращать на себя вниманіе соотечественниковъ; а если мы и не будемъ совершенно забыты, то судить о насъ станутъ не по одностороннимъ извётамъ, а по результатамъ цёлой жизни и двя-

<sup>1)</sup> Полное собр. соч. Ө. М. Достоевскаго, 1883 г., ч. І, 172.

тельности; но я все-таки почель своею обязанностью теперь же протестовать противъ подобнаго искаженія моего образа мыслей.

«Мий остается просить васъ извинить меня, что я рёшился обратиться къ вамъ, не имін чести быть лично вамъ знакомымъ, а также принять выраженіе совершеннаго уваженія и преданности, съ которыми остаюсь вашимъ покорнійшимъ слугою Иванъ Тургеневъ» 1).

Послѣ своей, дѣйствительно болѣзненной, выходки Достоевскій въ силу уже тѣхъ самыхъ психическихъ процессовъ, которые такъ реально и талантливо изображаются въ его романахъ—не могъ не идти дальше въ своей ненависти.

Злобное чувство, усиливансь, привело его ко второй некрасивой выходкѣ, совершенной уже публично. Въ «Бѣсахъ», печатавшихся въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1871—1872 гг., «выведены» были Тургеневъ и Грановскій, первый—подъ именемъ Кармазинова.

Собравъ въ одно наиболе характерныя черты этого героя, разсвянныя, такъ сказать, по страницамъ романа, мы получимъ такую фигуру. Одъвается Кармазиновъ, выходя на воздухъ, примъняясь къ климату болве западной Европы, чвиъ своей родины, т. е. нъсколько легко. Но «всв мелкія вещицы его костюма: запоночки, воротнички, пуговки, черепаховый лорнеть на черной тоненькой ленточку, перстенекъ, непремънно были такія же, какъ и у людей безукоризненно хорошаго тона». Въ левой руке онъ носить «крошечный сакъ»; «впрочемъ это быль не сакъ, а какая-то коробочка, или, върнъе, какой-то портфельчикъ, или, еще лучше, ридикюльчикъ, въ родъ старинныхъ дамскихъ ридикюлей». У себя дома, не въ летнюю пору, Кармазиновъ носитъ «какую-то домашнюю куцавеечку на ватв, въ родв какъ бы жакеточки съ перламутровыми пуговками, но слишкомъ ужъ коротенькую, что вовсе и не шло къ его довольно сытенькому брюшку». Ноги обертываль шерстянымъ клетчатымъ пледомъ изъ боязни заболеть въ «этомъ климате». Въ торжественныхъ случаяхъ, напримъръ, -- выступая на публичныя чтенія, Кармазиновъ, конечно, надіваль фракь и являлся передь публикой «съ осанкою пятерыхъ камергеровъ». Голосъ имвлъ слишкомъ «крикливый, нъсколько даже женственный, и при томъ съ настоящимъ благороднымъ дворянскимъ присюсюкиваніемъ». Говориль не иначе, какъ «жеманясь и тонируя», «нѣжно скандируя каждое слово». Кармавиновъ «дорожить связями своими съ сильными людьми и съ обществомъ высшимъ чуть не больше души своей». «Онъ васъ встретитъ, обласкаеть, прельстить, обворожить своимъ простодушіемъ, особенно если

<sup>&#</sup>x27;) Оригиналь этого письма, до сихъ поръ еще не оглашеннаго въ печати, въроятно, находится у г. Бартенева. Мы приводимъ текстъ по единственной копів, хранящейся въ Императорской Публичной библіотекъ.

вы ему почему-нибудь нужны и, уже разумвется, если вы предварательно были ему зарекомендованы. Но при первомъ князъ, при первой графинъ, при первомъ человъкъ, котораго онъ боится, онъ почтетъ свящевнъйшимъ долгомъ забыть васъ съ самымъ оскорбительнымъ пренебреженіемъ, какъ щепку, какъ муху, тутъ же, когда вы еще не успъли отъ него выйти; онъ серьезно считаетъ это самымъ высокимъ и прекраснымъ тономъ». И балуютъ же его эти князъя, графини и сильные люди! Они подносять ему лавровые вънки, ставятъ въ своихъ залахъ мраморныя доски на память объ его чтеніяхъ и проч. Несмотря на эте, Кармазиновъ «болъзненно трепеталъ предъ новъйшею революціонною молодежью и, воображая по незнанію дъла, что въ рукахъ ея ключи русской будущести, унивительно къ нимъ подлизывался, главное—потому, что они не обращали на него никакого вниманія».

Незнаніе же діла у Кармазинова вполнів понятно. Онъ признается, что сидить воть уже седьмой годь въ Карлсрув. «И когда проплаго года городскимъ совътомъ положено было проложить новую водосточную трубу, то я почувствоваль въ своемъ сердцв, что этотъ карлеруйскій водосточный вопросъ милье и дороже для меня всъхъ вопросовъ моего милаго отечества за все время, такъ называемыхъ, здешнихъ реформъ. Литературнымъ талантомъ Кармазиновъ обладаетъ небольшимъ «средней руки». Онъ принадлежить къ твмъ писателямъ, «которыхъ принимають при жизни ихъ чуть не за геніевъ» и которые «не только исчезають чуть не безследно и какъ-то вдругь изъ памяти людей, когда умирають, но случается, что даже и при жизни ихъ, чуть лишь подростеть новое поколеніе, сменяющее то, при которомь они действовализабываются и пренебрегаются всеми непостижимо скоро». Прежде Кармазиновъ писалъ вещи ничего себъ, т. е. «хоть обточено, жеманно, но иногда съ остроуміемъ», впоследствій же исписался и обнаруживаль «такую жидкость и такую крохотность своей основной идейки, что никто даже и не жалветь о томъ, что онъ такъ скоро умвлъ исписаться». Но самолюбіе такихъ писателей, именно подъ конецъ ихъ поприща «принимаеть иногда размеры достойные удивленія. Богь знаеть, за кого они начинають принимать себя,—по крайней мърв за боговъ». Кармавиновъ высказался разъ такъ: «Тамъ, въ Карлору», я закрою глаза овоя. Намъ, великимъ людямъ, остается, сдёлавъ свое дёло, поскоре закрывать глаза, не ища награды. Сделаю такъ и я.

И последнія произведенія свои писаль онь единственно съ целью выставить себя самого. Таковы пародируемые Достоевскимъ, «Довольно» и «Казнь Тропмана». Въ последнемъ разсказе, по мненію автора «Бесовъ», «такъ и читалось между строками: интересуйтесь мною, смотрите, каковъ я быль въ эти минуты. Смотрите лучше на меня, какъ я не вынесь этого зредища и отъ него отвернулся. Вотъ я сталь спи-

ной; воть я въ ужаст и не въ силахъ оглянуться назадъ; я жмурю глаза—не правда ли, какъ это интересно?» Понятно, почему Кармазиновъ заготовлялъ всегда по нъскольку списковъ своихъ еще не напечатанныхъ произведеній и хранилъ «одинъ за границей у нотаріуса, а другой въ Петербургъ, третій въ Москвъ».

Вноследствіи Тургеневъ имёль полное право сказать по поводу «Бёсовь»: «Недобрый онъ (Достоевскій) быль человёкь и не могь равнодушно относиться къ чужому успёху. Мало ему было, что онъ меня вывель въ Кармазинове, но зачёмь было Грановскаго трогать: вёдь онъ покойникъ!» 1). По поводу того же романа Иванъ Сергевичъ писалъ М. Л. Милютиной (3-го декабря 1872 г.): «Поступокъ О. Достоевскаго не удивиль меня нисколько; онъ возненавидёль меня уже тогда, когда мы оба были молоды и начинали свою литературную карьеру, хотя я ничёмъ не заслужиль этой ненависти. Но безпричинныя страсти, говорять, самыя сильныя и продолжительныя... Достоевскій позволиль себё нёчто худшее, чёмъ пародію; онъ представиль меня, подъ именемъ Кармазинова, тайно сочувствующимъ Нечаевской партіи... Мнё остается сожалёть, что онъ употребляеть свой несомнённый талантъ на удовлетвореніе такихъ нехорошихъ чувствъ; видно, онъ мало цёнить его, коли унижаеть до памфлета» 2).

Мивнія Достоевскаго о литературной двятельности Тургенева мы уже видели, они вполне подтверждаются и письмами Оедора Михайловича. Изложимъ въ заключение взглядъ Ивана Сергвевича на Достоевскаго, какъ на писателя. Признавая его «крупнымъ» писателемъ и «несомивниымъ талантомъ», Тургеневъ резко осуждалъ въ немъ неудержимый позывъ къ крайне бользненному психологическому анализу, который и называль «больничнымь настроеніемь», «предымь самоковыряніемъ», «никому не нужнымъ бормотаньемъ и психодогическимъ ковыряньемъ» 3). Наиболе крупными его вещами Иванъ Сергевичъ считалъ «Записки изъ мертваго дома» и первую часть «Преступленія и наказанія». Въ общемъ взглядъ Тургенева на литературную двятельность Достоевского совпадаль со взглядами Н. К. Михайловского, изложенными въ стать в последняго «Жестокій таланть». Въ этомъ критическомъ этюдь, какъ извъстно, доказывается следующая мысль: Достоевскій въ большей части своихъ произведеній стремится не возбудить состраданіе ни сочувствіе къ униженнымъ и оскорбленнымъ, а старается помучить героевъ своихъ романовъ изъ простаго желанія раздражать нервы читателей. Не направляя последнихъ ни къ какой разумной или гуманной

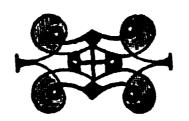
<sup>&#</sup>x27;) "Истор. Вѣстн." 1883 г., XI, 387.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Перв. собр. писемъ, стр. 208.

в) "Въстн. Европы" 1887 г., кн. 2, стр. 474. Фетъ: "Мои воспомин.", II, 38. Перв. собр. писемъ Тургенева, стр. 272.

цвли, ни къ какому идеалу, онъ играетъ на нервахъ читателей «такъ», изъ дюбви въ искусству. Его психодогія въ бодьшинств в случаєвь не раскрытіе тайниковъ человіческой души, а наслажденіе тіми страданіями, которыя проистекають у его героевь изъ бользненныхъ или ложныхъ положеній. Познакомившись съ этой статьей, Тургеневъ писаль Салтыкову (Щедрину) 24-го сентября 1882 года: «Прочель я также статью Михайловскаго о Достоевскомъ. Онъ верно подметиль основную черту его творчества. Онъ могъ бы вспомнить, что и во французской литератур'в было схожее явленіе, а именно пресловутый Маркизъ де-Садъ. Этоть даже книгу написаль: «Tourments et supplices», въ которой онь съ особеннымъ наслажденіемъ настаиваеть на развратной ніть, доставляемой нанесеніемъ изысканныхъ мукъ и страданій. Достоевскій тоже въ одномъ изъ своихъ романовъ тщательно расписываетъ удовольствіе одного любителя... И какъ подумаешь, что по этомъ нашемъ де-Садъвсь россійскіе архіереи совершали панихиды и даже предики читали о вселюбви этого всечеловъка! По истинъ, въ странное живемъ мы время!» 1).

Н. Гутьяръ.



<sup>1)</sup> Перв. собр. писемъ, стр. 496-497.

# Паисій Лигаридъ.

Дополнительныя свъдънія изъ римскихъ архивовъ.

Corruptio optimi pessima.

ъ 1673 году, въ Римъ, къ панскому двору, прибылъ посланецъ Алексвя Михаиловеча, маюръ Павелъ Менезій. Шотландскій выходецъ, образованный и благовоспитанный, представитель православнаго царя былъ католикъ, и даже очень усердный. На престарйлаго Климента X, на его племянника, кардинала Альтіери, и вообще на всю римскую курію онъ произвелъ самое отрадное впечатлівніе. Не удивительно, что его словамъ придавалось высокое значеніе. Между прочимъ, річь коснудась и Паисія Лигарида, пребывавшаго тогда въ Москвів. Менезій высказаль мейніе, что газскій митрополить можеть доставить много пользы или нанести много вреда католицизму въ Россіи, смотря по тому, придерживается ли онъ истиннаго ученія или же ложваго 1)?

Всявдствіе этого заявленія наведены были справки въ конгрегація Пропаганды, оть которой Лигаридь ніжогда зависёль, въ качествів миссіонера на Востокі. Добытыя такимъ путемъ свідінія выясняють его личность и особенно освіщають еще мало извістную его жизнь до прійзда въ Россію.

Долгое время всё эти сокровища лежали подъ спудомъ. Только благодаря содействію кардинала Рамполлы, занимавшаго тогда постъ секретаря Пропаганды, удалось ими воспользоваться. Документы, сообщенные мною г. Леграну, быля имъ напечатаны въ 1896 году <sup>2</sup>).

¹) Архивъ Пропаганды, Registre di Léttere, т. LXI, стр. 141.

<sup>\*)</sup> Bibliographie Hellénique du dix-septieme siècle, т. IV, стр. 17, 56, 59.

Для составленія своего очерка, тотъ же авторъ имѣлъ доступъ въ римскій архивъ коллегіи св. Ананасія.

Однако же, съ твхъ поръ нашлось еще кое-что новое. Потому нелишне будетъ, сопоставивъ всв римскія свъдвнія о Лигаридв, представить ихъ въ цёльномъ видв. Ни Горскій, ни Лавровскій не моги этого сдёлать. Да вообще эти свъдвнія, кажется, мало извёстны въ русской наукв. По случаю дёла Никона всёмъ историкамъ приходится упоминать о Лигаридв. Но даже въ такихъ спеціальныхъ монографіяхъ, какъ изследованіе Гиббенета, дается лишь скудный и отрывочний матеріалъ.

Въ общихъ же исторіяхъ, у Соловьева и другихъ, Лигаридъ и дъйствующіе заодно съ нимъ восточные патріархи проходятъ предъ читателемъ, какъ китайскія тѣни и мало дають знать о себѣ. Замѣтимъ здѣсь, что общирная записка Лигарида о Никонѣ была напечатана въ Лондонѣ. Ее перевелъ на англійскій языкъ незабвенный Вильямъ Пальмеръ 1).

Нашему очерку не чуждъ и психологическій интересъ. Тонкій разборъ душевныхъ стремленій Лигарида, конечно, не мыслимъ; но поравительно его гнусное корыстолюбіе, неожиданно являющееся послі долгаго и честнаго служенія наукт и церкви. Врядъ ли можно допустить, что, начиная съ тринадцатильтняго возраста, Лигаридъ притворялся и лицемтрилъ цільне десятки літъ, да еще такъ искусно, что самымъ опытнымъ лицамъ не удалось его раскусить. Избитые намеки на ісзуитскую гибкость мало что разъясняютъ. Слідуетъ вдуматься въ различныя обстановки, въ которыхъ вращался Лигаридъ. Отрицать ихъ вліянія не возможно. Въ этой живой и богато одаренной натурт были разнородные зачатки, которые, смотря по обстоятельствамъ, развивались въ противоположныхъ направленіяхъ и доходили до крайностей.

Съ ранняго дътства Пантелеймонъ Лигаридъ, уроженецъ острова Хіоса, предназначался для духовнаго званія, и врядъ ли безъ честолюбивыхъ расчетовъ. Уже въ 1623 году получается въ Римъ просьба, скръпленная мъстнымъ епископомъ, Марко Джустиніани, о принятій тринадцатильтняго мальчика въ коллегію св. Аванасія, основанную Григоріемъ XIII для греческихъ уніатовъ 2).

Просьба была уважена, и Лигаридъ получилъ все свое образованіе въ такъ называемомъ Collegio greco, на папскомъ иждивеніи. Тамъ онъ обучался грамматикъ и реторикъ, тамъ же онъ прошелъ трехльтній философскій и четырехльтній богословскій курсъ подъ опекою ісзуп-

<sup>1)</sup> The Patriarch and the Tsar, T. III.

<sup>2)</sup> Главнымъ источникомъ для первой части этого очерка послужили вышеупомянутые документы Пропаганды, напечатанные у Леграна.

товъ, которые тогда вавъдывали коллегіею. Ректоромъ быль отецъ Андрей Евдемонъ, выдающійся богословъ, другъ Беллярмина и въ родствъ съ Палеологами і); а протекторомъ кардиналъ Барберини, которому постоянно докладывали о важнъйшихъ дълахъ и происшествіяхъ. Питомцы св. Аеанасія обучались отчасти у себя дома, отчасти въ Римской коллегіи, гдъ преподавали также іезуиты на университетскихъ правахъ.

Усивхи Лигарида въ наукахъ были такъ блестящи, что его выбрали для публичнаго испытанія или, какъ говорится, для «защиты» всего пройденнаго, высшаго схоластическаго курса. Такого рода «atto pubblico» делался всегда торжественно, въ присутствіи кардиналовъ, знатныхъ особъ, постороннихъ лицъ и учащейся молодежи. Обыкновенно онъ держался въ церкви, какъ бы для нагляднаго доказательства неразрывнаго союза между върою и наукою, и давалъ испытуемому право на степень доктора философіи и богословія. 27-го сентября 1636 года Лигаридъ выступиль на этомъ поприщв въ смежной съ коллегіею церкви св. Аванасія 1). Неизбіжныя при этомъ издержки покрыль его соотечественникъ, маркизъ Джустиніани, которому не пришлось каяться въ своей щедрости, ибо молодой докторантъ превосходно разрешиль свою задачу. Съ одинаковою легкостью изъясняясь на латинскомъ и греческомъ языкъ, онъ мъткими отвътами очаровалъ своихъ слушателей, и школьная летопись записала на свои страницы замечательный успъхъ.

Къ этому времени относится анонимная оцѣнка Лигарида, исходящая отъ его ближайшаго начальства, вѣроятно, отъ самого ректора Евдемона <sup>8</sup>). Въ силу устава, питомцы коллегіи св. Аеанасія должны были, по окончаніи курса, возвращаться на родину. Между тѣмъ, Лигарида желали задержать на нѣкоторое время, ибо онъ преподаваль греческій языкъ и замѣнить его было бы не легко. И вотъ представляется ваписка кардиналу-протектору съ подходящей просьбой, основанной на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Уставъ допускаетъ исключение въ пользу тёхъ изъ бывшихъ учениковъ, которые могутъ быть полезными для коллегіи.

Лигаридъ одаренъ всеми качествами, требуемыми отъ оставляемыхъ при заведеніи: онъ кроткаго нрава, добродётеленъ, послушенъ, набож чть, горячо любитъ латинскую церковь, отлично владёетъ греческимъ 
я икомъ, который онъ и преподаетъ около пяти лётъ къ общему удов цьствію.

¹) Legrand, Bibliographie Hellénique, T. III, cTp. 193.

<sup>2)</sup> Она находится въ удицъ Babuino.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Эта оцънка нашлась между ісвунтскими бумагами коллегіи св. Асана ім и хранится въ нашемъ собраніи.

Отець Лигарида, Иванъ, также желаетъ, чтобы его сынъ вернулся на родину не слишкомъ молодыхъ лътъ, а бородатый и представительный, ибо онъ прочитъ свое чадо въ подручники, и пожалуй, въ преемники мъстнаго епископа. Поэтому заботливый отецъ совътуетъ упражняться въ проповъдничествъ и заняться изучениемъ каноническаго права, хотя самъ не можетъ доставить средствъ для дальнъйшаго пребывания въ Италіи.

Авторъ записки приходить къ тому выводу, что оставленіемь Лигарида въ Римѣ будуть удовлетворены и желаніе отца и потребности коллегіи. Къ тому же дорожныя деньги для возвращенія на родину еще не высланы, говорить тоть же авторъ, и въ текущемъ году уже не могуть быть доставлены во-время, почему, во всякомъ случаѣ, отъѣздъ долженъ быть отложенъ.

Кардиналъ протекторъ безъ сомнѣнія согласился на эту просьбу, ибо Лигаридъ провелъ еще нѣсколько лѣть въ коллегіи, и, какъ именно предполагалось, въ качествѣ преподавателя греческаго языка. Въ 1639 году, 31-го декабря, онъ быть поставленъ въ священники русскихъ уніатскимъ митрополитомъ Рафаиломъ Корсакомъ, который самъ нѣкогда обучался въ коллегіи св. Аеанасія. Два года спустя, во всеоружін классическаго и богословскаго образованія, Лигаридъ простился на всегда съ Римомъ и выѣхалъ на Востокъ съ ежегоднымъ пособіемъ отъ Пропаганды въ размѣрѣ 50 скуди. Въ томъ же 1641 году знаменитыѣ впослѣдствіи Юрій Крижаничъ вступилъ въ покидаемую Лигаридомъ коллегію; встрѣтились ли они тамъ, объ этомъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ.

Въ Римъ отъвзжающій миссіонеръ оставиль по себѣ самую лучшую намять. Прочувственныя похвалы Петра Аркудія, заклятаго уніата, печатно выраженныя въ 1637 году, достаточно выясняють, какимъ идеаломъ онъ тогда задавался и каково было его душевное настроеніе 1). Дъйствительно, талантливый, преданный наукъ, онъ отличался также своимъ усердіемъ въ благочестіи. Нѣсколько лѣтъ подъ рядъ такъ называемая конгрегація Божіей Матери, установленная въ коллегія св. Аеанасія, числила его между своими сочленами, и не разъ его выбирали въ префекты, совѣтники или ассистенты. Такая честь иначе не доставалась какъ путемъ безупречности между товарищами и постоянной выдержки, ибо конгрегація была своего рода закрытое братство, гдѣ всего болѣе уважали отличное поведеніе, и гдѣ неизмѣнно примѣнялось выборное начало. А всѣмъ извѣстна чуткость молодежн и какъ она умѣеть ею пользоваться.

Но не одни товарищи были хорошаго мивнія о Лигаридв. Выше быль приведень одобрительный отзывь начальства коллегіи, заинтере-

<sup>1)</sup> Palmer, The Patriarch and the Tsar, 7. III, crp. 2.

сованнаго въ безпристрастной оцънкъ питомца, предназначеннаго для домашней должности. Не иначе свидътельствовалъ Леонъ Аллацій, свътлая личность котораго выдается между его сверстниками. Настоящій безсребренникъ, нисколько не тщеславный, всепреданный наукъ и греческой коллегіи, гдъ нъкогда самъ воспитывался, онъ близко зналъ своего соотечественника Лигарида, слъдилъ за его успъхами, велъ съ нимъ дружескую переписку, и въ 1645 году такъ его обрисовывалъ: «Умъ проницательный, характеръ твердый, начитанность особенно по церковной части, искусный и изящный ораторъ на греческомъ языкъ, новомъ и древнемъ, не чуждый классической поэзіи, готовый пролить свею кровь за католическую въру» 1).

Пришедшія годомъ раньше съ Востока извістія были того же утішительнаго свойства. Лигаридъ развиваль большую діятельность, жаловался на преслідованія греческаго духовенства, участвоваль въ распряхъ латинскаго, побываль въ Константинополі, сблизился съ французскимъ посломъ при оттоманской Порті, Жаномъ de la Науе, который писаль о немъ въ Римъ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ. Такъ какъ съ другихъ сторонъ поступали тождественные отзывы, то Пропаганда пожелала вознаградить столь усерднаго труженика и повысила его жалованье, назначивъ ему 60 скуди ежегодно на трехлітіе.

Такимъ образомъ, нѣкоторое время казалось, будто Лигаридъ оправдываетъ возложенныя на него надежды. По его просьбѣ и вслѣдствіе непріятностей съ константинопольскимъ духовенствомъ, Пропаганда дозволила ему расширить кругъ своей дѣятельности и перейти въ Молдо-Валахію, гдѣ онъ разсчитывалъ на большой успѣхъ, и въ самомъ дѣлѣ, какъ ниже окажется, ему удалось сыграть если не безупречную, то все-таки видную роль.

Началь онь съ того, что выказаль свою ученость и разностороннія способности. Его опреділили вмісті съ Игнатіємъ Петрици преподавателемъ въ Яссахъ і; съ тімъ же соотечественникомъ онъ занялся переводомъ на румынскій языкъ и изданіємъ «Кормчей», отпечатанной въ 1652 году; кромі того, ему хватало еще времени для сочиненія досель неизданныхъ обличеній противъ лютеранъ и кальвинистовъ, ученіе которыхъ быстро распространялось въ придунайскихъ областяхъ. Въ 1650 году, онъ встрітился въ Терговищахъ съ Арсеніемъ Сухановымъ, посланнымъ на Востокъ для изученія греческаго чина. 24-го апріля, онъ даже участвоваль, но только мелькомъ, въ преніяхъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Призванный греками на помощь, и объяснившись съ Арсеніемъ, онъ одобриль русскій обычай,

<sup>1)</sup> Allatius, De Ecclesiae occidentalis atque orientalis perpetua consensione, cr. 1654.

²) Xénopol, Histoire des Roumains", τ. II, crp. 34, 172.

сказавъ: «добро у нихъ, такъ еще и лучше нашего» 1). Правда, что эти слова передаетъ Сухановъ, и что провърка ихъ невозможна.

Однакожъ вскорѣ Лигаридъ отважился на очень двусмысленный шагъ, повліявшій на всю его жизнь. Подружившись съ Паисіемъ, патріархомъ іерусалимскимъ, который чаще бываль въ Молдо-Валахіи, чѣмъ Палестинѣ, и доѣзжалъ до Москвы, онъ отправился вмѣстѣ съ нимъ въ Іерусалимъ около 1651 года. Тамъ, 16-го ноября, въ присутствів Суханова, патріархъ Паисій постригъ Лигарида въ монахи, передавъ ему свое собственное имя Паисія. Затѣмъ предусмотрительный іерархъ отдаль его на искусъ тому же Суханову, съ порученіемъ, «чтобы онъ держалъ его подъ началомъ крѣпко, какъ держатъ на Москвѣ въ великихъ монастыряхъ» в). Искусъ, сколько ни былъ строгъ, что, впрочемъ, неизвѣстно, продолжался не долго, по крайней мѣрѣ подъ руководствомъ Суханова, который покинулъ Іерусалимъ 26-го апрѣля слѣдующаго 1652 года.

Съ богословской точки зрвнія, принятіе Лигаридомъмонашества отъ руки православнаго архіерея (котораго онъ при случав выдавать за католика), было не что иное, какъ отпаденіе отъ римской ввры. Онъ не остановился однакожъ на этой ступени: схима была только средствомъ для достиженія другой цвли. 14-го сентября 1652 года тотъ же Павсій посвятиль Лигарида въ митрополиты города Газы, гдв новый владыка, ввроятно, не желаль, подобно Самсону, похоронить себя жавымъ, да врядъ-ли онъ когда-либо самолично и показывался въ своемъ бёдномъ и заброшенномъ архіерейскомъ городкв: его прельщали многолюдныя, блестящія столицы. Для іерусалимскихъ католиковъ посвященіе Лигарида было, по свидвтельству очевидца, двломъ преступнымъ. Они отворачивались съ негодованіемъ отъ непомерно честолюбиваго іерарха.

Между темъ весть объ этихъ неблаговидныхъ проделкахъ дошла до Рима, до самой Пропаганды. Разнесся слухъ, что, при своемъ посвященія, Лигаридъ топталъ ногами изображеніе папы и кардиналовъ, что онъ въ Герусалиме фактически отрекся отъ католицизма, а въ Константинополе даже формально, въ доказательство чего высылалась копія съ его православнаго вероисповеданія. Его характеристика заключалась въ двухъ словахъ: грекъ между греками и латинянинъ между латинянами.

Эти доносы очень огорчали Лигарида и, задѣвая его за живое, надѣлали ему не мало хлопоть. Они разрушали его хитро задуманный планъ, ибо онъ, дѣйствительно, какъ окажется, желалъ угодить и Риму, и Востоку, и повсюду добиваться почета и щедротъ. Здѣсь ярко и на-

<sup>1)</sup> Бѣлокуровъ, Арсеній Сухановъ, ч. І, стр. 210.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же, ч. I, стр. 277, 292.

глядно рисуется двойственность Лигарида, сопряженная съ неизсякаемымъ корыстолюбіемъ. Нельзя сказать, чтобъ это была отличительная черта его характера. Слишкомъ много изъ его соотечественниковъ страдали тёмъ же недугомъ. Но обстоятельства сложились такъ, что у Лигарида, при его безспорныхъ способностяхъ и высокомъ положеніи, эти порочныя стороны являются особенно жалкими и позорными. По римскимъ документамъ можно прослёдить его уловки для сохраненія благорасположенія Пропаганды, отъ которой зависёла выдача пособій.

Уже въ 1654 году, 15-го апреля, вследствие вознакшихъ затрудненій, онъ обратился къ Леону Аллацію съ очень колкимъ для Пропаганды письмомъ, помеченнымъ съ острова Хіоса, откуда онъ снова отправился въ Молдо-Валахію: «Радуюсь, пишетъ на сей разъуже архіенскопъ газскій, что теперь католики выдаются въ Риме за еретиковъ, что они исключаются изъ миссіи и считаются врагами и зменнымъ исчадіемъ, а явные еретики, которые пріобщались съ лютеранами, асъ кальвинистами ехрефффурсах түй редфу Парасхео получаютъ жалованье въ 12 скуди ежемесячно отъ священной конгрегаціи Пропанды. Это очень хорошо сделано. Они заслуживають еще больше: для нихъ—опасныя грамоты; для насъ—вечная ссылка. Я не думалъ, чтобы возможенъ былъ ens rationis а ратте геі, вижу однакожъ, что онъ существуеть».

«Патріархъ іврусалимскій (котораго я же побудиль писать) хорошъ и католикъ, и онъ бы заставиль меня объявляться противъ католиковъ? Кто можетъ этому повѣрить? А между тѣмъ это сказаль одинъ только Сатурнино, и ему довѣряютъ, какъ будто онъ былъ глашатаемъ истины, T  $\tilde{\omega}$  $\nu$   $\phi$  $\rho$ o $\nu$ i $\mu$  $\omega$  $\nu$ i $\lambda$ i $\gamma$  $\alpha$ , и то, что я написалъ, уже черезъ-чуръ много» i).

Изъ этого письма видно, каково было положеніе дёль и какіе именно интересы стояли на очереди. Полагая, что Лигаридь измёниль католической вёрё и перешель въ православіе, Пропаганда прекратила свое пособіе. Въ самомъ дёлё это такъ и было, ибо іерусалимскій патріархъ быль православнымъ, и не мыслимо, чтобы онъ посвятилъ католика въ архіереи. Но Лигаридъ не могь примириться съ такимъ чувствительнымъ для него убыткомъ. И вотъ начинается длинный рядъ неустанныхъ просьбъ съ увёреніями въ преданности, съ оправданіями всякаго рода. Нёкоторые отголоски этихъ домогательствъ дошли до насъ.

Такъ, въ 1655 году, Лигаридъ, обращаясь къ Пропагандв, впервые, кажется, именуетъ себя газскимъ митрополитомъ и просить о

<sup>&#</sup>x27;) Legrand, т. III, стр. 56.—Ens rationis a parte rei есть философская шутка, которая сводится на безсинслицу.

выдачь якобы неправильно задержаннаго жалованья. Ему отвытин, что Пропаганда никакого газскаго митрополита не признаеть, а что онъ, Лигаридъ, много странствуетъ и мало работаетъ въ духв своего призванія. Нисколько не смущенный, и не отрекаясь отъ своего архіерейства, Лигаридъ заявилъ, что его епархія въ долгахъ, что онъ желаетъ ихъ покрыть, и потому разъвзжаеть для изысканія необходимыхъ для этого средствъ

Въ 1658 году, новое письмо къ Пропагандъ и новая просьба, разумъется, денежная. Чувствуя, однакожъ, что ему болье не довъряють, Лигаридъ заручился свидътельствомъ софійскаго архіепископа, Петра Адеодата, въдомству котораго подлежали тогда молдо-валахскіе католики. Этотъ духовный сановникъ пишетъ, что Лигаридъ состоитъ при князъ богословомъ, исповъдникомъ и проповъдникомъ. Трудно опредълить, какой именно князъ здъсь подразумъвается, при частыхъ переходахъ дъйствующихъ лицъ изъ Молдавіи въ Валахію. Далье, о Лигаридъ утверждается, что онъ номнитъ кто его вскормилъ, что, по возможности, служитъ церкви, и, участвуя въ мъстномъ соборъ, ратовалъ за введеніе благихъ преобразованій, хотя изъ осторожности и не упоминалъ о соединеніи церквей.

При такомъ похвальномъ отзывъ легче было защищаться, и за втимъ дъло не стало. Газскій митрополить упорно выдаваль себя за католика, увъряя, что никогда не отрекался отъ въры, и ссылаясь на гвардіана францискановь въ Герусалимъ, отца Малько. Выборъ этого свидътеля былъ крайне неудаченъ. Посвященіе Лигарида происходило дъйствительно предъ его глазами, и, на запросъ Пропаганды, онъ, не запинаясь, отвътилъ, что оно было не что иное, какъ величайшій соблазнъ для всего Герусалима. Вслъдствіе такой провърки, Пропаганда встревожилась, дала объ этомъ знать въ Молдо-Валахію и всячески старалась заманить Лигарида въ Рамъ. Виъсто того онъ увхаль въ Москву.

## II.

Эта повздка состоялась при следующей обстановке. После счастиваго начала много невзгодь обрушилось на Лигарида въ Молдо-Валахін. Хотя онь, по свидетельству Павла Алеппскаго, и занимался ученымъ деломъ, составиль даже замысловатую книгу о пророчествахъ, передъ которой благоговель архіепископъ антіохійскій, Макарій '), но вместе

<sup>&#</sup>x27;) Муркосъ, Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россів, вып. 3, стр. 199; вып. 5, стр. 27.—Palmer, т. III, стр. 7.

съ темъ онъ, кажется, вдался въ политику, участвоваль въ заговорахъ и подвергался неминуемымъ последствіямъ такихъ смелыхъ шаговъ. По всему этому можно предположить, что ему было на-руку удалиться изъ Молдо-Валахіи, а Россія была у него намечена съ давнихъ временъ.

Еще будучи въ Римъ, онъ могъ много наслышаться о ней. Одновременно съ нимъ въ коллегіи св. Аванасія были малоросом, бъ лоруссы, литовцы. Нъкоторые изъ нихъ были базиліане, другіе преднавначались для бълаго духовенства. Между прочими выдавались Гавріилъ Коленда, будущій митрополитъ русскій, Пахомій Оранскій, Андрей Слоти, Алексъй Дубовица, занявшіе впослъдствіи высшія духовныя должности. Въ сожитіи съ ними бесъды о Россіи напрашивались сами собою. Имъется письмо Лигарида къ Аллацію, гдъ онъ обстоятельно говорить объ Іосафатъ Кунцевичъ, тогда еще не причисленномъ къ лику святыхъ, и выказываетъ хорошее знакомство съ унією 1).

Іерусалимскій патріархъ, Паисій, бывшій въ личныхъ сношеніяхъ съ московскимъ дворомъ, въроятно, еще болье возбудиль его любознательность. Положительно извъстно, что Лигаридъ говорилъ съ Сухановымъ о Никонъ, изъявляя желаніе познакомиться и сблизиться съ нимъ. Такое желаніе пришлось Никону по сердцу. Онъ нуждался въ ученыхъ духовнаго званія для исправленія богослужебныхъ книгъ, и 1-го декабря 1657 года письменно обратился къ Лигариду съ приглашеніемъ пріткать въ Москву, а къ молдо-валахскимъ властямъ съ просьбою облегчить этотъ отъёздъ. Но газскій митрополить по чему-то тогда не послёдовалъ лестному приглашенію, и только пять лётъ спустя, въ 1662 году, отправился въ Москву при совсёмъ другихъ обстоятельствахъ.

Нѣкогда всемогучій патріархъ паль въ немилость у царя. Церковный вопрось въ Россіи ужасно запутался. Туть, званый или незваный, явился Лигаридъ, и, примкнувъ къ боярской партіи и къ сильнымъ міра сего, сталь злѣйшимъ врагомъ того же Никона, котораго прежде всячески возносиль.

Въ задачу настоящаго очерка не входить не разъ подробно и отлично сдёланное описаніе участія Лигарида въ осужденіи патріарха всея Руси. Нечего также повторять то, что Каптеревъ, на основаніи греческихъ статейныхъ списковъ, мастерски изложилъ о его корыстолюбіи <sup>2</sup>). Пріёхавъ въ Москву съ подложными грамотами, газскій митрополить вскорё добился особаго почета. Если Алексей Михаиловичъ его и не слушалъ, «какъ пророка», по выраженію Никона, то, конечно, почти до самаго конца подчинялся его вліянію и слёдовалъ его совё-

¹) Palmer, T. III, crp. 5.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку, стр. 181 и слёд.

тамъ. А Лигаридъ пользовался своимъ положеніемъ, чтобы выманивать деньги и обогащаться легкою наживою. И къ какимъ только средствамъ не прибъгалъ этотъ жалкій «богомолецъ»! Онъ не былъ обыкновеннымъ попрошайкою или дилеттантомъ нищенства, а мастеромъ своего дела. Оно ведется у него сознательно, систематически, съ какимъ-то художествомъ и какъ бы безъ зазрвнія соввсти. Онъ просить для себя и для своихъ служекъ, для племянника и для лошадей. Царю приходится выкупать христіанъ отъ турокъ, погашать епархіальные долги, выплачивать султану дань, разменивать медныя деньги на серебряныя, снабжать архіепископа одеждою, саккосомъ, митрою и домашнимъ обиходомъ. Поочередно выпрашиваются карета, сани, лошади, кормъ, дрова и соль. И этого еще мало. Лигаридъ торгуетъ сободями, узорочнымъ товаромъ, каменьями, занимается маклерствомъ, беретъ взятки, делаетъ доносы и насилія, чтобы добыть лишнюю копфйку, хотя онъ и живеть на царскомъ содержаніи въ 361 рубль ежегодно. Два раза онъ отправляется на Востокъ, ему уплачивають заранве путевыя издержки, и каждый разъ онъ не вдетъ далве Кіева. Новый іерусалимскій патріархъ, Нектарій, дважды его проклинаеть, Алексей Михаиловичь вступается безустанно за него, и только на последокъ проглядываеть уже сомнение въ нравственномъ достоинствъ Лигарида.

Для насъ особенно интересны его отношенія къ Риму во время пребыванія въ Россіи. Страннымъ образомъ Никонъ и Лигаридъ взаимно обвиняли другъ друга въ латинствѣ. Газскій митрополитъ на-яву открещивался отъ папы, а тайкомъ усердно заискивалъ у него.

Денежный бъсъ не даваль покоя даровитому греку. Очень скоро послѣ пріѣзда въ Москву, въ 1662 году, онъ обратился къ Пропагандѣ и къ варшавскому нунцію Пиньятелли, который впослъдствіи быль папою подъ именемъ Иннокентія XII ¹). Не смотря на царскія милости, Лигаридъ скорбѣлъ о потерѣ римскаго пособія. Узнавъ, какія именно обвиненія взводились на него, онъ спѣшилъ представить соотвѣтствующее оправданіе. Главный упрекъ сводился на его самозванное архіерейство. Объ этомъ онъ предпочиталъ молчать и настанвалъ на обстоятельствахъ своего посвященія, увѣрая, что все происходяло по законному восточному обычаю, что онъ топталъ ногами не изображеніе папы и кардиналовъ, а двуглаваго орла въ знакъ неустрашимости предъ царями, когда защищаются права церкви. Впрочемъ, онъ быль готовъ и на покаяніе въ случаѣ ошибки, а между тѣмъ своихъ клеветниковъ онъ отлучалъ отъ церкви. Послѣ оправданія слѣдовалъ разскавъ о перенесенныхъ трудахъ и всякаго рода гоненіяхъ. А неизбѣж-

<sup>1)</sup> Legrand, T. IV, ctp. 57.

нымъ исходомъ такихъ рвчей была убъдительная грошевая просьба съ объщаніемъ остаться на всегда неизмъннымъ приверженцемъ Рима.

Слабая сторона Лигаридовыхъ грамотъ слишкомъ ярко бросалась въ глаза, чтобы пройти незамѣченною. Пропаганда подчеркнула ихъ финансовый характеръ. Тѣмъ не менѣе рѣшились навести новыя справки. Самому же Лигариду отвѣтили, что за Пропагандой не станетъ, коль скоро онъ самъ раскается на счетъ прошлаго и будетъ поступать впредъ какъ истинный католикъ.

Не смотря на суровую сдержанность этого отвёта, газскій митрополить не унываль. Онь даже такъ выдёлялся своимъ усердіемъ, что польскій король обратился къ нему по поводу соединенія церквей. Эта новая попытка дёлалась при довольно странныхъ условіяхъ.

Для подтвержденія андрусовскаго перемирія, два польскихъ посла, Станиславъ Бібневскій и Кипріанъ Брестовскій, прібхали въ Москву въ 1667 году. Довольно неожиданно посліб тринадцалібтней войны изъза религіозныхъ ціблей, приправленныхъ конечно политикою, при заключеніи перемирія, разнесся слухъ о церковномъ сближеніи. Виновниками такихъ иллюзій были, кажется, польскіе послы. Имъ повібрили на-слово сперва францискане, а потомъ и самъ король Янъ-Казиміръ. Съ той и съ другой стороны рішились на нібкоторыя міфропріятія.

Одинъ изъ пословъ, глухо называемый польскимъ коммиссаромъ, сообщилъ монаху fra Mario da Lucca самыя утвшительныя въсти о Московіи 1). По его словамъ, тамъ открывалось широкое поле для духовной дъятельности. Насильственно перекрещенные охотно бы вернулись, еслибъ имъли священника для ухода. При томъ дозволенъ проъздъ въ Персію, а черезъ Персію можно добраться до Тартаріи. Таковы были задатки успъха для будущаго.

Какъ разъ въ то же время францискане отправляли свой генеральный капитулъ. Польскіе отцы внесли докладъ о Московій, дошедшій до насъ только въ извлеченіи, гдѣ дѣло представлялось въ еще болѣе привлекательномъ видѣ. Въ немъ утверждалось, между прочимъ, что Алекоѣй Михаиловичъ отличается отъ своихъ предшественниковъ большею мягкостью, дозволяетъ свободное исполненіе вѣры и возвращеніе литовскихъ монаховъ въ свои монастыри. Въ виду такихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, Mario da Lucca предлагалъ Пропагандѣ образовать московскую миссію и назначить миссіонеровъ изъ францисканскаго ордена. Онъ уже выработалъ свой планъ и намѣтилъ своего кандидата. Но Пропаганда не оказала такой поспѣшности и ограничилась тѣмъ, что передала всѣ эти соображенія варшавскому нунцію для свѣдѣнія. Этимъ все и кончилось.

<sup>1)</sup> Архивъ Пропаганды, т. 31, Acta, 1667, л. 176, nº 13.

Польскій король, Янъ-Казиміръ, взялся за дёло гораздо энергичніе 1). Въ январіз 1668 года, нунцій Пиньятелли передаваль изъ Варшавы такого рода вісти: польскіе послы въ Москві иміли тайный разговоръ съ Ордыномъ-Нащокинымъ, который предлагалъ сліяніе Росоіи съ Польшею подъ условіемъ, чтобъ кандидатомъ на престолъ объединеннаго государства былъ русскій. Завітная мысль! О томъ же мечталъ когда-то Иванъ Грозный, и одинаковую мечту Стефанъ Баторій перелагалъ на польскій ладъ. Историческое чутье подсказывало выдающимся діятелямъ, что полякамъ и русскимъ вмісті не ужиться, что настанетъ роковой часъ поглощенія съ той или съ другой стороны.

Алексви Михаиловичь возобновиль съ послами тоть же разговорь и совътоваль переговорить съ восточными і врархами для устраневія въроисповъднаго препятствія.

Два патріарха пребывали тогда въ Москвѣ: Паисій александрійскій и Макарій антіохійскій съ своимъ сыномъ Павломъ Алеппскимъ. Вызванные по извѣстному дѣлу патріарха всея Руси, Никона, который и былъ ими низложенъ, они являлись вѣрными подручниками царя и всецьло подчинялись вліянію двора.

Въ исполненіе царскаго совѣта послы свидѣлись съ патріархами, которые отнеслись очень одобрительно къ мысли о со единеніи церквей. Свидѣлись они также съ Лигаридомъ или по собственному почину или, что вѣроятнѣе, по указанію свыше. Сначала пословъ нѣсколько озадачило осужденіе Никона, ибо говорилось, что его погубила любовь къ латинству. Но потомъ—если судить по королевскимъ грамотамъ, ибо ихъ доклады намъ неизвѣстны—они какъ-то измѣнили свое мнѣніе и, въ виду -хорошихъ расположеній царя и духовенства, надѣялись на успѣхъ.

Янъ-Казиміръ увлекся величіемъ предложеннаго замиренія. Передъ его глазами блеснула картина единой вселенской церкви, умиротворенной его стараніями. Онъ поручилъ епископамъ и сенаторамъ переговорить съ нунціемъ, а самъ, 28-го марта 1668 года, письменно обратися къ восточнымъ патріархамъ, къ Лигариду и къ царю Алексвю. Вепомнивъ, что онъ когда-то принадлежалъ къ духовному званію, онъ подробно изложилъ свои богословскія соображенія въ письмъ къ патріархамъ, Лигариду напомнилъ пребываніе въ Римъ, а царю предложилъ созвать въ Москвъ, въ іюнъ мъсяцъ, русскихъ и польскихъ епископовъ для всесторонняго обсужденія вопроса. И не теряя времени, онъ просилъ примаса собрать подходящій матеріалъ, и съ своей стороны извъстиль папу Климента IX о своихъ надеждахъ.

<sup>&#</sup>x27;) Theiner, Monuments historiques, стр. 52 и след., no XXII, XXIII, XXIX, XXXI, XXXII.—Vetera Monumenta Poloniae, т. III, стр. 572, no DLXXIX.

Между тъмъ нунцій Пиньятелли нъсколько обидълся. Въроятно, его сначала обощли, не предупредвъ его во время. Янъ - Казиміръ, какъ будто задумываль новый флорентійскій соборъ на русско-польской подкладкъ. Въ такой затът иниціатива принадлежала папъ, а безъ его въдома не слъдовало созывать соборъ. Познакомившись съ письмомъ короля къ царто, нунцій одобриль только содержаніе, а не внѣшнюю форму, и чрезъ французскаго посланника Пьера де Бонзи, епископа Безьера, сильно жаловался королю.

Янъ-Казиміръ сдался на представленія нунція 1). Немедленно курьеръ быль отправлень, чтобъ воротить съ дороги уже высланное въ москву письмо. Вмёстё съ тёмъ король заявиль кардиналу Орсини, протектору Польши, что впредь ничего не будетъ дёлаться безъ содёйствія нунція, и что пап'є слёдуетъ самому осв'ёдомляться о московскихъ расположеніяхъ. Отв'яная, в'ёроятно, на недосказанныя опасенія, онъ прибавиль, что если и будеть самъ заниматься этимъ дёломъ. то не иначе, какъ съ устраненіемъ политическихъ цёлей.

Такимъ образомъ Янъ-Казиміръ какъ бы сдаваль все дёло на попеченіе папы. Однакожъ письмо его, поміченное въ новой редакціи 11-мъ апрёля, все-таки было выслано и дошло до царя Алексія Михаиловича э). Но въ Москві вовсе не торопились съ отвітомъ. Прівзжавшіе въ Варшаву послы отмалчивались. Наступало полное затишье.

Напротивъ того, въ Римъ не желали останавливаться на полпути и бросить дъло не конченнымъ. Нунцію Пиньятелли дали соотвътствующія предписанія, которыя онъ не успъль исполнить и передаль своему преемнику по должности, Марескотти, архіепископу Коринеа. Обращаться прямо къ русскому правительству было не ловко. Нашелся посредникъ въ лицъ доминиканца, Лудвига Ширецкаго, бывшаго тринадцать лѣтъ въ московскомъ плъну, и, по словамъ нунція, въ дружественныхъ сношеніяхъ съ газскимъ митрополитомъ. 20-го іюня 1668 года, секретнымъ путемъ, онъ выслаль письмо Лигариду съ запросомъ о ходъ дѣла и съ просьбою о добромъ совътъ. При этомъ дѣлались внушительные намеки на заслуги передъ Богомъ и передъ палою, на дѣятельное участіе нунція, который дѣйствительно доносиль обо всемъ кардиналу Роспиліози.

Лигаридъ получилъ это письмо въ тяжелое для него время и, надо признаться, ответилъ, 25-го сентября 1668 года, трезво, хотя и не безкорыстно. По его мненію, положеніе было отчаянное. Изъ двухъ,

¹) Архивъ Пропаганды, Scritture referite, Moscovia, т. I, л. 303, nº 11 1668, 11-го апръля, Янъ-Казиміръ кардиналу Орсини.

<sup>3)</sup> Бантышъ-Каменскій, Обворъ вившнихъ сношеній Россіи, ч. 3, стр. 141.

нкобы склонныхъ въ единенію, патріарховъ, одинъ совершенно отступился, а другой приготовлялся къ отъйзду; самъ же Алексйй Миханловичъ слишкомъ занять другими двлами. Вслідствіе этого Лигаридъ выдаваль себя за единственнаго ревнителя и поборника соединенія церкви въ Москві. Къ несчастію, онъ находился тогда подъ анаеемов іерусалимскаго патріарха, Нектарія, безъ всякой надежды избавиться отъ нея. Поэтому онъ сознается, что затівниное діло не только трудно, но даже невозможно. Тімъ не меніе, неустращимо возобновляєть обичную просьбу о денежномъ пособіи. Онъ никакъ не могъ забыть, что когда-то получаль отъ Пропаганды жалованье.

Такъ, кажетоя, эта попытка и канула въ воду. Далъе не имъется никакихъ слъдовъ участія Лигарида или Яна-Казиміра въ пресловутомъ соединеніи церквей. Въ 1676 году газскій митрополить обратился къ кардиналу Барберини, но ужъ по порученію русскаго правительства и съ совътомъ признавать царскій титуль только что вступившаго на престоль Өедора Алексъевича. О томъ же онъ писалъ и архіепископу Грана Георгію Szelepsény 1). Оба письма находятся въ Московскомъ главномъ архивъ министерства иностранныхъ дълъ, но дошли ли они до своего назначенія, остается неизвъстнымъ.

Въ Римъ долгое время поминали объ этомъ происшествій, и даже высказывалось мивніе, что пропущень быль удобный случай сближенія съ русскимъ дворомъ. Въ такомъ именно смыслъ кардиналъ Альбани говориль однажды въ Пропагандъ 2). 26-го февраля 1697 года, въ своемъ, докладъ о Московій, онъ утверждалъ, что впавшій въ подозрѣніе Лигаридъ относился однакожъ съ уваженіемъ къ римской Церкви, и потому Альбани сожальль, что ему не было оказано болье предупредительности. Въ связи съ посольствомъ Менезія, онъ даже предполагаль, что, пожалуй, удалось бы установить постоянныя сношенія съ Москвою и выслать туда папскаго представителя.

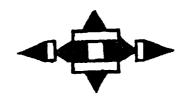
Никто не противоръчиль словамъ кардинала. Для насъ теперь ясно, что, не смотря на свои дарованія, Лигаридъ ничего полезнаго не создаль въ Россіи, ничего дъльнаго по себъ не оставиль. Будучи не что иное, какъ орудіе въ рукахъ царя для низложенія Никона, онъ довольствовался своимъ жалкимъ положеніемъ, вполнъ соотвътствующимъ его корыстолюбивымъ видамъ. Въ пользу Рима онъ также ничего не сдъ-

<sup>1)</sup> Письмо Лигарида писано на латинскомъ языкѣ. Онъ правильно перевелъ Грапъ – Strigonium и употребилъ латинскую форму Celepsinus. Виѣсто того, съ легкой руки Бантышъ-Каменскаго, даже у Каптерева (стр. 205) является "стриганійскій архіепископъ Келефино".

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Архивъ Пропаганды, Act. 1697, л. 36, n<sup>0</sup> 16, васъданіе 26-го февраля 1697 года.—Cerri, Etat présent de l'Église romaine", стр. 52.

лаль и сделать не могь. Не говоря о внёшнихь препятствіяхь, ему самому недоставало искренности и твердости. Подъ небомъ Востока, въ удручающей борьбе, исчезли мало-по-малу те благіе задатки, которые прежде успешно развивались въ коллегіи св. Аванасія. Новая среда погубила Лигарида.

П. Пирлингъ.



## Распоряженія въ пріфаду вороля пруссваго въ Москву.

Письмо кн. Волконского гр. А. П. Тормасову.

8-го мая 1818 г. Херсонъ.

Дошло до свъдънія его императорскаго величества, что г-нъ оберъкамергеръ Нарышкинъ приготовляеть въ подмосковной своей въ Кунцовъ для принятія его величества короля прусскаго праздникъ и илиминацію, а какъ государю императору извъстно, что королю сіе не
будеть угодно, то повелъваеть вашему сіятельству объявить о семъ
Александру Львовичу, и чтобы вообще никого постороннихъ въ подмосксвной не было во время прівзда короля, въ томъ случать, ежели
вы изволите избрать сей домъ для ночлега королю, тоже самое соблюсти
и въ другихъ домахъ, если изберете въ другой, а не Кунцово.

Съ истиннымъ почтеніемъ имію честь быть, милостивый государь, вашего сіятельства покорнійшій слуга К. Петръ Волконскій.

Р. S. Государь императоръ повелёть изволиль приготовить въ Москве квартиру для принца Гомбургскаго съ подполковникомъ Австрійской службы графомъ Кламомъ въ домё г-жи Глебовой на Никитской, где жиль гр. Соболевскій; въ случае же невозможности имёть сего дома, то приказаль изготовить на Солянке тоть, который занимль статсъ-секретарь Ребиндеръ, но его величеству угодно предпочтительнее домъ Глебовой. Прикажите также приготовить двухъ часовыхъ у вороть, и по станціямъ Московской губерніи по 15 лошадей, по 6 въ коляску, коихъ съ нимъ двё и три для фельдъегера. Принцъ сей ёдеть съ нами во 2-мъ отдёленіи.



## Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина <sup>1</sup>).

H.

Похищенные миллоны.—Гродненскій губернаторь И. А. Шпеерь.—Весенніе правдники въ Выльнів въ 1867 году.—Устройство благотворительных заведеній.—Подготовительныя работы по крестьянскому вопросу.—Образованіе комитетовъ.— Пребываніе въ Вильні императора Александра II въ 1868 году.—Закрытіе Виленской слідственной коминссіи.—Полковникъ Галлеръ.— Отношенія поміщиковь къ крестьянамъ.—Ложные доносм.—Ділатели фальшивыхъ бумажекъ.

аступившій 1857 годь принесь съ собою серьезную для неня работу: 28-го январа я повхаль въ Гродненскую губернію для производства слёдствія о противозаконныхъ поступкахъ помівецкаго, обвиняемыхъ въ похищеніи многомилісннаго наслёдства послё умершаго графа Валицкаго. Слёдствіе производилось коммиссією, при офицерів корпуса жандармовъ, и продолжалось боліве вслугора года. Слёдственное діло состояло изъ пяти томовъ, свыше четырехъ тысячь листовъ; однихъ прикосновенныхъ лицъ по этому ділу было допрошено 316 человікъ, не считая сотенъ свидітелей. Когда я уважаль въ командировку, мні выданы были суточныя деньга впередъ за четыре місяца, а секретарь канцелярія генераль-губернаторъ Маевскій предвіщаль, что ему придется еще два раза повторить подобную выдачу, пока я окончу порученное мні слідствіе.

<sup>&#</sup>x27;) Си. "Русскую Старину", январь 1902 г.

— Напрасно вы такъ думаете,—отвѣчалъ я ему,—мы увидимся съ вами такъ скоро, какъ вы и не предполагаете.

Увъренность моя основывалась на слъдующихъ данныхъ, о которыхъ я никому, до настоящей минуты, не говорилъ. Вскоръ по возвращеніи изъ Москвы, генералъ-губернаторъ мнъ объявилъ, что намъренъ нослать меня по этому дълу на слъдствіе, которое было представлено ему гродненскимъ губернаторомъ; при этомъ В. И. Назимовъ прибавилъ, что командировка состоится еще не скоро, такъ какъ нужно предварительно разсмотръть въ канцеляріи. Зная по опыту, какъ трудно иногда бываетъ дополнять или переслъдовать худо веденное дъло, я попросилъ позволенія ознакомиться съ нимъ предварительно и, получивъ на то разръщеніе, бралъ слъдствіе по томамъ и, не торошясь, составиль изъ него самое подробное извлеченіе на 32 листахъ.

Вхавши въ Гродну, гдё губернаторствовать тогда Шпеерь, я знать отлично, что нужно было мнё дёлать; и дёйствительно 1-го февраля началось слёдствіе, а 19-го числа я уже представиль при рапортё все слёдственное дёлопроизводство, которое прошло потомъ всё высшія судебныя инстанціи, безъ всякаго дополненія. Невинно обвиненные были освобождены, а виновные понесли заслуженное наказаніе.

Въ теченіе двухнедёльнаго пребыванія моего въ иміні Езіорахъ (Озерахъ), я приступаль къ слёдствію въ 8 часовъ утра и занимался безъ отдыха до 4 часовъ, то-есть до обёда; въ 5 часовъ снова садился за работу, которая продолжалась часовъ до двухъ за полночь. Казалось бы, повидимому, это столь быстро оконченное дёло должно было доставить мий репутацію серьезнаго, дёловаго чиновника, но вышло наобороть: благодаря моимъ завистникамъ, мий досталось въ удёль названіе «скорохвата», «университетской выскочки» и проч.

Не лишнимъ будетъ сказать здёсь нёсколько словъ объ этомъ интересномъ дёлё, которое началось еще при губернаторё баронё Ховенё. Помёщикъ Гродненской губерніи, графъ Корнилій Валицкій, бывшій камергеръ Маріи-Антуанетты, получиль отъ нея, какъ тогда говорили, большія богатства на сохраненіе. Умирая бездётнымъ и желая сохранить родъ графовъ Валицкихъ, онъ, съ согласія двухъ своихъ братьевь, старыхъ, какъ и онъ, холостяковъ, завёщалъ все овое состояніе родственнику своему Леопольду Валицкому, которому, такимъ образомъ, нежданно-негаданно досталось большое богатство, но при этомъ, по назначенію завёщателя, онъ обязанъ былъ раздать въ извёстные сроки сто тысячъ рублей и разныя вещи дальнимъ родственникамъ, прислуге и нёкоторымъ постороннимъ лицамъ. Вступивши въ права наслёдства, когда наступало время расплаты по завёщанію, наслёдникъ, по убёжденію повёреннаго Казиміра Словецкаго, подаль губернатору заявленіе о расхищеніи, въ день кончины Корнилія Валицкаго,

огромныхъ богатствъ, у него бывшихъ, не объяснивъ даже, въ чемъ богатства эти заключались и кто подозрѣвается въ кражѣ.

По этому голословному заявленію наряжена была цёлая слёдственная коммиссія, которая, продовольствуясь на счеть помёщика, по указаніямь его и повёреннаго Словецкаго, привлекла къ слёдствію большею частью лиць, одаренныхь по завёщанію, при чемь допускала и разныя противозаконныя дёйствія: сажала подъ аресть въ солодовню при винокуренномъ заводё, гдё доходило до 40° тепла, надёвала колодки, сдавала въ рекруты и т. п.

Число сданныхъ въ солдаты и затъмъ возвращенныхъ было за 40 человъкъ. Когда мнъ пришлось дълать очную ставку Словецкому съ крестьянами, то возбужденіе ихъ было таково, что я вынужденъ былъ ноставить въ дверяхъ двухъ жандармовъ и дълать этотъ обрядъ, помъстивши крестьянъ въ одной комнатъ, а Словецкаго въ другой, иначе они разорвали бы его на клочки.

Имъніе Езіоры (Озера) верстахъ въ двадцати пяти отъ Гродны, понравилось мнъ своимъ мъстоположеніемъ. Оно расположено вблизи озера, имъющаго протяженіе въ длину на двадцать семь верстъ и славящагося рыбой, въ особенностями судаками и лещами. При взглядъ на домовую обстановку стариннаго дома, нельзя было подумать, что тамъ жилъ богачъ; одно, что меня поразило—это нъсколько чашекъ съ королевскою короною и двъ вазы севрскаго фарфора, стоявшія въ шкапъ за стекломъ. Показавшій мнѣ дворецкій добавилъ при этомъ, что такого добра у нихъ много попрятано въ сундукахъ, за отсутствіемъ пана, который жилъ тогда въ Гроднъ и обязанъ былъ подпискою не въъзжать въ имъніе.

Въ Гродић а познакомился съ губернаторомъ И. А. Шпееромъ, бывшимъ инспекторомъ студентовъ въ Московскомъ университетѣ; онъ поразилъ меня своею толщиною и крикливымъ обращеніемъ съ чиновниками, которые, впрочемъ, его любили за доброе, хотя и вспыльчивое сердце, но, какъ губернаторъ, онъ былъ ниже всякой критики, хотя Назимовъ очень любилъ его и предоставилъ ему это мѣсто. Молодая губернаторша была страшная охотница до лошадей, такъ что изъ жилаго дома (бывшій королевскій дворецъ) сдѣланъ былъ ходъ въ конюшню, гдѣ она просиживала по цѣлымъ часамъ. Самъ Иванъ Абрамовичъ славился гостепріимствомъ и радушіемъ, семья у него была очень большая, въ то время при немъ жили: двѣ дочери, женатый сынъ и другой сынъ Владиміръ, отставной морякъ, который вскорѣ перешелъ на службу въ Вильну и потомъ женился.

Въ началь 1857 года я получиль назначение членомъ въ виленскую следственную коммиссию, заседания которой происходили въ грозномъ

для Вильны зданіи № 14 виленской цитадели. Съ должностію этою соединено было добавочное содержаніе.

— Очень радъ, — сказаль мив В. И. Назимовъ, — что могь увеличить вамъ содержаніе, но это будеть только временная прибавка, такъ какъ политическая коммиссія скоро закроется. Давно пора покончить съ нею; она несовременна въ крав и оскорбляеть безъ нужны самолюбіе поляковъ.

Дѣйствительно, съ этого времени въ зданіи № 14, гдѣ содержались прежде политическіе арестанты, были заключены жиды, дѣлатели фальшивыхъ денегъ.

Нъсколько мъсяцевъ спустя послъ этого поручения скоропостижно умеръ правитель генералъ-губернаторской канцеляріи Э. А. Де-Роберти; жаль мнв было очень этого добраго человвка, который жиль со всеми нами въ отличныхъ отношеніяхъ. Невольно рождался вопросъ: кто будеть назначень на эту должность? и совершенно нежданно-негаданно для всёхъ, правителемъ канцеляріи назначенъ былъ дежурный штабъ-офицеръ, подполковникъ В. В. Галлеръ, съ оставленіемъ его и при прежней должности; кром'в того незадолго передъ темъ онъ получиль мъсто предсъдателя слъдственной по политическимъ дъламъ коммиссіи, куда впрочемъ являлся очень редко. Выше было сказано, что В. И. Назимовъ имълъ намъреніе упразднить эту коммиссію и отложиль приведеніе въ исполненіе своего намфренія только до окончанія следствія о фальшивыхъ деньгахъ, но дела этого рода, какъ на зло, не только не прекращались, но возникали одно за другимъ. Въ одно прекрасное утро узналь я, что, по иниціативѣ новаго правителя канцеляріи, было упразднено секретное политическое отделеніе при генераль-губернаторской канцеляріи и производившіяся тамъ дёла переданы были въ общую канцелярію, для распредёленія по отдёленіямъ. Можно себе представить, съ какимъ жаднымъ любопытствомъ накинулись польскіе чиновники, изъ мъстныхъ уроженцевъ, читать секреты, которые таились столько льть въ этомъ ненавистномъ для нихъ политическомъ отдъленіи, въ которомъ служили одни только русскія лица. Вскоръ послъ этого безтактного распоряженія вышель прискорбный скандаль. Захожу я разъ въ кондитерскую Шпора, неподалеку отъ театра, и встречаю тамъ старшаго чиновника особыхъ порученій при генераль-губернаторѣ, полковника, графа Ржевускаго, человъка очень веселаго и остроумнаго, у котораго для разсказа постоянно быль готовь какой-нибудь новый анекдотъ, но въ это время онъ не походилъ на самого себя; сильное его выразительномъ душевное потрясеніе пробивалось наружу на ....епис

— Что съ вами, графъ? на васъ лица нѣтъ, —обратился я къ нему вмѣсто привѣтствія. — Окончательно убить. Пойдемте въ билліардную, тамъ никого нътъ; я вамъ разскажу подлъйшую исторію, случившуюся со мною.

Когда мы вошли туда, графъ Ржевускій нервно обратился ко мнѣ съ вопросомъ:—Какая цѣль правительству дѣлать подлость?—Видя недоумѣніе, выразившееся на моемъ лицѣ, товарищъ мой по службѣ продолжалъ:

- Слышали вы выходку Галлера? Владиміръ Ивановичъ закрылъ политическое отдёленіе, а этотъ дурень возьми да и раздай всё производившіяся тамъ дёла въ общую канцелярію. Теперь мит итть прохода; всё тыкаютъ на меня пальцами... Я, какъ честный слуга Россіи,
  писалъ въ своихъ рапортахъ одну сущую правду, а ихъ понаберется
  таки порядкомъ за всю мою службу, и не скрывалъ ничего передъ своимъ начальствомъ. За что же мит теперь, подъ старость лётъ, приходится
  сносить негодованіе моихъ собратій? Я обязанъ былъ присягою сообщать
  правительству голую правду обо всемъ, что мит поручено было дознать;
  но вёдь все это хранилось донынт въ строгой тайнт. Развів честный
  человікъ можетъ разглашать чужіе секреты, ему ввітренные на храненіе? Это такая гнусная выходка, что трудно повтрить случившемуся...
  Посліт этого я не хочу носить этотъ мундиръ; онъ меня душитъ, давить... При этихъ словахъ слезы покатились изъ глазъ моего товарища.
- Успокойтесь, графъ, отвъчалъ я ему, вы исполняли долгъ, какъ подобаеть честному человъку и върному слугъ государя... Никто изъ порядочныхъ людей васъ за то не осудитъ.
- Русскіе да, но не поляки… Мнѣ остается одно—увхать отсюда и скрыться оть стыда въ деревенской глуши. Не ожидаль я подобной выходки.

Вошедшіе въ это время посётители прекратили нашъ разговоръ. Графъ Ржевускій исполниль свое намёреніе: подаль въ отставку и въ ожиданіи ея уёхаль въ отпускъ въ свою деревню. Когда Владиміръ Ивановичь узналь о случившемся, тотчась же даль приказаніе сдёлать немедленно разборку дёль и хранить секретныя особо; но, увы! испорченное не поправишь...

Генераль-губернаторская канцелярія состояла исключительно изъ мѣстныхъ уроженцевъ. Вскорѣ по назначеніи подполковника Галлера травителемъ канцеляріи, поступиль туда на службу помощникомъ столо-зачальника кончившій курсъ въ университетѣ Гладкій, православнаго вѣроисповѣданія, молодой человѣкъ, очень способный, но большой оригиналь и крайне настойчивый. Черезъ нѣсколько дней послѣ поступленія своего на службу, Гладкій обратился съ просьбою къ правителю канцеляріи—предоставить ему возможность представиться главному начальнику.

— Вашъ главный начальникъ я,—последовалъ ему ответъ,—а ему васъ представлять я считаю излишнимъ, вы еще слишкомъ молоды...

Получивши такой категорическій отказь, Гладкій порішиль представиться самь, такь какь кь Владиміру Ивановичу всі желавшіе его видіть имін свободный доступь. Дождавшись затімь перваго воскресенія, въ біломь галстухі и черномь фракі отправился онь во дворець въ пріемную и, вмісті съ другими посітителями, сталь ожидать выхода В. И. Назимова. На біду пришель туда и подполковникъ Галлерь; замітивши въ такомь наряді своего подчиненнаго и догадываясь, въ чемь діло, правитель канцеляріи подошель къ нему съ вопросомь: зачіты онь пришель туда?

- Чтобы имъть честь представиться его высокопревосходительству... Но, едва успъль Гладкій кончить эту фразу, какъ грозный крикъ вопрошавшаго пронесся по дворцовымъ заламъ...
- Какъ ты смѣдъ явиться сюда, вопреки моего воспрещенія!.. Убирайся вонъ отсюда, мальчишка!..

И бъдный русскій чиновникъ, опустивши пристыженную свою голову на грудь, поплелся тихимъ щагомъ восвояси... Памятенъ осталоя ему этотъ денекъ. Мало того, что, поступивъ не деликатно, правитель канцеляріи не чувствоваль даже всего неприличія подобной выходки, онъ еще, съ видовъ самодовольства, разсказаль мнѣ, какъ турнуль изъ дворца непрошеннаго искателя представленія къ начальству. Не смотря на крутой, повидимому, нравъ этого человѣка, онъ все-таки подпаль въ скоромъ времени всецѣло подъ вліяніе поляковъ-секретарей, которые выдѣлывали съ нимъ, что хотѣли, поддакивая его самолюбію; да иначе и быть не могло. Занимая три доджности, нужно было очень усидчиво работать, а между тѣмъ общественная жизнь въ Вильнѣ приносила съ каждымъ днемъ все новыя и новыя развлеченія.

Наступившая ранняя весна 1857 года прибавила виленскому обществу новое мёсто для загородных у увеселеній. 16-го мая назначено было открытіе лётняго вокзала въ Закретской рощё. Вокзаль этотъ быль выстроенъ на высокомъ берегу Виліи, въ лёсу. Главное деревянное зданіе въ два этажа заключало въ себі большую танцовальную залу въ два свёта, съ ходами по обёнмъ сторонамъ, и затёмъ нёсколько комнатъ. Это быль лётній клубъ со всёми удобствами; кухня, ледникъ и другія хозяйственныя пристройки находились въ сторонів, въ нёсколькахъ шагахъ отъ главнаго зданія. Въ назначенный день, съ 5 часовъ по полудни, длинная вереница экипажей, извозчики, толпы пінеходовъ тянулись по направленію къ Закретской рощі; хоръ полковой музыки и военные піссельники направлялись туда же. Къ шести часамъ собралось къ вокзалу все лучшее виленское общество, а ровно въ шесть часовъ прі- йхаль и Владиміръ Ивановичъ съ своимъ семействомъ. По выході изъ

экипажей, генераль-губернаторь, взявши княгиню Лопацинскую подъ руку, открыль праздникь полонезомь, затёмь потянулось паръ триста гостей. Музыка, пёсни, оживленный разговорь слились въ одно общее веселье. Праздникь вышель дёйствительно на славу.

Когда спокойно на душт у человъка, какъ-то весело и привольно живется ему. Древняя столица Литвы служила тому въ настоящее время примъромъ. Дъйствительно, знаменитая нъкогда Вильна снова какъ бы возстала въ прежнемъ своемъ блескъ, подъ благотворнымъ направленіемъ примирительной политики новаго генералъ-губернатора. Немногочисленное русское общество, подъ вліяніемъ восторженныхъ овацій, оказываемыхъ поляками В. И. Назимову, и по духу своей широкой славянской натуры, съ полнымъ увлеченіемъ слъдовало ихъ примъру. Роскошный май мъсяцъ прошелъ въ постоянныхъ праздникахъ и торжествахъ, на которыхъ, какъ думалось, русскіе и поляки съ каждымъ днемъ сближались все тъснъе и тъснъе между собою... Одновременно съ вокзаломъ открыты были въ Вильнъ, въ первый разъ, конскія скачки, которыя привлекли массу зрителей на поле, по дорогъ въ Триноптоль (лътняя резиденція знаменитаго архипастыря Іоснфа).

Среди шумныхъ пиршествъ и всеобщаго веселья, чуткое сердце А. А. Назимовой не забыло и меньшую, страждущую братію, имя которой въ Вильнъ было легіонъ.

Действительно, трудно себе представить ту массу нуждающихся, которая обнаружилась вследствіе оказываемой ею помощи, по подаваемымъ просьбамъ о пособіи. Въ виду того, что частная помощь и раздача мелкихъ пособій не въ состояніи были прекратить нужду б'вдныхъ людей, Анастасія Александровна устроила въ Вильнѣ школу рукодѣлія для дѣвицъ, съ лавкою при ней, куда бы бъдные могли доставлять свою работу на продажу, получая впередъ плату. Мысль эта восторженно была принята дворянствомъ трехъ губерній: масса пожертвованій--хлібомъ, сельскими произведеніями, деньгами полилась рікою, и въ какіе-нибудь два-три мъсяца число ученицъ достигло почтенной цифры 60-ти человъкъ. Заказы на разныя работы поступала со всъхъ сторонъ. Учреждая это заведеніе, кром'в благотворительной цізли Анастасія Александровна нивла и нравственную, чтобы усидчивымъ, но хорошо оплачиваемымъ трудомъ оградить молодыхъ девушекъ отъ сетей соблазна, которыя очень хитро и на каждомъ почти шагу разставляются юности жидовкимъ факторствомъ. Вместе съ этимъ, по распоряжению Владимира Івановича, пустовавшее коммиссіонерское зданіе на Поплавахъ было тведено подъ помъщение бъдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ то же самое ремя дворянка Домбровская открыла за Зеленымъ мостомъ, въ собгвенномъ домв, пріють для бедныхъ престарелыхъ женщинъ, который цостоился всемилостиввишаго вниманія государыни императрицы. Такимъ образомъ въ Вильнѣ, кромѣ частной благотворительности, въ довольно почтенныхъ размѣрахъ, находились еще: два дѣтскихъ пріюта, воспитательный домъ «Іисусъ Младенецъ» и виленское человѣколюбивое общество, которые, кромѣ правительственной поддержки, ииѣли дома и свои спеціальныя средства на содержаніе.

Возвратившійся літомъ 1858 г. изъ Петербурга генералъ-губернаторъ привезъ съ собою дворянамъ радостную въсть: государь императоръ объщаль въ концъ льта посътить Вильну и быть на балу у дворянства. Нужно было видеть тоть всеобщій восторгь, съ которымъ принято было это извъстіе. Тотчасъ же было приступлено къ расширенію зданія клуба, помъщавшагося въ домъ князя Огинскаго, фасадомъ на Милліонную улицу, дабы достойно принять дорогаго государя. По проекту архитектора, академика Чагина, увеличили залу, пристройкою къ ней каменной галлереи на столбахъ, въ которой устроенъ былъ фонтанъ, великоленно убранный роскошною зеленью; на дворъ, съ лъвой стороны, выстроена была деревянная временная столовая, въ которой свободно могли помъститься человъкъ пятьсотъ. Столовая приходилась въ уровень съ нежнимъ этажомъ; черезъ общирную, примыкавшую къ галлерев, площадку съ перилами, съ открытыхъ ея сторонъ двв широкія лестницы сводил внизъ; видъ на столовую сверху былъ очаровательный, --особенно при вечернемъ освъщения. Въ самой глубинъ ея, на особенномъ возвышени устроень быль во всю ширину комнаты царскій столь; прочіе столы помещались съ обеихъ сторонъ вдоль стень. Более пятнадцати тысячь рублей ассигновано было на иллюминацію однихъ городскихъ зданій и площадей; въ этихъ последнихъ работахъ, производившихся въ манеже, принималь живвишее участіе и я, какъ любитель этого искусства.

На всемъ протяжении городъ, начиная отъ Минской заставы, по главнымъ улицамъ, ведущимъ къ Зеленому мосту и далве за нимъ къ Вилкомирской заставв, разставлены были высокія мачты съ большим подъемными флагами; по срединв этихъ мачтъ находились круглые щиты съ государственнымъ гербомъ, а надъ ними развѣвались по три мелкихъ флага. Всв дома по пути ожидаемаго провзда государя были декорированы гирляндами, коврами и т. п. На заставахъ Минской, Вилкомирской и на Немецкой улице построены были тріумфальныя ворота черезъ улицу, висвли огромныя проволочныя люстры со шкаликами, между замковой башней и тремя крестами, иллюминованными шкаликами, весь гребень горы покрыть быль огромными смоляными плошками, а по скатамъ горъ размещены разноцветные бенгальские огни. Въ каждомъ домъ выставлены были транспаранты съ вензелевыми изображеніями имени нхъ величествъ, портреты, бюсты государя и государыни; однимъ словомъ, всв горожане вообще и каждый порозвь, богачъ и беднякъ, старались наперерывъ перещеголять другъ друга, дабы достойнымъ образомъ почтить дорогое посёщение монарха. Государь прибылъ въ Вильно 6-го сентября и пробылъ въ ней три дня (6—8-го числа). Пріемъ, оказанный его величеству м'єстнымъ населеніемъ, былъ восторженный... Волшебную картину представляла тогда древняя столица Литвы... Ц'ялый городъ убранъ былъ цв'єтными флагами и коврами, изукрашенъ цв'єточными гирляндами и зеленью, залитъ ночью миріадами разноцв'єтныхъ огней. На каждомъ дом'є красовались транспаранты и вензелевыя изображенія август'єйшаго имени. Въ трехъ м'єстахъ города Вильны воздвигнуты были тріумфальныя арки.

7-го сентября, къ десяти часамъ утра большая верхняя зала Виленскаго дворца была набита биткомъ предводителями дворянства и дворянами свверо-западныхъ губерній въ парадныхъ мундирахъ. Общее число представлявшихся въ тотъ день его величеству простиралось до тысячи человъкъ. Наступила торжественная минута. Государь императоръ, въ сопровождении генералъ-губернатора В. И. Назимова и нъсколькихъ лицъ изъ своей свиты, въ десять часовъ утра, изволилъ выйти изъ внутреннихъ покоевъ въ пріемный залъ и быль привітствованъ восторженными криками троекратнаго «ура!», которое повторилось на дворъ безчисленнымъ множествомъ дамъ, ожидавшихъ вывзда государя, и тысячными толпами народа, тёснившагося въ праздничныхъ одеждахъ вокругь дворца. Погода стояла великоленная, вполне соответствовавшая величію торжества. Обойдя заль и осчастлививь многихь изъ присутствовавшихъ милостивыми словами, государь императоръ, лицо котораго сіяло величіемъ и добротою, остановясь по срединв зала, подаль знакъ рукою ко вниманію и затімь громкимь голосомь произнесь слідующія незабвенныя слова:

— Господа, я прівхаль сюда благодарить вась за высказанную вами готовность помочь мнв въ двлв крестьянской реформы. Могу ли я на вась положиться во всемъ? забыто ли вами все прошедшее?.:

Голосъ государя задрожаль отъ внутренняго чувства, и драгоцінная слеза заблистала на его рісниці. Въ то самоє міновеніе, когда всі присусттвовавшіе съ напряженнымъ еще вниманіемъ благоговійно прислушивались къ только что произнесеннымъ словамъ, генераль-губернаторъ В. И. Назимовъ въ порыві восторга, приподнявши руку, громогласно воскликнуль въ отвіть:

— Государь! клянусь тебѣ моею головою, головами жены и моихъ дътей, что это твои самые лучшіе върноподданные!

Тромкое, восторженное «ура!», грянувшее по залѣ за этими сдовами любимаго поляками начальника, снова раскатилось тысячнымъ эхомъ около дворца. Высочайшій пріемъ былъ оконченъ. Императоръ тѣмъ же порядкомъ изволилъ возвратиться во внутренніе покои. Представляв-

шіеся дворяне обезумьли отъ восторга, пошли обниманія, цылованія, поздравленія...

— Вотъ такъ государы! Намъ такого и надобно, — слышалось повсюду, хотя и на польскомъ наръчіи.

Казалось, что прежняя сліпая ненависть поляковь къ русскимъ навіжи погребена въ этоть исторически многознаменательный день... но, увы! Это только казалось.

8-го сентября, послё ранняго обёда, государь уёхаль изъ Вильны по Вилкомирскому тракту на первую станцію Кержанку, неподалеку отъ которой его величество приняль охоту, устроенную графомъ Тыш-кевичемъ-Биржанскимъ и братьями Михаиломъ и Іосифомъ Тышкевичами. За эту охоту Михаилъ Тышкевичъ получилъ званіе камеръ-юнкера, а Іосифъ поступилъ адъютантомъ къ В. И. Назимову и надёлъ снова военный мундиръ, на который онъ потерялъ право, какъ вышедшій въотставку при объявленіи турецкой войны 1853 года.

Къ прівзду государя издана была виленскою археологическою коминссією особая книга: «Въ память пребыванія государя императора Александра II въ Вильні 6-го и 7-го сентября 1858 года». Она была напечатана на трехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ и польскомъ Чтобы дать вірное понятіе о томъ восторженномъ настроеніи и польскаго общества, съ которымъ оно ожидало прибытія государя, считаю не лишнимъ указать на ніжоторыя міста изъ этого изданія. Извістный виленскій поэть Эдвардъ Одынецъ помістиль тамъ польскіе стихи: «Дапрійдеть царствіе Божіе!»

Историкъ Малиновскій перечислиль всё милости, оказанныя Литей, а именно: право свободнаго исповеданія римско-католической веры, зам'вщение епископскихъ вакансій, улучшение семинарій, устройство костеловъ; щедрое награждение раненыхъ поляковъ въ Крымскую войну; дозволеніе возвратиться польскимъ выходцамъ на родину, начиная съ 1831 года; упраздненіе обязательной пятильтней службы въ Россім для мъстныхъ уроженцевъ, принятіе подъ личное покровительство народнаго просвещения и разрешение преподавать въ школахъ польский языкъ, дозволение въ Литвъ сочинений Мицкевича, упразднение общественныхъ квартиръ для учениковъ подъ наблюденіемъ училищнаго начальства, что было противно обычаямъ страны и дало возможность родителямъ предоставить надзоръ за дётьми тёмъ людямъ, которымъ они вполнъ довъряли; увеличение числа гимназий и преобразование училищъ; отмвна ограниченія для поступленія польских уроженцевь въ университеты. Открытіе въ Вильні музея народных древностей и археологической коммиссіи служило новымъ доводомъ довфренности. Литва узнала съ радостію, что изученіе прошедшаго ся быта не было сй воспрещено и что отъ нея не требовали разрыва связи съ ея преданіями и предоставляли свободу выработывать свой языкъ, свою исторію, изследовать памятники древняго своего законодательства, собирать и сохранять святые остатки своихъ предковъ. Литовцы, какъ и другіе обитатели западныхъ провинцій, разъ вышедши изъ преисполненнаго безпокойствъ положенія, направили ихъ усилія къ предметамъ боле важнымъ и наиболе способствовавшимъ къ развитію общественнаго благосостоянія.

Одинъ вопросъ более другихъ озабочивать сердце государя—улучшеніе быта поселянъ, и дворянство умоляло монарха дозволить ему обсудить средства къ достиженію этой великой и благородной цёли. Этотъ вопросъ не былъ новостію для страны; умы были тамъ приготовлены къ нему съ давнихъ поръ; проповёдники, философы, публицисты и народные поэты поручали совёсти владёльцевъ святое дёло хлёбопашцевъ... Литва увидёла, что ея примёру послёдовали и другія провинціи...

Игнатій Ходзько, въ небольшой стать в на польскомъ язык : «День 6-го и 7-го сентября въ Вильнъ», въ посещени государемъ Вильны видить «персть Вожій», указавшій на новую эру жизни для края и восторженно говорять, что, хотя пом'вщичья власть въ Литвв надъ крестьянами была издавна более патріархальная и походила скорее на отцовскую опеку надъ детьми, чемъ на власть господина надъ рабами, -- дворянство литовское, одно изъ первыхъ, следуя великой мысли и намереніямъ всемилостивейшаго государя, вычеркнуло изъ списка правъ своихъ и собственности право человъка надъ человъкомъ и въ знакъ высочайшаго благоволенія и довірія монарха получаєть разрівшеніе самому же дворянству обсудить и подготовить введеніе правоваго порядка. Описывая всеобщій восторгь, по случаю посіщенія государемъ Вильны, г. Ходзько, между прочимъ, говорить о возвратившихся на родину изъ ссыдки или изгнанія: «Кто изъ нихъ, возвратясь на родину издали и изгнанія, проходя ворота, надъ которыми яснветь чудотворная икона Богоматери, не обратить къ ней увлаженнаго слезою ока и горячими мольбами не будеть просить у этой Покровительницы Литвы долгой и счастливой живни и царствованія монарху, который дозволиль имъ снова увидёть Литву и, погрузивъ въ пропасть забвенія все оскербительное прошлое, обезпечиваеть спокойствіе и справедливость достойными своими нам'встниками Литвы. Молитвы такія повторяются ежедневно, такъ какъ каждый день возвращаются съ сввера или запада, покрытые пылью, странники на кусокъ роднаго, Богомъ только дарованнаго хлеба, повторяются языкомъ и словомъ, забытыми почти среди чуждой рвчи и свято сохраненными только въ душть, проникнутой нынь благодарностію за дарованное ей дозволеніе снова вложить въ уста этоть драгоцинный даръ.

«Да, много отраднаго, святаго чувства совмѣщаешь въ себѣ, дорогая

моя родина! Кавъ сильно бьется сердце мое и донынв, не смотря на давнюю разлуку, при одномъ воспоминаніи о тебв, матушка Москвазлатоглавая, бълокаменная!.. Все прошлое, пережитое, даже самое горе, кажется чвмъ-то дорогимъ, что не промвнялъ бы его ни на какія утвхи и радости на дальней чужбинв...

«Какой глубокій смыслъ заключають въ себѣ слова: «ibi bene, ubi patria»—слова, надъ которыми глумится такъ наше меркантильное, реальное, изсушающее каждую задушевную мысль время... Современные наши мудрецы, толкующіе о послѣднемъ словѣ науки, а на самомъ дѣлѣ незнакомые даже съ азбукою начала премудрости, думають наоборотъ и находять, что только тамъ и отечество, гдѣ можно хорошо грѣть карманъ, да руки, загребать жаръ чужими руками и пускать пыль въ глаза для обмана своего ближняго».

1-го декабря 1858 года я получиль секретную командировку въ г. Тельши, для производства разследованія по жалобе крестьянь леннаго именія Куршаны, въ Шавельскомъ уезде, на помещиковъбратьевъ Эдуарда и Веспасіана Гружевскихъ, которыхъ они обвиняли въ разныхъ злоупотребленіяхъ помещичьей власти, доведщихъ ихъ до нищеты и въ удаленіи ихъ съ поземельныхъ участковъ.

Нужно замѣтить, что еще въ 1857 году было приступлено къ серьезнымъ подготовительнымъ работамъ по крестьянской реформѣ. Для разсмотрѣнія существовавщихъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской и Ковенской инвентарныхъ правилъ учреждены были въ губернскихъ городахъ особые комитеты изъ предводителей дворянства и другихъ помѣщиковъ. Въ виду благихъ намѣреній, заявленныхъ комитетами относительно помѣщичьихъ крестьянъ тѣхъ губерній, высочайщимъ рескриптомъ на имя виленскаго губернатора 20-го ноября того года, разрѣшено было открыть тамъ по одному подготовительному комитету, а потомъ одну общую коммиссію въ Вильнѣ, для составленія проектовъ положенія объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Членомъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ коммиссію былъ назначенъ дѣйствительный статскій совѣтникъ И. И. Колошинъ, съ братомъ котораго я былъ товарищемъ по университету, а самого засталъ, при поступленіи въ первую московскую гимнавію, въ седьмомъ классѣ.

Виленская коммиссія была открыта 19-го февраля 1858 года, въ день восшествія на престоль государя императора, а затімь по всему здішнему краю открыты были комитеты для составленія правиль объ улучшеній быта поміщичьих крестьянь, и воть съ этого-то времени генераль-губернаторское управленіе было завалено разными просьбами крестьянь на поміщиковь. Въ прежнее время подобнаго рода просьбы составляли рідкое исключеніе, такъ какъ послідствія для жалобщиковь были весьма плачевныя, хотя угнетенное и безвыходное ихъ состояніе

не составляло ни для кого секрета, но что значило для польскихъ пановъ благосостояніе православныхъ крестьянъ, этого быдла (скота), который и существовалъ только для того, чтобы въ потъ кроваваго труда работать дни и ночи для доставленія разныхъ удовольствій и удобствъ жизни своимъ ясне-вельможнымъ панамъ. Между тъмъ въ воздухъ повъяло новою жизнью свободнаго труда, занималась свътлая заря признанія въ крестьянинъ человъческой природы. Подъ давленіемъ тяжелой панщины голодные и холодные, они до этого свътлаго дня терпъливо сносили всъ невзгоды польской помъщичьей власти, о которыхъ въ нашихъ великороссійскихъ губерніяхъ не могли имъть даже и понятія... И вотъ вдругь разнеслась радостная въсть по краю о томъ, что по воль царя поручено было помъщикамъ заняться улучшеніемъ быта своихъ крестьянъ. Вскоръ пошли жалобы на помъщиковъ, и по всъмъ этимъ жалобамъ дълались самыя подробныя разслъдованія.

Не смотря на холодную зиму, я быль очень радъ съёздить въ Жмудь, которую зналь только по разсказамъ, да по описаніямъ польскихъ писателей; мнё крайне хотёлось ознакомиться самому съ бытомъ этихъ своеобразныхъ людей, которые, не смотря на всё изощренія польской справы, не выучились польскому языку и своимъ стойкимъ упрямствомъ заставили польскихъ пановъ учиться говорить съ ними по-литовски. При отъёздё моемъ въ командировку секретарь генералъ-губернаторской канцеляріи А. Л. Карпинскій, одинъ изъ самыхъ лучшихъ дёльцовъ, напомнивши мнё, что исправникомъ въ Шавляхъ Шабловскій, бывшій его помощникъ, совётовалъ мнё прямо заёхать къ нему и при этомъ добавняъ, что онъ уже увёдомиль его о скоромъ моемъ пріёздё.

— Вы крайне обидите бывшаго вашего сослуживца, если откажетесь отъ его гостепримства.

Дълать было нечего, volens - nolens нужно было согласиться на подобное приглашеніе, тъмъ болье, что Шабловскаго я зналь хорошо; онъ
быль единственный православный чиновникъ въ генераль-губернаторскей канцеляріи, что не помъщало ему, женившись на полькъ, допустить крестить дътей ксендза. Едва успъль я прівхать на последнюю
станцію, какъ содержатель почтовой станціи, само собой разумъется
еврей, объявиль мив, что исправникъ ожидаеть меня къ себь и даль
прикаваніе, чтобы ямщикъ доставиль меня прямо къ нему на квартиру
котя бы въ самую глухую полночь. Оцвнить эту любезность можетъ
только тоть, кто знакомъ съ грязною обстановкою завзжихъ жидовскихъ домовъ въ здъшнемъ крав. Прівдешь бывало на перекладной голодный и иззябшій, велишь ямщику везти себя прямо въ лучшую гостиницу въ городъ, а тотъ привозитъ тебя въ какой-то грязный хлъвъ
(подобное помъщеніе иначе и назвать нельзя); про постель и говорить
нечего, чистое бълье и не спрашивай. Въ комнать стоить какой-нибудь

трехногій дивань, обитый кожею, а въ нёдрахь его гиёздятся миріады клоповъ и всякаго рода жидовской нечистоты. Туть о снё не могло быть и рёчи. И ляжешь, бывало, лётомъ на телёгё, подъ открытымъ небомъ, такъ какъ и въ сараё нельзя найти мало-мальски чистаго мёстечка.

Встрвча съ исправникомъ, котораго я не видвлъ уже около года, была самая дружеская; недавно женатый, онъ познакомилъ меня съ овоей молодой женой-полькой, очень милой особой, которая приняла меня и угостила на славу, какъ давнишняго знакомаго своего мужа.

— Комнъ объщалъ сегодня завхать помъщикъ Гружевскій, — сказалъ Шабловскій, — освъдомиться о днъ вашего прівзда къ нему въ имъніе.

Двиствительно часовъ около пяти послв полудня завхаль къ исправнику и владелець именія «Спокойность» Веспасіанъ Гружевскій, мужчина леть тридпати пяти, очень любезный господинь, страстный поклонникъ гомеопатіи. Такъ какъ мив предстояла повздка въ Тельши, то на вопросъ Гружевскаго о томъ, когда ожидать ему моего прівзда въ «Спокойность», я объявиль ему, что 6-го декабря въ поддень надъюсь къ нему явиться, о чемъ тогда же и оповъстиль письменно всъхъ членовъ, назначенныхъ въ коммиссію. Въ Тельши я прибылъ 4-го декабря въ два часа по-полудни и остановился въ затвжемъ домт у какогото немца, который, видя меня перезябшимъ, тотчасъ же предложель свои услуги и принесъ мнв грвтое шиво съ молокомъ. Вкуса большаго въ этомъ напиткъ я не нашелъ, но не успълъ выпить и двухъ стакановъ, какъ почувствовалъ пріятную теплоту по всему телу и забыль совершенно про вст дорожныя невзгоды, испытанныя мною во время ночной повздки. Отведенная мев комната отличалась чистотою; въ ней стояла простая мебель; чистая постель очень привётливо объщала инв спокойную ночь, а это большая отрада въ дорогв; я благодариль судьбу, которая освободила меня отъ жидовской квартиры...

Подкрѣпивши себя обѣдомъ, я отправился пѣшкомъ на квартиру къ городничему, у котораго засталъ цѣлое общество офицеровъ квартировавшаго въ городѣ Драгунскаго полка; играли въ проферансъ на нѣсколькихъ столахъ. Гостепріимный хозяинъ тотчасъ же пригласить меня переѣхать къ нему; поблагодаривши его за любезность и объяснивши ему о цѣли моего пріѣзда, я попросилъ его распорядиться приглашеніемъ понятыхъ.

- Позвольте узнать, у кого будеть обыскъ?
- Дело секретное... Когда явятся понятые, мы всё вместе и отправимся...
- Наступиль уже шабашь... Евреи не могуть подписываться на актв...
  - Пригласите двухъ христіанъ и двухъ евреевъ, последніе под-

пишуть акть по окончаніи шабаша, а вы мий его пришлете въ Шавли къ исправнику. Черезъ полчаса послі появленія моего у городничаго мы въ полномъ состави лицъ вышли на улицу.

- Куда прикажете вести васъ?—обратился ко мий съ вопросомъ городничій.
  - Прошу васъ указать мив квартиру купца Рабиновича.
- Да это два шага отсюда; вонь—видень его домъ. Что-за напасть на него такая? Онъ одинъ изъ лучшихъ городскихъ обывателей и только что вернулся домой изъ торговой повздки... Минутъ за пять до вашего прихода былъ у меня.
- Его обвиняють въ сбыть фальшивыхъ денегь. Воть предписаніе генераль-губернатора произвести у него строжайшій обыскъ,—отвычаль я городничему, предъявляя ему бумагу.

На квартирѣ Рабиновича мы нашли его съ женою, одну служанку, и спящаго ребенка въ люлькѣ, у дверей въ домѣ поставили солдатъ, съ приказаніемъ не выпускать и не впускать никого. Вся обстановка жилья показывала, что хозяинъ жилъ безбѣдно. Наше внезапное появленіе произвело въ началѣ переполохъ, но когда я объявилъ Рабиновичу о причинѣ моего посѣщенія, онъ мнѣ отвѣтилъ:

— Кажется, я никому не сделаль зла,—за что же на меня клевещуть мои враги! Покорнейше прошу обыскать у меня целый домъ... Я могу вамь дать самый подробный отчеть на каждую заработанную мною копейку.

Начался обыскъ, подробности котораго описывать не стану, скажу одно, что около трехъ часовъ провозились мы тамъ и ничего подозрительнаго не нашли... Оказалось по дознанію, что Рабиновичъ около двёнадцати лёть быль поставщикомъ фуража и провіанта для Драгунскаго полка; въ комоді у него найдены были подробные отчеты за нісколько літь по этому предмету, а множество денежныхъ росписокъ офицеровъ подтверждало, что онъ ссужаль ихъ деньгами, но, відь, ростовщичество присуще каждому еврею чуть ли не со дня его рожденія, а правильное веденіе діла по поставкамъ, засвидітельствованное полковымъ командиромъ, приводило къ убіжденію, что доносъ на него быль злонамітренный, какъ предполагаль и городничій. Впрочемъ, нужно сказать правду, что торговля фальшивыми деньгами, столь прибыльная, постоянно повторяется въ этомъ край; многіе изъ уличныхъ бродягь-евреевъ сділались богачами отъ этого промысла.

- Не подозрѣваете ли вы кого-нибудь въ злостномъ доносѣ на васъ?—спросилъ и Рабиновича, приступая къ составленію акта.
- Думаю, что мои соперники, которых я устраниль отъ поставки на полкъ, вначительно понизивъ цёны, но утверждать это съ положительностію не могу,—отвітиль онъ мив.

Догадка Рабиновича не лишена была основанія. Жидовская злоба, по случаю матеріальных убытковь не знаеть предвла... Въ Гоніондзі, на границі царства Польскаго, мий случилось удостовірить присяжными показаніями, что еврею Нейману доносчики зашили въ шапку на сорокъ восемь рублей фальшивых бумажекъ, о которыхъ онъ только узналъ при слідствіи.

Окончивши данвое мнѣ порученіе, я возвратился на квартиру и послаль за почтовыми лошадьми. Нежданно, негаданно судьба помогла мнѣ въ Тельшахъ сдѣлать важное открытіе, которое облегчило мнѣ раскрыть истину по порученному мнѣ слѣдствію у Гружевскихъ. Бургомистръ Клайшевичъ явился ко мнѣ съ книгою о городскихъ доходахъ, разсматривая которую, я нашелъ свѣже записанную статью почеркомъ мнѣ очень знакомымъ; но чей онъ былъ, я не могъ дать себѣ отчета, между тѣмъ память у меня въ этомъ отношеніи была замѣчательная.

- Позвольте спросить васъ, чей это почеркъ?—обратился я къ Клайшевичу съ вопросомъ.
  - Мой, отвётиль онь мив.

Туть только я вспомниль, что прошеніе, которое подали генеральгубернатору куршанскіе крестьяне, было написано тімь же самымь почеркомь. Вынувши изъ портфеля прошеніе, я наглядно убідился въ
тожестві почерковь. Не было ни малійшаго въ томь сомнінія, что переписчикь находится предо мною на лицо. А какъ крестьяне упорно
обыкновенно скрывали сочинителей и переписчиковъ прошеній, то я повель прямо атаку на бургомистра, попросивь его разсказать мні причину подачи предъявленнаго ему мною прошенія.

Въ началь онъ было позамялся, но затемъ откровенно сознался, что просьба написана имъ со словъ родственника, вольнаго человъка, Юрія Пашакариса, проживавшаго на земль имьнія «Спокойность», помъщика Веспасіана Гружевскаго, прошеніе подписано кръпостнымъ крестьяниномъ Пашкусемъ, подъ именемъ какого-то Домбровскаго. Довольный этимъ открытіемъ, которое предоставляло мив полную возможность добраться до истины, я обязаль бургомистра Клайшевича подпискою явиться въ имвніе «Спокойность» и затёмъ повхаль обратно. Морозъ при моемъ отъезде достигъ до двадцати градусовъ; къ счастію, погода стояла очень тихая и ясная. Около полудня въ Николинъ день я уже быль на почтовой станціи Слободкв, отстоявшей не болве версты отъ цвли моего путешествія. Тутъ быль назначень сборный пунктъ членовъ следственной коммиссіи, но воть наступиль полдень, а между темъ никто изъ нихъ еще не явился. Вхать одному къ помещику Гружевскому мив ве хотвлось, хотя голодъ и даваль себя знать слишкомъ: со вчерашняго вечера у меня ровно ничего не было во рту. На мою бъду станція содержалась отвратительно, хотя и принадлежала къ

нмѣніямъ графа Чапскаго; печь была натоплена донельзя, но выбитое стекло въ окей, не заклеенныя зимнія рамы и щели въ дверяхъ дѣлали дальнѣйшее пребываніе въ этой мерзости положительно невозможнымъ. Скрѣпя сердце приказалъ я заложить почтовую пару и поѣхалъ въ имѣніе «Спокойность» къ Гружевскому, который встрѣтиль меня очень радушно на крыльцѣ, не смотря на холодъ. Новый деревянный домъ, съ тамбурнымъ большимъ входомъ, смотрѣлъ очень привѣтливо, а комнатная теплота и любезный пріемъ хозяина благотворно на меня подѣйствовали. Изъ свѣтлой передней мы вошля съ нимъ въ небольшую пріемную, уставленную по окнамъ цвѣтами, и сѣли на стоявшій тамъ диванъ. Послѣ нѣсколькихъ привѣтственныхъ словъ, хозяинъ быстро удалился изъ комнаты и минуты черезъ двѣ возвратился снова, неся въ рукахъ большую пачку двадцати пяти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ. Присѣвши на прежнее свое мѣсто подлѣ меня, онъ предложилъ мнѣ эти деньги...

- Позвольте покорнѣйше просить васъ принять отъ меня этотъ подарокъ, въ возвратъ понесенныхъ вами трудовъ и расходовъ на прівздъ сюда по моему двлу...
- Позвольте мив поблагодарить вась за вашу любезность, ответиль я ему, отклоняя предложение. Правительство мив уже выдало на повздку деньги... А воть не откажите подать рюмку старой водки и что-нибудь закусить, я перезябь и голодень.

Нужно было видёть конфузь моего хозяина, который послёдоваль за моимъ отвётомъ. Онь окончательно растерялся, началь извивяться и убёдительно просиль никому не говорить про его глупую выходку; затёмъ, сунувщи деньги въ боковой карманъ, опрометью выбёжаль вонъ изъ комнаты. Описать впечатлёніе, которое произвело на меня предложеніе денегь, будеть довольно трудно. Мий было и досадно, что человёкъ, вовсе мий незнакомый, считаеть меня взяточникомъ, способнымъ за деньги, которыхъ, нужно сознаться, у меня много никогда не бывало, продать свою совёсть и покривить душою... Было и грустно, что подобныя лица встрёчаются на бёломъ свёть, было, наконецъ, и смёшно, когда я припоминаль себё то смущеніе, тоть испугь, которымъ быль пораженъ хозяинъ, получивши мой спокойный отказъ.

Минуть черезь пять два ливрейные оффиціала внесли въ пріемную комнату, на серебряныхъ подносахъ, всякаго рода закуски, а въ то же самое время раздались на дворѣ звуки почтовыхъ колокольчиковъ; прі-ѣхали, наконецъ, и запоздавшіе члены коммиссіи, присутствіе которыхъ помогло и мнѣ и сконфуженному хозяину выйти изъ неловкаго положенія. Нѣтъ худа безъ добра, говорить пословица, такъ было и здѣсь; мысль, что меня хотѣли подкупить, ваставила меня со всею осмотрительностію отнестись къ порученному мнѣ разслѣдованію; мнѣ прихо-

дило даже въ голову, что дёло помёщика Гружево иначе зачёмъ же ему было пытаться купить мою с раскрыло совершенно противное. Жалобы крестья закона доставшееся имъ по наслёдству ленное им ною барщиною не только ихъ разорили въ конецъ дивають хозяевъ, принуждають крестьянъ обработь земли, притёсняють разными повянностями и т. п.

При осмотр'в коммиссією крестьянских усадьб ражены ихъ благоустройствомъ; у каждаго ясъ жаоть четырехъ до шести лошадей и оть двинадца штукъ рогатаго скота, кромъ козъ, овець и свин удостовърено, что число скота въ этомъ году у кре такъ какъ они его пораспродали по случаю малок амбарахъ были переполнены до самаго потолка ра евие тамъ конченое мясе разнаго рода в колбасы; сто съ разнымъ домашнимъ скарбомъ, в у нёкоторыхъ ринь и подушекъ, такъ какъ разныхъ птицъ крес билін. Въ клівнать настлано было множество сол въ набахъ горъли сальныя свёчи домашняго пригот отмечно выпеченъ; при осмотръ у крестьянъ варил съ картофелемъ. Однимъ словомъ, во всемъ видно ство. Сознаюсь, что я въ цервый разъ видвиъ въ з благосостояніе крестьянь; ихъ быть напомниль Малороссію. Каждая крестьянская оседлость была обстроена, почти передъ каждою избою находился и кутники имъли по одной дошади и по одной коро: вали барщину съ каждаго двора: съ 23-го апрёля 4 упражныхъ и по 4 пъпихъ женскихъ дня, а въ 1 по 3 дня, вром'в того они обязаны были: обработи земли по два морга подъ озимъ для запасныхъ м предводитель дворянства, спрошенный относительн повинностей, сообщиль коминссін, что вемля въ им' «Спокойность», по плодородію своему, считается в крестьяне пользуются всёми удобствами по хозяйся мая помъщивами Гружевскими барщина съ дополі стями висколько для нихъ необременительна; п что помещики эти известны въ Шавельскомъ уезде ведливому обхожденію съ крестьянами, что подтве кань, живущій вь этой містности болье двадца пользующійся тамъ большимъ въсомъ. Въ виду ныхъ данныхъ и разнорбчивыхъ показаній при с.

мивно, что подача крестьявами коллективной просьбы была двломъ подстрекательства неблагонамвреннаго лица, желавшаго пользоваться карманомъ зажиточныхъ крестьянъ, которые упорно запирались открыть имя сочинителя и переписчика ихъ жалобы; каково же было ихъ удивленіе, а также и всёхъ членовъ следственной коммиссіи, когда явившійся изъ г. Тельшъ бургомистръ Клайшевичъ сознался въ составленія и перепискв набело этого прошенія, которое, какъ оказалось, подписаль крепостной крестьянинъ Пашкусъ, родственникъ его, подъ именемъ какого-то Домбровскаго, вмёств съ крепостнымъ крестьяниномъ Юріемъ Пашакарисомъ и тремя вольными людьми.

Въ первыхъ числахъ января 1859 года генералъ-губернаторъ командироваль меня въ Свенцянскій увадь для производства следствія, при офицерт корпуса жандармовъ, по жалобамъ крестьянъ имтнія Перванишки, помѣщика Шпипнагеля, на бѣдственное ихъ положеніе и разныя влоупотребленія пом'вщичьей власти: дело тамъ было довольно серьезное, такъ какъ увъщанія увзднаго предводителя дворянства и мъстныхъ полицейскихъ властей не имъли успъха; бывшія тамъ волненія поутихли только тогда, когда поставили въ деревню военную экзекуцію и послів наказанія розгами зачинщика крестьянина Довбара. По разследованію оказалось, что многіе изъ указанныхъ въ просьбе крестьянъ ничего не знали о содержаніи поданнаго генералъ-губернатору прошенія; высказанныя ими разныя неудовольствія относились къ умершему ихъ помъщику, а настоящій владълецъ, тихій и спокойный человъкъ, не болье десяти мъсяцевъ вступиль въ управленія имъніемъ, по возвращенім изъ Персім, гдв жиль онъ очень долго. Вытъ крестьянь быль очень хорошій; хозяева иміли по 2-3 лошади и по 6-10 штукъ крупнаго рогатаго скота, не считая разной мелочи; курныя хаты устроены были прочно. На подачу просьбы крестьяне подговорены были какимъ-то сельскимъ адвокатомъ, имя котораго они упорно скрывали, и пожертвовали по пятидесяти копъекъ съ души; при допросв крестьяне сами сознались, что подали жалобу единственно съ тою целію, чтобы имъ было еще лучше, и противъ настоящаго владъльца ничего не имъють.

Ни одна изъ мъстностей Россіи, какъ мит кажется, не можеть поспорить съ здъшнимъ краемъ по фабрикаціи и торговит фальшивыми кредитными билетами. На мою только долю выпало до 15 слъдствій по этому предмету, да и немудрено... Жидовство въ этомъ отношеніи очень искусно умъетъ набивать себт карманы и хоронить концы... Здъсь прямо указывають на нъсколькихъ еврейскихъ богачей, которые лътъ пять—десять тому назадъ были нищими и умъли нажить себт этимъ промысломъ большія деньги. По освобожденіи изъ острога, они вскоръ попали въ почеть и стали разыгрывать роль въ нашемъ испорченномъ свёть. Причина частых случаевь этого преступленія лежить не только въ натурё еврея, но въ духё нашего законодательства, которое даеть полную возможность пойманному даже съ поличнымъ, при упорномъ запирательстве, увернуться или вовсе отъ наказанія или, въ крайнемъ случае, остаться только въ подозреніи... Для примера разскажу кратко два дёла о фальшивыхъ кредитныхъ билетахъ и о разительной разности последствій, которыми сопровождалось это преступленіе.

Изъ Витебска присланъ былъ въ Вильну увздный исправникъ Фогель, принявшій христіанство, изъ евреевъ, для разысканія виновныхъ въ сбытв фальшивыхъ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ. Почти одновременно съ его прівздомъ отставной поручикъ Булгаринъ, вхавшій на почтовых в дошадях в изъ Вильны въ Ковну, разменял въ Вилкомиръ у станціоннаго смотрителя 25-ти рублевый билеть, который окавался фальшивымъ, и оставилъ у него до своего возвращенія сундукъ съ своими вещами. Получивъ объ этомъ сведеніе, генераль-губернаторъ командироваль меня въ догонку за Булгаринымъ, поручивъ произвести у него обыскъ и доставить вийстй съ сундукомъ, въ сопровождени жандармовъ въ виленскую цитадель къ коменданту для содержанія подъ арестомъ въ политической тюрьмв. Возвратился я изъ повздки ни съ чвиъ, такъ какъ Булгарина простылъ и следъ, привезъ только я съ собою опечатанный сундучекъ его. Между тымъ ковенскій губернаторъ сдълаль тотчась же распоряжение о розыскъ виновнаго и о доставлении его въ Вильну, подъ арестомъ. Пока это происходило, прибывшій исправникъ, перерядившись евреемъ, вошелъ въ знакомство съ евреями: Идомскимъ и Шнейдеромъ-Шрейбергомъ, которые после долгихъ переговоровъ объщали ему продать 200 штукъ фальшивыхъ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по 8 рублей за каждый и дали ему на образецъ одинь билеть. Торговля этимъ товаромъ, какъ оказалось, шла очень бойко, после окончанія Крымской войны. Когда пришло назначенное время полученія об'вщанных фальшивых билетовъ, исправникъ притворился, что опасается быть задержаннымъ въ неизвёстномъ ему городв и, уплативъ имъ девятьсотъ рублей, просилъ ихъ проводить его до Минской заставы, гдв ожидаеть его товарищь съ лошадьми. Тамъ онъ объщалъ уплатить имъ по уговору остальныя деньги и взять купленный у нихъ товаръ. Фальшивыя кредитки были пересчитаны, защиты въ холстъ и опечатаны, затемъ покупатель и два продавца отправились къ заставћ въ глухую полночь. Ямщикъ и предполагаемый товарищъ были переод'ятые полицейскіе, старшій же полиціймейстаръ Васильевъ съ частнымъ приставомъ и понятыми поджидали ихъ у заставы, скрывшись въ караулку.

Едва только успёли подойти къ лошадямъ три ожидаемыя лица, какъ цёлая компавія окружила ихъ. Моменть быль самый критическій;

въ это время Идомскій, вынувъ изъ боковаго кармана пачку, бросиль ее на землю; всв присутствовавшіе тотчасъ же замітили эту выходку. Въ поднятомъ сверткі оказалось двісти штукъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, а въ кармані одного изъ продавцовъ найдены и переміченные 900 руб. Тотчасъ же обо всемъ составленъ быль актъ, и затімъ Идомскій и Шнейдеръ-Шрейбергъ отвезены были въ тюрьму. На первомъ допросі въ коммиссіи арестанты пытались запираться, обвиняя въ проділкі неизвістнаго имъ еврея, то-есть исправника, но, заручившись обіщаніемъ генераль-губернатора, что они не подвергнутся наказанію, если бы открыли все діло и указали главныхъ виновниковъ, Идомскій сознался, что отставной поручикъ Булгаринъ и дворянинъ Юркевичъ, въ сообществі съ другими ему неизвістными еще лицами, промышляють сбытомъ фальшивыхъ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ.

Вскорт были доставлены въ коммиссію подъ арестомъ Булгаринъ и Юркевичъ; впослідствій привлеченъ быль къ ділу и откупщикъ Витебской губерній Бішковичъ и нісколько человікъ евреевъ. Слідствіе тянулось очень долго, благодаря разнымъ жидовскимъ изворотамъ, и затімъ Идомскій и Шнейдеръ-Шрейбергъ стали отказываться отъ данныхъ ими показаній, увірня, что, по случаю пристрастныхъ допросовъ въ коммиссій, они ложно оговорили многихъ лицъ, и снова начали утверждать, что подосланный исправникъ выдумалъ всю эту исторію, дабы выслужиться предъ начальствомъ. Отставной поручикъ Булгаринъ, не смотря на размінъ фальшиваго билета на станцій и на улики півницы Пташинской, съ которою находился въ связи, упорно запирался въ преступленій и даже при одной очной ставкі съ нею говориль ей, что не всегда же онъ будеть сидіть подъ арестомъ, и тогда она поплатится жестоко за свою выдумку. Въ конців-концовъ, діло это окончилось совершенными пустяками. Всю вину свалили на умершаго Идомскаго.

Не таковъ былъ исходъ по другому дѣлу, по которому обвинялся въ сбытѣ фальшивыхъ десятирублевыхъ кредитныхъ билетовъ бельгійскій подданный Сівсъ, занимавшій мѣсто директора Крайщанской суконной фабрики, въ Вилейскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи. На него былъ присланъ доносъ, что онъ промышляетъ этимъ товаромъ и имѣетъ свинцовые номера, которыми онъ самъ печатаетъ нумерацію на бумажкахъ, получаемыхъ изъ-за границы.

Прибывъ на фабрику довольно поздно вечеромъ, я произвелъ у него обыскъ, при становомъ приставв и понятыхъ, и нашелъ свинцовыя цыфры, совершенно тождественныя съ твми, которыя обыкновенно проставлялись на кредитныхъ билетахъ 10-ти-рублеваго достоинства.

Отосланный въ Вильну въ сопровождении двухъ жандармовъ, Сіэсъ, при допросъ, показалъ, что никогда не занимался торговлею фальши-

#### нзъ записокъ н. а. никотина.

и, свинцовыя цыфры купиль за граз абрикъ и сосладся на свое безукој дайствительно удостоварено владалы иная фабрика, и зажиточными помві комъ. Такъ какъ имвиніяся въ делв производилась въ Врюссель, и наз токарь, съ которымъ Сівсъ имъль с а туда подробную записку съ вопр гримътъ Сівса, заказывавшаго разн астей кредитныхъ билетовъ. Вскорв іе выслать Сівса въ Брюссель, такъ го, что онъ именно то лицо, которо знаками. Когда Сізсу объявлено был ьявиль желаніе принять русское под ищу. Само собой разумбется, что его в съ разследованіемъ, въ переводе на ) высылкою получено было изъ Брю сужденъ въ каторжную работу.

(Продолженіе сладуе



## Въсти изъ Петербурга въ 1820 и 1821 гг.

(Собственнеручныя всеподданивйшія лисьша графа В. П. Кочубея <sup>(</sup>).

1.

Царское Село, 27-го августа 1820 г.

Почитаю долгомъ довести до свёдёнія вашего императорскаго величества:

- Письмо, присланное мић безо всякаго приложенія для передачи его въ собственныя руки ващего императорскаго величества.
- 2) Донесеніе сибирскаго генераль-губернатора, извіщающее о необычайных в наводненіяхь, случившихся въ втой містности и главнымъ образомъ въ Иркутскі. Произведенныя ими опустошенія віроятно очина полнин:
- Переводъ письма Кокрана, англичанина, путешествующаго якобы пъшкомъ.

Онъ передаль тобольскому губернатору шесть писемъ; я совътоваль князю Голицыну приказать перлюстровать ихъ на почтв и препроводить вашему величеству то письмо, которое заслуживаеть по моему инвию ивкотораго вниманія, въ особенности по взгляду, высказываемому этимъ путещественникомъ о нашихъ раскольникахъ; я передаль оригиналы этихъ писемъ графу Нессельроде; копік же находятся у меня; мив

<sup>1)</sup> Подлинники цисемъ графа Кочубея, на францувскомъ двивѣ, напечатани мною въ XI выпускѣ (стр. 362—378) "Сборника историческихъ матеріаловъ изъ архива Собственной Его Величества канцоляріи". Въ то время императоръ Александръ I уѣхалъ изъ Петербурга: 15-го (27-го) августа онъ пріѣхалъ въ Варшаву, а затѣмъ отправился за границу на конгрессъ въ Тропцау и Лайбахъ.

Ред.

кажется, что ваше величество должны быть избавлены, въ особенности въ настоящее время, отъ чтенія ненужныхъ бумагь. Такъ какъ Кокранъ наміренъ провести зиму въ Иркутскі, то я написалъ Сперанскому, чтобы онъ внимательно слідиль за нимъ.

Съ твхъ поръ какъ я имвлъ честь писать вашему величеству, въ нашихъ столичныхъ кружкахъ и вообще въ обществв очень много говорили о двухъ указахъ вашего величества относительно званія, присвоеннаго княгинв Ловичь, и о пожалованіи ей помвстья, носящаго это названіе.

Эти указы извъстны вдъсь изъ «Инвалида», гдъ они напечатаны на польскомъ языкъ. О нихъ судять вполнъ правильно, говоря, что они были неизбъжнымъ послъдствіемъ бракосочетанія великаго князя, но вмъсть съ тъмъ передають нъкоторыя подробности и утверждають, будто маленькій Александровъ получилъ званіе князя Стръльнинскаго.

Революція, совершившаяся въ Неаполів, составляеть, по-прежнему, предметь толковь и держить умы въ напряженіи.

Въ дипломатическомъ мірѣ давно уже поговаривали о свиданіи монарховъ. Газеты подтвердили это известіе. Это породило слухъ, что Австрія введеть войско въ Неаполитанское королевство, что она займеть также папскія владенія; что папа (который, судя по известіямь, полученнымъ изъ Варшавы, уже скончался) будетъ последнимъ светскимъ владетелемъ Паиской области; что она достанется во владеніе Австріи, тогда какъ Галиція будеть присоединена къ королевству Польскому; что поляки этого хотять и добиваются, что ваше величество пошлете отрядъ вспомогательнаго войска въ Италію, что вы обязаны къ этому договоромъ священнаго союза и т. д. Мысль о предстоящей войнь, въ которой Россія приметь участіе, можеть быть пріятна некоторымъ молодымъ людямъ, желающимъ подвинуться по службъ, но это не есть повидимому чувства большинства, которое убъждено, что ваше величество не подпишете такихъ предложеній, которыя могуть поставить вась въ затруднительное положение. Я не получиль изъ внутреннихъ губерній никакихъ извёстій, которыя заслуживали бы вниманія вашего величества, исключая одного, что въ Москвъ открытъ складъ бумаги, приготовленной для дёланія новыхъ банковыхъ ассигнацій. Количество бумаги такъ велико, что въ обращение могло быть пущено болве двухъмилліоновърублей. Полиція выказала по этому поводу большую распорядительность. Существуетъ подозрвніе, что рабочіе петербургской Экспедиціи изготовленія государственных бумагь продали торговцамъ бѣлую и красную бумагу. Я предупредилъ объ этомъ министра финансовъ, препроводивъ ему несколько листовъ этой бумаги; онъ сказалъ мнф, что онъ прикажетъ управляющему Экспедиціей произвести по этому поводу самое строгое разслідованіе.

Намъ предстоитъ, ваше величество, праздновать на-дняхъ дорогой для насъ день. Позвольте мев принести вашему императорскому величеству по этому случаю самыя искреннія пожеланія не столько какъ върноподданный, сколько какъ человъкъ, искренно преданный особъ вашего величества.

2.

#### Царское Село, 10-го сентября 1820 г.

До свёдёнія вашего императорскаго величества дошло, быть можеть, что въ городё разсказывають весьма странную исторію о смерти одного артиллерійскаго офицера въ Новгороді, которая оказалась не боліе, какъ продолжительной летаргіей, о его пробужденіи и сділанныхъ имъ предсказаніяхъ.

Я не хотыть сообщать объ этомъ вашему ведичеству, не убъдившись предварительно въ томъ, что эта исторія имбеть какое-либо основаніе. Поэтому я написаль новгородскому губернатору въ общихъ выраженіяхъ, не желая, чтобы имя графа Аракчеева было упомянуто въ этомъ письм', такъ какъ это могло подать поводъ къ новой исторіи. Ваше величество найдете въ придагаемыхъ при семъ трехъ приложеніяхъ все относящееся до этой басни 1). Весьма возможно также, что до вашего величества дошли слухи о томъ, что говорять по поводу революціи, совершившейся въ Неаполь, напр. о томъ, будто бы нашимъ газетамъ приказано умалчивать о подробностяхъ, относящихся до этой революціи, въ виду того, что «духъ нашихъ офицеровъ нехорошъ, что съ ними приказано обходиться очень строго» и т. д. и т. д. Нэкоторые лица, склонныя видёть все въ мрачномъ свёте, могли пожалуй усмотреть въ ультрамонтанскихъ событіяхъ много для нея неблагопріятнаго, склонность къ подражанію и т. д. Будучи, ваше величество, более чемъ когда-либо обязанъ, разузнавать обо всемъ, такъ какъ я служу вамъ въ трудныя времена, и имъя довольно обширныя связи, я считаю возможнымъ смело утверждать, что вдесь не существуеть элементовъ, которые могли бы внушить малейшее опасеніе.

Волтають много, это правда; но все, что говорять, до того см'вшно, нелівно, безсвязно, и такъ безпочвенно, что нельзя предположить, чтобы изь этого могло что-либо выйти кром'в однихъ словъ. Я говорю вашему величеству то, въ чемъ я уб'вжденъ, и никогда не осм'влился бы изложить вамъ, государь, эти мысли, если бы я не предполагалъ, что до вашего св'вд'внія могуть дойти противуположные слухи.

<sup>1)</sup> Приложеній этихъ при письмів не оказалось.

На-дняхъ, кого-то изъ пріёхавшихъ изъ Москвы спросили: «что у васъ говорять о революціи Неаполитанской, о карбонарахъ?»

— Что-то говорили тогда, въ газетахъ читали, но всё въ Москве — и тутошніе, и прівзжіе, толковали о худомъ урожав, о цвив хлеба, о всходахъ и пр.

Наша страна счастливая, никакое внёшнее политическое событіе не можеть еще повліять на нее. Тёмъ не менёе, надобно сознаться, что у насъ много недовольныхь. Это зависить оть мёстныхь невзгодь, объ устраненіи которыхь ваше величество, безъ сомнёнія, позаботитесь по возвращеніи своемъ. При вашей силё и средствахь, это легче вашему величеству, нежели какому-либо иному европейскому монарху.

Въ видутого, что масонскія ложи избрали генералъ-лейтенанта, сенатора Кушелева гроссмейстеромъ на місто сенатора Ржевусскаго, онъ писаль мий, прося аудіенціи. Изъ прилагаемаго при семъ отчета 1) ваше императорское величество увидите, въ чемъ заключалась сущность упрековъ, которые мною были высказаны ему во исполненіе приказаній, данныхъ мий вашимъ величествомъ.

Крестьяне, приписанные къ рудникамъ Пермской губерніи, числомъ 3.000, открыто возстали противъ своихъ властей. На мѣсто происшествія посланъ вооруженный отрядъ изъ 516 человѣкъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребовали присылки казаковъ или башкиръ. Я тотчасъ предупредилъминистра финансовъ о необходимости оборониться, настоятельно совѣтуя ему обратить вниманіе на причины, коими эти безпорядки могли быть вызваны. Волненіе конечно будетъ усмирено, но если оно было вызвано какими-либо несправедливыми поступками или притѣсненіями, то правительство должно озаботиться, чтобы они были устранены, ибо иначе волненія могуть повториться. Повергаю на благоусмотрѣніе вашего императорскаго величества копію съ донесенія временно управляющаго этой губерніей.

Соблаговолите, государь, принять увърение въ моемъ безграничномъ почтении и преданности. Графъ Кочубей.

Р. S. Слишкомъ извъстный Санчи, заключенный въ кръпость за крупную кражу, совершенную имъ въ ломбардъ, умеръ послъ продол-жительной бользни.

3.

С.-Петербургъ, 14-го января 1821 г.

Князь Волконскій передаль мев приказаніе вашего императорскаго величества вызвать и допросить лично одного поляка по имени Яну-

<sup>1)</sup> Отчета при письма натъ.

шевича. Изъ препровождаемыхъ при семъ приложеній ваше величество увидите, что ваша воля исполнена и узнаете все касающееся этого человіка, который не заслуживаеть пикакого вниманія.

Въ другой, весьма краткой замѣткѣ, я осмѣлился изложить вашему величеству о нѣкоторыхъ дополнительныхъ мѣрахъ, принятыхъ Комитетомъ министровъ относительно неурожая въ Черниговской губерніи. Я отправлю завтра утромъ курьера съ этимъ извѣстіемъ къ сенатору Гермесу и князю Репнину. Если вѣрить свѣдѣніямъ, сообщаемымъ частными лицами, то въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже существуютъ большія затрудненія относительно продовольствія. Прилагаю при семъ копію съ донесенія, полученнаго мною вчера. Я препровождаю его князю Репнину и виѣстѣ съ тѣмъ счелъ долгомъ увѣдомить обо всѣхъ этихъ обстоятельствахъ генерала Сакена, чтобы онъ могъ руководствоваться этимъ при выводѣ оттуда войскъ, согласно повелѣнію вашего величества, что составляетъ повидимому все болѣе и болѣе настоятельную необходимость.

Что касается внёшняго облика столицы, то я могу только подтвердить все то, что уже осмёлился донести вашему величеству съ послёднимъ курьеромъ. Духъ населенія все тотъ же, одни довольны, другіе
нёть. Духъ войска (насколько это можетъ быть извёстно человёку, который, имёя желаніе узнать истину, можеть узнать ее только косвеннымъ
путемъ), по моему мнёнію, таковъ же, т. е. с редній. Военныя
власти могутъ сообщить вашему величеству объ этомъ болёе точныя
свёдёнія, ия искренно желаю, чтобы онё опровергли мои слова.

Въ последнее время между этими властями произошли некоторыя недоразуменія. Генераль Васильчиковь хотель, чтобы 13-го числа въ карауле стояль новый Семеновскій полкъ; графъ Милорадовичь воспротивился этому, не желая, какъ онъ говорить, чтобы была нарушена очередь Преображенскаго полка. Ваше величество узнаете объ этомъ подробно изъ донесеній этихъ генераловъ. Объ этомъ немного поговорили, ибо здёсь нётъ ничего труднёе, какъ с д ё л а т ь что-либо не разговаривая.

Въ обществъ также много говорять о томъ, что ваше величество возвратитесь только въ мартъ мъсяцъ, что вы непремънно поъдете въ Италію, что въ окрестностяхъ Тревизы состоятся маневры въ присутствім вашего величества; говорили также, будто неаполитанцы, подстрекаемые господствующей въ Испаніи партіей, примуть воинственное положеніе и вступять въ папскія владьнія съ намъреніемъ произвести въ нихъ возстаніе и т. д. и т. д. и что въ такомъ случав здёсь будеть получено прикаваніе двинуть 70.000 человыть, а возвращеніе и м и е ратора отложится Богъ въсть до какихъ поръ.

Таковы последніе слухи, ходящіе здесь, которые я отмечаю, дабы вашему величеству было извёстно все до мельчайшихъ подробностей.

Повергаю къ стопамъ вашего величества изъявленіе моего почтенія и преданности.

4.

28-го января 1821 г.

Я очень сожалью о томъ, что я не могъ написать вамъ, съ послъд-

Сегодня, собравшись съ силами, которыя еще весьма невелики, я хочу выразить мою глубочайшую благодарность за письмо, коимъ вы удостоили меня 8-го числа сего мёсяца. Письмо вашего величества, въ коемъ вы выразили мнё свое участіе по поводу разрёшенія моей супруги отъ бремени, было для насъ новымъ доказательствомъ вашей къ намъ милости.

Я не упустиль сообщить графу Милорадовичу замічанія, сділанныя вашимь величествомь по поводу Россина. Я вполнів понимаю, что вашему величеству было непонятно все сказанное мною, такъ какъ я предполагаль, что графъ Милорадовичь препроводиль князю Волконскому показанія этого человіка. Онь это сділаеть, по его словамь, сегодня.

Руководствуясь тамъ правиломъ, что во всякомъ затруднительномъ и запутанномъ дълъ, какъ бы оно ни казалось незначительно на первый взглядъ, следуеть отыскать и постичь самую сущность и обратить особое вниманіе на бумаги Россина (гнуснаго человіка), ибо, не смотря на всвего вздорныя рвчи, легко было подметить, что все то, что онъ говорилъ, было не плодомъ его ума, но естественнымъ выводомъ изъ того, о чемъ толковали между собою солдаты. Генералъ-губернаторъ увърялъ меня, что, не смотря на всё убёжденія открыть, отъ кого онъ слышаль эти предложенія, Россинъ упорно говориль, что онъ слышаль то, что говорили солдаты и народъ, но не знаетъ именъ говорившихъ. Я не разсчитываль, что мив удастся быть счастливве графа Милорадовича, но я попрошу у него позволенія повидать Россина (который арестовань), какъ только здоровье мив позволить. До сведенія вашего величества быть можеть уже дошло, что последніе двенадцать дней здесь чрезвычайно интересовались нелёпымъ слухомъ о мнимомъ возмущения Севскаго полка, командиръ котораго быль взять, какъ говорили, въ штыки. Этоть слухь переходиль изъ усть въ уста, и ни одинь благомыслящій человекъ не вервиъ ему. Онъ быль пущенъ или, по крайней мере, быль распространяемъ людьми злонам вренными; я говорю по меньшей м в р в распространяем в потому, что при разследовании источника этихъ слуховъ я убедился, что они были пущены въ Риге въ октябре

мѣсяцѣ. Я сообщиль эти слухи генералу Закревскому, чтобы онь провъриль ихъ на мѣстѣ; по моему мнѣнію было бы пріятнѣе, еслибы оказалось, что эти слухи только поддерживались здѣсь, а не были бы вымышлены здѣсь произвольно.

Помимо этого здёсь быль распущень слухь о новомь рекругскомъ наборё, который яко бы предполагалось произвести въ январё мёсяцё текущаго года. Въ этомъ случай элой умысель быль для меня еще яснёе, такъ какъ всёмъ извёстно, что послёдній наборъ вызваль всеобщее недовольство и что подобная мёра могла произвести лишь крайие неблагопріятное впечатлёніе. Я пнсаль князю Голицыну, опровергая этотъ въ высшей степени нелёный слухъ, такъ какъ я слышалъ, что г-жа Апраксина, пріёхавшая недавно изъ Москвы, передаваля, что этотъ слухъ быль пущенъ и тамъ.

Вст по-прежнему говорять, что ваше величество возвратитесь не ранте марта мтояца и что ваше пребывание за границею можеть даже продлиться неопредтленное время, ибо предполагають, что вы пожелаете, быть можеть, сопровождать австрійскую армію, которая идеть въ Неаполитанское королевство. Это последнее обстоятельство внушаеть благомыслящимъ людямъ большія опасенія, и, вообще, мысль, что ваше величество можете еще долго быть въ отсутствіи, огорчаеть встать самымъ серьезнымъ образомъ.

Вашему величеству, вероятно, уже извёстно, что вступленіе новаго Семеновскаго полка на действительную службу не подало повода ни къ какимъ неуместнымъ толкамъ. Напротивъ того, полкъ находятъ превраснымъ, но вмёсте съ темъ всё говорятъ единогласно, что онъ не можетъ сравниться со старымъ полкомъ по красоте людей.

Батальонь стараго полка, посланный во Псковь, повидимому, вель себя тамь дурно. Объ этомъ говорили въ городв, но губернаторъ не донесь мив о томъ; я сдвлаль ему выговоръ съ эстафетой и потребоваль, чтобы онъ прислаль мив обстоятельное донесение. Буду имъть честь повергнуть отвътъ г. Адеркаса на усмотръние вашего величества.

Ваше величество потребовали отъ военнаго губернатора объясненія относительно сборяща рабочихъ, происшедшаго передъ мовиъ домомъ 12-го декабря. Осміживаюсь въ подробности изложить это событіе въ прилагаемой запискі, написанной подъ мою диктовку. Вмісті съ тімъ прошу ваше величество отнестись снисходительно къ настоящему письму и къ моему не особенно разборчивому почерку. То и другое носить отпечатокъ болізненнаго состоянія человіка, который всегда одушевлень готовностью служить вашему величеству. Графъ Кочубей.

Р. S. Вдовствующая императрица присылала мив вчера вечеромъ Вилламова, чтобы переговорить о предстоящемъ прівздв наследнаго принца Мекленбургскаго и о затрудненіи, въ какомъ находится ся вели-

чество, не зная, сдёланы ли распоряженія для встрёчи его на границё, такъ какъ до сихъ поръ не назначенъ по обычаю флигель-адъютантъ, который долженъ состоять при принцё. Ея величество предполагала назначить къ нему шталмейстера Самарина, въ ожиданіи дальнёйшихъ приказаній вашего величества.

5.

11-го февраля 1821 г.

Я сказаль г. Вилламову, что всё распоряженія касательно прівзда принца сделаны на границе согласно приказаніямъ, даннымъ вашимъ величествомъ на сей предметь маркизу Паулуччи; что этоть военный губернаторъ послалъ ему на встречу того же адъютанта, который сопровождаль въ прошломъ году принца Карла прусскаго и на котораго была возложена обязанность сделать всё необходимыя распоряженія, касательно путешествія этого принца, и что съ другой стороны мною м почтовымъ ведомствомъ также сделаны распоряжения въ этомъ смысле. Что касается выбора лица, которое должно состоять при принцв, то я сказаль, что это будеть зависёть всецёло оть ея величества, что вы не могли, государь, подумать объ этомъ при вашихъ общирныхъ занятіяхъ, но полагаю, что если императрица, по бывшимъ примфрамъ, пожелала бы обратиться къ дежурному генералу, поручивъ ему указать флиголь-адъютанта, то это не будеть непріятно вашему величеству. Не знаю, не было ли съ моей стороны слишкомъ большой смвлостью сказать это. Въ такомъ случав прошу ваше величество извинить меня.

Хотя, въ виду моей бользни, я могь присутствовать только на первыхъ засъданіяхъ Комитета министровъ, при обсужденіи бюджета на 1821 г., но все же я подробно ознакомился съ нимъ. Я вельль доложить мнъ всъ бумаги, касающіяся этого предмета, и такимъ образомъ, ваше величество увидите мою подпись на бумагахъ, препровождаемыхъ вамъ сегодня. Указанныя въ нихъ мёры необходимы въ виду крайней скудости нашихъ финансовъ. Ваше величество займетесь этимъ вопросомъ, когда Господу будетъ угодно привести васъ сюда.

Прошу ваше величество, принявъ во вниманіе мою слабость, извинить меня за опрометчивость, съ какою я пропустиль на предъидущемъ листь одну страницу, не заполнивъ ее. Я вполив надыюсь на синоходительность вашего величества. Будучи еще очень слабъ и не имъя возможности заниматься ничъмъ послъдовательно, я быль вынужденъ предложить Комитету министровъ возложить, впредь до моего выздоровленія, на одного изъ моихъ коллегъ дъло о неурожав въ Черниговской губерніи, самое неотложное въ настоящую минуту. Изъ бумагь, которыя ваше величество получите сегодня прямо изъ Комитета, вы увидите, какія міры имъ приняты, исполненіе которыхъ возложено на графа Гурьева. Стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ чрезвычайно затруднило выполненіе тіхъ міръ, которыя могли облегчить участь жителей; первое изъ нихъ, что до 28-го января не было санной дороги, что сділало пути сообщенія непроходимыми; в торое—непонятный по истині по своему легкомыслію и неосторожности при-казъ, отданный курскимъ губернаторомъ, коимъ воспрещалось вывозить зерновый хлібов изъ его губерній въ Черниговскую и даже продавать его кому-либо иному кромі жителей Курской губерній.

Комитету, само собою разумъется, пришлось немедленно отмънить распоряженіе столь необдуманное и противоръчащее всъмъ прежде бывшимъ указамъ и даже всъмъ вполнъ яснымъ повельніямъ вашего величества. Комитеть доносить объ этомъ вашему величеству; вчера вечеромъ былъ посланъ къ Кожухову фельдъегерь, съ предписаніемъ не препятствовать свободному обращенію зерноваго хлѣба между ввъренной ему губерніей и сосъдними губерніями. Не признаете ли вы умъстнымъ выразить лично этому губернатору ваше неодобреніе. Графъ Нессельроде препроводилъ мнъ послъдніе акты Лайбахскаго конгресса для сообщенія оныхъ тымъ же лицамъ, кои были указаны мнъ при сообщеніи актовъ Троппаускаго конгресса. Не имъвъ возможности сдълать эти сообщенія лично, я возложиль эту обязанность на сенатора Дивова. Впрочемъ, я послалъ конфиденціальное письмо московскому генераль-губернатору, извъщая его въ общихъ чертахъ о положеніи дълъ. Прилагаю при семъ для свъдънія вашего величества копію съ моего письма.

Лихорадка, обуявшая столицу, о которой я писаль вашему величеству въ моемъ последнемъ письме, все еще, такъ сказать, усиливается. Люди препираются о дняхъ для баловъ и то и делаютъ, что танцуютъ и веселятся. Занятые этимъ, они не имеютъ времени подумать о чемълибо иномъ; все сведенія, какія мы имеемъ объ этихъ собраніяхъ и о спокойствіи умовъ, въ настоящее время вполне удовлетворительны.

Назначеніе генерала Удома командующимъ Семеновскимъ полкомъ, видимо, произвело на всёхъ благопріятное впечатлёніе. Говорять, что онъ зрёлыхъ лёть, что онъ внимательно заботился обо всемъ, касавшемся внутренняго управленія Московскаго полка, коимъ онъ командоваль, и что есть надежда, что онъ не будеть подчиняться постороннему вліянію.

Позвольте мив, ваше величество, прислушиваясь къ мивніямъ, высказываемымъ въ обществв относительно вашего путешествія въ Италію, высказать въ краткихъ словахъ мои опасенія. Населеніе этихъ местностей, въ особенности неаполитанцы не могутъ сравниться ин съ однимъ изъ техъ народовъ, среди которыхъ ваше величество

о жили, не питан никакихъ опасеній или, дучие сказать, ка всёми опасностями, полагансь на Провиденіе, котов покровительствуеть вашему величеству. Но Провиденіе, ото нав'єстно вашему величеству, столь проникнутому боим истичами, не противится принятію тахъ маръ, кои предя челов'яческой осторожностью, оно даже повел'яваеть приь. Умоляю ваше величество не пренебрегать осторожностью, ности въ томъ случай, если бы вамъ пришлось перейхать въ иское королевство. Я высказываю эту мысль, основываясь яз люденіяхъ вадъ характеромъ и нравами его жителей.

себя надеждою, что ваше величество не примете мое слова піе, свойственное больному, и найдете вполив естественных, во опасенія, которыя, сважу сміло, разділяются многим лиіщими спокойствіе и благоденствіе нашего отечества единь сохраненія особы вашего величества.

Действительный тайный советникъ Поповъ окончательно позніе; нётъ никакой надежды, чтобы оно снова вернулось. Графъ

частного письма графа Кочубея къ московскому генералгубернатору отъ « » февраля 1821 г.

по сожалью, ваше сіятельство, о томъ, что бользиь, отъ коградаль последнія четыре недели, вынудила меня прервать ую перешеку съ вами. Чрезвычайно ослабевь и страдая до а решаюсь прибегнуть къ посторонней помощи, чтобы дов свёденія, которыя я сообщяль вамъ въ предъядущемъ носительно техъ высшихъ соображеній, которыя заставиля чторское величество продлить свое пребываніе за границем и темъ, чтобы поделяться съ вами теми свёденіями, какія повсь последнее время, о результатахъ трудовъ Лайбакскаго

(31-го) января, въ Неаполь отправленъ курьеръ, съ ультии ъ союзныхъ кабинетовъ, которые требуютъ, чтобы собитія
о іюля были признаны какъ бы несуществовавшими, такъ
імля вызваны революціоннымъ и анархическимъ дваженісиъ;
мёры, принятыя после этихъ событій такъ называемымъ
оннымъ правительствомъ, были отменены, дабы король, всего
етъ вполие и всецело возстановлена, могъ даровать внолие
льно и добровольно мудрыя и полезныя учрежденія, кои одел
знечить благоденствіе и спокойствіе королевства объякъ Си-

1

цилій и служить прочимъ державамъ гарантіей того, что всеобщее спокойствіе и порядокъ будуть обезпечены.

Вийстй съ тимъ въ Неаполь посланъ его величествомъ королемъ обихъ Сицилій герцогъ де-Галло (de Gallo) съ извистемъ о ришеніи, принятомъ союзными монархами. Австрійскія войска получили въ то же время приказаніе идти впередъ либо для того, чтобы предложить отъ имени союзниковъ гарантію прочности того порядка вещей, который будеть установленъ, либо для того чтобы сломить силою оппозицію, которую горсть демагоговъ и фанатиковъ-сектантовъ вздумала бы противупоставить благодительнымъ мирамъ, которыя должны положить конецъ анархів и террору, отъ коихъ страдаетъ эта великолицая страна.

Трудно допустить, чтобы вступленіе войскъ могло имѣть эту послѣднюю цѣль. Безпорядки въ Неаполѣ, повидимому, увеличиваются. Между военными и карбонарами произошелъ разладъ. Лучшіе генералы подали въ отставку; такъ называемая конституціонная партія утратила свое вліяніе, и партія, состоящая изъ отъявленныхъ карбонаровь, въ родѣ тѣхъ якобинцевъ, какихъ мы видѣли въ Парижѣ, и, которая не можетъ быть многочисленна, наводитъ ужасъ на неаполитанскій парламенть и на жителей столицы.

Всв эти факты позволяють надвяться, что императору удастся достигнуть намвченной имъ важной цвли поддержать и упрочить миръ и спокойствіе Европы, избігнувъ кровопролитія и всіхъ ужасовъ войны. Діло, несомнівню, приходить къ концу, но ніть возможности опредівлить въ точности, когда именно императорь возвратится. Я думаю, что его величество самь не можеть пока сказать этого, ибо, какъ главный двигатель всего діла, онъ не можеть оставить его до тіхъ поръ, пока ему не будеть сообщено надлежащаго направленія. Мніть хотівлось побесівдовать объ этомъ съ вашимъ сіятельствомъ потому, что мніть извістно, что въ Москвіт ожидають возвращенія императора въ его владінія съ такимъ же нетерпітніемъ, какъ у насъ.

Примите, ваше сіятельство, уваженіе въ моей совершенной преданности.

**6.** 

21-го марта 1821 г.

Не могу выразить вашему императорскому величеству впечатленія, произведеннаго здёсь извёстіями, кои доставлены изъ Лайбаха послёднимь курьеромь. Не говоря о томь, что революція, совершившаяся въ Пьемонте, должна была, сама по себе, опечалить всёхъ благомыслящихъ людей, которые думають не только о настоящемь, но и о будущемъ, — мысль что пребываніе вашего величества за границею можеть затянуться на неопределенное время, чрезвычайно огорчаеть всёхъ тёхъ, кои убёждены,

что присутствіе вашего величества было бы полезно здівсь, и льстили себя надеждою, что вы возвратитесь въ непродолжительномъ времени.

Не скрою, что я принадлежу къ числу лицъ, кои искренно этого желають. Зная, что дела Лайбахскаго конгресса окончены, я предполагаль весьма естественно (какъ и всв остальные), что возвращеніе вашего величества отныні не можеть ничімь быть замедлено. Я решиль высказать вашему величеству вполне откровенно те крайнія неудобства, какія возникли въ это трудное время въ дёлахъ управленія, и необходимость установить соответствующія обстоятельствамъ правила на тотъ случай, если бы мы были еще разъ поставлены въ затруднительное положение вашимъ отъёздомъ. Въ самомъ дёлё, какъ могли идти главныя дёла управленія безь надлежащихъ инструкцій н полномочій. Въ особенности въ какомъ положеніи должна была находиться ваша столица, съ многочисленнымъ населеніемъ и сильнымъ гарнизономъ, когда существовалъ разладъ между военными и городскими властями; когда онв не могли придти къ соглашенію и двиствовать сообща. Между ними на каждомъ шагу происходили столкновенія, онъ не ладили между собою и позволяли себъ держать нескромныя ръчи, которыя разносились въ тотъ же день по городу и давали- пищу ведоброжелателямъ.

Подобный порядокъ вещей, зловредный во всякое время, не можетъ быть терпимъ въ особенности при затруднительныхъ обстоятельствахъ, въ какихъ мы находились и въ какихъ, при случав, мы можемъ очутиться вновь. Что у насъ происходить брожение умовъ, этого никто не можеть отрицать. Хотя мы видимъ нередко, что въ столице водворяется полнайшее спокойствіе посла того, какъ она была взволнована какимълибо событіемъ, но съ другой стороны мы видимъ также, что умы склонны работать въ томъ же направлени всякий разъ, какъ какое-либо новое событіе подаеть къ тому поводъ. Не были ли мы послёдніе дни свидътелями проявленія самой ожесточенной ненависти къ австрійцамъ и самыхъ горячихъ пожеданій успёха неаполитанскимъ войскамъ? Развъ мы не видимъ также, что критикуютъ дъйствія правительства относительно вооруженія и т. д. и т. д.? Я знаю, что многіе говорять, будто все это одна болтовня, которая не можеть имъть никакихъ последствій. Я не утверждаю, что въ настоящее время подъ этимъ кроется что-либо кромъ пустой болтовни, и по моему мнёнію весьма вёроятно, что все это не будеть иметь никаких последствій, но когда число болт у новъ возростаеть до чудовищныхъ размфровъ, когда помимо этого я знаю, что въ странф несомифино существуеть сильное недовольство, то я говорю, что не следуеть пренебрегать и пустой болтовнею; я говорю, что за нею легко следить, но что очень трудно обнаружить тайные замыслы, порождаемые недовольствомъ или являющіеся посл'ядствіемъ происковъ партій.

Воже упаси, чтобы я хотёль смутить ваше душевное спокойствіе какими-либо опасеніями! Богь мий свидітель, что я далекь оть этого, и что моя единственная цёль — доказать вашему величеству, насколько это возможно въ простомъ письмі, что осторожность повелівнаеть намъ начертать навістный планъ дійствій и принять сообразныя съ обстоятельствами міры. Ваше присутствіе въ Петербургі, государь, котя бы только на три или даже на дві неділи, дало бы вамъ возможность обнять всю совокупность этихъ обстоятельствь, сділать надлежащія распоряженія и сообщить правительственнымъ властямъ, на времи вашего отсутствія, необходимую энергію. Не могли ли бы, ваше величество, отлучиться изъ вашего теперешняго містопребыванія на то время, пока ваши войска не придуть по назначенію? Не скрою оть вашего величества, что таково всеобщее желаніе; скажу боліе, почти всі ожидають, что вы прійдете сюда на ті нісколько місяцевъ, которые пройдуть съ момента отправленія и до прибытія войскь.

У насъ всё были очень заняты греческими дёлами, въ то время какъ всеобщее вниманіе было отвлечено извёстіями, полученными изъ Пьемонта. Тёмъ не менёе, всё слои общества продолжають интересоваться ими, хотя благомыслящіе люди видять въ этихъ событіяхъ не что иное, какъ безразсудную выходку, которая только можеть имёть прискорбныя послёдствія для столькихъ несчастныхъ христіанъ. Я сообщаль вашему величеству о волненіи, овладёвшемъ одесскими греками. Получивъ извёстіе о томъ, что таганрогскіе греки также хотять выселиться, стараются закупить оружіе и т. д., я написалъ тамошнему губернатору письмо. Осодосійскому губернатору даны подобныя же инструкціи. Повергаю также на благоусмотрёніе вашего величества копію съ письма князя Ипсиланти къ графу Ланжерону и съ моего къ нему письма, въ коемъ я предостерегалъ его противъ наущеній перваго, и наконецъ сдёланный въ Москвё стихотворный переводъ воинственной пёсни грековъ 1).

Изъ этого вы увидите, что московскій генераль-губернаторъ находится у насъ. Я говориль съ нимь о способахъ надзора, который онъ могъ бы учредить въ Москвв. Сознавшись въ томъ, что таковаго не существуеть, онъ признаеть его необходимость, и мы рёшили основательно обсудить этотъ вопросъ въ непродолжительномъ времени совительно и представить на благоусмотрёніе вашего величества нёкоторыя мёры, которыя могуть быть приняты въ этомъ отношеніи.

Я разспрашиваль князя Голицына о духв, царствующемь въ перво-

<sup>1)</sup> Приложеній этихъ при письмі не оказалось

престольной. Онъ сказалъ мив, что «въ Москвв гораздо меньше волнуются въ томъ смыслв, какъ здвсь; что тамъ весьма мало интересуются вопросами, касающимися конституціи или тому подобныхъ идей; что это вполив естественно, такъ какъ въ Москвв гораздо менве молодежи, нежели въ Петербургв, и въ особенности тамъ гораздо менве военныхъ и составъ ихъ иной. Хотя двйствительно тамъ есть изввстное число лицъ, состоящихъ на замвчаніи за ихъ образъ мыслей, который называется либеральнымъ, но вов они изввстны; къ тому же эти люди весьма незначительные, и недовольство и жалобы вызываются въ Москвв скорве недостатками администраціи, злоупотребленіями и прочими изъ сего проистекающими последствіями».

Ваше величество, конечно, помните, что, назначая меня управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дель, вы соблаговолили сказать мив, что вы нежелали бы, чтобы ядвлаль представленія въ комитетъ или въ совътъ по нъкоторымъ важнымъ дъламъ, непредупреждая васъ о томъ, и что вамъ бы ло бы непріятно, если бы вамъ пришлось высказывать мнине несогласное съ моимъ и т. д. Я въ точности сообразовался съ этимъ правиломъ и никогда не хотелъ начинать какого-либо дъла, не предупредивъ о томъ ваше величество. Поэтому я ожидалъ вашего возвращенія, чтобы получить ваши указанія относительно весьма важнаго дела о доходахъ, расходахъ и долгахъ города Петербурга; надъ которымъ работалъ комитетъ подъ предобдательствомъ генерала Канкрина; нынъ же я вынужденъ внести это дело въ Государственный Совъть въ виду того, что доходы и расходы должны быть опредълены на текущій годъ. Я счель долгомъ довести объ этомъ обстоятельствів до сведенія вашего величества. Несколько дней тому назадъ сюда прі-**Вхал**ъ г. Сперанскій. Я нашель его сильно постарвинимъ и осунувшимся.

Кончина митрополита Михаила произвела большое впечативніе. Всв принимали живвйшее участіє въ его бользни. О немъ всв сожальють, Прошу ваше величество извинить меня за длинное письмо. Моя нескромность была бы очень велика, если бы моя всегдашняя и неизм'внная преданность не говорила въ мое оправданіе. Графъ Кочубей.

7.

### С.-Петербургь, 8-го апрыл 1821 г.

Почитаю для себя пріятнымъ долгомъ принести вашему величеству самое искреннее поздравленіе по случаю благополучнаго окончанія неаполитанскихъ дёлъ и существующаго вёроятія или, лучше сказать, увёренности въ томъ, что дёла Пьемонта окончатся такъ же благополучно. Я вдвойнё радуюсь этому благополучному результату благодё-

тельнаго вліянія вашего величества на переговоры и на вызванныя ими меропріятія; дай Богъ, чтобы добро было всегда удёломъ вашего величества; это будеть всегда самымъ искреннимъ моимъ желаніемъ.

Извёстія, привезенныя курьеромъ изъ Лайбаха 19-го марта, вызвали здёсь всеобщее удовольствіе и произвели на всёхъ весьма благо-творное впечатлёніе. Всё благомыслящіе и доброжелательные люди въ восторге отъ такого исхода, который примиряетъ великіе интересы Европы съ нашими собственными, такъ какъ мы можемъ отнынё поддержать ваше преобладающее вліяніе, не объявляя войны и слёдовательно не тревожа себя. Тёже, кои по легкомыслію или инымъ причинамъ, столь частымъ въ наше время, принимали участіе въ неаполитанцахъ, предоставляють ихъ мщенію австрійцевъ. Они находять ихъ исдостойными свободы, называють ихъ трусами и желали бы даже, чтобы австрійцы раздавили ихъ, угнетая ихъ десятками лёть.

Таковы, государь, въ короткихъ словахъ, оттвнки общественнаго мнвнія по поводу событій въ Италіи.

Исходя изъ совершенно различныхъ принциповъ, общественное мивніе сходится въ конечных выводахъ, и всв единогласно желають, чтобы войскамъ не пришлось идти за границу. Трудно перечислить всв странные слухи, ходившіе по поводу предполагавшагося выступленія войскъ: то говорили, будто Пруссіи угрожаеть революція, то будто Австрія опасается, чтобы въ Венгріи не вспыхнуло возстаніе и чтобы въ немъ не приняли участія поляки; то говорили о новомъ переворотв, угрожавшемъ Франціи. Въ настоящее время всв заняты болве существеннымъ вопросомъ о выступленіи гвардіи. Ваше величество легко можете себв представить, что сестры, матери, тетки и кузины кричатъ изо всехъ силь о трудности похода въ настоящее время года, о расходахъ и проч. Обсуждая цёль похода гвардейскихъ войскъ, говорять, будто ваше величество хотите перем'встить гвардію потому, что вы ею недовольны, что ваше величество желаете, чтобы этотъ отборный корпусъ войскъ не потерялъ привычки къ большимъ передвиженіямъ, необходимымъ всякому хорошему войску; что вы намфрены произвести гвардіи смотръ въ Витебскъ и проч. Эти толки безконечны и составляють въ настоящее время главный предметь разговоровъ.

Нѣсколько времени передъ тѣмъ очень много интересовались г-жею Криднеръ. Говорили о лицахъ, которыя посѣщали ее, или о томъ обществѣ, которое собиралось у нея, и о предсказаніи, что 1821 годъ будеть ознаменованъ войнами и пролитіемъ человѣческой крови въ большемъ количествѣ, чѣмъ когда-либо. Такъ какъ по поводу этого предсказанія много болтали, то я говорилъ о немъ съ княземъ Голицынымъ. Онъ сказалъ мнѣ, и это правда, что у г-жи Криднеръ не бываетъ никакихъ собраній, что она принимаетъ по отдѣльности всѣхъ

тёхъ, кто желаеть ее видёть, что никто не можеть знать, что она говорить въ этихъ частныхъ бесёдахъ и что она говорить всегда то, что приходить ей въ голову или, лучше сказать, говорить по вдохновенію. Говорять, что она уёдеть изъ Петербурга, лишь только позволить время года. Тогда толки прекратится сами собою.

Вниманіе нашей публики также было ванято сибирскимъ генеральгубернаторомъ. Его прочили на разныя должности: министра потиція в внутреннихъ дёлъ. Онъ повидимому весьма огорченъ тёмъ, что отъ пріёханъ сюда въ отсутствіе вашего ниператорскаго величества.

Я не говорю вашему величеству о неурожай, обнаружившемся и двухъ смежныхъ съ Черниговской губерніей уйздахъ Смоленской губерніи. Вы узнаете объ этомъ наъ бумагъ Комитета министровъ, разво изъ моего отдёльнаго мийнія по этому поводу; скажу только, что в ольшамъ, что вогда въ Москве была открыта подписка, о которой ваше величество узнаете также изъ донесенія Комитета, то ийкогорым пица, вёроятно съ цёлью очернить правительство, пожелали пожертвовать большія суммы и подчеркнуть этимъ его минисе безучастіе. Князь Дмитрій Голицывъ держаль себя въ этомъ олучай очень умно. Овъ запретиль публиковать въ Москве объ этой подписке, полагая, что правительство должно само удовлетворить столь настоятельныя нужды, но не препятствоваль частной благотворительности придти на помощь пострадавшимъ.

Въ Рославль, одинъ изъ наиболе пострадавшихъ уездовъ, помыю боле 30.000 руб. Впрочемъ, какъ доказиваетъ примеръ возлъ прочихъ странъ, невозможно, чтобы правительство не выдавало субсида въ случае особыхъ бедствій. Пожаръ, большое наводненіе, голодъ всегда требують чрезвычайныхъ расходовъ казначейства.

Прошу ваше величество позволенія представить на ваше благоускотрініе три замітки по поводу заміщенія губернаторских вакансії. Вамъ язвістно, какъ трудень выборь лиць способныхь занять эте міста. Я ожидаль возвращенія вашего величества, чтобы переговорить объ этомъ, но губерній не могуть оставаться долго безь начальника, и мий кажется, что лица, предлагаемыя мною на эти должности, вийоть всй необходимыя качества. Если бы я могь найти другихъ кандидатовь, то я предложиль бы вашему величеству назначить ихъ на вакантими міста въ четырехъ другихъ губерніяхъ. Графъ С. '), желающій оставить Херсонъ, не высказаль еще своихъ дальнійшихъ намівреній. По омерти отца онъ наслідуеть во Франціи званіе пара.

Соблаговодите, ваше величество, принять увъреніе въ моємъ почтеніи и преданности. Графъ Кочубей.

<sup>1)</sup> Въ оригиналъ полная фамилія не обозначена.



# Наслъдіе Петра Великаго 1).

I.

казавъ, что съ воцареніемъ императрицы Екатерины I въ русской исторіи наступиль семидесятильтній періодъ, въ теченіе котораго престоль почти безпрерывно занимали императрицы, Валишевскій коснулся значенія женщины въ славянскомъ міръ вообще. Отміченное «явленіе,—пишеть онъ,—боліе чімь естесвенно для славянскихъ народовъ. Въ Россіи, какъ въ Вогеміи и даже

<sup>4)</sup> Подъ такимъ заглавіемъ Валишевскій выпустиль трудъ, обнимающій собою періодъ русской исторіи съ 1725-го 1741 годъ. К. (Waliszewsky. L'hérrtage de Pierre le Grand. Règne des femmes. Gouvernemeut des favoris). Періодъ этотъ онъ называеть "царствомъ женщинъ, правленіемъ фаворитовъ". Свою основную точку на это время авторъ объясняеть въ предисловін "Громадавеликій человінь", приводить онь русскую поговорку и затімь пишеть: "самь Петръ I быль лишь выраженіемь взаимодёйствующей массы накопившихся силь, развигіе которыхъ, после его смерти, не сохранило того же головокружительнаго аллюра, но характеръ и скрытан мощь которыхъскавалась именно тогда. Поглощая эти элементы своей могучей личностью, онъ сдавливаль и маскироваль ихъ. Но (после него) они прорываются наружу, и съ какой рельефностью! Съ точки зрвнія политических и соціальных теченій, эпоха, которую мы готовимся затронуть, соотвётствуеть одному изътёхъ періодовь задержви, пожалуй даже движенія назадъ, которые въ развитін русскаго народа какъ-бы представляють собою явленіе постояннаго порядка. Можно было бы даже сказать, что этовозврать из хаосу. Но, темъ не мене, жизнь быется тамъ подъ оболочкой, производящей впечата вніе чего-то неяснаго, страннаго, подчась чудовищнаго". Исторія Россіи восемнадцатаго віка-это какь-бы "пейзажь изь космогоническаго періода. Вы присутствуете при нарожденій міра. Все тамъ представилется въ видв выступовъ, изверженій, резкихъ контрастовъ. Содержаніе чуть-и не каждой главы этой книги послужило темою для романовъ и драмъ. И было бы ошибкой вводить въ нихъ еще долю вымысла, столь излишня го въ

въ Польшѣ, женщина часто отличалась въ старину свойствами амазонки. Косьма Прагскій разсказываеть объ основаніи на скалѣ близъ
столицы женскаго города Дѣвина. Легендарная Власта мечтала передать власть во всей Богеміи въ руки женщинъ и думала достигнуть
этого примѣненіемъ мѣръ крайне жестокихъ. Дѣло шло о томъ, чтобы
всѣхъ дѣтей мужскаго пола лишить праваго глаза и двухъ пальцевъ
на каждой рукѣ, указательнаго и большаго. Но производство этихъ
операцій встрѣтило сопротивленіе, и Власта пала въ борьбѣ. Въ русской
былинѣ одинъ изъ героевъ Кіевскаго цикла, Добрыня, становится
плѣнникомъ женщины, которая, схвативъ его за рыжіе волосы, приподнимаетъ отъ земли. За эти, частныя, пораженія побѣжденнымъ
удается иногда отомстить—любовью. Но только бѣда тогда въ случаѣ
измѣны! Даже Илья Муромецъ, самый непобѣдимый изъ богатырей,
находитъ себѣ достойнаго противника въ дочери Соловья-разбойника.

Это превосходство не зависить исключительно оть силы или физической ловкости. Старинный славянскій мірь охотно видёль въ женщинё волшебницу, состоящую въ сношеніяхъ съ сверхъестественными міромъ и обладающую могущественными чарами. Сама любовь, которую она внушала, представлялась дёломъ колдовства. Въ самомъ дёлё, первые великіе государи, законодатели, судьи, организаторы славянскихъ земель были женщины: Любуша въ Богеміи, Ольга въ

данномъ случав! Простая двйствительность можеть потягаться туть съ воображениемъ всвхъ Дюма!"

Книга Валишевскаго, написанная съ присущими ему блескомъ языка и картинностью, представляеть несомнанный интересъ яркими характеристиками историческихъ лецъ и положеній, своеобразностью, подчасъ, смълостью выводовъ, новизною накоторыхъ данныхъ, почерпнутыхъ въ архивахъ.

Полявъ по происхождению, онъ видимо стремится въ возможному безпристрастию при обсуждении вопросовъ, затрогивающихъ взаниныя отношенія Россіи и Польши. М'встами онъ не останавливается даже передъ несомитино тяжелою ему необходимостью высказывать мития, непріятныя для польскаго самолюбія.

Но при всёхъ несомнённыхъ достоинствахъ труда автора, при чтевін его вниги невольно рождается вопросъ, насколько она можеть способствовать распространенію за границей вёрнаго представленія о Россіи. Утвердительный отвёть на этотъ вопросъ представляется болёе чёмъ спорнымъ. Авторъ усиленно подчервиваетъ мощь и торжество русскаго генія, наперекоръ самымъ неблагопріятнымъ условіямъ, но, вмёстё съ тёмъ, рисуемыя имъ темным стороны русской жизни того времени слишкомъ пересиливаютъ впечатлёніе, провзводимое положительными сторонами.

Въ виду безспорнаго значенія труда Валишевскаго, поподняющаго крайме ограниченное число изслідованій, которыя обнимали бы собою столь продолжительный періодъ русской исторіи XVIII віка, мы позволяемъ себів овнакомить читателя съ "Наслідіемъ Петра Великаго".

Россіи, великій человікъ своего віка,—Екатерина Великая ().—Національныя традиція теряются лишь подъвліяніемъ Византіи и татарскаго нашествія. Наконець, патріархальная организація нанесла имъ рівшительный ударъ, создавъ новый порядокъ вещей, смыслъ котораго краснорічиво сказался въ народной поговоркі.

- Кто долженъ носить воду?
- Жена.
- А кто долженъ быть бить?
- Жена.
- А почему она должна быть бите?
- Потому что она женщина.

Среди алтайскихъ племенъ презрвніе къженщина составляло основу общественнаго строя, а въ страна Ольги патріархальный принципъ, несмотря на все предшествовавшее, нашелъ столь благопріятную почву для своего развитія, что въ этомъ отношеніи русское общество XVI и XVII столатій представляется родственнымъ Японін, Китаю или патриціанскому Риму.

Однако, традиціи сохранили глубокіе корни. Въ Новгородъ, несмотря на вліяніе Византіи, женщины еще появлялись на народныхъ собраніяхъ. Марія Борецкая въ этой республикъ, Евдокія и Софія—въ Москвъ, Евдокія и Анастасія—въ Твери, Анна—въ Рязани, Елена—въ Суэдалъ принимали участіе въ общественной жизни, давали аудіенціи посланникамъ, появлялись на пирахъ. Кой-какіе слъды этого остались даже среди невзгодъ новъйшаго времени. Избъгая непріятностей семейнаго очага, женщины XVII стольтія организовали вооруженныя банды. Женщины-вонны былинъ встръчаются въ очень близкія времена и пріобрътають историческую достовърность. Во главъ одной изъ шаекъ, слъдовавшихъ за звъздой Стеньки Разина (1671), Георгій Долгорукій находить женщину, которую онъ, не проявляя большой галантности, приказываеть сжечь.

Съ другой стороны, даже въ теремѣ, до реформы Петра Великаго, русская женщина не носить вполнѣ восточнаго характера. Правда, ее содержать тамъ взаперти, и ея красоту цѣнять на вѣсъ, но любять ли ее?—физически, не болѣе. И эта особенность проскальзываетъ даже въ поэтической легендѣ, въ которой грубая чувственность все еще занимаетъ мѣсто отсутствующаго чувства. Тургеневъ высказалъ, что такъ называемая русской эпическая литература одна лишь изъ литературъ Европы и Азіи не дала типичной четы двухъ взаимно любящихъ другъ друга существъ («Дымъ»). Прочтите легенду о князѣ Петрѣ и его женѣ

<sup>1)</sup> По-французски непереводимая игра словъ, подчеркиваемая Валишевскимъ.—"Catherine le Grand".

Февроніи. Изгнанные изъ Москвы, они въ додей спускаются внизъ по ръкъ. Одинъ изъ спутниковъ князя осмъливается волочиться за княгиней. Она просить его почерпнуть воды направо, потомъ налъво и выпить той и другой. Затемъ она спрашиваеть его, разве вода съ одной стороны пріятиве, чвмъ съ другой? Получивъ въ ответь, что она одинакова, княгиня заметила, что и женщина одна и та же, где бы ее ни взять. Но, терзаемая и уничтоженная, женщина долго сохраняеть владычество въ области домашняго очага. Законъ и обычай сошлись въ томъ, чтобы въ извъстномъ отношеніи предоставить ей здъсь совершенно привилегированное положеніе. Она завідываеть всімь домомь. Совершенно наравив съ мужчиной и съ безусловной независимостью она можеть владеть землею, крепостными и по-своему располагать ими. Въ силу этихъ обстоятельствъ типъ «барыни-хозяйки» обрисовивается съ особою рельефностью. Этотъ же типъ утверждается въ теченіе отміченнаго выше семидесятильтняго періода, оканчивающагося лишь на порогѣ XIX стольтія.

Анна и Елисавета, послё Екатерины I, отличались на престоле тою же патріархальной простотою, которую проявляла при управленів своею вотчиною любая дворянка въ царствованіе Алексія Махайловича. Герцогиня Мекленбургская '), присутствующая на представленів трагедіи въ обществі иностраннаго дипломата (Бергхольца) и съ ульбкою объявляющая ему среди реплики, что актеръ, играющій короля— ея крізностной и передъ выходомъ на сцену получиль двісти ударовъ, — является, по мніню Валишевскаго, яркой иллюстраціей для характеристики того времени.

«Съ сестрою Петра Великаго, Натальей Алексвевной, появляется новый типъ женщины-артистки, писательницы, служащій предвозвістникомъ въ будущемъ типа ученой женщины. И въ томъ быстромъ развитіи этого типа, которое мы наблюдаемъ въ наше время, нельзя, конечно, не признать извістной доли историческаго атавизма. Но, въ общемъ, исторія, какъ и обычай, были скоріве неблагопріятны для развитія въ этой сфері чисто интеллектуальныхъ дарованій. На пятьсотъ знаменитостей, начиная съ легендарнаго Баяна, словарь Бантышъ-Каменскаго насчитываетъ только двінадцать женщинъ, и то крайне соминтельнаго свойства.

II.

По оловамъ французскаго посланника Кампредона, Екатерина Алекстевна не умела ни читать, ни писать, но черезъ три месяца практики прилично подписывала государственныя бумаги.

<sup>1)</sup> Екатерина Іоанновна.

Между прочимъ, Валишевскій деласть интересныя сопоставленія выдержекъ изъ книги расходовъ Екатерины за 1722—1725 г.г. «Цвлый нравственный обликъ выступаетъ отгуда», — замічаеть онъ. — «Я съ удовольствіемъ вижу тамъ даже денежныя поощренія, оказанныя наукв: — пять дукатовъ одному солдату Преображенскаго полка, отправынющемуся въ Амстердамъ учиться, и двадцать дукатовъ автору какой-то французской грамматики. Но это и все. Главнымъ же образомъ щедроты касались дрессировщиковъ собакъ, огородниковъ, производившихъ редкіе салаты, и жонглеровъ. Одинъ изъ последнихъ, ходящій на головъ, получаетъ тридцать дукатовъ, тогда какъ царевна Наталія Алековевна получаеть въ новомъ кошелькв-по случаю дня своего тезоименитства-только восемь. Въ мартв 1724 года княгиня Голицына удостоилась почти того же, что жонглерь: двадцать три дуката за то, чтобы она оплакала смерть своей сестры. То здёсь, то тамъ встречаются проявленія человічности и состраданія. Русская женщина XVIII столітія благотворить и помогаеть несчастнымь. Въ этомъ отношеніи характерна набросанная Екатериною II сцена домашней жизни, визить племянника къ тетушкв, отъ которой онъ ожидаеть наследства. Чтобы добраться до нея, онъ долженъ перепрытивать черезъ цёлую толну нищихъ, слёпыхъ, калъкъ. Переднія Екатерины I представляли подобное же зрълище. Туда ежедневно являлись солдаты, матросы, рабочіе, кто для того, чтобы хлопотать о помощи, кто для того, чтобы просить царицу соблаговолить быть крестной матерью его ребенка. Она никогда не отказывала, давала по ивсколько дукатовъ каждому изъ своихъ крестниковъ. Она надвляла приданымъ сиротъ, давала пенсіи ветеранамъ шведской войны, подавала священникамъ, монахамъ, приходившимъ славить Рождество Христово. Воть два дуката для крестьянина, жаловшагося, что онъ не въ состояніи заплатить подушную; а воть десять дукатовъ для другаго, который въ восемьдесять четыре года оказался способнымъ вскарабкаться на дерево. Одинъ большой расходъ въ сто тридцать два дуката, уплаченныхъ въ 1724 году (Екатерина располагала въ то время еще очень скромными средствами) за партію данцигской водки. Это указаніе получаеть краснорвчивое освещение на следующихъ страницахъ: 25-го сентября 1725 года, уже послѣ смерти Петра, десять дукатовъ княгинѣ Анастасіи Голицыной (матери-игумень в оргій предшествовавшаго царствованія) за то, что за столомъ ся величества она опорожимла два стакана англійскаго пива; 12-го октября двадцать дукатовъ ей же за то, что она вышила два стакана краснаго вина. Недвлю спустя, такъ какъ, безъ сомнанія, княгиня Голицына уже выдалилась обильными возліяніями, ей подають за ужиномъ дополнительный стаканъ съ пятнадцатью дукатами, положенными на днв. Она опораживаеть стаканъ

и береть деньги. Снова кладуть пять дукатовь въ другой стакань, но на этотъ разъ она отказывается отъ сдёлки».

По вечерамъ при дворъ бывали собранія въ самомъ интимномъ кружкъ. По поводу этихъ собраній Кампредонъ писалъ: «Меншиковъ употребляется теперь только для дѣлъ. Ягужинскій причастенъ ко всему, когда приходитъ его очередь... Баронъ Левенвольде принадлежитъ, повидимому, къ числу лицъ, пользующихся наибольшимъ довъріемъ... Девьеръ тоже изъ числа выдающихся фаворитовъ... Графъ Сапъга также занимаетъ свой постъ... Это красивый юноша, хорошо сложенный, въ расцвътъ силъ молодости. Ему часто посылають букеты и драгоцънности... Имъются еще и фавориты втораго класса»...

Екатерина Алексвевна любила развлекаться, и на Кампредона и на его товарищей ся царствованіе производило впечатлівніе безпрерывнаго праздника. «Эта государыня,—писаль Кампредонь 14-го октября 1725 года, — продолжаєть предаваться удовольствіямь нівсколько чрезмірно, такь что это можеть отразиться на ся здоровьё». «Царица, сообщаль онь 22-го декабря 1725 года, — чувствовала себя довольно скверно послів дня св. Андрея. Кровопусканіе помогло ей, но такь какь она крайне дородна и ведеть очень неправильную жизнь, то предполагають, что съ ней случится что-либо, что сократить ся жизнь».

Кампредонъ мечталъ въ то время о заключении франко-русскаго союза и въ своихъ донесеніяхъ говорилъ самымъ лестнымъ образомъ о «талантахъ» и «умѣ» государыни. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ воздавалъ должное храбрости и хладнокровію Екатерины, которой Петръ Великій приписывалъ свое спасеніе во время Прутскаго похода.

«Петръ нашелъ въ Маріенбургской пленнице подругу, отвечавшую его вкусамъ и привычкамъ, но никогда она не была возлъ него чъмълибо другимъ, какъ растеніемъ, выющимся по могучему стволу. Дубъ упаль, упало и оно. Воображая, что Россія последовала бы за неп въ этомъ паденія, современные наблюдатели заблуждались относительно того, что составляло сущность и величіе предпествующаго царствованія. Запальчивая энергія и героическая мощность реформатора действовали тогда на организмъ, мощный уже самъ по себъ и способный существовать и даже развиваться, черпая элементы силы и развитія въ самомъ себъ. Конечно, побудительная причина, которая заставила страну однимъ прыжкомъ перескочить черезъ стадіи прогресса, требующія въ другихъ мъстахъ целыхъ стольтій, эта побудительная причина представлялась теперь отсутствующею. Масса народа, ничего не понявъ въ реформахъ, не имъла ни желанія, ни возможности сохранить на этомъ пути, конечный пункть котораго ускользаль отъ нея, того темпа, который начиналь утомлять самого Петра. А для того, чтобы продолжать личное дело реформатора, его естественнымъ наследникамъ, съ Меншиковымъ во главъ, не хватало одновременно ни руководящихъ ндей, ни даже техническихъ познаній. Онъ засадиль ихъ за работу, какъ самъ принялся за нее, безъ приготовленій, не установивъ соотношенія между объемомъ предстоящаго дъла и способностями, не потрудившись посвятить своихъ сотрудниковъ въ общій планъ зданія, которое онъ предполагаль воздвигнуть. Большинство не знало ни дъйствительнаго смысла, ни конечнаго назначенія всъхъ мелкихъ подробностей, выполненіе которыхъ поручалось имъ. Къ тому же, большинство было авантюристами, видъвшими въ этомъ дълъ заработокъ хлъба или средство для возвышенія. Предоставленные самимъ себъ, они отдались тому, что болье всего интересовало ихъ, и въ особенности занялись придворною политикою».

Такимъ образомъ, царствованіе Екатерины обозначало собою перерывъ въ начатой эволюціи. «Но, быть можеть, это не было худо. Двйствительно, своими колосоальными размерами и своимъ блескомъ геній Петра какъ бы маскировалъ неспособность страны поддерживать, въ то время, во всемъ объемъ, цивилизацію, которою подавляли ее. Равнымъ образомъ, при устройствъ новаго порядка вещей, ускользнули оть вниманія нікоторые недостатки слишкомъ поспінно задуманныхъ мфропріятій, и эти недостатки обнаруживались уже посль. Въ этой странв заключались, и ближайшее будущее должно было доказать это, -- громадныя средства, но еще не пригодныя для того, чтобы быть утилизированными по научнымъ формуламъ западныхъ экономическихъ теорій; человіческих жизней, какъ матеріала, храбрости и преданности, оказывалось въ избыткъ, но было мало хорошо набитыхъ кошельковъ, было болве людей, готовыхъ пожертвовать своею жизнью для государя, чвиъ плательщиковъ податей, имеющихъ возможность внести хоть несколько рублей въ его казну. Твердая въра преобразователя въ быстрое развитіе промышленности и торговли подвергалась жестокимъ ударамъ. Вивсто того, чтобы возростать, доходы проявляли наклонность къ тревожному паденію. Въ 1725 году доходовъ едва насчитывали до десяти милліоновъ-нищенство для великой европейской державы, которую нужно было поддерживать на известной высоте, а вътечение следующихълеть суждено было доходамъ спуститься до восьми милліоновъ. Это явленіе объясняется легко, если принять во внимание современное распредъленіе соціальных и экономических силь. Промышленный и коммерческій элементь составляль въ 1722 году, во время первой ревизіи, лишь  $2,9^{\circ}/_{\circ}$ , т. е. 172.000 на 6.000.000 человъкъ населенія Великороссіи. Следующій пятилетній періодъ ознаменовался лишь невначительнымъ улучшеніемъ, такъ какъ соответственно цифры возросли до 195.000 и 6.400.000. Въ отношении ко всей Имперіи эта статистика, скомбинированная съ данными, собранными современнымъ дипломатомъ, Ваке-

родтомъ, даеть еще менве лестные результаты. Такъ какъ дворянство, чиновничество и духовенсто составляли  $3.8^{\circ}/_{\circ}$ ,  $1.5^{\circ}/_{\circ}$  и  $2.3^{\circ}/_{\circ}$  отъ общаю числа жителей въ 15.135.000 человъкъ, то на податную часть буржувзів приходится лишь  $2,6^{\circ}/_{\circ}$ . А остальное? Остальное, т. е. около  $90^{\circ}/_{\circ}$  крестьяне. Этоть же последній классь, единственный, действительно, производительный, какъ разъ и являлся отягощеннымъ новымъ порядкомъ существованія, навязаннымъ страні, и оказывался не въ состоянія переносить это бремя. Уже въ 1724 году по части подушной подати быль недоборь милліона рублей, т. е.  $25^{\circ}/_{\circ}$ . Административная система, введенная Петромъ I, сама по себъ должна была сдълать болье тягостнымъ неравномерное бремя, тяготевшее надъ этими единственными плательщиками. Въ основъ этой системы лежали два начала, различныя по происхожденію и достоинству: коллегіальное устройство и привывъ къ содействио местныхъ силь, явившиеся первое изъ-за границы, второй-результатомъ народныхъ традицій. Первое оказалось на практикъ безусловно негоднымъ, и, упразднивъ его, наследники великаго человъка лишь повиновались инстникту самосохраненія; что касается втораго, то онъ могь и должень быль дать прекрасные результаты въ будущемъ, но, въ отсутствіе Петра, приміненіе его, которое пытались дёлать, представлялось преждевременнымъ. Въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, реформа безъ реформатора походила на машину, которую лишили бы двигателя.

При своей геніальности, Петръ обладаль вёрою, двигающею горы. Чудеса подобнаго рода никогда не бывають продолжительны.

У его преемниковъ было довольно правильное сознаніе положенія, наследованнаго ими; принимались меры для выисненія внутренняго положенія Россіи, указывались различные недостатки, но, конечно, найти средства для улучшенія было трудно, а искать ихъ не было времени: придворныя интриги, борьба партій поглощали умы. «Воролись за или противъ Меншикова, а въ промежуткв, для того, чтобы выйти изъ ватрудненій, не придумали ничего другаго, какъ мало похвальный возврать къ практикв XVII ввка, когда воеводы являлись въ своихъ провинціяхъ одновременно и администраторами, и судьями, и сборщиками податей. Такъ какъ положение не улучшалось, доходы продолжали падать, то покорились необходимости сократить расходы. Не только отказались отъ мысли закончить зданіе по вероятному плану геніальнаго архитектора, представлявшаго его себів въ мечтахъ, столь величественнымъ, но склонились къ тому, чтобы пожертвовать некоторыми частями, уже возведенными, или для сооруженія которыхъ все было подготовлено. Даже въ области народнаго просвъщенія, этого краеугольнаго камня цивилизаторскаго зданія, было предрашено соблюденіе самой строгой экономів, и въ-октябрі 1726 года появился указъ,

предписывавшій сліяніе свётских школь съ духовными семинаріями. Такимъ образомъ, однимъ почеркомъ пера уничтожалось одно изъ существеннёй пихъ твореній реформы.

«Остался нетронутымъ одинъ лишь фасадъ съ его декоративнымъ видомъ, построенный Петромъ Великимъ нёсколько на подобіе миража. Въ этомъ отношеніи Екатерина І даже какъ бы оправдывала горделивыя слова, которыми возвёстила свое царствованіе, сказавъ, что съ Божьей помощью она надёстся окончить все, начатое ся супругомъ. Она покончила съ вопросомъ объ учрежденіи Академіи наукъ, что великимъ человёкомъ было оставлено въ видё проекта, и въ странів, въ которой девить десятыхъ обитателей не уміло читать, озаботилась снаряженіемъ ученой экспедиціи Беринга, предрішенной въ предшествовавшее царствованіе. Берингь былъ датчанинъ, какъ Блюментростъ, президенть Академіи—німецъ, и извлекая славу изъ ихъ работъ и ихъ подвиговъ, Россія отвлекала ті средства, которыхъ не хватало для боліве неотложныхъ потребностей. Но, повидимому, эксцентричность во всевозможныхъ проявленіяхъ и въ различныхъ направленіяхъ входить въ составъ законовъ, управляющихъ развитіемъ этой страны».

Однако, при всёхъ неблагопріятныхъ условіяхъ Россія оказывалась способной поддерживать вив своихъ предвловъ политическое наследіе Петра во всей его неприкосновенности. «Товарищи героя по оружію, пишеть Валишевскій, —Долгорукій, Матюшкинь, Левашевь, отстояли его завоеванія въ Персіи. Голицынъ оберегаль новыя границы Имперін со стороны Украйны, Менгденъ—со стороны Австріи, Бухгольцъ со стороны Сибири. Алексви Головкинъ въ Берлинв, его брать Иванъ въ Гаагв, Куракинъ въ Парижв, Ланчинскій въ Ввив, Головинъ въ Стокгольм'в, Неплюевь и Румянцовь въ Константинопол'в сохранили за только-что народившейся дипломатіей весь престижь, который она могла пріобрести. Даже въ Китав графъ Савва Владиславовичъ-Рагузинскій успешно воздействоваль на мандариновь, благодаря ісзунтамь, къ содвиствію которыхъ онъ не поколебался прибегнуть съ той широтою возгрвній, примерь которой подаль Петрь. Сь другой стороны, съумъвъ принять на жалованье Россіи несчастнаго царя Грузіи Вахтанга, эта дипломатія обнаружила широту и разнообразіе средствъ, которыми она располагала для разрёшенія великой восточной задачи. А между темъ и ей Петръ завещаль положение, полное трудностей и опасностей».

Интересень, основанный на подлинных в документах в, проекть брака цесаревны Елисаветы Петровны съ королемъ французскимъ Людовикомъ XV.

Озабочиваясь улучшеніемъ взаимныхъ отношеній Россіи и Англіи, оставшихся послів смерти Петра Великаго крайно натянутыми (ди-

пломатическія сношенія были прерваны), французскій посланникъ Кампредонъ сталь работать надъ заключеніемъ франко-русскаго союза, который повлекъ бы за собою и примиреніе Россіи съ Англіей, но это было зданіемъ, сооружавшимся на иллюзін, такъ какъ Екатерина положила въ основу этого дела бракъ Людовика XV съ Елисаветой. Подлинное дело объ этихъ переговорахъ, подававшихъ поводъ къ многочисленнымъ недоразумвніямъ, не оставляеть никакихъ сомнвній въ томъ, что вопросъ этотъ даже не подвергался въ Версали серьезному обсужденію. 11-го апръля 1725 года, давая аудіенцію Кампредону и говоря ему по-шведски, чтобы не быть понятой окружающими, Екатерина объявила французскому посланнику, что «французскіе дружба и союзъ предпочтительнее для нея, чемъ дружба и союзъ съ прочими державами континента». Такъ какъ императрица отказадась войти тотчасъ же въ болье подробныя объясненія, то къ Кампредону отправился Меншиковъ и открыто возбудиль вопрось о бракт, проявляя большую подативвость къ тому, что Елисавета приняла бы католичество. Посланникъ могъ лишь высказать, что онъ крайне польщенъ предложениемъ, и просиль отсрочки, чтобы сообщить объ этомъ предложения въ Версаль и получить соотвътствующія инструкціи. Но прежде чэмъ его курьеръ вернулся обратно, въ Петербургв стали говорить о бракв Людовика XV. съ англійской принцессой. Это вызвало великое смятеніе, проявившееся готовностью пойти на худшее. На этотъ разъ посредникомъ Екатерины послужиль герцогь Гольштинскій, и Кампредонь быль уведомлень, что она удовольствовалась бы герцогомъ Орлеанскимъ. Выль отправленъ новый курьеръ. Ответь, привезенный имъ изъ Версаля, быль такого свойства, что долженъ быль положить конецъ всякимъ надеждамъ. Въ немъ выражение безконечной признательности соедниялось съ самымъ категорическимъ отказомъ, едва скрашеннымъ нвсколькими вѣжливыми фразами: опасались «неудобствъ, которыя, быть можеть, возникли бы для царицы отъ того, что она вынудила бы цесаревну свою дочь на глазахъ всего народа переменить религію».

Проекть союза оказался похороненнымъ въ тотъ же день, когда въ Петербургв узнали смыслъ, если не солержаніе, этой денеши. Уже 8-го ноября 1725 года, посланнику было предписано бросить это дело, но такъ какъ онъ все упорствоваль на своемъ, то въ декабрв ему дали внать, что ему решительно нечего делать при дворе Екатерины. Русскіе дипломаты старались лишь вамаскировать свою неудачу и переговоры, уже завязанные съ Венскимъ дворомъ. Кампредону они не были известны. Ягужинскій открыто говориль о нихъ, обещая «ваставить вскоре трепетать англичанъ и ихъ друзей».

Въ январѣ 1726 года, французскій посланникъ сообщилъ своему двору тревожную новость: императрица и Совѣтъ рѣшили напасть на

Данію, какъ только разойдется ледъ. Тогда въ Версали ни минуты не колебались, какъ отнестись къ этой угрозв. Тотчасъ же Кампредону, было предписано отвётить на нее «самыми сильными представленіями» съ предвареніемъ, что король не можеть не принять участія во враждебныхъ двйствіяхъ, вызванныхъ подобнымъ шагомъ. Кампредонъ просиль аудіенціи у императрицы, но не могь добиться ея и, по своему представленію, получилъ приказаніе выёхать, не откланявшись государынё».

#### III.

Петръ Великій ввель Россію въ круговороть сложныхъ политическихъ интересовъ Европы. Задача, ложившаяся на наследниковъ великаго человека, была трудная, а между темъ непосредственные преемники Петра не обладали всеми необходимыми для этого данными. Не было у нихъ также ни его развязности, ни его смелости, ни его счастья. «Твмъ не менве, —пишеть Валишевскій, —не смотря на недочеты съ ихъ стороны, Россія—нельзя отрицать этого—выходила побъдительницей изъ своего положенія, благодаря сцвиленію благопріятных условій. Это обстоятельство являлось следствіемъ воздействія крайне естественныхъ причинъ: главнымъ образомъ, непреложной мощи національнаго инстинкта и безудержнаго проявленія силь, скопившихся въ громадной Имперіи. Вследствіе этого жизненные вопросы, входившіе въ составъ наследства великаго человека, оказывались разрешенными если не самымъ выгоднымъ образомъ для замёшанныхъ въ нихъ интересовъ, то, по крайней мъръ, безъ непоправимаго ущерба для нихъ.

Останавливаясь на этомъ фактѣ, являются вопросы: какимъ образомъ это могло произойти? Вмѣшательство какихъ потаенныхъ силъ восполнило собою столь явный недостатокъ средствъ и способностей?

«Я,—пишеть Валишевскій,—не съумѣю лучше отвѣтить на этотъ вопросъ, какъ войдя въ нѣкоторыя подробности о курляндскомъ дѣлѣ, которое Лефортъ зло назвалъ «бабьей войною», и которое можно считать большимъ дѣломъ царствованія, мало способнаго предпринять чтолибо болѣе важное. Пружины, двигавшія внѣшней политикой Екатерины І, обнаруживаются въ немъ со всею ясностью.

«Въ 1698 году умеръ герцогъ Курляндскій, Фридрихъ-Казиміръ, оставившій послів себя вдову и шестилітняго сына, Фридриха-Вильгельма, опекуномъ котораго состоялъ его дядя, Фердинандъ. Въ 1709 году, при содійствіи Петра Великаго, Фридрихъ-Вильгельмъ вступилъ въ управленіе герцогствомъ, но въ слідующемъ году умеръ, вскорів послів

женитьбы на племянницѣ Петра, Аннѣ Іоанновнѣ. Наслѣдство досталось Фердинанду; но старый, отдавшійся набожности и состоявшій въ безпрестанныхъ распряхъ съ курляндскими чинами или съ Польшей, герцогъ жилъ въ Данцигѣ, предоставивъ митавскій дворецъ Аннѣ, а управленіе — тому, кто хотѣлъ или умѣлъ захватить его. Такъ управленіе съ ожесточеніемъ оспаривали польскій король, Рѣчь Посполитая, курляндскій сеймъ и Россія. Послѣдняя пользовалась наибольшимъ вліяніемъ, благодаря Бестужеву, назначенному Петромъ Великимъ гофмаршаломъ Анны Іоанновны. Бестужевъ былъ въ милости у Анны (пока его не смѣнилъ Биронъ) и помогалъ ей, какъ могъ, управлять курляндцами. Что же касается поляковъ, постоянно готовыхъ выпускать добычу въ погонѣ за тѣнью, то они въ особенности учитывали будущее, мечтая о Курляндін, предлогомъ къ чему могла бы послужить смерть Фердинанда.

«Подобное решеніе не удовлетворило бы ни Россію, ни Пруссію, ни даже короля польскаго, смутно мечтавшаго о герцогстве для одного изъ своихъ сыновей. Наиболее действительнымъ средствомъ для этого представлялось вторичное замужество Анны Іоанновны, и такъ какъ она ничего не имъла противъ этого, то последовательно было выдвинуто несколько различныхъ кандидатовъ. Въ декабре 1717 года Петръ подписаль даже конвенцію съ Саксонскимь дворомь, обезпечивавшую руку герцогини и не принадлежавшее ей наследство за герцогомъ Адольфомъ, Саксенъ-Вейссенфельскимъ. Такъ какъ этотъ проекть не удался, то въ 1722 году Берлинъ предложилъ принца Карла Прусскаго. Затвиъ пришла очередь принца Карла-Александра Виртембергскаго, который два года передъ этимъ уже нытался расположить въ свою пользу русскаго посланника въ Вѣнѣ, предложивъ ему дорогой перстень. Этимъ посланникомъ быль никто иной, какъ Ягужинскій, и претенденть не могь выбрать болье дурнаго посредника. Постоянно соперничая съ Меншиковымъ и теснимый имъ, этотъ авантюристъ, находясь подъ хмелькомъ, охотно распространялся на тему, что Россія надовла ему: онъ мечталь обосноваться въ Польше и подготовляль себе друзей въ Варшавъ и Дрезденъ. Онъ сохранилъ перстень и бросилъ дъло».

Другими кандидатами были принцъ Гессенъ-Гомбургскій и принцъ Ангальтъ-Цербскій, Іоганнъ-Фридрихъ. Что касается кандидатуры Морица Саксонскаго, то мысль объ этомъ зародилась, вѣроятно, въ плодовитомъ умѣ саксонскаго агента въ Петербургѣ, Лефорта. «Незаконный сынъ Августа II и красавицы Авроры Кенигсмаркъ (Морицъ) достигъ къ тому времени двадцати девятилѣтняго возраста и пріобрѣлъ репутацію самаго блестящаго и самаго развратнаго изъ офицеровъ. Ведя въ Парижѣ распутную жизнь, будучи отчаяннымъ игрокомъ, онъ, тѣмъ не менѣе, нашелъ возможность получить полкъ, и,

по тому, какъ онъ командоваль имъ, въ немъ уже проглядываль будущій полководець».

Въ сентябрт 1725 года Анна Іоанновна находилась въ Петербургт, и одна изъ ея подругъ, по наущению Лефорта, заговорила съ ней о красавцт, любовныя похождения котораго наполняли хронику Парижа и Варшавы. Анна Іоанновна заинтересовалась имъ. Морицъ, увтдомленный объ этомъ, съ своей стороны, ни мянуты не колебался и, вырвавшись изъ объятий Адріенны Лекувреръ, посптилъ въ Польшу. Онъ уже былъ женатъ однажды, по денежнымъ соображениямъ, на Викторіи фонъ-Лебенъ, и, послт громкаго развода, запутавшись въ долгахъ по уши, мечталъ о другой приданницт.

Въ Варшавъ онъ встрътилъ депутацію отъ курляндскаго дворянства, которая, повидимому, уже получила соотвътствующія указанія отъ вдовствующей герцогини и немедленно предложила ему корону. Но въ Петербургъ Лефортъ внезапно перемънилъ политику. Какъ разъ въ это время среди приближенныхъ Екатерины были заняты мыслью прінскать мужа для Елисаветы Петровны, и Лефортъ направилъ свои усилія въ эту сторону. Онъ поспъшилъ послать Морицу портретъ Елисаветы Петровны, присовокупивъ въ видъ приманки слъдующія строки: «прекрасно сложена и прекраснаго средняго роста, круглое, очень изящное лицо, цвътъ лица прекрасенъ и чудная грудь». Затъмъ онъ сообщаль о готовности, съ которою будетъ встръчено предложеніе Морица.

Будучи поставленъ между двумя рѣшеніями, одинаково заманчивыми, юный герой очутился сначала въ затруднительномъ положенія, че зная, на комъ остановить свой выборъ. Въ концѣ концовъ онъ счелъ болѣе вѣрнымъ сначала обосноваться въ Митавѣ при содѣйствіи Анны Іоанновны, а затѣмъ уже сообразить дальнѣйшее. Взглядъ стратега указалъ ему также, что въ данную минуту база предстоящихъ дѣйствій находится скорѣе въ Варшавѣ, чѣмъ въ Петербургѣ, и начало кампаніи какъ-бы оправдало его предположенія.

Въ апръл 1726 года совът саксонскихъ министровъ постановиль, что слъдуетъ устроить избраніе Морица помощникомъ престарълаго герцога Курляндскаго. Король пошелъ дальше и разръшилъ декретомъ созывъ курляндскаго сейма, который долженъ былъ произвести это избраніе. Что касается согласія Россіи, то Морицъ, основываясь на данныхъ Лефорта, не сомнъвался, что получитъ его, отправившись въ Петербургъ, подъ тъмъ предлогомъ, найти который бралась его мать, хлопотавшая о нъкоторыхъ земляхъ въ Эстляндіи.

Сначала, повидимому, все пошло какъ по маслу; одинъ изъ курляндскихъ депутатовъ, состоявшій въ то же время коммиссаромъ въ польской арміи въ Литвѣ и, по приказанію гетмана, разъвзжавшій между Варшавой и Митавой, далъ самыя благопріятныя свѣдѣнія о настроеніи своихъ соотечественниковъ. Самъ литовскій гетманъ Потьй, управляемый своей женою, выказаль готовность оказать полную поддержку этой кандидатурь. «Онъ впутался въ это дьло, какъ Адамъ въ гръхахъ»—говориль о немъ Флеммингъ. Жена короннаго маршала Бълинскаго, побочная сестра Морица, тоже проявила большое рвеніе и одолжила графу свою посуду. Вообще, недостатка въ деньгахъ у этого баловня счастья не было. Правда, г-жа Кенигсмаркъ тщетно просила короля польскаго выкупить три большія жемчужины, въсившія до двухсоть гранъ и цънившіяся въ двънадцать тысячь экю, изъ которыхъ семь тысячь она еще оставалась должною ювелиру. У нея не было ничего другаго, что бы она могла предложить сыну! Августъ, который разъ уже платилъ за нихъ, объщалъ, однако не сдержалъ слова. Но Андріенва Лекувреръ продала часть своихъ драгоцънностей и приолала сорокъ тысячь ливровъ. Г-жа Потьй почерпнула изъ шкатулки своего мужа, и Морицъ оказался снаряженнымъ приличнымъ образомъ.

Онъ уже готовился отправиться, какъ вдругъ его отецъ поддался угрызеніямъ совъсти и опасеніямъ, которыя настроеніе умовь въ Варшавь болье чъмъ оправдывало. Такъ какъ въ дёло были замъшани дамы, Бълинская и Потьй, то предпріятіе не замедлило быть разглашеннымъ. Это вызвало громадное волненіе и всеобщій крикъ негодованія. Говорили, что, не довольствуясь тъмъ, что онъ ввель своихъ незаконныхъ дочерей въ самыя знатныя семьи, Августь хочеть еще надълить своихъ побочныхъ сыновей кусками, вырванными изъ національнаго достоянія. Стали кричать о воровствъ. Коронный канцлеръ Шембекъ, отказавшійся приложить свою печать къ декрету о созывъ сейма, заговорилъ суровымъ образомъ; саксонскіе министры единодушно совътовали королю бросить задуманный планъ, и 21-го мая 1726 года, въ день, назначенный для отъёзда Морица, къ нему явился графъ Мантейфель, изъ сбивчивыхъ словъ котораго вытекало, что король желаетъ, чтобы его сынъ остался въ Варшавъ.

Снаряженный въ путь, графъ ожидалъ только рекомендательнаго письма къ русской императрицъ, которое ему объщалъ его отецъ.

- Это приказъ? спросилъ онъ.
- -- Повидимому, да.
- Я не хочу ослушаться короля, но если я не отправлюсь, все потеряно.

Мантейфель поняль, что молодой человъкъ рѣшиль ослушаться полученнаго приказанія, и поспѣшиль предупредить объ этомъ короля, который, находясь уже въ постели, не могь принять его. «Русскіе историки,—замѣчаеть Валишевскій,—склонны думать, что въ этотъ день Августь сознательно ускориль время своего отправленія ко сну, и, быть можеть, они правы. Морицъ дѣйствительно отправился ночью, предварительно простившись съ нѣкоторыми дамами, которыхъ онъ увѣрялъ, что «очень прытокъ былъ бы тотъ, который нагналъ бы его». Потѣй далъ ему конвой изъ литовскихъ драгунъ».

Какъ разъ въ это время Кампредонъ покидалъ Россію и, проважая черезъ Митаву, узналъ о прівздв графа. Ему передавали, что «онъ остановился въ домв барона Бера, сосвіднемъ съ домомъ, въ которомъ герцогиня Курляндская проводила літо; что онъ уже два раза былъ у нея съ визитомъ, и что его женитьба, какъ равно и избраніе, представляются несомнівными».

Дъйствительно, Морицъ не терялъ времени. Отказавшись на время отъ мысли о Петербургъ, онъ ръшилъ быстро покончить съ дъломъ въ Курляндіи. На деньги Андріенны Лекувреръ и г-жи Потъй онъ набралъ милицію; его воинственныя замашки вызвали восторгъ въ дворянствъ, а развязныя манеры и великолъпная наружность плънили вдовствующую герцогиню. Къ концу іюня онъ уже былъ избранъ преемникомъ герцога Курляндскаго.

Мориць воображаль, что въ Цетербургв, какъ равно и въ Варшавв, примирятся съ совершившимся фактомъ. Однако подъ давленіемъ шляхты, Августь, котораго его сынъ называль непочтительно «королемъ на бумагв», быль вынужденъ послать вследъ за Морицемъ новый декреть о воспрещеніи созыва сейма. Курляндцы, которые, по утвержденію Морица «столь же горячи, какъ французы», какъ будто намеревались бросить королевскаго посла въ реку, но ихъ усердіе ограничилось однеми демонстраціями. Въ Петербурге дела приняли еще худшій обороть. Анна Іоанновна поспешила написать Меншикову и Остерману относительно разрешенія ей выйти замужъ за графа. Въ тесномъ дамскомъ кругу, который Лефортъ съумель привлечь на сторону своего ставленника, это вызвало варывъ радости. «Наши друзья и, въ особенности, женщины,—писалъ саксонскій агенть,— не спять оть этого... Если онъ (Морицъ) не явится скоро, то я опасаюсь, какъ бы онё не отправились къ нему на встрёчу».

Однако еще 16-го мая 1726 года Верховный Советь высказался за другое решеніе, остановивь выборь на епископе Любекскомь, Карле-Августе Гольштинскомь, двоюродномь брате мужа Анны Петровны, и вследствіе этого Бестужевь получиль предписаніе заране протестовать противь избранія Морица. Правда, Меншиковь быль враждебень подобному решенію, но побужденія, руководившія имь, не имели ничего общаго съ интересами графа Саксонскаго. Меншиковь мечталь вь это время устроить себе какое-нибудь положеніе для будущаго и тайкомь, при содействій генерала Ронна, курляндца, находившагося на службе Россій, работаль въ томь направленій, чтобы создать себе въ герцогстве партію. Его планы, которымь онь съумёль снискать одобреніе

Екатерины, обнаружились внезапно въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда въ одинъ прекрасный день Екатерина появилась въ совѣтѣ и объявила, что она измѣнила свое намѣреніе и хочетъ предложить курляндскимъ избирателямъ выбрать самого Меншикова, получившаго приказаніе отправиться въ Митаву вмѣстѣ съ Василіемъ Лукичемъ Долгорукимъ, дипломатомъ Петровской школы, опытнымъ въ исполненіи трудныхъ порученій. Еслибы курляндцы не захотѣли его, то предполагалось предоставить имъ выборъ между Любекскимъ епископомъ однимъ изъ принцевъ Гессенъ-Гомбургскихъ, находившимся на службѣ Россіи.

П.

(Продолжение следуеть).



#### Насъкомыя въ Истропавловской кръпости.

1.

Отношеніе товарища начальника Главнаго штаба графа Чернышева къ коменданту С.-Петербургской кръпости, генераль-адыютанту Сукину.

29-го января 1828 г. № 55.

Дошло до свёдёнія, что въ нёкоторыхъ казематахъ С.-Петербургской крёпости находится множество мокрицъ, таракановъ, прусаковъ и прочихъ насёкомыхъ, которыя, кромё того, что внушаютъ отвращеніе, могутъ вредить и здоровью содержащихся въ оныхъ.

Сообщая о семъ вашему высокопревосходительству, покорнѣйше прошу приказать принять возможныя мѣры къ очищенію казематовъ отъ сихъ животныхъ.

Поводомъ къ этому отношенію послужило нижеслёдующее письмо одного изъ поляковъ, заключенныхъ въ крепости по дёлу декабристовъ:

«Мокрицы имъють нынъ у меня большія преимущества; оных здісь есть множество, почти каждая величиною въ палецъ, черныя и мохнатыя. Всякій черный тараканъ напоминаеть мні ночлегь вашъ, любезнійшая тетушка, на кораблі.—Однихъ только прусаковь я истребляю, потому что они ночью лізуть въ больные мои глаза, которые теперь стали не много лучше.—Я полагаю, что сіе происходить отъ мороза, который вытягиваеть находящуюся сырость въ стінахъ н сводахъ моего жилища, которое отъ того ділается суше; но все глаза мои еще очень слабы и красны, какъ у кролика. Теперь настаеть время самое критическое, ибо я полагаю, что скоро участь наша будетъ рішена; еще нісколько времени, можеть быть, надежда, столь часто обманчивая и столь часто насъ оживляющая, снова на всегда будеть потеряна и оную замінить прискорбіе. Для себя я ничего хорошаго

не предвъщаю, потому что я совершенно спокоенъ, а сколько я могъ замътить, то сіе есть самымъ дурнымъ преднаменованіемъ, хотя, впрочемъ, и силъ у меня недостаетъ для перенесенія несчастія. Бъдная мать моя должна быть очень больна, что не выходить изъ комнаты, при томъ появился у нея и кашель послъ лихорадки, и рука ея дрожить, когда она пишетъ, все сіе безпокоитъ меня. Да укръпитъ насъ Богъ для перенесенія бъдствій нашихъ съ равнодушіемъ. Я думаю, что день вашего Ангела будетъ для васъ горестнымъ воспоминаніемъ, но, любезнъйшая тетушка, о прошедшемъ нечего и думать, ибо оно болъе не возвратится; еслибы сіе даже и было возможнымъ, то все-таки предбулущее время должно насъ болъе занимать. Еслибы отъ рожденія до самой смерти человъкъ занимался одною только будущностію, то жизнь его была бы предохранена отъ многихъ опасностей, коимъ подвержена наша судьба; впрочемъ, остается еще намъ надежда на милость Божію.

Напоследовъ желаю я вамъ успеха во воёхъ вашихъ дёлахъ, но я думаю, что во всёхъ случаяхъ благоразуміе наше весьма мало значить, и полагаю, что вое будеть къ лучшему, коль скоро мы употребляемъ возможное, чтобъ худаго не дёлать; впрочемъ, надобно болёе полагаться на Провидёніе, которое ставить наравнё атомъ со вселенною. Простите, любезнёйшая тетушка».

2.

## Отношеніе генераль-адыотанта Сукина—графу Чернышеву.

1-го февраля 1828 г. № 54.

На отношеніе вашего сіятельства ко мев, отъ 29-го минувшаго января № 55, о принятіи возможныхъ мёръ къ очищенію казематовъ отъ находящихся въ нёкоторыхъ изъ нихъ множества мокрицъ, таракановъ, прусаковъ и прочихъ насёкомыхъ, которыя кромё того, что внушаютъ отвращеніе, могутъ вредить и здоровью содержащихся въ тёхъ казематахъ, по полученіи нынё донесенія отъ плацъ-маіора здёшней крёпости полковника Щербинскаго, на предписаніе мое объ ономъ, имёю честь отвётствовать, что не только въ нёкоторыхъ, но вообще во всёхъ казематахъ, гдё арестанты содержатся, вышеозначенныхъ насёкомыхъ не видно, а появляются оныя только въ общей арестантской кухнё, но и тё по возможности истребляются посредствомъ сметанія, что подтвердилось и личнымъ донесеніемъ мнё прикомандированнаго къ Санктепетербургской крёпости штабъ-лёкаря коллежскаго

совътника Элькана, посъщающаго неръдко арестантовъ, требующихъ врачебной помощи. А сверхъ сего, когда и мнъ случалось быть въ арестантскихъ казематахъ, я никогда не видалъ въ оныхъ помянутыхъ насъкомыхъ, а слышалъ, что въ лътнее время появляются иногда въ нъкоторыхъ арестантскихъ казематахъ мокрицы, или такъ называемыя стоножки, но ръдко и не въ большомъ количествъ; тараканы же и прусаки, какъ донесъ мнъ плацъ-маіоръ Щербинскій, находятся въ казематахъ, занимаемыхъ квартированіемъ нижнихъ чиновъ, большею частію у женатыхъ и даже у офицеровъ, живущихъ съ семействами, по причинъ сырости и чрезмърной теплоты, происходящей отъ варенія пищи и печенія хлъбовъ. Совершенно же истребить ихъ въ сихъ послъднихъ казематахъ весьма затруднительно, но по возможности живущими оные также истребляются.



### Оставление въ 1812 году Москвы преосвященнымъ Августиномъ.

Письмо гр. Ростопчина-преосвященному Августину.

1-го сентября 1812 г.

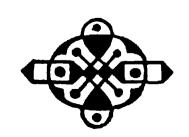
Нечаянное рѣшеніе князя Кутузова оставить Москву злодѣю должно рѣшить и ваше преосвященство отправиться немедля.—Но именемъ государя сообщаю вамъ, чтобы вы Владимірскую, Иверскую и Смоленскую Богоматерей взяли съ собою.—Народъ ночью сего не примѣтитъ, а предлогъ, что имъ хочетъ молиться войско.—Путь вашъ на Владиміръ.

Къ біографін генералъ-адъютанта графа Остермана-Толстого.

Рескрипть императора Александра генералу-отъ-инфантеріи барону фонъ-деръ-Остенъ-Сакену 1-му.

29-го апрыя 1815 г. Вына.

Генераль-адъютанть графъ Остерманъ - Толстой, пожертвовавшій уже рукою на поль брани, въ знаменитомъ Кульмскомъ сраженіи, желаеть паки, въ настоящую кампанію, быть на службь и предпочтительно при войскахъ вамъ ввъренныхъ. Удовлетворяя столь подражанія достойному усердію сего отличнаго генерала, я отправляю его къ вамъ, дабы вы употребляли его вездь, гдъ съ честію и пользою достоинства сего генерала могутъ новыя услуги отечеству оказать.



# Изъ записокъ стараго офицера 1).

(К. Мартенса).

II 1).

Мосива переда вступленіема французова. — Отступленіе нашей армін в перехода ен на старую Калужскую дорогу. — Генерала Винценгероде. — Взятіе его ва плана. — Перехода нашей армін за границу. — Императора Александра ва монастыра Гриссау. — Неудачная понытка автора купить иманіе ва Россіи. — Генерала-губернатора ди. Хованскій. — Голода ва Могиленской губернін ва 1820 году. — Злоупотребленія дворянства. — Сладствіе. — Свиданіе автора са виператорома Александрома. — Результаты сладствія. — Отавада автора ва Германію. — Великій княза Константина Павловича.

ри приближеній французской армін из Моский, аристопратія повинула столицу. Ез дворцы опусталь, и въ Моский остались только высшія чиновныя лица, генераль-губернаторь графь Ростопчинь, гражданскій губернаторь, у котораго мы остановились, и ийсколько другихь властей.

Въ дом'в гражданскаго губернатора съ утра до ночи толпилизь власти; у него бывалъ также графъ Ростоичинъ. Генералы высчитывали наши силы и силы французовъ; изв'естіе о предстоящемъ сраженіи при Бородинъ побудило меня покинуть городъ и возвратиться съ своему полку.

Генераль Дороховь быль устранень вслёдствіе столиновеній, которыя онь иміль съ Платовымь. Нашь командирь, графъ д'Олоннь, оставиль полкъ, боясь, какъ эмигранть, попасть въ руки французовъ, и полкъ приняль маїоръ Розенбаумъ.

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину" январь 1902 г.

Между твиъ армія, пройдя Москву, расположилась на высотахъ, окружающихъ городъ, и была подкрвплена войсками, стянутыми поспвшно съ разныхъ мёсть, и милицією, которая была весьма плохо обучена и еще того хуже вооружена. Это была толпа ни чего незнающихъ мужиковъ. Кутузовъ понималъ, что въ сраженіи эта милиція будеть не пригодна къ дёлу, и потому употребляль ее только для прикрытія транспортовъ и охраны плённыхъ.

Я получиль приказаніе состоять при генераль-лейтенанть Панчу-лидзевь.

Армія перешла на старую Калужскую дорогу и послѣ сраженія при Бородино была въ разстроенномъ состояніи. Дивизіи и полки перемѣшались; большія дороги были переполнены отстальми, телѣгами и повозками. Въ ночь съ 2-го (14-го) на 3-е (15-е) число мы увидѣли, что Москва горить. Я просиль генерала уволить меня въ отпускъ и отправился въглавную квартиру, гдв находился фельдмаршаль кн. Кутузовъ и генералы Беннигсенъ и Барклай-де-Толди. Я встрѣтиль тамъ случайно ротмистра Нарышкина и ротмистра гвардіи князя Сергѣя Волконскаго, того самаго, который быль замѣшанъ впослѣдствіи въ дѣлѣ 14-го декабря 1825 г. и сосланъ въ Сибирь.

Князь Волконскій быль начальникомъ штаба корпуса генераль-лейтенанта Винценгероде, который, получивъ приказаніе прикрывать дорогу оть Москвы въ Тверь, перешель на нее съ нѣсколькими казачьими полками и съ нашимъ гусарскимъ полкомъ. Главная квартира генерала находилась между Москвою и Клиномъ. Князь Волконскій предложилъ мнѣ сопровождать его туда и остаться въ свитѣ генерала; такъ какъ я былъ очень утомленъ, а намъ приходилось по пути въ Клинъ сдѣлать огромный крюкъ по большой дорогѣ, которая вела во Владиміръ и Ярославль, то я не поѣхалъ съ княземъ, а послѣдовалъ за нимъ на слѣдующій день.

Я добрался благополучно до Клина и явился генералу Винценгероде. Повсюду бродили мародеры и непріятельскіе фуражиры, конхъ мы взяли множество въ плёнъ. Я подвергся при этомъ большой опасности. ()динъ крестьянинъ сообщилъ мнё, что человёкъ двадцать французовъ грабили сосёднее село. Я поскакалъ туда съ гусарами. Изъ одного дома выскочило трое французовъ, которые прицёлились въ меня на разстоннін десяти шаговъ, но всё три ружья дали осёчку, и французы были изрублены.

Крестьяне привели меня къ очень глубокому колодцу и показали, что онъ былъ наполненъ трупами убитыхъ францувовъ, которыхъ они туда бросали. Ежедневно приходилось быть свидателемъ подобныхъ сценъ, приводившихъ мало-мальски сострадательнаго человака въ ужасъ.

Между темъ прошелъ слухъ, что Наполеонъ оставилъ Москву, чтобы

стать во главв армін, но что онъ очень упаль духомъ, что здоровье его сильно пострадало и что вследствіе наступившихъ холодовъ онъ почти не въ состояніи быль вздить верхомъ и работать такъ деятельно, какъ прежде.

Въ тотъ же день одинъ казачій офицеръ привезъ мнё приказаніе генерала Винценгероде передать командованіе отрядомъ этому офицеру, а самому поспёшить въ его главную квартиру. Генералъ принялъ меня безъ свидётелей. Онъ былъ въ одномъ бёльё и долго ходилъ взадъ н впередъ по комнате, попыхивая изъ своей трубки и не говоря ни слова.

— Мы должны идти въ Москву, — сказаль онъ наконецъ. — Наполеонъ оставиль ее. Тамъ находится еще Мортье съ 1.800 чел. Иловайскій донесь мнѣ, что онъ заняль Тверскую заставу со своими казаками. Слѣдуйте за мною, мои дрожки запряжены.

Въ ту минуту, какъ мы садились въ дрожки, подошелъ ротмистръ Нарышкинъ и сталъ умолять генерала взять его съ собою вибсто меня; генералъ согласился, и Нарышкинъ побхалъ съ нимъ.

Когда они подъвхали къ Тверской заставв, то вивсто казаковъ генерала Иловайскаго увидели французовъ. Они махали платками, делая видъ, что прівхали парламентерами; но, не смотря на это, были взяты въ пленъ.

Вскорт послт этого мы получили извтсте, что Москва окончательно очищена отъ непріятеля, а 10-го (22-го) октября мы вступили туда витст совершенно пусть. На улицахъ можно было встртить только нтыцевъ, французовъ, актеровъ, ремесленниковъ и нтоко сотъ человт простонародья. Вст деревянные дома и лачуги, находившіеся между большими каменными палатами, сдтлались жертвою пламени; но многіе каменные дома уцтлтя со всею обстановкой. Генераль Бенкендорфъ и я, исполнявшій при немъдолжность адъютанта, заняли домъки. Шаховскаго близъ Тверскаго бульвара.

Въ одномъ изъ полуобгорѣвшихъ дворцовъ мы нашли вполнѣ благоустроенную фабрику фальшивыхъ бумагъ, всѣ нужные для этого мяшины и инструменты, массу готовыхъ ассигнацій. Онѣ были сдѣлавы такъ искусно, что почти не было возможности отличить ихъ отъ настоящихъ.

Получивъ извъстіе о взятіи въ плънъ генерала Винценгероде, князь Кутузовъ приказалъ генералу графу Сенъ-Пріесту принять начальство надъ нашимъ корпусомъ, а императоръ Александръ, получивъ о томъ донесеніе, со своей стороны прислалькъ намъ съ тою же цѣлью ген.-ад. Кутузова, двоюроднаго брата главнокомандующаго. Оба генерала прибыли въ Москву одновременно, и между ними возникъ споръ, который по именному приказанію государя быль рішень вы пользу Кутузова. Императорь желаль, чтобы этимь корпусомь командоваль человійсь, коему онь даль словесно приказанія относительно сношенійсь Тверью, такъ какъ съ этой стороны онъ видимо не быль еще покоснь.

Какъ только въ Петербургъ дошли извѣстія о неудачѣ, постигшей французскую армію и о ея несчастномъ отступленіи, къ намъ тотчасъ полетѣло несмѣтное число камеръ-юнкеровъ, адъютантовъ и другихъ баловней судьбы, желавшихъ пожать плоды похода, поступивъ въ армію маіорами и полковниками. Ихъ назначали командующими казачьния отрядами; они брали въ плѣнъ замерзшихъ французовъ и получали за это награды, забирали застрявшія въ снѣгу орудія и получали за то орденъ св. Георгія.

— Мы покажемъ французамъ, что такое русскіе,—говорили они при каждомъ удобномъ случав, потряхивая эполетами и крестами, полученными за совершенные ими подвиги.

Намъ было приказано оставить Москву и идти къ Вильнъ. Я не получилъ никакого опредъленнаго назначенія и слонялся безъ всякаго дъла въ свить генерала Кутузова, влъ, пилъ и спалъ. Непріятеля нигдъ не было видно. На занесенныхъ снътомъ поляхъ и дорогахъ среде сгоръвшихъ хижинъ валялись трупы французовъ, погибшихъ отъ холода и голода.

Отморовивъ себѣ ногу, я попросиль уволить меня въ отпусвъ и поѣхаль для возстановленія своихъ силь въ Витебскъ, гдѣ узналь, что генераль Винценгероде и ротмистръ Нарышкинъ были освобождены.

Въ скоромъ времени Нарышкинъ, вздившій въ Петербургъ и произведенный между темъ въ полковники, долженъ былъ отправиться въ Вильно, въ главную квартиру императора Александра.

Послё сраженія при Бауценів наши войска вступили въ Силезію. Выло заключено перемиріе, и начались мирные переговоры въ Прагі. Демаркаціонная линія, разділявшая обі арміи, тянулась отъ границы Богеміи до Гамбурга. На этой линіи лежаль монастырь Гриссау (гді я бываль неоднократно въ то время, когда жиль въ Германіи).

Мое здоровье немного поправилось, и я совершиль маленькую повздку въ Гриссау, чтобы посвтить моихъ старыхъ друзей, монаховъ

Мое появленіе видимо встревожило обитателей монастыря. Настоятель не вышель ко мні; монахи куда-то попрятались. Только однів изъ нихъ, съ которымь я быль нікогда въ самыхъ дружественных отношеніяхъ, остался со мною, и мы задушевно бесідовали, расхаживая по монастырскому двору. Вдругь у входной двери зазвонили въ колоколь, двери отворились, и во дворъ монастыря въйхала коляска, запряженная четверкою почтовыхъ лощадей, и остановилась у главныхъ дверей монастырскаго зданія. Въ этой коляскі сиділя два

русскихъ офицера въ простыхъ сюртукахъ и фуражкахъ; ихъ сопровождало два денщика. Они выпрыгнули изъ экипажа и поднялись по лъстницъ въ большое зало, окна котораго выходили на монастырскій дворъ. Я тотчасъ узналь въ одномъ изъ офицеровъ императора Александра, а въ другомъ—генералъ-адъютанта князя Волконскаго. Монахъ провелъ меня въ корридоръ, откуда можно было видъть происходившее въ залъ. Императора никто не встрътилъ, ни игуменъ, ни монахи. Александръ потиралъ нетерпъливо руки, въ волненіи расхаживалъ взадъ и впередъ по валу и подходилъ ежеминутно къ окну.

Наконецъ, у воротъ снова раздался звонокъ, и во дворъ въбхала вторая коляска, въ которой сидбли двб дамы. Императоръ протянулъ руки къ окну и привътствовалъ ихъ. Дамы поднялись въ залъ; императоръ сердечно обнялъ ихъ Я узналъ великую княгину Анну Өеодоровну, разведенную супругу великаго князя Константина Павловича, и герцогиню де-Саганъ, дочь вдовствующей герцогини курляндской. Они отали оживленно бесбдовать, и великая княгиня Анна много плакала во время разговора.

Герцогиня де-Саганъ, бывшая въ весьма дружественныхъ отношеніяхъ съ Меттернихомъ, говорила съ императоромъ весьма серьезно. Князь Волконскій вышелъ во дворъ и приказалъ слугамъ вынуть изъ коляски императора нѣсколько маленькихъ, очень тяжелыхъ ящичковъ, которые были положены въ экипажъ герцогини де-Саганъ. Когда это было окончено, высокіе посѣтители обнялись; императоръ поѣхалъ въ Рейхсбахъ, а герцогиня де-Саганъ въ Прагу. Три дня спустя послѣ ея пріѣзда въ этотъ городъ конгрессъ былъ распущенъ, и Австрія объявила себя противъ Франціи.

Недовольный своей службою въ Россіи, Мартенсъ убхаль въ Германію, гдѣ ему не удалось однако устроиться, какъ онъ того желаль, и онъ снова возвратился послѣ четырехлѣтняго отсутствія въ Петербургъ. Но и туть ему нелегко было пристроиться.

«Я скоро убъдился въ томъ, что мнв въ Петербургв нечего было ожидать,—читаемъ въ его воспоминаніяхъ. Изъ прежнихъ друзей одни перемерли, другіе разъвхались; тв же, которыхъ я еще встрвтиль въ столиць, «плыли по теченію», и отъ нихъ мнв нечего было ожидать. Твмъ не менве я рішиль попытать счастья и, написавъ прошеніе на имя императора о принятіи меня снова на службу, отправился съ нимъ въ Царское Село и передаль его князю Волконскому, но онъ возвратиль мнв прошеніе, сказавъ, что не можеть подать его государю, такъ какъ о вторичномъ принятіи меня на службу не можеть быть и річи.

Усиввъ собрать кое-какія крохи изъ моего состоянія, я решиль

1,1

начать съ этимъ маленькимъ капиталомъ какое-нибудь дело. Чрезъ одного пріятеля я познакомился случайно съ г-жею Синявиой, рожденной княжной Мещерской, которая владела въ Устюжскомъ уезде, Тверской губерніи, прекраснымъ именіемъ съ 354 душъ крестьянъ и желала его продать. Она сообщила миё свое намереніе и просила найти ей покупателя. Цёна, назначенная ею за именіе, была такъ незначительна, что я вскорё убёдился, что эта покупка была очень выгодная и что именіе можно было перепродать въ три-дорога. Къ тому же изъ этого именія какъ разъ пріёхали въ Петербургъ трое крестьянъ, съ которымя помещица уполномочила меня переговорить обо всемъ. Когда они услыхали, что г-жа Синявина хочеть продать ихъ, то сознались мей откровенно, что они очень боятся попасть въ руки ея наслёдниковъ, весьма суровымъ и безчеловечнымъ. Побывавъ у меня несколько разъ, они сделались еще доверчивее и умоляли меня купеть ихъ и отпустить на волю, предлагая миё по 1.000 р. за душу мужскаго пола.

Я рёшиль пріобрёсти имёніе, заключиль договорь съ помёщицей, даль ей задатокъ и условился уплатить ей деньги по прошествін трехъ мёсяцевь. Поёхавь въ Москву для устройства денежныхъ дёль, я осмотрёль по пути имёніе и убёдился въ томь, что я сдёлаль очень выгодное пріобрётеніе, какъ вдругь всё мои планы неожиданно рушились.

Однажды утромъ ко мий явился московскій оберъ-полиціймейстерь, полковникъ Равинскій, въ сопровожденіи своего помощника и двухъ казаковъ и передаль мий полученное изъ Петербурга московскимъ генераль-губернаторомъ княземъ Голицынымъ приказаніе потребовать у меня договоръ, заключенный съ г-жею Синявиной, а въ случай отказа съ моей стороны, немедленно арестовать меня и силою взять у меня заключенный договоръ.

Я передаль договорь Равинскому, но попросиль дать мив въ получени его росписку, за подписью его и его помощника.

Въ тоть же день я сообщиль о случившемся директору канцелярів генераль-губернатора, статскому сов'ятнику Шафонскому; онъ сказаль мнів, что слухь о томь, будто я хочу отпустить крестьянь на волю, проникь въ имініе г-жи Синявиной; что объ этомь узнали ея наслідники, донесли о томь въ Петербургь и выставили въ своемъ донесенія на видь, что освобожденіе этихъ крестьянь будеть сигналомъ къ возставію крізностныхъ во всемь утвідів; поэтому правительство потребовало, чтобы г-жа Синявана нарушила заключенный со мною договоръ.

Въ 1823 и 1824 г.г. я совершилъ нѣсколько поѣздокъ во внутреннія губерніи Россіи и прожилъ нѣкоторое время въ губерніяхъ Могилевской и Витебской. Я гостиль въ имѣніи одного моего пріятеля близъ Могилева, когда получилось извѣстіе о назначеніи генералъ-лейтенанта князя Хованскаго генералъ-губернаторомъ четырехъ губерній: Моги-

левской, Витебской, Смоленской и Калужской. Вскор'в послё этого я получиль оть него письменное приглашеніе прівхать къ нему въ Витебскъ, который онъ избраль м'встомъ своего жительства. Я знаваль князя л'еть 20 тому назадь въ Риге, Дерпте и Москве и считаль его всегда человекомъ справедливымъ и просвещеннымъ; поэтому его приглашеніе было мнё весьма пріятно.

Князь привяль меня дружески и после обеда сообщиль, что государь повелель ему какъ можно поспешне представить докладь о состояни двухъ Белорусскихъ губерній, Могилевской и Витебской, но что онь вовсе не знакомъ съ этой местностью и поэтому просить меня написать это донесеніе. Для меня это не составило никакого труда, такъ какъ я имель обыкновеніе, прівзжая въ какую-либо местность, тотчась заняться изученіемъ ся въ торговомъ, сельско-хозяйственномъ, промышленномъ и политическомъ отношеніяхъ. По прошествіи несколькихъ дней я представиль князю обстоятельное донесеніе. Онъ быль весьма доволенъ и, облекши его въ подобающую форму, послаль въ Петербургъ. Въ то же время онъ назначиль меня состоять при немъ чиновникомъ особыхъ порученій.

Слухъ о моемъ назначеніи вскорт сділался извітень въ губерніи, и нісколько дней спустя ко мит явился изъ Могилева одинъ поміщикъ по имени Мерзіевскій (Mierzievski), съ которымъ я раніте быль знакомъ, и разсказаль мит о крупномъ злоупотребленіи, учиненнымъ Могилевскимъ губернскимъ правленіемъ съ відома губернатора.

Такъ какъ эта исторія составляєть любопытную иллюстрацію къ исторіи судебнаго діла въ Россіи, то я нахожу нужнымъ изложить ее подробно.

Въ 1820 г. въ Могилевской губерніи быль большой неурожай, вызвавшій нісколько літь спустя страшный голодь. Населеніе этой губерніи состоить изъ землевладёльцевъ-дворянь съ ихъ крёпостными крестьянами и изъ мелкопомёстныхъ дворянъ или шляхтичей, которые представляють собою не что нное, какъ свободныхъ крестьянъ. Крепостные, шляхтичи и евреи, жившіе въ этой губерніи, буквально умирали тысячами отъ голода. По большимъ дорогамъ бродили мужчины, женщины и дъти, отыскивая пропитаніе; дороги были усвяны трупами. Императоръ Александръ, провзжая на югъ, быль свидетелемъ этого душу раздирающаго врвлища. Глубоко потрясенный, онъ приказаль представить ему обстоятельное донесеніе о причинахъ голода. Въ донесеніяхъ губернатора и предводителя дворянства говорилось, что причиною голода быль неурожай, повторявшійся нізсколько літь подь рядь, и отсутствіе денегь на закупку верна для посввовъ. Получивъ это донесеніе, императоръ пожаловаль вёсколько милліоновь рублей и приказаль распредёлить ихъ следующимъ образомъ:

- 1) Деньги должны были раздаваться населенію во всёхъ уёздахъ губерніи.
- 2) Въ каждомъ увадв повелено было учредить коммиссію изъ помвициковъ, предводителя дворянства, уваднаго полиціймейстера, исправника и прочихъ властей подъ председательствомъ предводителя дворянства.
- 3) Эта коммиссія должна была какъ можно скорве закупить верно, устроять склады и роздать нуждающимся хлебъ и семена и
- 4) Все это должно было выдаваться натурою, а отнюдь не деньгами. Зная, какія могли при этомъ возникнуть злоупотребленія, императоръ поставиль это послёднее непремённымъ условіемъ.

Но какъ только деньги были получены, увздные предводители дворянства съ губернскимъ предводителемъ во главв предложили губернатору, за извъстное ими назначенное вознаграждение, передать деньги прямо въ руки предводителей, на что тотъ и согласился.

Получивъ эти деньги, предводители роздали ихъ помъщикамъ-дворянамъ. Шляхтичи и крвпостные ничего не получили. Зерна закуплено не было, склады не были учреждены; голодъ продолжался; болье 80-ти тысячь людей ушли въ сосёднія губерніи, где они частью погибли, частью нашли пріють у сострадательных пом'ящиковъ и крестьянъ. Все это сообщиль мив Мерзіевскій. Не смотря на поздній часъ, я отправился къ князю Хованскому и передалъ ему слышанное. Хованскій тотчась послаль за Мерзіевскимь, долго говориль съ нимь и поручилъ мив изложить письменно мивніе, какимъ образомъ можно было раскрыть это дёло. Я предложиль Мерзіевскому остановиться у меня и приказаль строго следить за нимъ. Было решено, что онъ поедетъ къ двумъ предводителямъ, коихъ онъ считалъ самымъ глупыми, и убъдить ихъ открыть всю правду. Онъ сказаль предводителямъ, что правительству все извастно, что виновнымъ угрожаетъ кнутъ и Сибирь и что единственное средство спасенія, --- это подать письменное заявленіе, въ которомъ они разскажуть всю правду, и напишуть, что мучимые угрызеніями совъсти они рышили во всемъ сознаться, и просять императора помиловать ихъ.

Предводители, перепуганные, тотчасъ написали показаніе и прівхали съ Мерзіевскимъ ко мив въ Витебскъ; это было ночью. Не ожидая разсвета, я приказалъ тотчасъ разбудить князя и представиль ему обоихъ предводителей и подписанное ими показаніе. Между темъ князь имвлъ неосторожность пригласить къ себв оршинскаго предводителя и допросить его. Этотъ хитрый, гордый и энергичный человекъ отпирался во всемъ и потребовалъ, чтобы было проязведено следствіе и чтобы лживый доносчикъ былъ строго наказанъ. Я настоялъ на томъ, чтобы предводитель былъ немедленно арестованъ, но онъ уже успель увхать въ Могилевъ и поднялъ тамъ тревогу. Въ эту грязную исторію оказались замѣшанными губернаторъ, все губернское правленіе и всѣ дворяне съ ихъ предводителями. Дѣло осложнялось тѣмъ, что губернаторъ, точно также какъ губернскій предводитель дворянства, были въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ фельдмаршаломъ графомъ Сакеномъ, командовавшимъ первой арміей, главная квартира коего находилась въ Могилевѣ; фельдмаршалъ и князъ Хованскій были между собою на ножахъ, а губернскій предводитель дворянства былъ женатъ на русской, родственники которой занимали видное мѣсто при дворѣ и пользовались благоволеніемъ государя. Въ Петербургъ тотчасъ поскакали курьеры и остафеты.

Дворянство Витебской губерніи, им'вишее родственныя связи съ дворянствомъ Могилевской губерніи, взволновалось. Большія суммы денегь были собраны и посланы въ Петербургъ, чтобы предотвратить грозу. Князь Хованскій стояль одиноко, не им'яль въ провинціи никакихъ связей и могь положиться единственно на своего друга генерала Дибича, по ходатайству котораго онъ быль назначень генераль-губернаторомъ.

Получивъ открытое предписание ко всёмъ гражданскимъ и военнымъ властямъ, я повхалъ немедленно въ сопровождени двухъ жандармовъ въ имъніе губернскаго предводителя, отстоявшее отъ Могилева въ 42 верстахъ. Провзжая чрезъ этотъ городъ, я попросиль послать вследъ за мною какъ можно скорбе еще шесть жандармовъ. Прібхавъ къ предводителю, я потребоваль, чтобы онь разослаль немедленно ко всемъ увзднымъ предводителямъ эстафеты и пригласилъ бы ихъ явиться къ нему. Когда онъ отвъчаль на это съ гордой улыбкой отказомъ, то я показалъ ему данное мив предписание и сказалъ, что я тотчасъ арестую его и пошлю подъ конвоемъ жандармовъ въ Витебскъ. Онъ притихъ и разосладъ эстафеты. Предводители съвхались. Мив пришлось не мало повозиться съ ними. Всё они клядись въ томъ, что доносъ не что иное, какъ самая постыдная ложь, и когда я потребоваль, чтобы каждый изъ нихъ изложилъ письменно, гдв именно устроены склады и гдв закуплено верно, то они отказались дать эти показанія подъ предлогомъ, что это оскорбленіе ихъ дворянскаго званія. Мив ничего не оставалось, какъ приказать жандармамъ запречь ихъ сани и объявить предводителямъ, что они должны будуть вхать вывств со мною въ Витебскъ. Это подвиствовало, и они написали требуемыя мною показанія, въ которыхъ не было впрочемъ ни слова правды.

Я возвратился въ Витебскъ черезъ двое сутокъ, но уже не засталъ князя. Тотчасъ послѣ моего отъѣзда онъ получилъ предписаніе немедленно явиться въ Петербургъ и приказалъ мнѣ посдать ему туда донесеніе. Такъ какъ я слышалъ въ Могилевѣ отъ одного изъ моихъ пріяте-

лей, что фельдмаршаль графь Сакень, играя въ висть съ губернаторомъ, сказаль, смѣясь: «Мы отдѣлаемся оть этого жида (князя Хованскаго)», то, предвидя, что князю угрожала опасность, я рѣшиль тотчась самъ отправиться въ Петербургъ. Съ трудомъ удалось мнѣ получить отъ витебскаго губернатора курьерскую подорожную, безъ которой я не могъ бы получать лошадей безъ задержанія; пришлось даже пустить въ дѣло угровы; я ввялъ съ собою Мерзіевскаго. Пріѣхавъ въ столицу, я узналь, что императоръ чрезвычайно озлобленъ и приказалъ князю произвести строжайшее слѣдствіе.

Съ этой цёлью была назначена подъ предсёдательствомъ смоленскаго губернскаго предводителя дворянства коммиссія, въ составъ которой вошли смоленскій губернскій прокуроръ, Мерзіевскій и я.

Когда всв необходимыя формальности были выполнены и день моего отъезда назначенъ, я обедаль на прощаньи у князя вмёсте съ генераломъ Сабиромъ и однимъ лицомъ, назвать котораго я не имъю права. Генераль быль закадычнымь другомь князя. Онь служиль въ въдомствъ путей сообщенія и, пользуясь особымъ покровительствомъ великой княгини Екатерины Павловны, супругь которой, герцогъ Ольденбургскій, быль прежде главноуправляющимь этого відомства, онъ сділаль быструю и блестящую карьеру. За столомъ подробно обсуждали возложенное на меня поручение, и князь и его два друга настоятельно совътовали мив двиствовать какъ можно энергичиве и клялись всеми святыми, что они окажуть мив всевозможное содвиствіе. Я быль настолько добродушенъ и довърчивъ, что повърилъ имъ. Послъ объда князъ повхаль къ генералу Дибичу, чтобы еще разъ переговорить съ нимъ объ этомъ дёлё. Едва успёль онъ уёхать, какъ появился адъютанть с.-петербургскаго генералъ-губернатора графа Милорадовича и предложиль мив немедленно отправиться вместе съ нимъ къ графу. Я колебался, не зная, что дёлать. Однако я решился последовать за адъютантомъ, написавъ предварительно князю несколько словъ. Генералъ Милорадовичь сказаль мив, что я должень отправиться вивств съ его адъютантомъ въ Зимній дворецъ, гдв я получу дальнвитія приказанія. Мы немедленно отправились туда, и адъютанть провель меня въ зало, смежное съ внутренними покомми императора, гдв онъ представиль меня человъку, одътому въ статское платье и не имъвшему никакихъ знаковъ отличія. Когда офицеръ удалился, то этотъ человекъ сказаль ине: «вы увидите сейчасъ императора».

Вследь за темь онь открыль боковую дверь и предложиль интеверати въ соседнюю комнату. Посреди этой комнаты стояль государь въ простомъ сюртукт.

<sup>—</sup> Подойдите ближе, —сказаль онъ.

Я замътилъ, что его лицо выражало величайшее неудовольствіе к

заботу; помодчавъ съ минуту и пристально смотря на меня, императоръ сказалъ:

— Вы взили на себя трудное дёло и большую отвётственность. Я надёюсь, что вы человёкъ честный, неподкупный. Хованскій также вполнё полагается на васъ. Это грязная исторія, дёйствуйте энергично. Я васъ не забуду. Это дёло мнё близко къ сердцу; моимъ довёріемъ позорно злоупотребили. Поёзжайте съ Богомъ.

Сказавъ это, онъ сдёлаль мий знакъ, что я могу идти. Я удалился, сдёлавъ безмолвный поклонъ. Когда я уже открылъ двери, то государь крикнулъ мий вслёдъ:

— Никакихъ полумвръ, — едышите, — никакихъ полумвръ. И никому не говорите, что вы получили приказаніе отъ меня лично. Понимаете?

Приказаніе было вполив опредвленное. Поэтому, когда князь спросиль меня, что хотвль оть меня генераль Милорадовичь, то я сказаль, что онь хотвль узнать, что за человікь сопровождаль меня. Этому можно было повірить, такъ какъ накануні по порученію генераль-губернатора дійствительно прійзжаль чиновникь узнать, кто такой Мерзіевскій и есть ли у него паспорть.

Я увхаль въ тотъ же вечеръ. Прежде всего я отправился въ Смоленскъ, чтобы сообщить получениое мною приказаніе предводителю и прокурору, и предложиль имъ, не теряя ни минуты, прибыть въ Оршу, чтобы открыть действія коммиссіи и начать следствів. Замешанныя въ дълв лица весьма естественно ожидали съ нетерпяніемъ, въ какомъ увадь будеть начато следствіе, такъ какъ отъ этого зависель весь ходъ дела. Я избраль Оршу, такъ какъ тамошній предводитель былъ человъкъ самый ненадежный. Чтобы застигнуть его врасилохъ, я препроводиль губернатору Веселовскому предписаніе князя и просиль его немедленно созвать всёхъ помещиковъ Могилевскаго уезда и иметь наготовъ всъ бумаги, которыя могли быть истребованы коммиссіей. Поэтому всв думали, что коммиссія начнеть свои двиствія въ Могилевв. Фельдиаршалъ Сакенъ и вся главная квартира стали действовать, не теряя времени. Наскоро были сооружены склады, шляхтичамъ былороздано зерно и деньги, и отъ нихъ получены квитанціи, пом'вченныя заднимъ числомъ. Приготовившись такимъ образомъ встретить меня, они торжествовали.

Но мы появились какъ Deus ex machina въ Оршв. Мвстные помещики и шляхтичи, числомъ всего 350 чел., получили приглашение явиться въ коммиссію. Когда дворянамъ было объявлено, что они будутъ приведены къ присягв, то одинъ отставной маіоръ подалъ мнв заявленіе, подписанное всёми присутствующими дворянами, которые протестовали противъ назначенія коммиссій и отказывались дать какіялибо показанія. Положеніе было критическое. Подумавъ съ минуту,

я приняль поданную мей бумагу и сказаль, что записка будеть немедленно послана съ курьеромъ въ Петербургъ князю Хованскому. Но при этомъ я замётиль, что по существующимъ законамъ всякій протесть или отказъ подчиниться высочайшему повельнію, подписанный болёе нежели однимъ лицомъ, считается действіемъ противузаконнымъ и заговоромъ и что имъ придется нести всю отвётственность за этотъ необдуманный шагъ. Помёщики встрепенулись и попросили позволенія посовётоваться въ сосёдней комнать. Послё короткаго совыщанія они просили меня возвратить имъ записку, такъ какъ рёшили написать протесть каждый отдёльно. Въ этомъ, само собою разумёется, имъ было отказано. Тогда они спросили меня, возвращу ли я имъ записку, если они согласятся присягнуть.

— Сначала присягните, а потомъ получите бумагу, — отвъчаль я.

Они рѣшились присягнуть. Каждому изъ нихъ были даны чернила, перо и листъ бумаги, на которомъ были написаны вопросные пункты, на кои каждый изъ нихъ долженъ былъ отвѣтить. При этомъ ниъ быль отвѣтить на предложенные вопросы по своему собственному разумѣнію. Пока они писали отвѣты, были допрошены полиціймейстеръ, уѣздые начальники и многіе горожане. Изъ крайне противорѣчивыхъ отвѣтовъ дворянъ и не менѣе противорѣчивыхъ показаній служащихъ вытекало ясно, что дѣло было нечисто. Оставалось допросить шляхтичей. Выли приглашены православный и католическій священники, и принесена присяга. Всѣ показали единогласно, что складовъ нигдѣ не было устроено, и что во всемъ уѣздѣ никто не получиль ни хлѣба, ни сѣмянъ.

Мы работали день и ночь; предварительное слёдствіе было окончено въ теченіе восьми дней; протоколь и донесеніе были немедленно посланы въ Петербургь. Точно также было произведено слёдствіе въ прочихъ уёздахъ; результать быль одинъ и тоть же. Послёднимъ быль Могилевскій уёздъ; не смотря на всё принятыя мёры, истину не удалось скрыть и тамъ, ибо когда шляхтичи узнали, что коминссія назначена по высочайшему повелёнію, то показали правду.

По окончаніи слідствія губернаторь Веселовскій быль вызвань въ Петербургъ, а я возвратился въ Витебскъ, куда уже прибыль тімъ временемъ князь Хованскій. Можно себі представить мое изумленіе, когда квязь приняль меня очень холодно и не предложиль мий даже сість.

— Вы оказаль мнв двиствительно большую услугу, — сказаль онь, выслушавь меня, — но кто втянуль меня вь эту проклятую исторію? Это двло вашихъ рукъ, поэтому вы и должны были распутать его. На васъ со всвхъ сторовъ слышатся жалобы. Вы двиствовали слишкомъ строго,

слишкомъ жестоко. Вы должны были пощадить людей. При томъ, вы забыли главное, «съ волками жить, по-волчьи выть». Ступайте я повову васъ.

Этотъ пріемъ возмутиль меня; я видёль, что моя пёсня спёта. Я не могъ возлагать надежды и на императора, такъ какъ я понималь, что у меня не было къ нему доступа.

Со времени моего назначенія чиновникомъ особыхъ порученій — я не получаль оть князя Хованскаго ни копійки и расходоваль свои собственныя деньги. Затруднительное денежное положеніе, въ которомъ я очутился вслідствіе этого, вынудило меня подавить гордость и написать князю письмо, прося его уплатить слідуемое мий жалованіе и возмістить всі произведенные расходы. Онъ прислаль мий съ адъютантомъ 200 руб. ассигнаціями и веліль передать мий, что ему будеть пріятно, если я подамъ въ отставку, что я и сділаль немедленно.

Следственное дело, произведенное мною, такъ и осталось нерешеннымъ въ архиве сената: императоръ не упоминаль о немъ, князь Хованскій получиль въ награду за произведенное следствіе два прекрасныхъ поместья въ окрестностяхъ Вильны, примирился съ дворянствомъ, а его адъютантъ, изъ бывшихъ жандармовъ, получиль въ награду два чина, орденъ и 20 тысячъ рублей. Что заработаль при этомъ князь, мне неизвёстно, но всё знали, что его крайне разстроенныя денежныя дела съ техъ поръ не только поправились, но сделались блестящи. Председатель коммиссіи, смоленскій предводитель Аничковъ, человекъ весьма богатый, проигравшій князю не мало денегь въ вистъ, получиль орденъ; остальные два члена коммиссіи ничего не получили: прокуроръ не получиль даже того, что имъ было истрачено, и очутился бы въ самомъ бёдственномъ положеніи, если бы богатый Аничковъ не возвратиль ему денегь изъ своего собственнаго кармана.

Въ началь 1825 года одинъ изъ моихъ друзей увъдомилъ меня письменно о томъ, что состоялось повельніе учредить въ Вильнъ школу высшихъ военныхъ наукъ, а пока пригласить въ университетъ профессора военныхъ наукъ. Пріятель совътовалъ мнъ поспъшить въ Вильно и хлопотать объ этомъ мъстъ. Я тотчасъ отправился и былъ временно опредъленъ на это мъсто съ приказаніемъ немедленно начать чтеніе лекцій; мнъ было объщано, что вскоръ будетъ написанъ докладъ о моемъ зачисленіи на это мъсто.

Мив велвно было представить программу моихъ лекцій для просмотра одному находившемуся въ Вильно русскому генералу, что я и исполнилъ.

Въ тотъ день, когда должно было начаться чтеніе лекцій, генераль возвратиль мив мою программу, сказавъ:

— Все это глупости, вы говорите объ искусствъ и искусствъ, о наукъ

и наукъ. Если вы хотите просвътить молодыхъ поляковъ, вы должны говорить о русскихъ штыкахъ. Все остальное глупости.

Я быль такъ возмущенъ, что сказаль собравшимся только короткую річь, сділаль нісколько общихь замічаній о военномъ искусствів и прекратиль лекцію къ великому неудовольствію генерала. На посліндующихь монхь лекціяхь появлялся каждый разъ полицейскій чиновникъ. Въ университетской библіотекі не оказалось сочиненій по военнымъ наукамъ. Мий пришлось выписать ихъ изъ Кёнигсберга, и я составиль небольшую, но очень полную библіотеку военныхъ наукъ и хотя бы я не сділаль ничего боліве для Вяленскаго университета, за мною все же остается заслуга, что я положиль основаніе этой библіотекі, составленной изъ лучшихъ німецкихъ и французскихъ сочиненій. Для удовлетворенія самой настоятельной необходимости я составиль наскоро маленькую справочную книгу военныхъ наукъ для руководства монхъ слушателей и напечаталь ее у Завадскаго. Но Боже мой, что я должень быль почувствовать, когда ректоръ Пеликанъ, просмотрівь ее, воскликнуль:

— Вы хотите делать здесь нововведенія? У насъ есть старые профессора, которые не написали еще ни одной книги, а вы хотите съ этого начать? Да въ умё ли вы?

На подобныя глупости нечего было отвъчать.

О моемъ окончательномъ иззначенів все еще не было річи, меня все водили за носъ. Между тімъ, непріятности, которыя я иміль по поводу моихъ лекцій, дошли до того, что я быль вынуждень прекратить ихъ и подать въ отставку. Я не могъ доліе быть свидітелемь и невольнымъ участникомъ тіхъ безобразій, какія творились въ университеті и въ учебномъ округі. Юноши, мальчики, даже діти, какъ напр. въ школі въ Кейданахъ, сажались подъ аресть и жестоко наказывались подъ предлогомъ, будто они участвовали въ политическихъ проискахъ. Тюрьмы были переполнены, въ нихъ не хватало міста, и несчастныхъ молодыхъ людей заточали въ монастыри; но довольно объ этомъ.

Въ раннемъ детстве я имель случай видеть въ Риге герцога Александра Виртенбергскаго, брата императрицы Маріи Осодоровны, и часто бываль у него. Онъ стояль въ то время въ Риге со своимъ полкомъ и такъ какъ онъ обыкновенно нуждался въ деньгахъ, то мой отецъ имель случай оказывать ему маленькія услуги. Впоследствія я видель его въ Петербурге и въ армів, и онъ относился ко мие всегда доброжелательно. Я послаль герцогу мою справочную книгу военныхъ наукъ и попросиль его принять меня на службу въ ведомство путей сообщенія, коего онъ быль главноуправляющимъ, а самъ уёхалъ между тёмь въ Слонимъ и ожидаль тамъ ответа. Ответь получился благопріятный,

но мив было поставлено условіємь, чтобы я выдержаль экзамень, который должень быль быть только пустой формальностью.

Семейныя обстоятельства мои настоятельно требовали, чтобы я увхаль въ Германію, но мив было отказано въ заграничномъ паспортв.

Я хотель тайно переёхать черезъ границу, но убедился вскоре, что это было неисполнимо и сопряжено съ большой опасностью. Когда я прітхаль въ предмістье Варшавы, въ Прагу, меня тотчась встрітили два жандарма, отвезли въ гостиницу близъ Пражскаго моста, и мнв было приказано немедленно явиться къ коменданту генералу Левицкому. Генераль приказаль мий на следующій день быть въ 5 часовъ утра въ Бельведерв, у великаго князя. Въ назначенный часъ я былъ въ пріемной, гдв никого еще не было. Въ 6 часовъ появился генералъ Левицкій. Къ 7 часамъ слишкомъ двадцать офицеровъ собралось въ томъ залъ, въ которомъ великій князь принималь рапорты. Они стояли полукругомъ; адъютантъ поставиль меня среди нихъ. Вскоръ появился другой адъютанть, который указаль мив место у боковой двери. Она отворилась, и передо мною появился великій князь. Онъ постояль съ минуту и пристально смотрель на меня. Я смотрель на него такъ же пристально. Затемъ онъ обратился къ стоявшему возле меня офицеру, взялъ у него рапорть и обощель весь кругь. Потомъ подошель снова ко мив.

- Вы голландецъ? спросилъ онъ.
- Точно такъ, ваше императорское высочество!—отвъчалъ я, хотя я не могъ понять этого вопроса, такъ какъ великій князь меня зналъ и зналъ прекрасно, что я лифляндецъ.
  - Зачемъ вы прівхали въ Варшаву?
- Просить ваше императорское высочество милостиво дать мив паспорть.
  - Вы хотите вхать въ ваше отечество, въ Годландію?
  - Да! ваше императорское высочество, если вы разрёшите мив это.
  - Явитесь къ генералу Курутв.

Это быль начальникь его штаба и доверенное лицо великаго квизя. Всё удалились, а я отправился во флигель, где засталь генерала Куруту. Увидавь меня, онъ сказаль полковнику барону Засу, курляндцу, который отлично зналь меня: «Попалась птичка!»

Затемъ онъ обратился ко мнё и приказаль являться каждый день въ Бельведеръ въ 5 часовъ утра, такъ какъ великій князь желаль видёть меня ежедневно. Я являлся во дворецъ аккуратно каждое утро, великій князь каждый разъ останавливался передо мною и пристально смотрёль на меня, не говоря ни слова. Это продолжалось съ апрёля мёсяца все лёто 1827 года, безъ перерыва.

Находясь въ тревожной неизвъстности, я тщетно обращался къ генералу Курутъ. Овъ не принималъ меня. Наконецъ, я встрътилъ его однажды на лъстницъ зданія штаба и убъдительно просиль его сказать, что отъ меня хогять. Онъ посмотръль на меня, схватиль меня за руки и сказаль мягко:

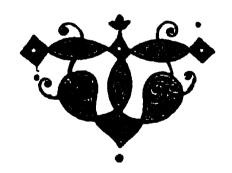
— Вы человъкъ благоразумный!—Скажите мнѣ, могу ли я сдълать васъ китайскимъ императоромъ? Точно также я не могу сказать вамъ, что съ вами будетъ. Обратитесь къ дежурному генералу, быть можетъ, онъ что-либо объяснитъ вамъ.

Я отправился къ дежурному генералу, который приняль меня грубо.

— Что вы хотите отъ меня? — сказаль онъ. — Вы съ ума сощии. Какое мнт до васъ дтло? Убирайтесь вонъ, иначе я прикажу васъ арестовать.

Вернувшись домой, я нашель у себя записку, съ приглашеніемъ явиться немедленно въ адъютанту великаго князя. Я поспёшиль къ нему. Адъютанть предложиль мий позавтракать съ нимъ и сказаль, что великій князь приказаль выдать мий 200 рублей сер., препроводить мои бумаги къ виленскому генераль-губернатору для выдачи мий паспорта для возвращенія на родину въ Голландію; что этотъ паспорть въ скоромъ времени будеть полученъ, полиціи приказано уже визировать его, что мий ийть болйе надобности являться по утру въ Бельведеръ; и великій князь приказаль пожелать мий счастливаго пути.

Дъйствительно, я получиль вскоръ паспорть и, поспъшивь добраться до границы, оставиль Россію навсегда.



# Графъ Джонъ Бёкингхэмширъ при дворѣ Екатерины II.

(1762—1765 r.r.) 1).

I.

орва съ Россіей Англія желала, какъ извістно, потому, что разочитывала найти въ ней противовісь преобладающему вліянію своей соперницы на политическомъ и торговомъ поприщі, Франціи. Правительство Георга П находило, что интересы Россіи рішительно во всемъ противны интересамъ Франціи, которан, помимо своего вліянія въ южной Европі, а также въ Швеціи, поддерживала и старалась усилить противь руссинхъ и австрійцевъ Турцію и Польшу. Діятельное стремленіе Велико-

<sup>1)</sup> Въ 1793 году въ Англін въ Норфонскомъ графства, умеръ Джонъ Гобарть, эторой графь Бекнигхэмширскій, бывшій британскимь чрезвычайнымь пословь въ Петербурга въ первые годы царствованія императрицы Екатерины П. Часть оставшихся после него бумагь была напечатана въ 1900 г. в составила первый томъ книги, сваглавленной: "Депеши и переписка Джона, эторого графа Беннгизиширского, посла при дворъ императрицы Екатервны II, жъ 1762-1765 г.г." (The Despatches and Correspondence of John, Second Earl of Buckinghamshire, Ambassador to the Court of Catherine II. of Russia 1762-1765.). Въ этотъ томъ вощин документы, относящіеся ко временя съ сентября 1762 по конецъ февраля 1763 г., т. е. къ тому любонытному году, когда императрица Екатерина II, една вступивъ на престолъ, делала первые самостоятельные шаги въ политикъ, постепенно ознакомляя окружающихь съ особенностями своей выходящей изъ ряда личности. Судя по ваметивиъ, разбросанемиъ въ бумагахъ графа Джова, онъ обладалъ довольно тонкою наблюдательностью; поэтому въ некъ, особенно же въ письмахъ его къ тетер, леди Сефовъ (Suffolk), и въ заметкахъ, деланныхъ имъ лечно для себя, на память, встречаются небезенитересныя данных какь о самой Екитеринв II, такъ и о лицахъ, ее окружавшихъ.

британіи къ союзу съ Россіей начало особенно замѣтно проявляться съ 1739 г., тотчасъ послѣ того, какъ при петербургскомъ дворѣ былъ аккредитованъ Францією де-ла-Шетарди. Съ этимъ назначеніемъ возобновлялись дипломатическія сношенія между французскимъ и русскимъ дворами, которыя были совершенно прерваны съ 1726 г., т. е. со времени заключенія союза Россія съ Австріей. Такъ какъ въ эту пору впервые понято было Европою, какое важное значеніе имѣетъ Россія для уравновѣшенія силъ на континентѣ, то европейскія державы стали наперерывъ домогаться сближенія съ нею, вслѣдствіе чего при петербургскомъ дворѣ естественно возникло состязаніе между дипломатическими представителями различныхъ державъ. Поэтому понятно, что въ назначеніи маркиза де-ла-Шетарди англійскій кабинетъ усмотрѣлъ опасность французской интриги въ самомъ Петербургѣ.

Франція же дійствительно стремилась достигнуть въ Петербургів вліянія путемь поддержки переворота, послідствіемь котораго было вступленіе на русскій престоль императрицы Елизаветы. Способствуя этому перевороту, французская дипломатія, какъ извістно, разсчитывала на то, что съ паденіемь нізмецкой династій падеть и вліяніе Австрій при петербургскомъ дворів. И воть съ этихъ поръ лондонскій дворъ установиль постоянныя дипломатическія сношенія съ Россією чрезъ своихъ пословъ, которымъ поручаль добиваться соглашенія съ петербургскимъ кабинетомъ.

Этимъ былъ положенъ конецъ отчужденію, существовавшему между Англіей и Россіей со временъ распри Петра Великаго съ королемъ Георгомъ І. Къ 1739 году въ Лондонъ было признано, что безопасность Англіи зависить оть уравновішенія силь, чему противодійствують честолюбіе и интриги Франціи, и что Великобританія ни отъ кого не можеть ожидать такой пользы, какъ оть Россіи. Руководствоваться этимъ соображеніемъ предписано было Финчу, назначенному, въ 1740 году, британскимъ чрезвычайнымъ посломъ въ Петербургъ, чтобы онъ постарался убъдить петербургскій кабинеть въ опасности какъ для него, такъ и для Англіи, французскихъ интригъ въ Даніи и Швеціи, съ целью соединить ихъ противъ Россіи. Ради противодействія этимъ интригамъ, послу было предписано предложить заключение оборонительнаго англо-русскаго союза. Но союза съ Россіей домогался также и прусскій король Фридрихъ, къ досадъ англійскаго короля, который въ огромныхъ вооруженных силах своего племянника видёль постоянную угрозу для Ганновера. Въ разгаръ борьбы между иностранными дипломатами въ Петербургь быль канцлеромъ Бестужевь, занявшій этоть пость въ 1744 г.; съ нимъ-то и приходилось иметь дело соперничествовавшимъ между собою представителямъ Франціи, Австріи, Англіи и Пруссіи.

Здёсь не мёсто вдаваться въ подробности дипломатической борьбы,

происходившей до Екатерины II при петербургскомъ дворъ между представителями державъ, которыя искали сближенія съ Россіей. Достаточно напомнить, что вплоть до восшествія на престоль этой императрицы, борьба эта велась сторонами съ переменнымъ успехомъ и въ кратковременное правленіе Петра III склонилась въ пользу Пруссіи. Что касается Екатерины, то она, еще въ бытность великою княгиней, горячо стояла за союзъ съ Англіей и очень дружелюбно относилась къ тогдашнему англійскому послу, серу Чарльзу Генбёри Уильямзу 1). Быть можеть, причиною этого дружелюбія было отчасти то, что Уильямзъ привезъ съ собою изъ Варшавы красавца Станислава Понятовскаго, произведшаго, какъ извъстно, сильное впечатлъніе на будущую императрицу. Оба прибывшів, при участіи канцлера Бестужева, незадолго передъ тъмъ получившаго отъ англійскаго короля денежное пособіе, не замедлили пріобрести большое вліяніе на «малый дворъ», или, верне, на великую княгиню Екатерину, такъ какъ супругъ ея уже и тогда быль завзятымь сторонникомь Пруссіи. Оказавь содійствіе заключенію англо-русскаго договора 1755 года, Екатерина, какъ видно изъ бумагь графа Бёкингхэмшира, написала Уильямзу (по-французски): «Съ истиннымъ удовольствіемъ поздравляю васъ съ заключеніемъ вашего договора, котораго я всегда горячо желала, находя его полезнымъ и нужнымъ для моего второго отечества, за которое, какъ вы знаете, я съ радостью пролила бы мою кровь. Когда-нибудь (хотя я молю Провиденіе отдалить это на долгіе годы) я самымъ дійствительнымъ образомъ продлю двиствіе этого договора и разсчитываю доказать этимъ въ надлежащую пору его британскому величеству мою заботливость о взаимныхъ интересахъ объихъ коронъ и признательность за неоднократныя проявленія дружбы, которыми его величеству угодно было почтить меня». Впоследствін, въ 1757 г., когда Унльямзъ навсегда покидалъ Петербургъ, потерпъвъ въ концъ концовъ неудачу, она снова писада ему, увъряя, что сдвлаеть все оть нея зависящее, чтобы вернуть Россію къ твоному союзу съ Англіей.

За годъ передъ темъ, т. е. въ 1756 г., какъ оказывается изъ переписки Уильямза, великая княгиня выражала чрезъ него желаніе занять

<sup>1)</sup> Этотъ Уильямзъ, свётскій повёса, но очень ловкій человёкъ, состояль въ 1745 г. при саксонскомъ дворё и находился въ Варшавё съ саксонскимъ курфюрстомъ, причемъ сблизился съ партіей Чарторыйскаго и Понятовскаго. Это явилось сильною помёхой для французской партія, которая интриговала въ то время въ пользу признанія принца Конти преемникомъ польскаго престола. Изъ Варшавы Гэнбёри Уильямза перевели въ Петербургъ, гдё онъ, благодаря своимъ личнымъ качествамъ, въ полтора мёсяца добился заключенія англо-русскаго договора 1755 г., который, впрочемъ, въ виду сдёланныхъ въ немъ оговорокъ, не удовлетворилъ Англію.

денегь, «съ тѣмъ, чтобы употребить ихъ въ пользу Аңгліи». При этомъ она говорила англійскому послу, что видить опасность французскихъ интригъ въ родѣ такихъ, помощью которыхъ де-ла-Шетарди уже способствоваль однажды дворцовому перевороту; и что она всѣми силами будетъ убѣждать великаго князя, чтобы онъ противился допущенію вновь въ Петербургъ представителя Франціи (которая съ 1748 по 1756 г.) не имѣла дипломатическихъ сношеній съ Россією. Она прибавляла, что могла бы сдѣлать и гораздо больше, еслибы у нея были деньги, безъ которыхъ въ Россіи ничего не достигнешь. Англійское правительство, конечно, не замедлило воспользоваться этимъ случаемъ для поддержанія добраго расположенія будущей императрицы: въ августѣ не только прислано было великой княгинѣ 10.000 ф. ст., но и Бестужеву, котораго Англіи нужно было удержать на своей сторонѣ, назначена пенсія.

Прусскій король, съ своей стороны, тоже старался снискать расположеніе «малаго двора» и, притомъ, преимущественно чрезъ посредство того же Уильямза. Готовность последняго способствовать домогательствамъ Фридриха Великаго объясняется полученными имъ изъ Лондова инструкціями. Діло въ томъ, что, посылая Уильямза въ Петербургъ для заключенія союза съ Россіей, британское правительство задумало ваключить одновременно союзъ и съ прусскимъ королемъ, противъ котораго какъ императрица Елизавета, такъ и ея канцлеръ, Бестужевъ, были настроены крайне враждебно. И воть, едва последовала ратификація англо-русскаго договора 1755 года, какъ Уильямзу было сообщено изъ Лондона о предполагающемся договоръ съ Пруссіей, съ предписаніемъ выпутаться какъ-нибудь изъ затруднительнаго положенія, созданнаго такимъ совпаденіемъ. Ему поручалось указать петербургскому двору на то, что Пруссія безъ Франціи никогда не можеть быть опасною для Россіи и, что, следовательно, Англія, въ сущности, не отступила отъ своей давней системы, такъ какъ цёлью ся союза съ Россіей служить ихъ совокупное противодействіе Франціи. Въ лиць Фридриха, отъ Франціи отдаленъ-де могущественный союзникъ, а это должно-де быть выгодно для Россіи и для союзной ей Австріи.

Такимъ же содъйствіемъ пользовался Фридрихъ потомъ и со стороны преемника Уильямза, сара Роберта Кійса (Keith), который, притомъ, и лично проникнутъ былъ глубокимъ уваженіемъ къ прусскому королю. Кійсъ состояль ранѣе британскимъ посланникомъ въ Вѣнѣ, но былъ въ 1758 г. переведенъ въ Петербургъ, гдѣ и оставался до прибытія графа Бёкингхамшира въ сентябрѣ 1762 г. Согласно даннымъ ему изъ Лондона инструкціямъ, Кійсъ открыто предстательствовалъ при петербургскомъ дворѣ за Фридриха II и состоялъ въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ нимъ чрезъ британскаго представителя въ Берлянѣ, Митчеля.

Такимъ образомъ, противники Англіи имвли основаніе опасаться англо-прусской партіи, домогаться разъединенія которой было, слідовательно, въ интересахъ партіи франко-австрійской. Представителемъ Франціи въ Цетербургі быль въ 1757 г. Л'Опиталь. Питая увіренность, что императрица Елизавета устранить великаго князя отъ престолонаследія, дипломать этоть не старался сблизиться съ «малымъ дворомъ» и вскоръ ръшительно вооружилъ противъ себя великую княгиню Екатерину, сделавъ полытку удалить изъ Петербурга Понятовскаго. Этоть вліятельнійшій изъ приближенных къ великой княгинів людей состояль въ началь при англійскомъ посольствь, въ качествь друга и секретаря Уильямза, но въ 1757 г. польскій король, курфюрсть саксонскій Августь III, назначиль его своимъ полномочнымъ министромъ при петербургскомъ дворъ. Когда, по настоянію французскаго короля Людовика XV, польскій король рішиль отозвать Понятовскаго, Екатерина, негодуя на Л'Опиталя за эту міру, стала добиваться ея отмены и, чрезъ канцлера Бестужева, достагла того, что Станиславъ Понятовскій быль оставлень въ Петербургі, хотя уже и въ другомъ качествъ, и пробылъ вдъсь до 1758 г., когда раздоръ между Елизаветой и великою княгиней повлекъ за собою высылку всёхъ предавныхъ послъдней людей.

Помимо этого эпизода, Екатерина возмущалась французскими интригами также и потому, что онв подканывались подъ Бестужева, паденіе котораго разстроило бы и ея планы. Бестужева же Франція ненавидёла за англо-русскіе союзы 1742 и 1755 г.г., а также за униженіе, испытанное ея посломъ де-ла-Шетарди. Видя въ Бестужевъ руководителя той оппозиціи, которую «малый дворъ» оказываль французскому вліянію, Л'Опиталь всеми сидами старался погубить его, въ чемъ ему содействоваль и австрійскій посоль Эстергази, чернившій Бестужева передъ Елизаветой. Соединеннымъ усиліямъ ихъ удалось навлечь на него подозржніе въ соучастіи въ замыслж относительно возведенія на престолъ Екатерины, после чего Бестужевъ попаль подъ судъ и, после следствія, тянувшагося почти цёлый годъ, быль сослань въ 1759 г. Паденіе его было торжествомъ французской партіи. Но, въ виду постоянно ухудшавшагося состоянія здоровья императрицы Елизаветы, французское правительство увидёло наконецъ необходимость попытаться снискать расположеніе великой княгини и въ 1760 г. прислало въ Цетербургъ, въ помощь Л'Опиталю, молодого и изящнаго драгунскаго полковника, барона Бретёйля, которымъ, въ случав надобности, предполагалось замвнить Л'Опиталя. Въ Парижв, повидимому, полагали, что Бретейлю, благодаря его наружности, удастся занять при великой княгинъ такое же вліятельное положеніе, какое выпало ранте на долю Понятовскаго. Ожиданія эти, однако, не оправдались.

Присылка Бретейля въ Петербургъ совпала по времени съ той порой, когда Франція начинала уже чувствовать утомленіе отъ Семильтней войны. Тогдашній французскій первый министръ, герцогъ Пуазёль, склонялся къ мысли, что было бы хорошо, еслибы удалось побудить Россію, чтобы она взяла на себя посредничество между Австріею и Пруссіею, въ видахъ заключенія между ними мира; вмість съ тімъ, съ тою же цілью начаты были переговоры между Франціей и Англіей. Это собственно и было цілью новой французской политики, стремившейся въ послідніе годы царствованія Елизаветы сблизиться съ «малымъ дворомъ». Бретейлю приходилось исправить промахъ, сдівланный въ этомъ отношеніи Л'Опиталемъ.

Задача эта была чрезвычайно трудна, такъ какъ Бретёйль являлся представителемъ не только заведомой политики своего правительства, но и той, которая крылась въ тайной перепискъ, въ теченіе нъсколькихъ лътъ веденной Людовикомъ XV, безъ въдома его министровъ, съ императрицею Елизаветой. Такую секретную дипломатію французскій король вель съ несколькими европейскими дворами чрезъ особыхъ агентовъ, по виду занимавшихъ подчиненное положеніе при аккредитованныхъ послахъ, но всегда бывшихъ въ состояніи противодъйствовать переговорамъ последнихъ, соответственно личныхъ замысламъ короля. Главною целью этихъ замысловъ было сохранение Польши, въ которомъ Людовикъ XV быль заинтересовань и по личнымъ, и по политическимъ причинамъ. На этотъ счетъ, такъ же, какъ и въ различныхъ другихъ отношеніяхъ, оффиціальныя инструкціи Бретёйля находилясь въ противорвчіи съ предписаніями, полученными имъ отъ короля секретно, и примирить тв и другія было невозможно. Такъ, напр., чтобы пріобресть расположеніе великой княгини, Бретёйлю велёно было дать ей понять, что французскій король готовъ употребить впоследствій свое вліяніе на польскаго короля, чтобы достигнуть возвращенія Понятовскаго въ Петербургъ, что было страстнымъ желаніемъ Екатерины; секретными же инструкціями ему предписывалось всёми силами препятствовать возвращенію этого посланника, противодвиствовавшаго своимъ вліянісмъ французскимъ интересамъ въ Польшв. Кроив того, задача Бретейля затруднялась еще и темъ дурнымъ впечатленіемъ, которое не могла не произвести въ Россіи традиціонная политика Франціи по отношенію къ Швеціи, Турціи и Польш'в. А между тімь, данныя французскому посланцу инструкціи прямо показывають, что въ последніе годы царствованія императрицы Елизаветы Франція сильно побаивалась возрастающаго вліянія Россіи и была очень заинтересована въ установленіи добрыхъ отношеній съ нею въ техъ видахъ, чтобы держать ее, по возможности, подальше отъ европейскихъ дълъ.

II.

Таково было положение Франціи по отношенію къ Россіи, когда, на рубежт 1761-1762 г., императрица Елизавета скончалась, и на престоль вступиль Петрь III. Всемь было известно, что новый императорь противникъ союза съ Франціей и вообще всего французскаго, а къ прусскому королю питаеть дружбу. Последнее и не замедлило выразиться заключеніемъ мира съ Пруссіею уже весною 1762 г., а черезъ мёсяцъ послёдовало и заключеніе съ нею тёснаго союза. Что касается Англіи, положеніе ся относительно Россіи, передъ которой она до нъкоторой степени скомпрометтировала себя ранве союзомъ съ Фридрихомъ въ 1756 г., могло оказаться шаткимъ. Настроеніе Екатерины относительно Англіи видимо не измінилось: какъ, будучи великою княгиней, она не скупилась на всявія об'вщанія передъ Уильямзомъ, такъ и ставъ императрицей, она осыпала знаками вниманія новаго англійскаго посла, графа Бёкингхэмшира. Однако отъ заключенія съ Англіею союза, которому прежде такъ сочувствовала, она стала теперь сторониться, тогда какъ главною целью миссіи Бекингхемшира было именно возобновленіе истекшаго союза, а несколько позднее также и противодействие вліянію Фридриха Великаго, который, по окончаніи Семил'єтней войны, снова проявиль крайнюю враждебность относительно Англіи. Бёкингхэмшира предполагалось аккредитовать собственно при дворѣ Петра III, но пока онъ готовился къ отъезду и находился въ дороге, императора не стало, и на престолъ вступила Екатерина II.

Известіе о перевороте сообщено было посломъ Кійсомъ въ Лондонъ ва несколько дней до отъезда оттуда графа Бекингхампира. Кійсъ подробно описываль въ своей депешт обстоятельства, при которыхъ последовала кончина Петра III; такимъ образомъ, графъ Бекингхэмширъ быль еще до вывзда въ Петербургъ болве или менве осведомлень о случившемся. Въ бумагахъ его найдена обстоятельная записка о положеніи діль въ Россіи въ 1762 г., очевидно составленная для него лицомъ, обладавшимъ болве полными сведеніями, чемъ какими онъ самъ могъ располагать въ первые дни по прибытіи въ Петербургъ. Европа полна была всякихъ слуховъ о переворотв, и графу Бёкингхэмширу, когда онъ, на пути къ своему посту, прибылъ въ Копенгагенъ, совътовали лучше переждать тамъ, пока въ Россіи все придетъ въ порядокъ; но онъ решилъ продолжать путь и въ средине сентября прибыль въ Петербургъ. Характерна следующая подробность, показывающая, какою нелестною репутаціей пользовались тогда за границею русскіе государственные люди: британскому послу дано было 50.000 фунт. ст., съ порученіемъ употребить ихъ согласно последующимъ предписаніямъ, а въ случав особой надобности распорядиться ими по собственному усмотрвнію, двиствуя однако съ осторожностью и безъ особенной щедрости (Предмъстнику его, Кійсу, дано было для той же цъли 100.000 ф. ст.).

Императрица уже заявила въ Лондонъ, чрезъ посла графа Семена Романовича Воронцова, о своихъ вполнъ дружественныхъ чувствахъ къ Англіи, и потому британское правительство, посылая графа Бекингизишира въ Петербургъ, было увърено, что ему удастся достигнуть заключенія договоровъ о союзъ и о торговлъ, особенно въ виду недостаточной пока прочности положенія новой государыни.

## III.

Графъ Бёкингхамширъ попалъ въ Петербургъ въ такое время, когда столица была пуста, за отъездомъ двора въ Москву.

«Я прибыль сюда—писаль онь лорду Гренвилю оть 24-го сентабря (нов. ст.) 1762 г.—вчера вечеромь, очень утомленный последнею частью моей поездки 1). Дворь и все, что къ нему принадлежить, перебрались въ Москву, где въ следующее воскресенье назначена коронація. Мне невозможно будеть поспеть туда на эту церемонію, такъ какъ еще не прибыли моремь мои экипажи, вещи и слуги, да и въ Москве еще не приготовлено для меня дома. Говорять также, что и дороги въ очень дурномъ состояніи, а лошади до того замучены проездомъ массы народа по этому пути, что ехать теперь невозможно. Надеюсь, однако, быть въ Москве спустя два-три дня после коронаціи. Императрица повелела оказать послу его величества, при прибытіи въ Кронштадть, всевозможные знаки вниманія. Депеши ваши я передаль г. Кійсу».

Въ дальнъйшихъ депешахъ, писанныхъ графомъ Бёкингхэмширомъ въ первые дни его пребыванія въ Петербургь, онъ знакомитъ британскаго министра иностранныхъ дѣлъ Гренвиля съ нѣсколько затруднительнымъ положеніемъ, въ которомъ онъ очутился вслѣдствіе отсутствія императорскаго двора. По совѣту Кійса, онъ сообщилъ о своемъ пріѣздѣ одному изъ оставшихся въ Петербургѣ сенаторовъ, Неплюеву. Тотъ немедленно прислалъ ему вѣжливѣйшее поздравленіе, извиняясь, однако, въ томъ, что, по случаю нездоровья, не можетъ быть у него лично. По этому поводу британскій посоль сдѣлалъ въ своей записной книжкѣ

<sup>1)</sup> Дальніе перевзды совершались тогда крайне медленно. Такъ. напр., одинъ изъ посланныхъ изъ Лондона курьеровъ провелъ въ дорогв 35 дней. Отъ Берлина до Петербурга онъ вхалъ 21 день.

следующую, не лишенную меткости отметку: «Когда русскій видить себя въ сколько-нибудь непріятномъ или затруднительномъ положеніи, онъ тотчасъ же прикидывается больнымъ и не выходить изъ дома». Предполагая, что такъ же поступиль въ данномъ случав и Неплюевъ, онъ отклониль полученное оть него вскорт послт этого приглашение на объдъ по случаю дня рожденія великаго князя, тімь боліве, что по своей инструкціи посоль должень быль сдёлать первый визить не кому иному, какъ канцлеру и вице-канцлеру. Фельдмаршалъ Минихъ, въ январъ 1762 г. возвращенный Петромъ III изъ ссылки и находившійся теперь въ Петербургв, даль знать Кійсу, что если ему будеть сообщено о прівздв графа Бёкингхэмшира, то онъ тотчась же сделаеть ему визить, что и исполниль. «Минихъ, - писаль Бёкингхэмширъ по поводу этого посвщенія, швящнейшій старикь, какого мне только случалось видеть. Онъ разсказаль мив, что имвль ивкогда честь служить Великобританіи и навсегда сохранить сердечнёйшую привязанность къ этой странв». Кійсъ, съ своей стороны, упоминая о возвращеніи Миниха изъ ссылки, говорить, что онъ вернулся вполнъ здоровымъ и въ полномъ обладаніи своими умственными способностями, проникнутый глубокою признательностью къ помиловавшему его императору. Въ бумагахъ графа Бёкингхэмшира сохранилось несколько писемъ Миниха къ нему, которыя свидътельствують, что между обоими этимн лицами установились очень хорошія отношенія.

Недели две британскому послу пришлось просидеть въ Петербурге среди разлачныхъ хлопоть и ожиданій: то таможенные чиновники затагивали досмотръ его прибывшихъ вещей, то не было надежды достать лошадей на московской дороге, и потому приходилось со дня на день откладывать поёздку въ Москву, куда графъ Бёкингхэмширъ такъ и не попаль на коронацію. Онъ тяготился своею дипломатическою бездеятельностью, просиль Гренвиля объяснить королю, что замедленіе происходить не по его винё, а вмёстё съ тёмъ, собираль подъ рукою и кое-какія свёдёнія, которыя можно было добыть тогда въ опустёвшемъ Петербурге.

«Въ теченіе нѣсколькихъ дней моего пребыванія здѣсь—писалъ онъ Гренвилю отъ 6-го октября (нов. ст.)—я не имѣлъ возможности, за отсутствіемъ двора, собрать какія-либо важныя свѣдѣнія. Могу, однако, сообщить вамъ, и притомъ, на основаніи достовѣрнаго источника, на который, мнѣ кажется, можно вполнѣ положиться, слѣдующій фактъ. Тотчасъ послѣ происпедшаго здѣсь недавно переворота, императрица отправила нарочнаго къ Понятовскому съ воспрещеніемъ ему пріѣзжать въ Россію, причемъ она, однако, увѣряла его въ своемъ неизмѣнномъ вниманіи и дружественномъ расположеніи и сообщала, что даже въ томъ случаѣ, еслибы польскій престоль оказался вакантнымъ, она употре-

бить всё силы, чтобы доставить его Понятовскому, а въ случаё невозможности этого, —одному изъ членовъ семьи Чарторыйскихъ. Подробности на этотъ счеть будуть переданы вамъ г. Кійсомъ, по его возвращеніи въ Англію. Впоследствіи я слышалъ, что польокій король (курфюрсть саксонскій Августь III) сильно занемогъ, что, говорять, и послужило причиною даннаго русской арміи приказанія оставаться въ Польшев»- Что касается тогдашняго настроенія русскаго общества, то въ той же депешё графъ Бёкингхэмширъ передаваль, что сколько онъ можеть судить на основаніи дошедшихъ до него пока свёдёній, въ народё замётны неуверенность и колебавіе, чёмъ дворъ встревоженъ.

Едва къ 20-му октября удалось, наконецъ, англійскому послу добраться до Москвы, и на следующій же день онъ спешить поделиться своими впечатленіями съ теткой, графиней Сёфокъ. «После девяти дией и столькихъ же ночей взды по отвратительнейшимъ въ міре дорогамъ, покрытымъ едва на столько примерзшимъ снегомъ, чтобы можно было провхать, —пишеть онъ, —мы 1) прибыли вчера въ Москву, гдв очутились въ жалкомъ, развалившемся домв, лишенномъ всякихъ удобствъ, а изъ движимости снабженномъ только крысами и клопами. Какъ ни отвратительны, сами по себъ, эти твари, мнъ жаль даже ихъ, когда подумаю, какія страданія выносять онв ежечасно оть суровой погоды. Это въ высшей степени заманчивое зданіе нанято было для меня моимъ пріятедемъ-соотечественникомъ, который, для большей верности, уплатилъ впередъ половину наемной платы. Если удастся найти какой-нибудь другой домъ, я не останусь здёсь. Я пріёхаль въ эту страну не ради удовольствій и собственныхъ прихотей и не затруднился бы жить въ грязной, холодной комнать, когда состою на службь у моего государя; но мнъ немного досадно, что после всехъ приготовленій, я не могу иметь обстановки, подобающей англійскому послу и, тратя все получаемое отъ короля содержаніе да и значительную часть собственнаго моего дохода, не буду имъть соотвътствующей такимъ расходамъ представительности. У австрійскаго посла и у французскаго посланника здёсь очень хорошіе дома; другіе посланники разм'єстилнсь не многимъ лучше моего, но такъ какъ они представители лишь второклассные, то отъ нихъ никто и не ожидаетъ, чтобы они жили на широкую ногу и имъли много прислуги. Попробую, однако, относиться съ усмешкой къ тому, чего не могу исправить, и постараюсь, по крайней мере, какъ следуетъ выполнить возложенное на меня порученіе. Мой брать порядкомъ-таки пріуныль: онъ привыкъ жить веселье; но я думаю, что, обжившись и пораздумавъ, онъ будеть менье таготиться своимъ положеніемъ».

<sup>1)</sup> Онъ повхаль въ Москву вивств съ Кійсомъ и своимъ братомъ Джорджемъ Гобартомъ, впоследствін третьимъ графомъ Бекингхамширскимъ.

Въ тотъ же день отправлена была графомъ Бёкингхэмширомъ депеша и къ Гренвилю, съ сообщениемъ о первыхъ шагахъ его въ Москвъ. Такъ какъ оказалось, что канцлеръ Воронцовъ увхалъ на несколько дней въ деревню, то британскій посоль послаль своего секретаря къ вице-канцлеру, князю Голицыну, и къ церемоніймейстеру. Отъ Голицына явился къ графу Бёкингхэмширу секретарь, передавшій ему поздравленіе съ прибытіемъ, а затімь состоялось и личное свиданіе британскаго посла съ вице-канциеромъ, которому онъ и вручилъ копіи своихъ върительныхъ грамать и привътственной ръчи, предназначенной для произнесенія при представленіи посла императриць. Голицынь выразиль желаніе, чтобы річь эта была составлена на французскомъ языкі, такъ какъ тогда и императрица могла бы ответить на нее по-французски; но Бёкингхэмширъ заявиль, что ему предписано произнести рѣчь поанглійски. Разставаясь съ нимъ, князь Голицынъ высказалъ британскому динломату удовольствіе по поводу того, что онъ прибыль въ такое время, когда петербургскій дворъ питаеть столь хорошія чувства къ англійскому.

Пріемъ со стороны вице-канцлера быль несомнівню благопріятень для англійскаго посла, но аудієнціи у императрицы графъ Бёкингхэм-ширъ удостоился не раніве, какъ черезъ три дня, такъ какъ Екатерина II отбыла временно изъ Москвы для посіщенія нікоторыхъ монастырей.

«Дворъ, — писалъ въ эти дни Бёкингхэмширъ Гренвилю, — несомиванно находится въ большомъ смущении. Недавно арестовано нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ гвардіи полковникъ Измайловъ, и въ войскахъ господствуютъ волненіе и склонность къ бунту; но такъ какъ руководителя у нихъ нѣтъ, то естественно предположить, что безпорядокъ скоро прекратится. Если настроеніе здѣшняго правительства таково, какъ мнѣ передаютъ, то всякому англичанину слѣдуетъ желать, чтобы никакихъ перемѣнъ въ нынѣшнемъ положеніи не послѣдовало. Здоровье великаго князя очень дурно, а императрица, говорятъ, сильно измѣнилась подъ вліяніемъ заботъ и постоянной тревоги, въ которой она въ послѣднее время находилась. Всѣ письма здѣсь вскрываются».

Въ той же депешь англійскій посоль сообщаль, что представитель Франціи, Бретейль, еще не вздить ко двору; «причины этого,—прибавляль графъ Бекингхэмширь,—уже объяснены были вамь въ письмъ г. Кійса». Что именно писаль Кійсь, этого изъ бумагъ Бёкингхэмшира не видно, но извъстно, что причиною нъкоторой отчужденности Бретейля отъ императрицы въ это время было нъсколько неловкое положеніе его передъ послъднею. Дъло въ томъ, что, слъдуя секретнымъ инструкціямъ, полученнымъ отъ Людовика XV, помимо министра иностранныхъ дълъ, герцога Шуазёля, Бретейль вошелъ съ императрицею Елизаветой въ переписку, которая едва ли понравилась бы Екатеринъ, еслибы попала

къ ней въ руки. Поэтому онъ, послъ кончины Елизаветы, испросилъ себъ отпускъ, быть можеть съ цълью выждать въ сторонъ, какой обороть приметь дело, а можеть быть и съ намерениемъ поместить свои бумаги въ безопасное мъсто. Наканунъ отъъзда, до него дошли кое-какіе слухи о замышлявшемся уже въ Петербургв переворотв, причемъ къ нему поступило даже заявленіе о желаніи Екатерины получить отъ Франціи ссуду, которая могла бы способствовать осуществлению ея плановъ. Но Бретейль поступиль въ этомъ случав весьма неумвло: онъ колебался, уклонялся отъ исполненія означенной просьбы и, наконецъ, об'вщалъ доставить деньги только подъ темъ условіемъ, чтобы Екатерина прислала ему письменное доказательство того, что просьба действительно исходить отъ нея. Съ этимъ онъ и увхалъ въ іюнв изъ Петербурга, почти передъ самымъ переворотомъ, оставивъ вместо себя въ посольствъ повъреннаго въ дълахъ. На его запоздалое предложение денегъ, да еще на такомъ странномъ условіи, Екатерина отвітила слідующею, не лишенною вдкости иносказательною запиской на французскомъ языкъ:

«Покупка, которую намъ надо было сдёлать, навёрное будеть вскор'в сдёлана, но гораздо дешевле, а потому въ другихъ суммахъ надобности нётъ». И съ той же минуты она прекратила всякія сношенія съ французскимъ посольствомъ.

Бретёйль, хотя и узналь о происшедшей въ Ропшъ катастрофъ, находясь въ Варшавв, однако, съвздиль оттуда еще въ Ввну и явился въ Петербургъ только въ началв сентября, чтобы присутствовать при коронованіи Екатерины II. Явился онъ съ повинною: ему приказано было уведомить императрицу, что французское правительство сильно осуждаеть его образь действій, и выразить оть дица французскаго короля сожальніе о томъ, что его представитель такъ явно не съумьль выразить истинныя чувства его величества. Людовикъ XV, действительно, очень дорожиль установленіемь наилучшихь отношеній къ Россіи, опасаясь, чтобы съ воцареніемъ новой императрицы не возобновилась тесная связь между петербугскимъ и венскимъ дворами 1); онъ еще разъ написалъ Бретёйлю, что «единственною цёлью его политики относительно Россіи служить стремленіе возможно болве отдалить ее оть европейскихъ дёлъ». Въ этихъ видахъ, Бретёйлю предписывалось способствовать образованію въ Петербургів партій, а если будеть возможно, то войти даже въ сношенія и съ Іоанномъ Антоновичемъ, изыскать надлежащій способъ действій при новомъ царствованіи и тщательно следить за развитіемъ республиканскихъ стремленій, будто-бы, проявив-

<sup>4)</sup> Австро-русскій договорь быль въ 1746 г. продлень на двадцатицятильтній срокь, такъ что съ воцаренія Екатерины II онъ могь оставаться въ силь еще девять льть.

шихся—какъ тогда ходили слухи—въ средъ русскаго дворянства. «Для моихъ интересовъ,—прибавлялъ Людовикъ XV въ своей секретной инструкціи Бретейлю,—выгодно вообще все, что можетъ повергнуть Россію въ хаосъ и принудить ее къ бездъйствію».

Естественно, что трудность вамаскированія такой программы увъреніями въ дружественныхъ чувствахъ французскаго двора по отношенію къ Россіи могла бы смутить и не такого дипломата, какъ Бретёйль. Отсюда и неувъренность его первыхъ шаговъ при дворъ Екатерины II.

Что касается графа Бёкингхэмшира, то 25-го октября (нов. ст.) 1762 г., онъ удостоился, наконецъ, первой частной аудіенціи у императрицы, причемъ, согласно ранве выраженному намвренію, произнесъ свою привътственную рѣчь по-англійски. Императрица отвътила ему порусски. «Я просиль перевода,—пишетъ Бёкингхэмширъ Гренвилю,—и мев сказали, что доставять его мев».

Въ тотъ же день у императрицы быль вечерній пріємъ, сопровождавшійся концертомъ. Британскій посоль играль съ императрицею въпикетъ, она много разспрашивала его про Англію и вообще обощлась сънимъ чрезвычайно милостиво.

Изъ секретной депеши графа Бёкингхэмшира къ Гренвилю отъ того же числа оказывается, что первая попытка его затронуть вопросъ объ англо-русскомъ союзв не имѣла успѣха. Бесѣдуя съ вице-канцлеромъ княземъ Голицынымъ, онъ упомянулъ о томъ, что ему предписано королемъ ознакомиться съ намѣреніями петербургскаго двора на счетъ возобновленія союзнаго договора 1742 года, со включеніемъ въ него тѣхъ измѣненій, какія могутъ оказаться нужными въ виду измѣнив-шагося положенія дѣлъ. «Князь,—пишетъ британскій посоль,—отвѣчалъ мнѣ: «Да, срокъ этого договора, кажется, истекъ». На это я сказалъ, что если петербургскому двору желательно, то я готовъ войти въ обсужденіе проекта новаго торговаго договора, на что онъ немедленно возразилъ: «Да вѣдь, кажется, г. Кійсу данъ проектъ?» Я замѣтилъ, что, сколько я слышалъ, проектъ этотъ настолько противенъ англійскимъ законамъ и интересамъ «Русской Компаніи», что примѣнить его невозможно. На этомъ нашъ разговоръ былъ прерванъ».

Графъ Бёкингхэмширъ нашель, что князь Голицынъ отнесся къ вопросу о договорѣ съ большою холодностью, и потому рѣшилъ не настаивать на возобновленіи стараго торговаго трактата, а предложить новый, если не удастся измѣнить старый къ возможной выгодѣ «Русской Компаніи». Компанія же эта (англійская) жаловалась на то, что иностранцамъ воспрещено въ Россіи торговать между собою и дозволяется вести торговлю только съ русскими, тогда какъ русскимъ предоставлена въ Англіи свобода торговать съ любой націей. Находя это крайне стѣснительнымъ, компанія домогалась, чтобы теперь—если ужь

нельзя дать англійскимь купцамь права свободно торговать повсемѣстно въ Россіи—имъ, по крайней мѣрѣ, предоставлено было во всѣхъ русскихъ ввозныхъ портахъ и въ мѣстахъ жительства британскихъ торговцевъ право продавать товары кому хотятъ, а если и этого нельзя, то хоть англійскимъ же купцамъ. Кромѣ того, компанія просила допустить транзитную англійскую торговлю съ Персіей, которая была допущена по договору 1734 г., но потомъ воспрещена ¹). Третье ходатайство компаніи касалось отмѣны воспрещенія англійскимъ торговцамъ въ Петербургѣ строить лихтеры; компанія ссылалась при этомъ на то, что русскія суда «строятся дурно и недостаточны числомъ». Наконецъ, четвертое ходатайство относилось до нѣкоторыхъ таможенныхъ льготъ.

Графу Бёкингхэмширу предстояло употребить стараніе къ тому, чтобы добиться, въ предвлахъ возможнаго, удовлетворенія этихъ нуждъ британской торговли. Въ задачу настоящаго очерка не входить, однако, изложеніе переговоровь, которые онъ вель по этому поводу; мы остановимся преимущественно на тёхъ характеристикахъ русскихъ государственныхъ людей того времени, которыя разсёяны въ различныхъ депешахъ, письмахъ и запискахъ англійскаго посла.

Императрицею Екатериной онъ былъ, на первыхъ порахъ, прямо очарованъ. Такъ, въ ноябрѣ, описывая въ письмѣ къ леди Сёфокъ одинъ изъ вечеровъ, проведенныхъ имъ во дворцѣ, онъ говоритъ: «Наружность императрицы сильно расположила бы васъ въ ея пользу, но еще болѣе понравилось бы вамъ ея обращеніе. Ея манера отличается мягкостью и

<sup>1)</sup> Воспрещение это было последствиемъ недовольства русскаго правительства поступками англійскаго капитана Эльтона, бывшаго иниціаторомъ персидской транзитной торговли чрезъ Россію. По словамъ Тука (Tooke, "Russian Empire"), Джонъ Эльтонъ задумаль доставлять персидскіе товары англичанамъ, чрезъ Петербургъ, изъ первыхъ рукъ и, следовательно, по болье дешевымь цьнамь, чьмь обходились эти товары при покупкь ихъ отъ армянъ, чревъ Смирну. Заручившись покровительствомъ Надиръ-шаха и получивъ, въ 1742 г., разръшение отъ русскаго правительства, овъ построилъ въ Казани судно, нагрузнят его товарами отъ англійской факторін въ Петербургв и отправился съ ними въ Астрахапь. Прибыль, полученная имъ отъ распродажи первой партіи товаровь, подала ему надежду на обогащеніе. Новая торгован пустила корни, но Эльтонъ самъ испортиль все дело своею несообразительностью. Надиръ-шахъ задумалъ осуществить чрезъ Эльтона свои любимые планы. Онъ произвель его въ адмиралы, даль ему вооруженное двадцатью пушками судно подъ персидскимъ флагомъ и приказаль Эльтону требовать оть русскихъ судовъ на Каспійскомъ морф знаковъ почтенія въ шахскому флагу, какъ первенствующему вътвхъ водахъ. Англійская факторія тщетно убъждала изъ Петербурга Эльтона отказаться отъ службы шаху, объщая ему всякія блага отъ британскаго двора; онъ предпочель остаться въ Персін и д'вательною поддержкою ея замысла господствовать на Каспійскомъ морф раздражиль русскій дворь, который и воспретиль англичанамь вести торговыя свошенія съ Церсіей чревъ Россію.

достоинствомъ, что внушаеть ея собесёднику чувство непринужденности и, вмёстё съ тёмъ, уваженіе. Когда пройдеть сумятица, являющаяся неизбёжнымъ послёдствіемъ переворота, императрица съумёсть сдёлать эту страну великою и могущественною—она обладаеть всёми нужными для этого дарованіями».

А въ овоихъ частныхъ отметкахъ графъ Вёкингхэмширъ записалъ свое впечатавніе такъ: «Ея императорское величество ни мала, ни высока ростомъ; видъ у нея величественный, и въ ней чувствуется смешение достоинства и непринужденности, съ перваго же раза вызывающее въ людяхъ уваженіе къ ней и дающее имъ чувствовать себя съ нею свободно. Отъ природы способная ко всякому умственному и физическому совершенству, она, вследствіе вынужденно замкнутой ранее жизни, имъла досугъ развить свои дарованія въ большей степени, чъмъ обыкновенно выпадаеть на долю государямъ, и пріобрала уманье не только пленять людей въ веселомъ обществе, но и находить удовольствие въ болве серьезныхъ двлахъ. Періодъ ствсненій, длившійся для нея нвсколько лътъ, и душевное волненіе, съ постояннымъ напряженіемъ, которымъ она подвергалась со времени своего вступленія на престоль, лишили свъжести ея очаровательную внъшность. Впрочемъ, она никогда не была красавицей. Черты лица ея далеко не такъ тонки и правильны, чтобы могли составить то, что считается истивною красотой; но прекрасный цвъть лица, живые и умные глаза, пріятно очерченный роть и роскошные, блестящіе каштановые волоса создають, въ общемъ, такую наружность, къ которой очень немного лёть тому назадъ мужчина не могъ бы отнестись равнодушно, если только онъ не быль бы человъкомъ предубъжденнымъ или безчувственнымъ. Она была, да и теперь остается, твиъ, что часто нравится и привязываетъ къ себв болве, чвиъ красота. Сложена она чрезвычайно хорошо; шея и руки ея замізчательно красивы, и всв члены сформованы такъ изящно, что къ ней одинаково подходить какъ женскій, такъ и мужской костюмъ. Глаза у нея голубые и живость ихъ смягчена томностью взора, въ которомъ много чувствительности, но ивть вялости. Кажется, будто она не обращаеть на свой костюмъ никакого вниманія, однако, она всегда бываеть одіта слишкомъ хорошо для женщины, равнодушной къ своей внешности. Всего лучше идеть ей мужской костюмь; она надваеть его всегда въ техъ случаяхъ, когда вздить на конв. Трудно повврить, какъ искусно вздить она верхомъ, правя лошадьми и даже горячими лошадьми съ ловкостью и сивлостью грума. Она превосходно танцуеть, изящно исполняя серьезные и легкіе танцы. По-французски она выражается съ изяществомъ, и меня увъряютъ, что и по-русски она говоритъ такъ же правильно, какъ и на родномъ ей немецкомъ языкъ, причемъ обладаетъ и критическимъ знаніемъ обоихъ языковъ. Говорить она свободно и разсуждаеть точно; некоторыя письма, ею самою сочиненныя, вызывали большія похвалы со стороны ученых техь національностей, на языке которых они были написаны.

«Въ уединеніи, въ которомъ она жила при покойной императриці, она много и охотно читала. Исторія и интересы европейскихъ державъ близко знакомы ей. Когда она бесідовала со мною объ исторіи Англін, и замітиль, что особенно поражаєть ее царствованіе Елизаветы. Время покажеть, куда приведеть ее желаніе подражать этой королевів. Чувствуя себя по части знаній выше большинства окружающихъ ее людей, она считаєть себя выше всіхъ вообще и, ясно понимая то, чему научилась, думаєть, будто владієть и тімъ, чего не знаеть. Находясь на адмиральскомъ суднів въ Кронштадтів, подъ развізвавшимся императорскимъ флагомъ, и польщенная неиспытаннымъ величіємъ командованія надъ боліве чімъ двадцатью крупными судами, она заспорила со мною о томъ, какимъ концомъ впередъ ходить военное судно; конечно, она не была обязана знать это, но въ данномъ случаїв сомнівніе ея оказывалось сміннымъ».

«Много значенія—говорить далье графь Бёкингхэмширь—придають ея рѣшимости въ низложеніи ея супруга. Она была вынуждена либо устранить его, либо подчиниться заточенію, которое, какъ она знала, давно уже задумывалось для нея. Люди, хорошо знающіе ее, говорять, что она, скорве, предпріимчива, чвить храбра, и что ея кажущаяся храбрость вытекаетъ иногда изъ убъжденія въ малодушіи ея враговъ, а иногда изъ того, что она не видитъ своей опасности. Несомивнио, что она смълье, чьмъ вообще бывають женщины, но мнь два раза случилось видъть ее сильно испуганною безъ причины, именно, однажды, когда она пересаживалась изъ лодки на корабль, а въ другой разъ-когда ей послышался легкій шумъ въ передней при дворв. Но когда нужно, она дерзаеть на все, и присутствіе духа никогда не покидало ее во многихъ критическихъ и опасныхъ положеніяхъ. При всемъ томъ, она обладаетъ всею, свойственною ея полу, нажностью. Взглянешь на нее и сразу видишь, что она могла бы любить и что любовь ея составила бы счастье достойнаго ея поклонника».

Далее онъ отмечаеть: «Люди, наиболее часто бывающее въ ея обществе, уверяють, что ея вниманее къ деламъ невероятно велико. Она постоянно думаеть о благополучи и процестание своихъ подданныхъ и о славе своего царствованія; по всемъ вероятіямъ, ея заботою репутація и могущество Россіи будуть поставлены на такую ступень, какой никогда еще не достигали, если только она не будеть слишкомъ увлекаться взятыми издалека и непрактичными теоріями, которыя черезчуръ охотно могуть внушать ей заинтересованные или невежественные люди. Ея слабость—быть слишкомъ систематичною, и это можеть оказаться уте-

сомъ, о который она, можеть быть, разобьется. Она охватываеть слишкомъ много предметовъ сразу и любить начинать, направлять и исправлять проекты въ одно и то же время. Проявляя сама неутомимость во всёхъ своихъ начинаніяхъ, она заставляетъ и своихъ министровъ работать безъ перерыва. Они обсуждаютъ, составляютъ планы, набрасываютъ тысячи проектовъ и ничего не рёшаютъ. Въ числё лицъ, пользующихся ея особеннымъ довёріемъ, есть люди опытные, но мало или вовсе нётъ такихъ, которые обладали бы высшими дарованіями.

«Впрочемъ, одинъ изъ секретарей ея величества 1) имъетъ и знанія, и острый умъ, и даже прилежаніе, когда у него оказывается свободное для дълъ время послъ женщинъ и гастрономическихъ утъхъ, всегда составляющихъ его главную заботу».

Не желая затрогивать столь щекотливаго предмета, графъ Бёкингхэмширъ, въ бесёдахъ съ Екатериной, не касался переворота и заключившей его катастрофы. Но императрица нерёдко сама заговаривала съ нимъ о своемъ покойномъ супруге, причемъ указывала на тё изъ его недостатковъ, которые были причиною его гибели. Что именно говорила ему на этотъ счетъ императрица, того изъ записокъ британскаго

<sup>1)</sup> Туть річь идеть, візроятно, о конференць-секретаріз при императриців Елизаветь, а потомъ частномъ секретарь Петра III, Дм. Вас. Волковь. Объ этомъ человъкъ, преданномъ интересамъ Австріи, но считавшемся способнымъ продаться кому угодно, графъ Бёкингхэмширъ записалъ въ другомъ мъсть слъдующее: "Волковъ, имъющій большія способности отъ рожденія и съ юности пріучившійся къ діловымь занятіямь, быть можеть, болье всіхь освъдомленъ относительно внутренняго положенія Имперіи. Но замізчательная распущенность его характера, вероятно, всегда будеть препятствовать ему въ достижении того высокаго положения, на которое онъ вполнъ могъ бы разсчитывать въ другихъ отношеніяхъ. Едва-ли кто-нибудь сомнъвается въ томъ, что онъ предаль покойнаго императора, которому быль очень многимъ обязанъ. Ни онъ, ни Вильгановъ, не были чужды перевороту за три дня до его совершенія. Они препятствовали принятію всякихъ благоразумныхъ решеній въ Петергофе и были вознаграждены за это". Въ другомъ мъсть своихъ замьтокъ графъ Бекингхэмпиръ, сообщая о тревогь, охватившей Петра III въ Ораніенбаум' при полученіи в'єсти объ угрожающей ему опасности и о томъ, какъ онъ старался найти убъжище въ Кронштадтъ, говорить: "Въ это время Вильгановъ и Волковъ, вмёсто того, чтобы дать императору единственный спасительный совъть-удалиться въ Нарву-смущали его и тянули время, составляя и исправляя воззваніе, которое они предполагали отправить въ Петербургъ. Еслибы онъ увхалъ въ Нарву, къ чему имвлъ полную возможность въ теченіе, по крайней мірь, двінадцати часовь, то онъ оставался бы тамъ въ безопасности до техъ поръ, пока на помощь ему не пришла бы армія изъ Ливоніп. Прусскій король успёль бы спасти союзника, который являлся, въ некоторомъ роде, мученикомъ за свое восторженное превлонение передъ королемъ".

посла не видно; но несомивно, что ными качествами Екатерины II, находиль въ условиять ен ноложени объяснение перевороту.

«Навлеку ли и на себи подозрвніе въпристр скажу, что безумство и неосторожность злосч несомивниое намвреніе заточить Екатерану, е носительно устраненія великаго князи, его неу Даніи, его низкое заискиваніе передъ прусски конців концовъ, должно было бы оказаться і и наконець оскорбленія, которымь онъ ежечі роны оставленной имъ любовницы—что все во ворить въ защиту поведенія Екатерины, п сверженія его съ престола?»

(Прододжение сиф)



# Фотій и графиня А. Орлова-Чесменская.

(По подлиннымъ неизданнымъ письмамъ).

T.

отій, архимандрить Юрьева монастыря, познакомился съ графиней А. А. Орловой-Чесменской въ 1820 году. Это видно изъ письма, въ которомъ Фотій шлеть графивъ поздравленіе со днемъ ея рожденія и припоминаеть годовщину встрічи: «Господь съ тобою, чадо дівнца, радуйся. Со днемъ твоего рожденія тебя поздравляю. Воть уже 13 літь совершилось, какъ Господь сподобиль меня видіть лицомъ къ лицу въ первый разъ тебя» (30-го апріля 1833 г.). Въ другомъ письмі говорится о боліве точномъ времени встрічи, указывается и місто ея. «Уже 14-е літо наступаеть, какъ я тебя узріль лицемъ къ лицу и Господь рукою моєю недостойною благословиль тебя. 1833 года апріля 27-го дня ровно 13 літь, какъ въ Казанскомъ соборі ты узріла меня и я о тъ тебя милость пріяль» (27-го апріля 1833 г. Курсивъ Фотія).

Сначала Фотій преподаваль Законъ Божій въ духовномъ училищі и во 2-мъ кадетскомъ корпусі, затімь его назначил игуменомъ въ Деревяницкій монастырь, близъ Новгорода, ныні преобразованный въ женскую обитель съ епархіальнымъ училищемъ. Здісь онъ получиль санъ архимандрита и быль переведень въ Сковородскій монастырь. Знакомство его съ графиней произошло до настоятельства. Графиня начала овой пожертвованія съ Деревяницкаго монастыря, потомъ перенесла ихъ, по місту новаго служенія Фотія, на Сковородскій. Однако въ письмахъ Фотій объ этихъ монастыряхъ нигді не обмолнился ин однимъ словомъ, только объ учительстві вспоминаетъ вскользь, когда пишеть относительно своихъ лёть и трудовъ. «Воть уже завтра и день рожденія моего и мив свершится 37 лёть оть рожденія, и повёрь мив, что не видаль почти, мало чувствоваль, какъ жизни моей 37 лёть прошло.

«Все житіе мое сперва мий по младенчеству не было понятно и чувствительно, потомъ въ ученіи было отъ заботь не совсим примительства и весьма заботливо. Въ монашестви было уединенно, а въ должности настоятельства весьма было заботливо, хлопотливо, многотрудно и тако 37 лить житія протекло непримитель. Вотъ уже два года сіе не празднуемъ мы» (6-го іюня 1829 г.).

Настоятелемь Юрьева монастыря Фотій сдёлался спустя слишкомъ два года послё встрёчи съ графиней. Это отмёчено имъ въ письмё. «Нынё у насъ въ обители праздникъ—воспоминаніе моего введенія въ монастырь настоятелемъ въ 1822 г., 4-го сентября» (4-го сентября 1829 г.).

#### II.

Переписка Фотія съ графиней начинается съ того года, въ который онъ съ ней познакомился. Онъ писалъ ей ежедневно, за исключеніемъ маленькихъ періодовъ, когда она прівзжала на два-три дня въ монастырь. Ежедневныя посланія продолжались вплоть до 1829 г. Въ этотъ годъ графиня пріобрѣла рядомъ съ Юрьевымъ мызу и стала ѣздить въ день своего ангела, на монастырскіе праздники и даже проживала всѣ посты. Поэтому Фотію волей-неволей пришлось сократить число писемъ, но тѣмъ не менѣе, во время пребыванія Орловой на мызѣ, онъ велъ переговоры изъ своей кельи съ графиней на запискахъ.

Съ пріобрѣтеніемъ мызы, какъ-бы заканчивается первая часть писемъ. Фотій береть ихъ обратно, выбираеть нѣкоторыя и составляетъ изъ нихъ повѣствованія поучительнаго, назидательнаго и душеспасительнаго характера. «Теперь я тебѣ дамъ отчетъ въ моихъ занятіяхъ. Въ прошедшіе дни за 1826 г. письма мои собственноручно мною писанныя къ тебѣ всѣ пересмотрѣлъ и 1827 г. также пересмотрѣлъ и означилъ, сколько писемъ дѣльныхъ, къ перепискѣ годныхъ, о духовныхъ матеріяхъ. Изъ числа писемъ 1827 г., я 25 № только означилъ для переписки, а изъ 1828 г.—35 № писемъ, а въ 1826 г., если Господь поможетъ, то означу нынѣ, и мнѣ кажется, въ одну книгу можно всѣ помѣстить изъ 3 годовъ или порознь, какъ тебѣ угодно. Но переписать я сперва прикажу въ монастырѣ и переписанное пересмотрю исправно и тебѣ представлю для совершенной переписки. Прошу письма

1829 и 1830 гг. привезти, а я всё тебё въ книгахъ у меня находящіяся вручу. Я помню, что 1820, 21, 22, 23, 24, 25 и 1826 гг. были переписаны и у меня; были книги, кои я исправляль, но теперь не знаю. А мив избранныя письма весьма желательно имвть выписанныя наъ всехъ годовъ, какъ напр. 1820, 1821, 1822 гг., письма въ общую книгу, одни отборныя переписавъ, а 1823, 1824 и 1825 гг., въ особую, и 1826, 1827 и 1828, въ особую. А ежели однихъ отборныхъ книга велика будеть изъ трехъ годовъ, то по два года книга быть можеть. И, вместо трехъ, четыре книги, быть могуть составлены и виесто письма надиись можно сделать на каждой книге: Послані е архимандрита Фотія, духовнаго отца къ духовной дщери Г. А. А. О. Ч. 1820, 1821 и проч. А ежели хощешь, то иначе. Я взяль двухъ писцовъ переписывать отборныя письма 1827 и 1828 г. Очень ты меня утёшишь много, ежели отборныя письма прикажень особенно цереписать начисто и мнф одинъ экземпляръ дать въ переплетв. Но сперва привези и я назначу, какія выписывать письма и какія оставить» (1-го ноября 1830 г.).

Въ другомъ письмѣ Фотій говорить о тѣхъ же «отборных» письмахъ и выдёляеть 1823 г., какъ полный скорбными особенностями въ его жизни. «Перечитывая письма всѣхъ годовъ, нахожу, что въ 1823 г., въ годъ моихъ окорбей, всф отборныя посланія лучше всѣхъ, а посему и уже исправляю оныя со всею тщательностью, т. е. почти снова иныя въ иномъ слогѣ и духф надписываю и всѣхъ посланій въ семъ году, по статьямъ, въ кои по нѣскольку сложено и совокуплено, 6 числомъ. 1-я статья о дѣвствѣ и чистотѣ, 2-я о дѣвствѣ и чистотѣ, 3-я о соблюденіи обѣтовъ въ соблюденіи дѣвства и чистоты дѣвствуемымъ, 4-я о необходимости терпѣнія скорби всякому и особенно дѣвствующимъ, 5-я о царствіи небесномъ, о чемъ я теперь исправляю со всею тщательностью и 6-я объ ангельскомъ во плоти жительствѣ—о преподобномъ иночествѣ. Сей годъ мнѣ самому лучше всѣхъ годовъ нравится. Вотъ чѣмъ я занять и занимаюсь съ радостью» (25-го ноября 1830 г.).

Но гдѣ въ настоящее время подлинники отборныхъ писемъ и неотборныхъ? По крайней мѣрѣ о княгахъ извѣстно, что онѣ были написаны въ нѣсколькихъ экземплярахъ, и ими, при характеристикѣ Фотія
и Орловой, въ свое время пользовались: Карновичъ, Миропольскій, Семевскій и др. Можетъ быть, теперешній владѣлецъ не желаетъ предать гласности подлинники, или, вѣрнѣе, они уничтожены самимъ Фотіемъ. Фотій, конечно, продолжалъ писать графинѣ и писалъ,
котя рѣже, до послѣднихъ дней своей жизни, съ 1829 по 1838 годъ.
«Пишу на колѣняхъ. Прости, что тако я дошелъ до крайняго истощанія. Божія воля и я, какъ малое больное дитя безъ помощи чужія
быть не могу. Я такъ боленъ, какъ никогда не былъ» (Изъ послѣдняго
письма 29-го января 1838 года).

Письма, такъ сказать, второй части Фотій не успёль подвергнуть такой же обработкі, какъ письма первой части, и они ціликомъ поступили въ наслідство Орловой, которая, придавая плъ большую ціну и особенное значеніе, разобрала по годамъ и заключила ихъ отдільно въ кожанные переплеты съ серебряными застежками. Эти десять томовъбыли у меня на рукахъ и оставили въ моей библіотекі слідъ, въ видів точныхъ копій.

Насколько занимательны были письма первой части—и не знаю, но когда графиня стала вздить чаще на мызу и проживать въ монастырв подолгу, когда Фотій болве сблизился съ нею, тогдашнее общество крайне интересовалось отношеніями этихъ личностей, поэтому въ этой части письма навврно больше представляють интереса.

Графиня тоже отвёчала письмами и довольно часто, такъ что более продолжительные интервалы времени вызывали у Фотія безпокойство.

«Какъ отъ 26-го апрвля получилъ письмо, то доселв еще не получалъ ни одного твоего письма» (3-го мая 1829 года). «Еще отъ 29-го апреля, какъ получилъ письмо, после онаго не получалъ другаго» (9-го мая 1829 года). Ея письма, должно быть, отличались некоторыми тайнами, потому что Фотій писаль ей: «Еще скажу тебе и то, что всв твои письма я отселв не истребляю, а собираю и буду собирать во едино и хранить, а посему лишнихъ словъ не пишп мірскихъ. Довольно мив, если ты напишешь — отче мой, возлюбленный, или — наставниче, или—пастыре, или—отче святый. Изъ почтенія ко мив, яко истому тебв по Бозв отцу и подобныя слова по правилу святыхъ, лучше пиши и все тако продолжай, ибо я собирать отселе должень все твои письма. А что ежели думаешь лишнее и особенное написать, то на особомъ листкъ особенно можень прилагать, а не мёшать все воедино. Вёдай, что твои письма будуть верцало твоей души и нашей общей любви о Господъ, и нашего житія и нашихъ дінній. Ты разумівешь, что я тебів пишу. Хотя пространны, хотя кратки письма, но пиши уже теперь объ особахъ имена, а не знаки, кто чего достоинъ, тотъ то и получить. Ты писать умвешь добре и свято. Пиши отъ души и отъ всей твоей о Господв любви» (26-го апрыя 1832 г.).

Интересъ писемъ графини былъ столь великъ, что находились любопытные, которые вскрывали письма, читали и снова запечатывали.
«Скажу нужное: несколько пакетъ разодранъ былъ отъ 16-го числа.
Это былъ знакъ, что читано, похищено. Дивился, какъ было можно
вынуть и опять вложить письмо пустое. Итакъ прошу обладки класть
и крепче припечатывать письмо; а я у себя на почте внушу осторожность и узнаемъ, кто, где, что промышляеть. А ты между темъ свою
меру осторожности возьми» (18-го ноября 1835 г.).

Однако Орлова писала такія письма, которыя Фотій сейчась же уничтожаль: «Письмо твое оть 22-го октября получиль и лишь прочель, предаль огню, ибо ненужное, нъть нужды держать» (24-го октября 1829 года.

#### III.

Когда графиня задумывала вхать въ монастырь, то спрашивала большею частью у Фотія сов'вта и даже разр'вшенія, на что онъ никогда не противился; выражаль радость и удовольствіе, указываль удобства и точные сроки прівзда. «Ты вопрошаешь меня, будеть ли мое благословеніе тебь на прівздъ къ 1-й недвли св. Великаго поста. Я весьма одобряю твое намереніе. Да и нужно первую неделю в. поста тебе провести въ святой обители. Но жаль, ежели ты еще не успъла въ своемъ дълъ. Постарайся ръшеніе имъть и тымъ тебь пріятнье уже дни В. поста 1-й недвли вести, чемъ у тебя будеть меньше заботъ, а почему я на волю твою все тебъ отдаю. Ежели въ дълъ успъха нътъ, а ежели есть, то есть надвлала уже, то для чего же и медлить. Гдв же и лучие дни постные не можно провести, какъ въ не святой обители, хотя слово върно получить въ намъреніе благое. Смотря по обстоятельствамъ, ты все девлай (11-го февраля 1829 г.). Уже не много времени до св. и в. поста, и чаю вскорт видеть тебя тогда, старицу преподобную». Но къ первой недълв св. Великаго поста, графиня почему-то не прівхала, и Фотій начинаеть безпокоиться, хотя не теряеть надежды вообще на прівздъ ея въ этомъ посту. «Пишу тебв мало нынв, ибо чаю, что сіе письмо мое едва-ли застанеть тебя въ С.-П.-Б. Конечно, ты уже поспъщить прилетьть ко св. и в. посту въ свое гнъздо» (19-го февраля 1829 года).

Однако пость проходиль, а графиня медлила прівздомъ. Все-таки Фотій надвялся на конець поста и писаль ей съ легкой укоризной:

«Я думаю, что ты прівдешь на богомоленіе къ Вербному воскресенью, т. е. на Вербной, къ Лазареву воскресенію. Такъ ли? Или я ошибся? Увёдомь меня о твоемъ наміреніи. Напиши мив, каково твое здравіе, мярна ли ты и спокойна ли ты; что твое дівло? пораніве къ празднику можешь прівхать и поговіть и помолиться» (18-го марта 1829 года).

Въ другой прівздъ Фотій зазываеть Орлову, прельщая ее интереснымъ сравненіемъ. «Мало пишу нынв тебв, ибо я чаю, что вскорв ты и сама, голубица моя, чадо мое, прилетишь въ ковчегъ твоего старца Ноя. Конечно онъ и нвсть праведенъ, яко же Ной, но для тебя ковчегъ его обительный есть яко ковчегъ Ноя для голубицы былъ. Та Ною

нѣкогда излетѣвшая изъ ковчега, вѣтвь радости принесла. Чаю, что и ты мнѣ всегда вѣтвь радованія по силѣ въ устахъ твоихъ чистыхъ принесешь. Не яко вранъ, излетѣвъ хищная птица и не помня благодѣтельности Ноя отца, паки не возвратися. Ты же яко голубица любишь ковчегъ твой и въ немъ твое мѣсто покоя пріятнѣе всего. Живи яко голубица въ чистотѣ и радуй отца твоего недостойнаго Ноя (3-го февраля 1833 г.).

Тотъ прівздъ, который становился несомнѣннымъ и былъ точно отмівченъ извістнымъ днемъ, Фотій ознаменовываль обыкновенно встрівчей внів стінь монастыря. «Перевозь для тебя хорошій пріуготовлень, но я запретиль тебя въ случав прівзда перевозить, а дать мий знать, и я прівду на дрожкахъ парныхъ къ місту перевоза и сяду самъ въ судно и прівду къ тебі и возьму тебя и перевезу и на дрожкахъ прівдемъ въ монастырь. И такъ я буду ожидать тебя весь день въ понедільникъ 29-го и 30-го апрівля, и будуть и перевозчики и всі настражі и въ готовности тебя стрітить на каждый часъ. Въ случаї, если ты раньше не напишешь, которой день выйдешь, то можеть быть я и не усмотрю, а судно большое будеть съ перевозчиками у Влаговійценія тебя дожидать, а я токмо успію прійхать на дрожкахъ къ тебі по пюссе, къ среднему мосту, который еще не потонуль, а до него все потонуло на версту». (26-го апрівля 1835 г.).

Насколько радостно встречаль онъ графиню, настолько сокрушенно провожаль ее. «Вчера какъ ты отправилась, то я пошель на колокольню смотреть, где и какъ путь совершаешь. Но уже нельзя было видеть коней и экипажа, а лишь я увидель, что близъ къ Расщепу огонь въ фонаряхъ быль, то, боясь простуды, ушель съ колокольни и после смотрель сквозь стекла лишь мызы и, какъ ты къ церкви Благовещенской стала подъежать, оба фонаря мнё въ глаза, и проводивъ глазами уже къ городу, успокоился о твоемъ проезде и благодарилъ Бога» (20-го сентября 1829 г.).

Въ году 1829 не было еще проложено отъ монастыря къ церкви Благовъщенія прямой дороги чрезъ болото, затопляемое весною высокою водою. Попадать въ Юрьевъ надо было кругомъ, деревнями. Если Фотій видълъ фонари кареты у Расщепа съ колокольни, а потомъ видълъ ихъ съ мызы у Благовъщенія, то на мызу надо было спѣшить, такъ какъ разстояніе между указанной деревней и церковью небольшое, а отъ монастыря до мызы путь порядочный. Такимъ образомъ, Фотій не могъ поспѣть на мызу пѣшкомъ, а его ожидала лошадь. Въ другомъ письмѣ, говоря о суевъріи, Фотій упоминаетъ и о томъ, насколько онъ не можетъ успоконться по отсутствіи графини, онъ стоитъ и провожаетъ ее глазами до тѣхъ поръ, пока она не въѣдетъ въ городъ. «Вчера, я 18-го августа, какъ возвращался съ намѣстникомъ въ келью, то вотъ какой

вояжь намь быль: огонь въ фонаряхь кареты твоей быль видень намъ и казалось, мы убхали очень далеко, а ты осталась позади очень, напротиву насъ. Какъ вдругь очутилось, что ты уже у Благовещенія, а мы еще далече были отъ мызы, но успели и мы поравняться, поиудивъ коней. Прібхавъ на Пантелеймоновку 1), и у дома стояли и смотр'вли какъ по нолю и дорогъ катилась карета. Мы подъвхали къ Юрьеву и следили, какъ ты въ Ямщаки 2) въехала и, какъ въехавъ въ городъ, скрылся огонь, и мы въвхали во дворъ, гдв насъ экономъ ожидаетъ и сказываеть, что, стоя у врать къ пруду, слышаль свисть въ роще по аллев и кто-то въ ладоши бьеть. Наместникъ испугался и бежать отъ страха, а было уже очень темно. Я сказаль имъ: воть пойду искать то. что чудится, и пошель; шель же со мною экономь, а нам'ястникь, устыдившись, пошель позади меня. Я пришель въ густую аллею, свистнуль и крикнуль. Маленькіе исы залаяли, и біжить человікь ко мні. Это быль пчельный стражь. Я спросиль его: ты свисталь и въ ладоши щелкаль теперь за полчаса назадъ тому? Онъ сказаль: я. Да къ тому же и прибавиль: и галки крыльями часто хлопали. Воть и всё суевёрныя причуды. Я сіе потому ту же минуту вывель наружу, что солдать караульный — Бабонинъ, утверждалъ эконому сперва, что и часто чудится и такъ делается въ роще по густой алдее, отчего страхъ и робость нашли и на эконома. Вотъ и конецъ суевврію» (19-го августа 1829 г.).

#### IV.

Въ свою очередь и Фотій вздиль къ графинв въ Петербургь, но гораздо реже, чемъ она въ монастырь. «Теперь тебе скажу по секрету, что ежели ты еще пробудещь слаба, то не удивися, ежели я на несколько часовъ явлюся къ тебе въ нощи тебя посетить. Ты тако прими, дабы никто не узналъ, что я прівду и буду у тебя. Ты будто о. Арсенія примещь, и ежели быть, то отъ 8 ч. до 4 ч. въ нощи, и пробывъ день, паки могу увхать. Жалею о томъ, что заране тебе о семъ не сказалъ, ибо я бъ уже исполнилъ и ежелибъ тебя нечаянно не удивилъ и не испугалъ, то бы на 12 число могъ быть у тебя и ежели быть, то съ 15 на 16 въ нощи могу. Знай сіе, что впредь когда ты будешь немощна когда-либо, то я такъ и буду дёлать. Знай про себя едина» (11-го сентября 1833 г.).

Дъйствительно, Фотій пробыль у графини въ Петербургъ сутки 17-го сентября и 22-го быль уже снова въ Юрьевъ. Кромъ бользни графини, иногда толкаль его на поъздку какой-нибудь сонъ. «Миъ что-то сей нощи

<sup>4)</sup> Церковь рядомъ съ мызой.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Пригородная ямская слобода.

бредилось много: тебя видёль много, митрополита, быль какъ будто въ Спб. и спёшиль пріёхать во свёть» (18-го марта 1829 г.). Онъ даже даваль графинё совёты, какимъ образомъ его слёдуеть укрывать, когда онъ пріёдеть въ столицу. «Воть тебё тайно объявляю: знай и держи на сердцё твоемъ, ежели Богь дастъ, живъ и здравъ буду, то я до 6-го самъ къ тебё прилечу, а можеть быть около 1-го, день и часъ дня и нощи тебё назначу и велю тебё выёхать за заставу, будто прогуляться ты захотёла, и скажу, гдё меня срётить. Я сяду къ тебё и проёду и пріёду къ тебё и побывъ нёсколько часовъ, съ тобою же выёду, пріобщивъ тебя, и опять въ свое гнёздо» (19-го сентября 1833 г.).

Очевидно Фотій избъгаль оффиціальных вотпусковь, такъ какъ они порождали среди мъстнаго духовнаго начальства не мало толковъ по поводу отношеній его съ графиней. Онъ предпочиталь тайныя повздки, охотиве подвергаль себя риску, лишь бы только никто не зналь, что онъ вдеть въ Петербургъ. Это одно, но больше то, что въ царствование Александра Павловича Фотій имізль свободный доступь въ столицу, безъ всякаго разръщения со стороны духовной власти. При Николаъ Павловичь свобода отпала, но Фотій все-таки не хотьль подчиняться ни общимъ правиламъ объ отпускахъ, ни начальству, а продолжалъ разръшать самъ себъ, хотя тайныя, но свободныя отлучки. Тъмъ не менъе своевольныя отлучки безпокоили Фотія. Онъ во что бы ни стало старался возстановить права, данныя ему на въездъ въ Петербургъ покойнымъ Александромъ І. Хлопоты были большія и неоднократныя и, конечно, чрезъ графиню. «Чадо, ты знаешь, что 1824 г. 1-го августа. мив дано отъ императора Александра I на бумагв, чревъ графа Аракчеева, повеленіе единожды навсегда пріважать въ Спб., когда мив нужно.

«Императоръ сряду меня звалъ лично къ себъ изъ Новгорода и объявилъ мит то же въ бытность мою у него въ кабинетт. Послъ же смерти его, царя, мит были препятствія всякія, особенно во время безпокойствъ въ концт 1825 и 1826 гг. И духовное начальство, не благоволивъ ко мит въ то время, не было довольно таковымъ царскимъ благоволеніемъ. Ты же знала и знаешь, что нужда у меня можетъ быть едина важная, когда я что узнаю важное касательно государства и церкви. Я просилъ подтвержденія у Николая Павловича, позволитъ ли онъ мит пользоваться тты правомъ не въ примтръ другимъ, т. е. прітажать въ Спб., когда мит нужно будеть. Графъ Орловъ Алекст Оедоровичъ докладывалъ ему и дважды мит объявилъ царскую волю, что я могу пользоваться тты же правомъ.

«Годъ отъ году на всёхъ выходять разные указы и предписанія и могутъ случиться разныя препоны со стороны духовныхъ, особенно въважныхъ случаяхъ, то я снова желаю знать, царь Николай Павло-

вичь дозволить ли мий прійзжать въ Спб. или въ столицу, т. е. гдй онъ пребываеть, въ случай нужды не моей, а общей, или когда я найду за нужное побывать. Я прошу подтвержденія прежняго позволенія, ибо нужно мий пользоваться симъ правомъ. Ежели я не могу прійхать самъ по слабости когда въ столицу или выйхать куда, то послать вірнаго моего. Таковое право данное я содержаль секретно у себя и содержу и не боявшись всегда прійзжаль будто по монастырскимъ надобностямъ въ столицу или присылать; а не подъ другимъ видомъ.

«Еще остается времени около трехъ лёть, а можеть быть и боле весьма бдёть и назирать самымъ тонкимъ образомъ и Богу молиться. Я молюся непрестанно и что мив нужно, назираю крвпко и къ Богу взираю. И такъ я бъжелаль, чтобъ А. Ө. Орловъ доложилъ царю о семъ, могу ли я пользоваться симъ правомъ впредь. Я же напрасно не прівду, напрасно царя не буду ничемъ затруднять. Ежели пріеду или пришлю и увнаю, что нътъ надобности особой, то сряду и уъду тихо, мирно и тайно. Я бъ весьма желаль, чтобъ графъ меня хотя записочкою малою о семъ увъдомилъ. Не будетъ ли противно царю, когда я буду прівзжать или присылать кого-либо отъ себя въ Спб. по случившейся нуждв. Кажется, я ничего пустаго и глупаго не сдвлаль, и прівздъ мой можеть быть къ графинв, дочери Аннв, а докладъ быть не можеть въ случав нужды, чрезъ графа Орлова царю. Можеть быть и не случится нужды, но надобно имъть руки развязаны на всякъ случай прі-**Вхать**, но надобно не звать, время лукавое и люди лукавые. Я же царю въренъ и не измъню. Прочти графу сіе. Я остануся цълъ и умру съ Богомъ, но долженъ и царю служить, ибо что я могу сдёлать и узнать единъ изъ духовныхъ, никто не можетъ знать. Но я же и весьма скроменъ. Прівхавши, никуда не взжу, какъ живу у митрополита въ его кельяхъ и у дочери, а свиданіе мое съ графомъ Орловымъ и только» (25-го іюля 1834 г.).

После этого письма Фотій въ третій разъ настояль, чтобы Николаю Павловичу доложили объ его желаніи подтвердить волю Александра I бумагой. Однако ответа онъ долго не получаль. Ответь ему прислала графиня. Онъ быль въ томъ духе, что если еще повторится подобное ходатайство, то Фотія вышлють въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей. Надо было видеть, въ какой степени тогда обозлился Фотій. Темъ не мене свое ходатайство онъ не признаваль причиною гнева государя, онъ считаль себя неповиннымъ, а сваливаль на стороннихъ людей, что будто бы случилось все это по ихъ проискамъ и кознямъ. Фотій отписался, какъ невинная овца. «Скажу тебе, что со смерти Александра I, 1826, 1827, 28, 29 и пр. годы много скорби и притесненій я потерпъль» (1-го августа 1834 г.).

V.

Для болье тьснаго сближенія Фотій придумаль, какъ мы уже говорили, купить неподалеку отъ Юрьева имъніе, куда графиня могла бы пріважать свободно и жить тамъ вні всякихъ пересудовь, совсімь не такъ, какъ въ монастырь. Самымъ подходящимъ и способнымъ для этой ціли было помістье Семевскаго, съ землею и барскимъ домомъ, находящееся въ полуверсті отъ монастыря, чрезъ небольшое болото. Вотъ Фотій и посовітоваль графині купить усадьбу Семевскаго. Завизалась процедура пріобрітенія. Семевскій хорошо зналъ, насколько важна для графини и Фотія его усадьба, поэтому предъявляль самыя тяжелыя условія. «Вижу, что еще діло твое впередъ не шагнуло: терпи, Господь устроить все во благо вскорів» (6-го февраля 1829 г.).

Семевскій поднималь однако же ціну на имініе и на людей, о чемъ фотій быль увідомлень. «За такое віроломство я совітоваль бы купочую помедлить совершать, т. е. до літа, когда столбы поставять оть Семевскаго. Воть какъ низокъ г-нъ Сем...; онь не забыль, а все помнить, но удивленъ сребролюбіемъ. Не нужно повара, что ділать—усердіе было. Но оставимъ все. Конюха очень желалось, но что ділать, когда не даеть, когда жаль сребролюбцу старику, то не покупай ни того, ни другаго, что бы могь продать» (26-го января 1829 г.).

Семевскій предлагаль окончить купчую сділку зимою, дабы, подъ благовиднымъ предлогомъ, отказаться отъ постановки знаковъ обмежеванія, Фотій виділь въ этомъ уловку и опасался за то, что послі покупки знаки могуть быть поставлены въ ущербъ покупщика.

Графиня безпокоилась о томъ, что не поставлены межевые знаки, и писала о своемъ безпокойствъ Фотію. «Ты пишешь, что начинаешь скучать, что ни слова о дълъ твоемъ нътъ. Сохрани тебя Боже отъ скуки. Стоитъ ли сіе дъло скуки. Для чего себя безпокоить и печалить. Все терпи Бога ради и буди въ миръ и радости о дълъ святъ» (14-го февраля 1829 г.).

Наконецъ, покупка совершилась. Семевскій продаль имініе не только съ усадебной землей, но и съ другими земельными угодьями — иначе продать онъ не соглашался. Графині, конечно, нужень быль домъ и домовое хозяйство, въ землі же она не иміла никакой нужды. По-этому, сообщая о купчей сділкі, землю она предлагала принести нь даръ монастырю.

«Иоздравляю отъ всего сердца и отъ всея души тебя съ покупкой дома и прочаго и что совершено уже дёло. Ежели къ тебе расположены

и такъ къ тебѣ милы, то вѣрно землю рѣшилъ А. П. 1) дать монастырю. А посему я уже буду спокоенъ совершенно и насчетъ пчельника и коровника, ибо въ виду семъ, постараюсь на мызѣ сдѣлать ичельникъ, а коровникъ помѣстить во дворѣ. Я весьма буду радъ, когда и прачки и коровницы, т. е. женскій полъ весь перейдетъ на горку, т. е. на мызу, въ тѣ мѣста, гдѣ будетъ подальше отъ монастыря. Весьма будетъ мнѣ праздникъ великій, ежели около Св. Пасхи выйдетъ указъ о дозволеніи принять твой даръ обители. Послѣ сего, ежели ты дозволишь и рапортовать мнѣ обо всемъ, то я буду принимать г. Семевскаго. Ни кій врагъ не можетъ мнѣ рещи въ укоръ, что я въ мірскія вещи и дѣла впутываюсь» (1-го апрѣля 1829 г.).

Отдёлку и переустройство мызы Фотій взяль на себя и постарался водворить такой порядокъ, чтобы графиня нашла мызу мирной и уютной. «На мызё я уже поправки въ жильяхъ для скотницы, прачекъ и скотинъ приказалъ дёлать и, бывъ, все самъ осматривалъ» (27-го апрёля 1829 г.).

Фотій быль въ восторгі, когда получиль бумагу о прикріпленіи земли къ монастырю. «Вчера преосвященный викарій прислаль указъ Св. Синода о томъ, что земля, дарованная тобою Юрьеву, утверждена за нимъ, а домъ со дворомъ и садомъ послі, въ свое время. Указъ я прочель и весьма оному обрадовался. Теперь я хозяйничаю во дворі, жилье для скотницъ, прачекъ и скотинъ исправляю. Еще изъ Москвы садовники не прівхали и не привезли деревъ» (29-го апріля 1829 г.).

Затемъ Фотій сообщаетъ, что деревья получены и въ тотъ же день посажены. Следовательно, при мызе имъ былъ разбитъ и садъ. Вскоре после указа Фотій получилъ условія покупки и опечалился. «Скажу тебе теперь о земле подаренной. Въ условіи вашемъ прежнемъ съ Семевскимъ вовсе не оказано ни слова о земле, а токмо сказано, дабы чрезъ два года выселить крестьянъ. Я запрещалъ, сказывая, что по приказанію графини не велено давать земли. Но Комовскій в мне 7-го мая письмо прислаль, что хотя и не сказано въ условіи о земле и заселень на два года, но должно имъ заселень, т. е. Комовскій ему, Семевскому дарить еще, а посему я и на поле садить не смею, да верно уже и сена косить не можно и покосы иметь на сіе 1829 лето. А въ доме твоемъ уже делаются печи» (8-го мая 1829 г.).

Оказалось, что фактическое владёніе землей останавливалось изъза дарственной записи. «Хотя въ монастырё я и получилъ указъ изъ духовной консисторіи о владёніи земли, но гражданская палата еще

<sup>1)</sup> Эти буквы обозначають слова: Ангель Правды. Такъ Фотій именоваль государя Николая Павловича.

<sup>2)</sup> Правитель крестьянских двль.

не дала акта, ибо дѣло остановилось за тѣмъ, что нужно дать тебѣ дарственную запись, такъ называемую или дать вѣрящее письмо на имя чье-либо о совершеніи дарственной записи, въ коей имѣніе съ предположеніемъ пользованія можешь оцѣнить даря, что оное не 25 тысячъ руб. стоющее, ты даришь, дабы пошлины менѣе сошло за дарственную запись. Я теперь не посылаю сего, но всѣ формы вручу лучше по пріѣздѣ восвояси. А безъ дарственной записи не можно сдѣлать акта» (31-го мая 1829 г.).

Въ это время графиня путешествовала съ государыней за границей. Фотій боялся, что продолжительность путешествія можеть вредно отразиться на совершеніи дарственной, и поэтому проявляль не малое безпокойство. «Я съ нетерпвніемъ ожидаю тебя для полученія дарственной записн на землю, тобою пожертвованную. Отъ 4-го іюня я теб'я не писаль, пишу же и не знаю, получишь ли ты письма мои въ свое время, ибо уже аще Господь благословить и благоволить, то должно вамъ къ іюлю, т. е. въ конце іюня, восвояси иметь возврать» (5-го іюня 1829 г.). Объ устройствъ того дома, въ которомъ должна была остановиться графиня, Фотій чрезвычайно заботился и періодически сообщаль ей о ходъ работъ. «Въ домъ твоемъ все отдълывается и уже къ 7-му іюня все будеть готово, исправно и хорошо» (28-го мая 1829 г.). «Домъ твой почти совсемъ отделанъ, расписанъ и полы выкрашены и нужное исправлено, весь какъ новый» (19-го іюня 1829 г.). «Сегодня я Василія Власова отпущаю въ домъ съ людьми и далъ ему 2.433 р., а еще токмо 5.000 р. останется додать въ Москвъ (8-го октября 1829 г.). «Домъ твой совсемъ отделанъ и весьма хорошо. Аще живы и здравы будемъ, чаю вскор'в видеться и беседовать» (26-го іюня 1829 г.). «Домъ весь снаружи и внутри исправленъ очень хорошо, такъ что ты не узнаешь, такъ изменился. Дай, Господи, тебе въ путь возвращения восвояси и намъ тебя видёть въ утёшеніе» (9-го іюля 1829 г.). На мызё домъ быль прекрасно отстроень, только Фотій собользноваль, что графинь будуть надобдать мухи. «Сдблай милость не забудь пологь для себя и для твоей кровати привезти, дабы мухи не кусали, ибо кутеля не было, а мухи такъ стали кусать, что худой свой я вычистиль и повъсиль. А посему хоть какой-нибудь пологь худенькій и для меня привези. А для тебя необходимо нужно оный имъть въ домъ и повъсить» (15-го імля 1829 r.).

Въ май прибыла еще партія деревьевь изъ Петербурга, и прійхали садовники изъ Москвы. Фотій радовался, восторгался и весь день проводиль на садовомъ участкі. Конечно, на открытомъ місті, гді не было еще никакой тіни, сильно палило солицемъ и, чтобы хотя нісколько защититься отъ жары, Фотій придумаль огражденіе. «Ежели можно,

пришли мив шляпу зеленую п картузъ для лета и ходьбы по саду» (20-го мая 1829 г.).

## VI.

Сухопутная дорога изъ Новгорода въ Юрьевъ тяпется среди полей по западной сторонв. У церкви Благовещенія, стоящей противъ самаго монастыря, дорога идетъ полукружьемъ, какъ сказано выше, чрезъ деревни, и подходить къ Юрьеву съ южной стороны. Конечно, попадать оть Благовещенія въ монастырь по прямой линіи гораздо ближе, но здесь лежить болотистая низина, наполняемая весеннею водою. Между мызой и монастыремъ лежитъ такая же низина, хотя меньшихъ размъровъ. Сначала Фотій попросиль графиню для болве удобнаго сообщенія провести дорогу къ мызъ, затъмъ сейчасъ же находилъ недурнымъ проложить дорогу; такъ, между прочимъ, за однимъ деломъ и къ Благовещенію, не смотря на то, что первая оказалась по стоимости въ 6 тысячъ, а пристегнутая до 30 тысячъ. Объ дороги строились одновременно и при томъ на экономическихъ основаніяхъ. Работали военные поселяне, подъ присмотромъ бригаднаго генерала Эйлера. Разумвется, Фотій не менве генерала следиль за ходомъ работъ. «Вчера я былъ на дороге, и уже солдаты сего 21-го августа самую большую насыпь кончають и переходять уже на ближайшій проливь къ дому твоему и об'ящаются къ половинъ сентября довершить дорогу. Прекраснъйшая дорога будеть и весьма широкая» (21-го августа 1829 г.). «Вчера быль Эйлеръ генералъ, и мы съ нимъ ходили на дорогу. Чудная дорога. Спасибо ему, очень старается» (24-го августа 1829 г.). Но это объщание не сбылось, и устройствомъ дорога затянулась гораздо дольше. «Дорога чрезъ большой проливъ сдълана, конченъ и мостъ, и 16 ч. я проъзжалъ на паръ, а къ самой мызв едва-ли будетъ сдвлана, ежели погода хороша не будеть. На будущее лъто, дасть Богь, рано кончимъ дорогу и будетъ лучте» (17-го октября 1829 г.).

На самомъ дѣлѣ Фотій больше заботился о дорогѣ, ведущей къ Благовѣщенію. Понятно, та дорога была важнѣе, какъ сокращающая сообщеніе съ городомъ. «Дорога наша дѣлается и на большомъ проливѣ совершена. Думаю, что скоро можно будетъ проѣхать, ибо мосты всѣ готовы. Очень желательно мнѣ довершить все хотя до мызы начисто. Тогда и ѣздить будетъ возможно хорошо» (11-го октября 1829 г.). Благовѣщенская дорога съ дорогою къ мызѣ идетъ почти параллельно и затѣмъ послѣднюю оставляетъ позади. Спустя немного Фотій писалъ уже объ окончаніи большой дороги. «Работа кончилась на дорогѣ, и я вчер первый разъ проѣхалъ по новой дорогѣ въ городъ, ибо важенъ и нуженъ

токмо главный ручей, который никогда не высыхаеть, а первый мало значить» (Изъ письма 19-го октября 1829 г.).

Судя по короткимъ отрывкамъ изъ дальнёйшихъ писемъ въ 1829 г., дорога къ Благовещению не была окончена въ совершенномъ виде, а если Фотій проёзжалъ по ней, то благодаря осени, когда ручьи пересыхаютъ. Обе дороги были окончательно готовы въ следующемъ году. Съ того времени только по нимъ можно было ездить во всякое время.

А. Слезскинскій.

(Прододжение сладуеть).



# Французы въ Польшѣ въ 1806—1808 г.г.

(Изъ воспоминаній генерала Іосяфа Шимановскаго) <sup>4</sup>).

огда Наполеонъ, разбивъ прусскую армію подъ Існой и занявъ Берлинъ, двинулся къ Варшавъ, я жилъ съ матерью въ мосиъ родовомъ именіи Стаду, въ четырехъ миляхъ отъ Варшавы. Узнавъ, что французы уже заняли Познань, я сталъ поспёшно собираться въ путь. Не могу при этомъ не упомянуть объ одной подробности, которая сама по себё весьма незначительна, но карактеризуетъ патріотизмъ нашего народа и его преданность своимъ помѣщикамъ. Когда я сказалъ старому слугѣ моего покойнаго отца, Казиміру Крупинскому, и деревенскому старостѣ Бальцеру, какъ постушить въ томъ олучав, есля бы въ наше именіе придетъ вноземное войско, то оба они, отойдя со мною въ сторонку, сказали:

- Мы догадываемся, куда ёдеть вельможный пакъ.
- Куда же?—спросиль я.
- Къ Напарту (Бонацарту), отвъчали они въ одинъ голосъ. Да поможеть вамъ Господь. Дай Богь, чтобы французы скорте пришли къ намъ и прогнали отъ насъ итмисевъ! Потажайте спокойно, мы будемъ заботиться о вашемъ имуществъ, какъ о своемъ собственномъ.

Взявь въ Сохачевъ почтовыхъ лешадей, я отправился въ Познавъ. Поздно вечеромъ я добрался до Швардценам (Swarzędź), гдъ впервые услышаль окликъ: que vive! (кто идетъ)? Что я почувотвоваль при этомъ, какъ затрепетало мое сердце, трудно описать. Меня привели къ полковнику конкыхъ стрълковъ, Эксельмансу, который, задавъ миъ нъсволько вопросовъ, касавшихся прусскаго гарнизона, стоявшаго въ Вар-

Pamiętniki jenerala Iósefa Szymanowskiego; wydal Stanislaw Schnur-Peplowski. We Lwowie.

шавѣ и ея окрестностяхъ, дозволилъ мнѣ ѣхать въ Познань. Прибывъ туда, я тотчасъ явился генералу Домбровскому и виѣстѣ съ нимъ отправился къ Выбицкому, который весьма обрадовался тому, что онъ могъ послать въ Варшаву съ надежнымъ человѣкомъ напечатанныя въ Познани прокламаціи, призывавшія народъ къ возстанію.

Онъ далъ мнв, хорошо не помню, сколько именно экземпляровъ прокламацій, назвавъ поименно техъ лицъ, коимъ я непременно должень быль роздать ихъ. Въ числе ихъ были, насколько и помию, Поцви, Кохановскій и Шанявскій-Выбицкій и генераль Домбровскій предупреждали меня, чтобы я не даваль прокламацій князю Іосифу Понятовскому, которому они не довъряли, хотя я питалъ къ нему поливишее доверіе. Взявъ прокламаціи отъ Выбицкаго, я поспешиль съ ними въ Варшаву, гдф, исполнивъ данное мнф порученіе, я все-таки даль одинъ экземпляръ и князю Іосифу, въ присутствіи Станислава Потоцкаго, котораго я засталь въ его кабинетв. Исполнивъ это, я тотчасъ увхаль обратно въ Познань. Меня отвели къ полковнику Эксельмансу, командовавшему арьергардомъ третьяго корпуса великой арміи, который находился подъ начальствомъ маршала Даву. Маршалъ былъ красивъ собою, имълъ быстрый, проницательный взглядъ; въ немъ было что-то внушительное даже въ тв минуты, когда онъ старался кому-нибудь понравиться. Его преданность Наполеону была безгранична, точно такъ же, какъ и его безкорыстіе, коимъ онъ отличался отъ всёхъ маршаловъ великой арміи. Онъ строго наказываль виновныхь въ мародерствъ, но за то со своей стороны очень заботнися о томъ, чтобы солдаты получали все необходимое, въ особенности съвстные припасы даже въ твхъ мвстностяхъ и въ такое время, когда доставка провіанта была сопряжена съ величайшей трудностью.

Таковъ былъ генералъ, подъ начальствомъ котораго я началъ свою службу.

Въ штабъ маршала находилось до двадцати адъктантовъ. Всъ они оказались прекрасными товарищами, людьми воспитанными и уживчивыми. Хотя штабы маршаловъ, командовавшихъ отдъльными отрядами, были весьма многочисленны, но по вступленіи въ Польшу ихъ пришлось пополнить офицерами мъстнаго происхожденія, владъвшими францувскимъ языкомъ. Такъ вскоръ послъ меня къ штабу Даву были причислены Кобылянскій, Розтворовскій, Францискъ Потоцкій, Мърославскій и два двоюродныхъ брата моихъ Александръ и Игнатій Шимановскіе. Личная канцелярія маршала состояла изъ пяти или шести секретарей. Директоромъ канцеляріи былъ Ленуаръ, человъкъ дъльный и способный, но говорившій только на французскомъ языкъ.

Французы были болье или менье довольны вступленіемъ въ Польшу; они относились доброжелательно къ полякамъ, но посмъивались надъ

нашими несбыточными ожиданіями и надеждами. Слова «kleba, niema, woda, zara-zara» (хлёбъ, нётъ, вода, сейчасъ) были на устахъ у всёхъ французовъ, даже у самого императора, но когда мы шли осенью въ окрестностяхъ Пултуска, утопая по колёна въ грязи, то французы говорили:

— Что за проклятое болото, а поляки называють это отечествомъ! Маршалъ Даву не только интересовался польскими дѣлами, но, быть можетъ, льстилъ себя надеждою, что онъ будетъ королемъ польскимъ подобно тому, какъ Мюратъ былъ королемъ въ Неаполѣ, а Бернадоттъ въ Швеціи. Эта тайная мысль была, вѣроятно, причиною того, что маршалъ долго относился недоброжелательно къ князю Іосифу Понятовскому, который считался единственнымъ претендентомъ на польскую корону, не хотѣлъ сближаться съ нимъ и охотно слушалъ сплетви, которыя распускали о князѣ нѣкоторые генералы, относившіеся къ нему недоброжелательно. Въ подобныхъ случаяхъ только полковникъ Ромеръ (адъютантъ Даву) и я рѣшались сказать слово въ защиту князя Іосифа.

Однажды пользуясь темъ, что маршалъ снисходительно выслушивалъ меня, я сказалъ ему:

- Вы вёрите всёмъ сплетнямъ, которыя вамъ разсказывають о князё Понятовскомъ. Васъ возстановляють противъ него, но настанетъ время, когда, узнавъ заслуги князя, вы этого устыдитесь, такъ какъ это настоящій польскій Баярдъ, рыцарь безъ страха и упрека.
- Это вамъ кажется, отвёчалъ Даву такъ какъ вы расположены къ князю. Что касается меня, то я не вёрю этому; впрочемъ, увидимъ, быть можетъ, вы и сами измёните впослёдствіи свое мнёніе.
  - Увидимъ, сказалъ я, но я этого не допускаю.

При всей твердости своего характера маршаль быль чувствителень къ темъ непріятностямь и обидамъ, которыя ему наносили.

Такъ напр. третій корпусъ, отличившійся подъ Ауерштадтомъ, въ награду за это первый торжественно вступиль въ Берлинъ и съ тъхъ поръ шель во главъ армів. Поэтому Даву полагаль, что онъ вступить также первымъ въ Варшаву, какъ вдругь въ окрестностяхъ Блони ему заступиль неожиданно дорогу Іоахимъ Мюратъ, уполномоченный Наполеономъ быть его намъстникомъ (lieutenant de l'empereur) въ Варшавъ. Это еще болъе усилило нерасположеніе маршала къ Мюрату, котораго онъ давно не терпълъ.

Мюрать заняль королевскій замокь и расположился въ царскихъ апартаментахъ, а намъ пришлось занять Брюлевскій дворецъ.

На первый пріемъ въ замкв, на который собрадись не только представители знативйшихъ польскихъ фамилій, но и всвхъ остальныхъ влассовъ общества, а въ особенности много военныхъ, Мюратъ явился въ испанскомъ придворномъ костюмв и произвелъ на всвхъ сильное

впечативніе своей театральной манерой держать себя. Дамамъ нашимъ онъ чрезвычайно понравился, такъ какъ былъ любезенъ, уменъ и имѣлъ изящныя манеры, коихъ не доставало моему маршалу. Въ штабѣ Мюрата быль цвѣтъ французской молодежи, которая была украшеніемъ первыхъ салоновъ Парижа. Все это были дѣйствительно весьма пріятные и любезные молодые люди, въ особенности Флаго (Flahaut), красавецъ собою, пѣвецъ и композиторъ разныхъ французскихъ романсовъ. Такъ какъ пѣвцы были въ то время въ большой модѣ, то въ тѣхъ домахъ, гдѣ адъютанты Мюрата и въ особенности Флаго обѣщали провести вечеръ, можно было всегда встрѣтить большое общество дамъ. Флаго, какъ и прочіе адъютанты Мюрата, былъ поклонникъ любительскихъ спектаклей.

Вскоръ послъ того какъ Мюратъ расположился въ Варшавъ, маршалъ Даву съ большею частью своего корпуса перешелъ Вислу и устроилъ свою главную квартиру въ Яблонномъ, куда ябылъ назначенъ комендантомъ съ приказаніемъ разбирать жалобы, то и дѣло возникавшія со стороны крестьянъ противъ солдатъ, вслъдствіе того что они не понимали другъ друга. Мнѣ часто приходилось выслушивать эти жалобы и разбирать возникавшія недоразумѣнія; я не могу сказать, чтобы солдаты совершали какія-либо злоупотребленія; но все же я поблагодарилъ Вога, когда, простоявъ недолго въ Яблонномъ, мы двинулись къ Пултуску по тому памятному для меня болоту, о которомъ долгое время вспоминали французскіе солдаты. Подъ Пултускомъ мы имѣли довольно жаркое дѣло съ русскими.

Посдів сраженія подъ Прейсишь-Эйлау мы остались на містів боя и стояли въ снівту, не имін соломы для подстилки и провіанта. Главная квартира Наполеона находилась въ самомъ Эйлау, не смотря на то, что городъ этотъ быль на половину сожжень и разорень. Отъ голода и холода армія стала роптать. Громкія проклятія солдать производили на меня, не привыкшаго ни къ чему подобному, такое впечатлівніе, что у меня волосы становились дыбомъ. Крайне встревоженный, я высказаль свои опасенія по этому поводу адъютанту Ромеру, который отвівналь мий:

— Вы ничего не понимаете. Вы не знаете характера французскихъ солдать; вы увидите, какъ при звукъ трубъ они сразу умолкнутъ и спо-койно станутъ подъ ружье.

Когда на третій день старан гвардія, бывшая душою войска, ставъ подъ ружье, закричала: «хліба или мы пойдемъ впередъ», то объ этомъ донесли Наполеону, сказавъ, что всі убіжденія офицеровъ не привели ни къ чему.

— Вёдь вы не младенцы,—сказаль императоръ,— а не умёсте взяться за дёло. Подать мнё лошадь!

Подъвхавъ къ своей гвардін, построенной въ колонны, онъ обратился къ солдатамъ съ следующими словами.

- Что все это значить? Почему вы стали подъ ружье безъ моего приказанія?
  - Папа, хлеба!—въ одинъ голосъ закричали гвардейцы.

Императоръ, понимая значеніе этихъ словъ, отвѣтилъ такъ, чтобы всѣ могля слышать его.

- Eh bien. Nie ma! (И такъ. Нѣтъ).
- Vive l'empereur! откликнулась гвардія съ такимъ восторгомъ, какъ будто ее уже накормили досыта.

Положеніе французовъ было тяжелое настолько, что когда Даву поручиль мив достать ему лошадей для кареты и проводника, то я быль поставлень въ весьма затруднительное положеніе.

Мий трудно было исполнить порученіе маршала въ опустошенной містности, жители которой разбіжались или попрятались. Пруссаки относились къ французамъ настолько недоброжелательно, что ни въчемъ не хотіли помочь имъ. Случалось, что крестьяне, захвативъ мародеровъ или небольшой отрядъ войска, убивали всіхъ солдать и кидали трупы со всей одеждой и оружіемъ въ прорубь.

Между тёмъ воюющія державы начали переговоры, закончившіеся тильзитскимъ миромъ, который ознаменовался для Польши созданіемъ Варшавскаго герцогства, въ которомъ повелёно было находиться третьему корпусу французской арміи, подъ командою. Даву Его главная квартира находилась въ Варшавё.

- Довольны ли въ Варшавѣ тѣмъ, что сдѣлано для поляковъ?—спросилъ меня однажды маршалъ Даву.
  - Нътъ, г. маршалъ-отвъчалъ я, какъ всегда, откровенно.
- Повърьте мнъ, замътилъ Даву, что императоръ очень хотълъ и даже пытался сдълать для васъ больше, но это ему не удалось.
- Хотя бы самой малой части страны дали названіе королевства польскаго, то всё были бы довольны,—сказаль я,—но если вы не будете называть насъ поляками и не признаете нашей народности, то мы никогда не будемъ довольны.
- Это только начало,—замѣтилъ на это Даву. Потерпите, быть можеть, впослѣдствіи что-либо удастся сдѣлать больше,

Когда мы прівхали съ нимъ въ Варшаву (16-го августа 1807 г.) и онъ узналь, что корпусь Нея, проходя по предмістьямъ столицы, грабиль жителей, то Даву быль страшно возмущень этимъ. Комендантомъ Варшавы быль въ то время генераль Гувіонъ. Онъ ожидаль маршала въ Теперовскомъ дворці на Медовой улиці, окруженный всімъ своимъ штабомъ, служащими и знатнійшими жителями города. Какъ только

мы вошли въ зало, первымъ словомъ маршала былъ страшный выговоръ, данный губернатору.

— Вы, — сказальонь, — ни о чемъ не заботитесь. Вы ничего не дълаете. Какъ? городъ грабять, а я не слыхаль ни о судъ, ни о наказаніи виновимъ. Это позоръ не только для васъ, но и для всей французской арміи, вы всему виною!

Желая, чтобы маршаль Даву по своему положению въ Варшавѣ быль его достойнымъ представителемъ, Наполеонъ вызвалъ изъ Парижа его супругу и просилъ ее какъ можно скорѣе прибыть въ Польшу. Надобно сказать, что вмѣстѣ съ княземъ Понятовскимъ жила его сестра, цани Тышкевичъ со своей пріятельницей г-жею де-Вобанъ. Обѣ онѣ были прекрасно воспитаны и умѣли соединить старо-польское гостепріимство съ чисто парижской любезностью. Въ этомъ отношеніи польская столица могла съ честью занять мѣсто среди первыхъ столицъ Европы.

По прівздв супруги маршала Даву г-жа Тышкевичь очень сошлась съ нею, и благодаря этимъ двумъ дамамъ отношенія между маршаломъ и кн. Понятовскимъ со временемъ уладились. На князи много сплетничали и наговаривали. Такъ напр. однажды кто-то сказалъ маршалу, что князь въ насмёшку французамъ приказалъ лакею, стоящему у него на запяткахъ, носить на ливрев густыя эполеты. Такъ какъ двери изъ залы маршала въ его кабинетъ были открыты, то я отлично слышаль эту злостную сплетню; вдругъ маршалъ вышелъ весь красный и приказалъ мив тотчасъ повхать за княземъ Іосифомъ. Я засталъ его неодвтымъ; онъ сидвлъ передъ зеркаломъ и фабрилъ себв усы, а возле него стоялъ начальникъ его штаба, генералъ Фишеръ, съ бумагами. Увидавъ меня, князь спросилъ, что мив надо? Я отввчалъ, что маршалъ проситъ его къ себв; когда же Фишеръ удалился, то я разсказалъ ему все подробно и умолялъ его вооружиться терпѣніемъ, на что онъ сказалъ:

— Вашъ маршалъ такъ надовлъ мив, онъ предъявляеть такія требованія, что я когда-нибудь серьезно повздорю съ нимъ; терпвніе мое уже истощается.

Я умоляль его успоконться и поспешить къ маршалу.

Когда я возвратился къ Даву, онъ быль взбёшень, что Понятовскій долго къ нему не ёхаль.

- Чемъ занять князь? спросиль онъ.
- Онъ занимался своимъ туалетомъ и въ то же время слушалъ докладъ своего начальника штаба.
- Когда увидите, что онъ вдеть, предупредите меня,—сказаль Даву.

Такъ какъ Понятовскій все еще не вхаль, то нетерпеливый маршаль выходиль неоднократно въ заль, спрашивая, не прівхаль ли князь и сталь на его медленность. Наконець я увидёль въёжавшую во дворь карету и доложиль маршалу, который выбёжаль съ лорнеткой въ рукахъ и сталь разсматривать экипажъкнязя, ливрею его ординарца и остался ждать его въ пріемной.

Князь вошель въ уланскомъ мундирѣ, который онъ обыкновенно носиль, въ шапкѣ, которая очень шла къ его красивому лицу. Маршаль началь дѣлать ему выговоръ за какія-то незначительныя упущенія, допущенныя имъ при сформированіи легіоновъ, на что князь отвѣчаль съ большимъ достоинствомъ; потомъ дошла очередь до генеральскихъ эполеть, которыя ординарецъ князя носиль на ливреѣ.

- Вы думаете князь, я не знаю,—сказаль Даву,—что вы въ намъшку надъ французской арміей велите лакею, стоящему у васъ на запяткахъ, носить эполеты, какія носять нашн генералы.
- Я еще не видаль, какія эполеты носять во французской арміи, когда мои лакен уже носили тв эполеты, какія вы на нихъ видите,— спокойно отвёчаль князь,
- Знайте же, ваше сіятельство,—сказаль Даву,—что я быль досихь поръ снисходителень, но что этого болье не будеть!

Услыхавъ эту угрозу, князь отвѣчалъ съ величайшимъ хладнокровіемъ:

— Меня весьма мало интересуеть ваша снисходительность, г. маршаль, такъ какъ она не есть доказательство того уваженія, съ какимъ вы обязаны относиться ко мив. Имвете ли вы что-либо еще приказать? спросиль онъ холодно и поклонившись вышель.

Хотя я быль обязань проводить князя на лёстницу, но, видя, что дёло зашло слишкомъ далеко, я рёшиль остаться въ пріемной. Мар-шаль долго стояль, опустивъ глаза въ землю, затёмъ сталь быстрыми шагами ходить по комнатё и наконецъ сказаль миё:

— Вотъ вы сами были свидетелемъ его дерзости.

Когда маршаль, пробывь некоторое время въ Скерневицахъ, возвратился въ Варшаву, то пани Тышкевичь, сестра кн. Понятовскаго, постаралась сойтись съ супругою маршала и такъ съумела понравиться ей, что когда она пригласила ее на обедъ и на балъ въ Лазенки, то г-жа Даву дала ей слово пріёхать съ мужемъ.

Послё роскошнаго объда танцовали до упаду, не смотря на то, что быль Успенскій пость. Когда въ залё сдёлалось душно, то общество отправилось въ садъ, который быль роскошно иллюминовань и гдё были раскинуты буфеты съ прохладительными напитками. Въ одномъ изъ нихъ сидёла красивая дама въ турецкомъ костюмё и угощала мороженымъ. Надъ буфетомъ красовалась надпись: «Des Sorbèts à l'Abou-kir»; когда супруга указала маршалу на эту надпись, то было замётно, что это вниманіе ему пріятно. Надъ другимъ буфетомъ вид-

нѣлась надпись: «Des Gateaux à l'Auerstadt», далѣе надъ третьимъ буфетомъ стояла надпись: «Des bonbons à l'Eléonce et à Josephine» 1). Изъ него вышли красиво одѣтыя дѣти, которыя предложили маршалу и его супругѣ конфектъ, чѣмъ они были растроганы до слезъ.

Несколько часовъ спустя, когда баль быль въ полномъ разгаре, я увидель вошедшаго въ залъ французскаго курьера, который прибыль къ маршалу изъ Парижа съ важными депешами. Я провель его въ особую комнату, где Даву говориль съ нимъ съ полчаса.

Затемъ онъ позваль меня къ себе и сказалъ:

— Отыщите мий поскорйе князя, а когда я быль уже у дверей, то онь прибавиль: Изъ Варшавы выступять только одни французскія войска, поляки останутся туть; императорь предоставляеть мий ввёрить начальство надъ польскимъ войскомъ, кому я захочу: Домбровскому, Заіончеку, либо князю Іосифу Понятовскому.

Помолчавъ, маршалъ спросилъ:

- Какъ вы думаете, кому изъ нихъ я поручу командование?
- Въроятно князю Іосифу, отвъчалъ я.
- На этоть разъвы угадали,—прерваль меня Даву. Императорь, предоставляющій мнѣ свободу выбора, кажется, также того желаеть, а онъ знаеть людей лучше меня. Позовите ко мнѣ князя, но не предупреждайте его ни о чемъ.

Я поспёшиль въ танцовальный заль и, указывая князю ту комнату, гдё его ожидаль Даву, я успёль намекнуть ему, что ему будеть поручено командованіе войскомъ.

— Богъ видитъ, — сказалъ онъ, — что меня радуетъ то, что вы говорите, не потому, чтобы меня прелыщала власть, ибо я понимаю, какую это налагаетъ на меня вмёстё съ тёмъ отвётственность. Но я увёренъ, что если бы начальство было поручено Заіончеку или Домбровскому, то они такъ придирались бы ко мнё, такъ надоёдали бы мнё, что совсёмъ бы извели меня, а я не сдёлаю ни одному изъ нихъ ни малёйшей непріятности.

Проговоривъ съ маршаломъ съ полчаса, князь возвратился въ зало, гдв шли оживленные танцы. На другой день, когда разнесся слухъ, что французское войско выступаетъ въ Германію—какъ полагали, чтобы воевать съ австрійцами, нъсколько молодыхъ польскихъ офицеровъ выразили желаніе быть причисленными къ штабу маршала Даву.

Не знаю, какъ было въ другихъ штабахъ французскихъ войскъ, но могу сказать, что въ штабъ нашего третьяго корпуса французы и поляки (а насъ было слишкомъ 20 человъкъ) жили въ миръ и согла-

<sup>4)</sup> Двѣ первыя надписи напоминали о сраженіяхъ, въ которыхъ отличился Даву, третья надпись означала имена двухъ дочерей маршала.

сін; я не припомню, чтобы между нами произошла какая-либо непріятность, какое-либо недоразумівне. Ко мні маршаль такь привыкь, что мы вхали съ нимь изъ Варшавы, почти всю дорогу въ одномъ экипажі; я быль ему полезень своимь знаніемь языковь: польскаго, французскаго и німецкаго.

Въ Бреславле для маршала было приготовлено помещение въ здани присутственныхъ месть; туть его ожидала почетная стража, а на лестнице стояли инвалиды и жены или вдовы прусскихъ штабъ-офицеровъ, которые подали ему прошенія о выдаче имъ жалованья и пенсій, невыплаченныхъ имъ прусскимъ правительствомъ. Маршалъ остановился на лестнице и при моей помощи сталъ разспрашивать ихъ и то тому, то другому велель дать по несколько луидоровъ, такъ что деньги, бывшія при мне, вскоре истощились. Какъ только мы вошли въ домъ, местныя власти приветствовали маршала и между прочимъ спросили его, сколько денегь ему нужно для себя.

- Какъ для меня?—воскликнулъ Даву, который для себя никогда ничего не бралъ.
  - Для содержанія вашего дома, г. маршаль, отвічали оні.
- Я имъю дворецкаго, который обязанъ заботиться объ этомъ, это вовсе васъ не касается,—сказалъ маршалъ,—у васъ върно много денегъ, если вы предлагаете ихъ мнъ, когда я васъ не прошу объ этомъ.
- Скажите пожалуйста,—спросиль онъ удивленныхъ его отвётомъ чиновниковъ, сколько вы платили Мортье, когда онъ у васъ стоялъ?
  - Двести талеровъ въ день, отвечали они.
  - А генералу Вандому?
  - Триста талеровъ въ день.
  - Что же вы давали королю Іерониму?
  - Онъ требовалъ каждый день четыреста талеровъ.
- Что касается меня, то я не возьму ни денегь, ни припасовъ, но вижу, что, не смотря на частый проходъ войска, у васъ еще имъются деньги, если вы предлагаете мив выдавать на содержаніе, а между твиъ ваши отставные офицеры и ихъ вдовы не получаютъ жалованья, и вынуждены просить вспомоществованія.

Подозвавъ меня, маршалъ спросилъ, сколько денеть я роздалъ просителямъ, и когда я отвъчалъ: 60 талеровъ, то онъ обратился къ властямъ и сказалъ:

— Такъ какъ, судя по вашимъ словамъ, я имѣю право на такіе же поборы, какъ мои предшественники, но я вашихъ денегь и видѣть не хочу, то дайте 6 тысячъ талеровъ единовременно, я прибавлю къ нимъ еще 6 тысячъ изъ полковыхъ сумиъ и назначу особую коммиссію изъ военныхъ и гражданскихъ лицъ для раздачи этихъ денегь прус-

скимъ офицерамъ и ихъ вдовамъ, не получающимъ пенсій. Что касается моего стола, то прошу васъ объ этомъ не безпокоиться.

Этоть благородный поступокъ произвель на жителей Бреславля сильное впечатлёние и когда мы выступили нёсколько недёль спустя въ Эрфурть, то мёстныя власти, явясь къ маршалу для прощанья, выразили ему по этому поводу свою благодарность.

Пробывъ короткое время въ Эрфуртв, Даву перенесъ свою главную квартиру въ Бамбергъ, гдв мы простояли также несколько недель.

По пути въ Бамбергъ, намъ пришлось пробхать чрезъ владенія многихъ немецкихъ князей, которые приглашали маршала къ себе въ гости. Даву на всв приглашенія отвічаль отказомь; но когда мы прибыли въ Кобургъ, то застали на почтовой станціи самого владетельнаго князя, который, не позволивъ намъ выйти изъ экипажа, приказалъ вести насъ къ себв во дворецъ. Запыленные, грязные мы отправились прямо въ княжескіе апартаменты, гдё гвардія въ полной парадной форм'в отдала маршалу воинскія почести. Княгиня приняла насъ окруженная принцессами, среди которыхъ находилась разведенная супруга в. кн. Константина Павловича—сестра владетельного герцога Кобургского. Дамы были разодеты и украшены брилліантами съ головы до ногъ, а мы были грязны, не одеты, и я къ ужасу своему заметиль, что маршаль даже позабыль въ экипаже свои эполеты. Я подумаль, что было бы недурно намъ привести себя къ объду въ порядокъ. Намъ отвели для этого особыя комнаты. Освежившись и пріодевшись, мы вернулись въ пріемные покои, гдв быль подань изысканный обедь; съ нами вмъсть съда за столь вся княжеская семья. За объдомъ подъ звуки оркестра пили за здоровье Наполеона, маршала Даву, герцога Кобургскаго и всей его родни.

Вскоръ послъ объда мы поъхали далъе....



- 1	•				
			,		
					•
					•
					•
				•	
				•	
•					

михаилъ николаевичъ Капустинъ.

Корфа <sup>1</sup>).

экъ летоорія женегь ви
), не учанесмотря
ю, къ коора, среди
ловекомъ,
вмъ довечго деспо. 1801 г....
мы скорее

.я части, ко-.емые листы, м составить пер-.аписана, въ своей

основь, одровомъ Корфомъ еще въ 1847 году. Несмотря на то, что съ техъ поръ прошло уже слишкомъ пятьдесять теть, эта ненаданная глава "Жизни графа Сперанскаго" сообщаеть соверзиенно новыя свёдтнія и въ настоящее: према.

"PFOCELS GTAPHEL", 1902 P., T. CIX. WAPTL.

30

•

.

## Дъятели и участники въ паденіи Сперанскаго.

Неизданная глава изъ «Жизни графа Сперанскаго» барона М. А. Корфа <sup>3</sup>).

(Изъ бумагъ академина А. Ө. Бычкова).

## Ввидения.

овъсть о наденів Сперанскаго представияеть, въ нашихъ льтописихъ, почти такое же явленіе, какъ во Франціи исторія Жельзной Маски. Уже давно все это было, уже давно нътъ ви
Сперанскаго, ни того, кто быль его благомъ и казнію, ни участниковъ и діятелей его низверженія, а эта повъсть, несмотря
на всь изысканія и усилія, все еще остается загадкою, къ которой не отыскано ключа. Въ кроткое царствованіе Александра, среди
утоній либерализма и конституціонныхъ идей, вдругь, надъ челов'єкомъ,
взысканнымъ, въ глазахъ цілой Россіи, всею любовію и всімъ довіріємъ монарха, возобновляется одна изъ сценъ того мрачнаго деспотизма, который быль погребенъ—казалось, навіжи—12-го марта 1801 г....
Если, въ отношеніи къ жертві, событіе ето отразилось на умы скоріве

<sup>&#</sup>x27;) "При переработки "Жизни графа Сперанскаго" третьей сл части, которою начинается П-й томи, могли бы быть предпославы прилагаемые листы,— писаль бароны М. А. Корфь А. Ө Бычкову.—Они должны бы составить первую главу этой третьей часта". Настоящая глава была написана, вы своей основы, барономы Корфомы еще вы 1847 году. Несмотря на то, что съ тыхы поры прошло уже слишкомы плиндесяты лыть, эта неизданная глава "Жизни графа Сперанскаго" сообщаеть совершенно новыя свыдыная и вы настоящее: время.

И. Б.

радостно, нежели прискорбно, то, въ отношеніи къ самому характеру дъйствія, оно произвело совсьмъ другое впечатльніе: акть неслыханнаго болве десяти летъ самовластія, противный всемъ изъясненіямъ, всемъ объщаніямъ Александра, поразиль массу общимъ испугомъ; испугались даже и тв, которыхъ желанія онъ удовлетворяль; всякій обратился къ собственной своей личности и, чтобы успокоить себя и некоторымъ образомъ придти къ увъренности, что ничего подобнаго не можетъ повториться надъ другимъ, всв старались убедиться, что незлобивую душу государя могло подвигнуть на такое действіе только что-нибудь совсвиъ особенное, сокровенное, таинственное, — словомъ, одно самое лишь черное преступление противъ его лица и противъ государства. Къ этому должно присоединить, съ одной стороны, придворную интригу, которая, естественно, устремилась поддержать и оправдать, ложными наведеніями, то, что было ею совершено; съ другой — воспріимчивое поле, которое нашли эти наведенія въ общей ненависти всёхъ сословій къ Сперанскому; наконецъ, последующій образь действія самого Александра, который, въ особенныхъ своихъ видахъ, совсемъ не недоволенъ былъ ни ложнымъ направленіемъ догадокъ публики, ни темь, что нити клубка, замотавшись во всё стороны, наконецъ совсёмъ перепутались для искавшихъ прямой его основы. Отсюда тв многочисленныя попытки дойти до источника постигшей Сперанскаго опалы, тв, столь же многочисленныя, разнообразныя сказанія, въ которыхъ трудно рішить, что стояло выше: изобратательность ли клеветы, или податливость легковърія. Но при дворъ, какъ на моръ, не върують ни во что и вмъстъ върять немножко всему. Донынъ, однакожъ, еще никто не дошель до истиннаго слова загадки, можеть статься оть того, что доискивались происшествій и фактовъ тамъ, гдѣ была лишь игра характеровъ, тайны событій — тамъ, гдѣ была одна тайна личностей, наконецъ романической, некоторымь образомь сверхъестественной завизки—тамь, где были одив обыкновенныя дворскія интриги. Прибавимъ, что вообще бумаги современниковъ, дневники, записки и пр., въ историческихъ задачахъ, подобныхъ настоящей, любопытны, по большей части, единственно какъ слухи, догадки, толки того времени; но если следовать имъ следо и безъ критики самой строгой, то они часто могуть внести въ важныя погрешности. Люди, особенио же люди при дворе, редко воскуривають чистый виміамъ истинв. Увлеченные--уже не говоря о личной влобв, вависти, клеветь-самолюбіемь и тщеславіемь, они какь бы совъстятся не знать тайны тёхъ происшествій, которыя, въ ихъ эпоху, много занимали собою умы: отъ этого, за неимвніемъ иногда вврныхъ данныхъ, они вдаются въ вымыслы, или по крайней мірі въ прикрасы, затемняющія правду и ведущія только къ ложнымъ заключеніямъ. Такимъ образомъ самое близкое къ намъ покрыто нередко такимъ же загадочнымъ мракомъ, какъ и событія самой отдаленной древности, и воть оть чего и въ повісти о Сперанскомъ многое искажено такъ, что она превратилась почти въ мненческую легенду. Нашею задачею будеть собрать все, что сохранилось о ней на бумагі, потомъ приложить, къ писанному, преданія и мнінія изустныя и, наконець, изъ общаго свода этихъ разнородныхъ и большею частію разнорічивыхъ источниковъ извлечь ті выводы, которые, по простоті и естественности своей, представляются наиболіве близкими къ истині, или, по крайней мірі, наиболіве візроятными. Здісь, какъ и везді, мы будемъ только скромными подготовителями матеріаловъ для тіхъ, у кого достало бы и вкогда духу и дара сділаться истинными историками этой эпохи.

Приступая къ своду означенныхъ матеріаловъ, мы должны прежде всего сказать несколько словь о составе техь изь нихъ, которые остались после самого Сперанскаго, а здёсь начать съ замечанія, что ни въ эпоху, непосредственно последовавшую за его паденіемъ, ни позже, когда все уже было исправлено и очищено, онъ, въ частныхъ бесвдахъ, даже самыхъ короткихъ, никогда не касался своей катастрофы. Подчиненные, естественно, не смёли давать воли своему любопытству; равные не дълали вопросовъ, одни чтобъ не возбудить въ немъ печальныхъ воспоминаній; другіе-чтобъ не пострадать въ своемъ самолюбім черезъ уклончивый, можетъ быть, съ его стороны отвътъ; третьи, которые продолжали до конца питать противъ него оскорбительныя подозрвнія, — чтобъ не поддаться, въ ихъ понятіи, въ обмань; друзей же, въ истинномъ смыслѣ слова, у Сперанскаго почти не было: ибо приближенные его были болве подвластные клевреты, нежели люди, которые стояли бы съ нимъ въ уровень, не только въ положени общественномъ, но и по высотв разумвнія и чувства. Выть можеть, что онъ распространнися иногда объ этомъ предметв въ откровенныхъ беседахъ съ Столыпинымъ 1); но память бесёдъ ихъ умерла вмёсте съ самимъ Столыпинымъ, который былъ слишкомъ ленивъ и безпеченъ, чтобы что нибудь записывать. После Магницкаго и Цейера 2) также ничего не осталось, а Лубяновскій хотя и передаль намь цілый подробный разсказъ о последнемъ свиданіи Александра съ государственнымъ его секретаремъ передъ ихъ разлукою в); но, по другимъ, достов рна вишимъ и более положительнымъ источникамъ, этотъ разсказъ оказался во многомъ противнымъ истинв, почему и позволено думать, что Лубяновскій слышаль его не оть самого Сперанскаго, или слышаль не такъ. Въ

<sup>4)</sup> Аркадіемъ Алексвевичемъ († 1825), принадлежавшимъ въ числу ближайшихъ другей Сперанскаго.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Франца Ивановича, пріятеля Сперанскаго.

в) Ср. Записки Ө. П. Лубяновскаго въ "Русскомъ Архивъ" 1872 г., столбцы 483—486.

Перми, изъясняясь съ купцомъ Поповымъ 1) весьма откровенно о многихъ обстоятельствахъ своей тревожной жизни. Сперанскій также нпкогда не останавливался на своей ссылкв и, на сделанный ому однажды вопросъ, отвъчалъ совершеннымъ модчаніемъ, такъ что Поповъ самъ долго не могь простить себв своего нескромнаго любопытства. Наконецъ дочь Сперанскаго, повъренная всёхъ его размышленій и тайныхъ думъ, никогда не слыхала отъ него никакихъ подробностей объ исторін его паденія: при малійшемъ на то намекі ея, онъ тотчасъ прерываль разговорь или обращаль его къ другому предмету, и ни разу, до самой кончины, дочь не могла навести отца на болве обстоятельное - изъяснение о поводъ и дъятеляхъ его несчастия. Такое умолчание-думаеть она-происходило отъ постановленнаго имъ себъ правила никогда не произносить имени врага, съ которымъ потеряна была надежда или возможность примириться. Великая душа его имела редкую способность не только прощать, но даже и забывать нанесенныя ему огорченія. Изъ всёхъ слышанныхъ нами изустныхъ, будто бы, сообщевій Сперанского больше другихъ въры заслуживаетъ переданное имъ, еще во время его заточенія, одному изъ павшихъ вмісті съ нимъ, полковнику Воейкову з) и заслуживаетъ потому, что оно своимъ содержаніемъ почти отъ слова до слова сходствуетъ съ оставшеюся после Сперанскаго оправдательною запискою, написанною имъ въ Перми (на французскомъ языкъ). Наконецъ, изъ письменныхъ слъдовъ, оставленныхъ имъ самимъ для разъясненія этого мрачно таинственнаго событія, должно, сверхъ означенной записки, упомянуть еще о письм'в, которое онъ отправиль, въ 1813 году, изъ Перми, къ императору Александру, и объ автобіографіи его, напечатанной, въ 1821 году, по-нъмецки. Важнёйшимъ здёсь представляется письмо; французская записка очень коротка, а автобіографія, вообще тоже очень короткая, содержить въ себъ касательно катастрофы-какъ предназначавшаяся къ печати-только несколько поверхностных намековъ.

О составъ другихъ нашихъ матеріаловъ, не непосредственно отъ самого Сперанскаго исшедшихъ, мы здъсь предварительно не упоминаемъ. Они означатся сами собою тамъ, гдъ будетъ изложено ихъ содержаніе.

<sup>1)</sup> Иваномъ Николаевичемъ, въ домѣ котораго Сперанскій жилъ въ Перми и который сообщилъ барону М. А. Корфу записку о пребываніи Сперанскаго въ этомъ городѣ (см. "Жизнь графа Сперанскаго", т. П, стр. 71 и слѣд.).

<sup>\*)</sup> Алекство Васильевичу († 1825), бывшему правителемъ капцелярін военнаго министра.

## Двятеля и участники въ катастроф В Сперанскаго.

Въ обстановкъ печальной драмы низверженія Сперанскаго является цълая галлерея лиць, частію бывшихъ прямыми дъятелями и орудіями этого событія, частію дъйствовавшихъ только косвенно, посредствомъ общаго своего вліянія, частію, наконець, служившихъ лишь непреднаміренными, даже невольными пружинами въ рукахъ другихъ. Для большей вразумительности послъдующаго разсказа и въ видъ введенія къ нему, намъ нужно упомянуть о каждомъ въ нёсколькихъ особыхъ словахъ.

Темное преданіе, живущее и доныні, ставить во главі паденія Сперанскаго имя великой княгини Екатерины Павловны, въ то время супруги принца Георгія Ольденбургскаго, генераль-губернатора тверскаго, новгородскаго и ярославскаго. Мы знаемъ, что она точно не любила Сперанскаго, какъ впрочемъ ненавидёль его почти весь дворъ и нерасположена была къ вему и императрица Марія Өеодоровна. Не будемъ останавливаться на той, в роятно, вымышленной сказкъ, будто бы великая княгиня желала, чтобы для ея супруга установлено было Сибирское царство, и будто бы Сперанскій, сопротивленіемъ своимъ, разрушиль это намфреніе. Начало и поводы ея непріязни и безь того достаточно объясняются. Женщина съ весьма решительнымъ характеромъ и съ умомъ необыкновеннымъ, но вмёстё и съ необыкновеннымъ властолюбіемъ 1), великая княгиня была обожаема своимъ братомъ и пользовалась большимъ на него вліяніемъ. Вдругъ между ними сталь сильный временщикъ, котораго вліяніе превозмогло всв прочія. Эта первая причина къ непріязни безпрестанно поддерживалась и оживлялась разными впечатленіями внешними. Тверь, где жиль принць, такъ близка къ Москвв, а старая московская аристократія такъ была вооружена противъ смелаго нововводителя, что вопль ея не могь не доноситься до великой княгини. Ближайшими его проводниками служили особенно два человъка, пользовавшіеся ея расположеніемъ: Карамзинъ, котораго мивніе о Сперанскомъ и преобразованіяхъ его извістно <sup>2</sup>), и Растоп-

<sup>&#</sup>x27;) Свидътельство О. П. Лубяновскаго.—Метоігез de Stedingk, t. III, р. 97 и 98. «Великая внягиня Екатерина Павловна—пишеть въ своихъ восноминаніяхъ извъстный генералъ Ностицъ—презвычайно врасива въ нъкоторыхъ частностяхъ; такъ, напримъръ, безподобны у нея: ротъ, станъ, огненный взглядъ; умъ ея необыкновенно образованъ, живъ и произителенъ; но въ образъ ея изъясненія не довольно женственности, въ ея ръчахъ—болье всего сентенцій и фразъ. Я вижу въ ней, по временамъ, смъсь Петра Великаго съ Екатериною и Александромъ» (Aus Karls von Nostiz Leben und Briefwechsel, 1848, S. 173 и 174).

з) Записка "О древней и новой Россіи".

чинъ, съ которымъ мы въ этомъ отношеніи сейчасъ познакомимся. Наконецъ, туть присоединилось еще одно случайное обстоятельство і). При Ольденбургскомъ принцѣ былъ секретаремъ и библіотекаремъ нѣкто Бушманъ, вывезенный имъ изъ Лейпцига—человѣкъ домашній и, такъ сказать, с в о й у генералъ-губернаторской четы. Великая княгиня обратилась къ Сперанскому съ просьбою исходатайствовать ему чинъ коллежскаго ассесора. Творецъ указа 1809 года отвѣчалъ, что новый законъ полагаетъ неодолимое тому препятствіе. Растопчинъ не упустилъ такого случая, чтобъ еще болѣе раздуть пламя.

— Какъ смћетъ—говорилъ онъ великой княгинѣ—этотъ дрянной поповичъ отказывать сестрѣ своего государя, когда долженъ бы почитать за милость одно уже то, что она обратилась къ его посредничеству.

Съ техъ поръ, действительно, непріязнь Екатерины Павловны стала еще прозрачне обнаруживаться, и великая княгиня еще мене прежняго таилась въ своихъ чувствахъ.

- Mon frère est une tête et un caractère faible—много разъ говаривала она передъ тогдашнимъ статсъ-секретаремъ Лубяновскимъ, созданіемъ Сперанскаго:—quiconque parvient à mettre la main dessus l'a en son pouvoir. Spéransky est un homme qui écorche l'état et le mène à sa ruine, un malfaiteur enfin, et mon frère ne s'en doute guère 2).
- Можно ли такого злодвя при себв держать!—нервдко восклицалъ и принцъ, для котораго слово умной жены было закономъ.

Еще въ 1810 году, пользуясь провздомъ черезъ Тверь одного общаго пріятеля (саратовскаго поміщика Устинова), Лубяновскій предваряль черезъ него своего покровителя о тверскихъ злословіяхъ и сплетняхъ, умоляя взять возможныя міры осторожности. Но, въ полномъ чаду оказываемой ему милости, твердый при томъ убіжденіемъ въ чистоті своихъ наміреній и въ безукоризненности своихъ дійствій, государственный секретарь ничему не повірилъ и въ шуточномъ отвіть Лубяновскому приписаль все—преувеличеніямъ робкаго его воображенія. Между тімъ ніть сомнінія, что нерасположеніе великой княгиии не осталось безъ вліянія на судьбы Сперанскаго. Если слова ея и внушенія не иміли послідствій непосредственныхъ съ первой минуты и дійствовали на ея брата медленно и постепенно, то они тімъ не менію достигали своей ціли и вливались въ общую чашу яда, которую готовили для него дру-

<sup>1)</sup> Слышано отъ Х. А. Бека-

<sup>\*)</sup> Т. е. Мой братъ человътъ слабовольный и слабохарактерный; кому удастся подчинить его своему вліянію, тотъ имъ и руководить. Сперанскій разоряєть государство и ведетъ его къ гибели, словомъ сказать, онъ преступникъ, а братъ мой нисколько того и не подовръваетъ.

гіе враги 1). Кажется, и самъ Сперанскій, наконецъ, но уже поздно, убідняся, что она была въ главі возникшихъ на него гоненій. По крайней мірі не умісмъ мы иначе объяснить себі одного намека въ знаменитомъ пермскомъ его письмі. Исчислявь туть главныхъ враговъ своихъ, указавъ по и менно и на Армфельда и на Балашова, онъ писаль даліє: «Обращаясь еще разъ къ личнымъ отзывамъ, отъ чего, спросять, доходили отъ разныхъ лицъ одні вісти? Отъ того, что сін разныя лица составляли одно тіло, а душою сего тіла быль тотъ самый, кто всему казался и теперь кажется постороннимъ».—При извістности лицъ и обстоятельствъ, не колеблясь, думаємъ, Сперанскій разуміль туть не инагокого, какъ именно великую княгиню Екатерину Павловну 2).

Выше упомянуто имя Растопчна. Публика всегда ставила и его въ числъ главныхъ дъятелей низверженія Сперанскаго, и намъ нельзя не распространиться нъсколько подробнъе объ этомъ примъчательномъ

<sup>4)</sup> Между многими преданіями о средствахъ, которыя будто бы употребляла великая княгиня къ низверженію Сперанскаго—преданіями, умалчиваемыми нами или потому, что они носять на себѣ явный отпечатокъ нельпости, или потому, что иѣтъ никакихъ подтвержденій въ ихъ достовѣрности—приводимъ лишь одно, и то потому только, что оно идетъ отъ барона Г. А. Розенкамифа, передавшаго его своему другу, сенатору К. М. Бороздину. По его увѣренію, Сперанскій подалъ Александру планъ о мѣрахъ на случай вторженія французовъ въ Россію; планъ этотъ, будто бы, сообщенъ былъ отъ государя великой княгинѣ, а она, подвергнувъ его самой строгой критикѣ и доказавъ, что приведеніе въ дѣйствіе предложенныхъ мѣръ повело бы къ несомнѣнной гибели Россіи, съ тѣмъ вмѣстѣ покрыла жестокими порицаніями и самого сочинителя этого плана.

<sup>2)</sup> Догадка, сообщенная намъ графомъ Д. Н. Блудовымъ, по современнымъ, будто бы, слухамъ, что туть могь разумёться тогдашній оберь-гофмей. стеръ Р. А. Кошелевъ, не имъетъ, положительно, никакого основанія. Во 1-хъ если бъ Сперанскій имёль въ виду Кошелева, то, назвавъ Армфельда и Балашова, конечно, не затруднился бы назвать и его; во 2-хъ, Кошелевъ, хотя, и быль тогда въ некоторой силе, но далеко не въ такой, чтобъ соперничать съ Сперанскимъ, и при томъ тотчасъ после его паденія самъ оставиль службу; въ 3-хъ, Сперанскій, и тогда и послё, состояль съ нимъ скоре въ дружественныхъ, нежели въ непріязненныхъ отношеніяхъ, и впоследствіи, по возвращении своемъ въ Петербургъ, такъ даже съ нимъ сблизился, что былъ переписчикомъ его духовнаго завъщанія. Одинъ изъ самыхъ приближенныхъ, съ весьма давняго времени, къ Кошелеву людей-А. И. Ковальковъ-угверждаеть, что всегда, и часто, слышаль оть него один лишь самые лучше отвывы на счеть Сперанскаго, и нътъ никакого повода заключать, чтобы онъ старался когда-нибудь ему вредить. Съ другой стороны, едва ли болве есть основанія и въ другомъ предположеніи: будто бы Сперанскій, въ означенномъ месте своего письма, разумель Растопчина. Если бъ онъ считаль его во главе заговора противъ себя, то за чемъ же удержался бы произнести его имя, когда назвалъ и Армфельда и Балашова?

человъкъ, начавъ съ его происхожденія, о которомъ находимъ два, совершенно противоположныя показанія. Бантышъ-Каменскій въ своемъ «Словаръ достопамятныхъ людей Русской земли» (С.-Петербургъ, 1837, т. III, стр. 106) выводить родъ Растопчиныхъ оть потомка, въ прямой линін, Чингисханова, - Бориса Давыдовича, прозвищемъ Ростопча, вывхавшаго въ Россію изъ Крымской орды въ началь XVI-го стольтія. Потомки этого Ростоичи-говорить Бантышъ-Каменскій-отправляли. при нашихъ царяхъ, разныя службы, и одинъ изъ нихъ, Алексей, былъ, при царв Алексвв Михайловичв, стрвлецкимъ головою, а другой, Никифоръ, участвоваль, въ чинв капитана, въ первыхъ походахъ Петра Великаго; отецъ же графа Оедора Васильевича, --- того, о которомъ мы говоримъ, — Василій Өедоровичъ, дослужась до маіорскаго чина, вышелъ въ отставку. Совствъ другое пишеть въ Запискахъ своихъ Ф. Ф. Вигель 1), соглашающійся съ вышесказаннымъ только въ томъ, что Василій Оедоровичь Растоичинь быль-отставной мајорь. По его словамъ, когда сынъ Растопчинъ управляль уже, при Павле, коллегіею иностранныхъ дель, этотъ Василій Ондоровичь часто посещаль тогдашняго московскаго полиціймейстера Алекстева, Вигелева вятя, и тутъ самому Вигелю не разъ случалось слышать разсказы старика о томъ, какъ онъ выкупился изъ крвпостнаго состоянія, въ службу, и въ небольшихъ чинахъ наживя небольшое состояніе, не щадиль ничего, чтобъ дать хорошее воспитаніе единственному сыну; за то и сынъ, пользуясь удобною минутою у щедраго Павла, выпросиль отцу, изъ отставныхъ маіоровъ, прямо чинъ действительнаго статскаго сов'втника и Аннинскую ленту. Какъ бы то ни было, т. е. происходиль ли Өедоръ Васильевичь отъ древняго рода Ростопчей, вля быль сынь выкупившагося на волю крипостнаго человика, но извистно, что онъ, еще въ званіи пажа, остротою своею и особенно даромъ каррикатурной подражательности, обратиль на себя внимание Екатерины II-й; потомъ, дослужась только до поручика лейбъ-гвардів Преображенского полка, вышель въ отставку и долго жиль за границею; но, наконецъ, благодаря женитьбъ на родной племянницъ Анны Степановны Пратасовой з), любимицы императрицыной, въ 1792 году пожалованъ былъ въ камеръ-юнкеры. Здесь, однако, онъ предпочелъ большому двору дворъ наследника въ Гатчине и этому выбору быль обязанъ последующимъ быстрымъ своимъ возвышениемъ. Назначенныя тотчасъ по воцареніи Павла, въ генераль-адъютанты, осыпанный орде нами и имвніями, онъ не далве, какъ въ 1798 году быль уже двиствы

<sup>1)</sup> См. Записки Ф. Ф. Вигеля, изданіе "Русскаго Архива", Москва. 189часть четвертая, стр. 36.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Екатеринъ Петровиъ Пратасовой.

тельнымъ тайнымъ советникомъ, а въ 1799-мъ определенъ первоприсутствующимъ коллегіи иностранныхъ дёлъ и главнымъ директоромъ почть, съ пожалованиемъ въ графы. Но въ твердомъ и благодарномъ къ своему благодетелю Растопчине Паленъ и Зубовы видели препятствіе къ исполненію своихъ тайныхъ замысловъ, и ихъ происками онъ быль ниспровергнуть за несколько дней до кончины Павла. Первый годъ после того Растоичинъ провель въ деревив, а потомъ постоянно жиль въ Москвъ. Туть онъ скоро сталь на-ряду съ вельможами, сошедшими съ поприща, которыхъ пребываніемъ древняя столица такъ гордалась. Это было не легко: всё они были старики, а онъ едва достигалъ сорока лътъ (родился 12-го марта 1763 года); всъ они были болье или менве знатнаго происхожденія, а онъ своимъ-если вврить Вигелюхвалиться ие могь; за то большую часть изъ нихъ превосходиль умомъ и просвъщениемъ. Свободный отъ оковъ этикета и осторожности, которыми ствсняются люди въ высокихъ должностяхъ, онъ давалъ полную волю своимъ ръчамъ и извъстному кипучему острословію. Но пока нъкоторые считали его почти за шута, онъ прилежно изучалъ московскіе нравы и чрезвычайно забавлялся нелёпыми толками, сплетнями и пересудами москвичей. Повже, когда правительство наше начало покорствовать Наполеону, Растопчинъ сталъ изливать досаду свою на то въ небольшихъ комедіяхъ и въ горькихъ яввительныхъ шуткахъ, въ которыхъ колко осмвивалъ иностранцевъ и приверженцевъ ихъ между нами. Александръ увидълъ Растопчина, впервые по воцарении своемъ, при посвщении Москвы, въ концв 1809 года, и, разговорясь съ нимъ, быль увлечень силою и ясностью его ума. Последствіемь было приглашеніе ему прівхать въ Петербургъ; здёсь онъ, въ феврале 1810 года, быль пожаловань въ оберъ-камергеры, но съ дозволеніемъ оставаться въ Москвъ, откуда, по сдъланной привычкъ, онъ ръдко отлучался.

Возвращаясь къ мнѣнію, будто бы Растопчинъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей паденія Сперанскаго, мы соглашаемся съ этимъ только въ отношеніи къ наговорамъ, но не видимъ нигдѣ прямаго его участія въ дальнѣйшихъ интригахъ, во всѣхъ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя приписывала ему легковърная молва. Роль его здѣсь легче разрѣшается, нежели въ другомъ вопросѣ, который онъ задалъ исторіи—вопросѣ о пожарѣ московскомъ. Въ суетно-праздной жизни старой столицы, ища занять чѣмъ-нибудь безпокойный духъ свой, онъ составляль себѣ дѣло изъ порицанія мѣръ правительства и употребляемыхъ имъ лицъ 1): доносилъ сперва на главнокомандовавшаго въ Москвѣ графа Гудовича; потомъ—на извѣстнаго въ то время иллюмината, доктора Сальватори; наконецъ, между прочимъ, о ненависти Москвы и цѣлой Россіи къ Сперанскому; но доно-

<sup>1)</sup> Де-Сангленъ.

силь только въ качестве частнаго человека, въ разговорахъ, въ партикулярныхъ письмахъ, какъ отголосокъ общаго, и безъ того более или менее
гласнаго мивнія, не являясь нигде своимъ лицомъ въ рядахъ действователей. Не опровергая нисколько, что Растопчинъ, по свойствамъ своего
характера и по необычайной дервости, все себе позволявшей '), былъ
и расположенъ, и способенъ погубить человека, которому завидовалъ
и котораго потому ненавиделъ, мы не имеемъ, однакожъ, ни улякъ,
ни даже указаній, чтобъ онъ позволялъ себе, въ отношеніи къ этому
человеку, что-либо иное, кроме злобныхъ косвенныхъ наговоровъ, т. е.
того, что делали, более или менее, все вельможи и значущія лица того
времени. Де Сангленъ, о которомъ мы сейчасъ будемъ говорить и черезъ
руки котораго шло все дело, прямо отрицаетъ всякое въ немъ участіе
Растопчина. Самъ Растопчинъ въ своихъ мемуарахъ 2) пишеть: «сіпq

<sup>4)</sup> Въ доказательство, какъ Растопчинъ у м в л ъ вредить своимъ врагамъ, приведемъ два письма его въ Александру о князъ Смоленскомт: 1) 19-го сентября 1812 года: Le prince Koutouzoff continue à ne rien faire et à empêcher les autres de faire quelque chose.... Je crains beaucoup que l'inactivité dans les opérations ou l'indifférence criminelle du prince Koutouzoff pour l'avenir ne donnent à Bonaparte les moyens de rester à Moscou". 2) 26-ro ortatps: "Le défunt maréchal Koutouzoff ne demande pas mieux que de ne pas se battre, de commander et de vous tromper". А что онъ умълъ, подъ личиною благородной отвровенности, быть и дервиимъ, укажемъ еще на слёдующее его письмо въ государю отъ 21-го сентября 1812 года: "Il faut, Sire, que vous vous décidiez à vous rendre à l'armée, à y rétablir l'ordre et à relever son courage. Tous ses succès seront votre ouvrage et vous travaillerez au salut de la patrie et à votre propre gloire. Mais si le destin a décidé la chûte de votre empire, vous devez périr avec et combattre au milieu de vos fidèles sujets, décidés à mourir sous vos yeux au champ de l'honneur. Et c'est là que vous devez vaincre ou périr vous-même". (Бумаги графа Растоичина въ Архивъ военнаго министерства). (Переводъ: 1) 19-го сентября 1812 года: "Князь Кутузовъ попрежнему ничего не делаеть и метаеть другимь что-либо делать. Я весьма опасаюсь, какъ бы бездаятельностью или преступною неваботливостью князя Кутузова о будущемъ не воспользовался Бонапартъ, чтобы остаться въ Москвъ". 2) 26-го октября: "Покойникъ-фельдмаршаль Кутузовъ только того и желаеть, чтобъ не давать сраженій, предводительствовать армією и васъ обманывать". 3) 21-го сентября 1812 года: "Вашему величеству следуетъ решиться отправиться въ армію, возстановить въ ней порядокъ и поднять ся духъ. Успехомъ своихъ действій она будетъ обязана вамъ, и вы позаботитесь о спасенін отечества и о собственной вашей славь. Но если судьба предръшила паденіе вашей имперіи, вы обяваны погибнуть вмісті съ нею и должны сражаться посреди вашихъ верноподданныхъ, которые готовы умереть на вашихъ главахъ на полъ чести. И тамъ же вы сами должны или побъдить или погибнуть"). - Эти письма Растопчина напечатаны полностью въ "Русскомъ Архивъ" 1892 года, книга вторая; приводимыя выдержки см. на стр. 539 п 540, 553  $\times$  545 - 546.

<sup>&</sup>lt;sup>э</sup>) Отрывокъ изъ Записокъ Растопчина, хранящійся въ Государственномъ архивѣ.

jours après mon arrivée à St.-Pétersbourg le renvoi de M-r Spéransky eut lieu à la grande surprise de tout le monde. Comme il fût victime d'une intrigue obscure et jamais bien dévoilée, sa disparition autorisa à supposer une trahison découverte. La société qu'il s'était formée et la protection ouverte qu'il accordait aux personnes de sa classe, lui valût la haine de la noblesse, qui apprit avec plaisir sa chûte. On l'attribua à la grande duchesse Catherine, princesse d'Oldenbourg, et on me-fit donner un rôle dans cette histoire, moi, qui a été un des plus étonnés quand on m'apprit le lendemain son renvoi. Je crois jusqu'à présent que M-r Spéransky a été renvoyé à l'instigation de M-r Balaschof et d'Armfeldt qui en firent le sacrifice à la prétendue opinion publique. Ces deux messieurs, jouissant à cette époque d'un crédit marquant, voulurent le consolider par l'éloignement d'un rival dangereux par ses moyens et par l'habitude que l'empereur avait pris à son travail. Tel est, cependant, l'effet malheureusement réel de le médisance, que M-r Spéransky passa pour un scélérat qui trahissait son maître et sa patrie, et que les gens du peuple substituèrent son nom à celui de Mazeppa, épithète de traître» 1).—При всемъ томъ, для полноты нашего повъствованія и, вмъсть, для опроверженія одного нелвиаго слуха, который, черезъ частое и безотчетное повтореніе его, приняль въ глазахъ многихъ силу неоспоримаго факта, мы должны коснуться здёсь, тоже съ некоторою подробностію, исторіи современнаго письма, отъ котораго, очевидно, и родилось общее мивніе о прямой прикосновенности Растопчина къ настоящему дёлу.

Въ мартв 1812 года, т. е. въ самое время высылки Сперанскаго изъ

<sup>1)</sup> Переводъ: "Спустя пять дней послъ моего прівзда въ Петербургъ произопла, ко всеобщему удивленію, высылка Сперанскаго. Какъ онъ палъ жертвою сокровенной и оставшейси нераскрытою интриги, то удаление его возбудило слухъ, будто бы обнаружена какал-то измена. Общество, которымъ Сперанскій окружиль себя, и открытое покровительство, которое онь оказываль людямь своего сословія, навлекли на него ненависть дворянства, и оно было эчень обрадовано въстью о его паденіи. Это паденіе молва приписывала принцессв Ольденбургской, великой княгинв Екатеринв Павловив, и вместе съ темъ вздумала дать тутъ некоторую роль и мне, котя никто, конечно, не удивился болбе меня случившемуся, когда въсть о высылкъ Сперанскаго дошла до меня на следующій день. Я до сихъ поръ уверень, что причиною ссылки Сперанскаго были внушенія Балашова и Армфельда, принесшихъ его въ жертву мнимому общему мниню. Пользуясь въ то время вначительнымъ довфріемъ при дворф, оба эти лица пожелали еще болфе упрочить свое положеніе низверженіемь соперника, который и по своимь дарованіямъ, и по привычкъ къ нему государя, казался имъ опаснымъ. Таково, однакожъ, было действіе довольно, къ несчастію, обыкновенное - клеветы, что Сперанскій прослыдь за злодів, измінившаго своему монарху и отечеству, и что его имя народъ поставиль на-ряду съ именемъ Мазепы".

Петербурга, начали распространяться по городу многочисленныя копіи съ следующаго, писаннаго будто бы на имя государя письма:

«Служа отечеству и престолу вашего императорскаго величества 1) слишкомъ 30 лътъ, къ удовольствію престола и монарха, имълъ счастіе пользоваться довъренностію и, при достохвальномъ поведеніи, за старостію и слабостію здоровья, назадъ тому уже болье 10-ти лътъ, по желанію моему, отставленъ отъ службы, Проживая поднесь въ столицъ Москвъ, избранъ нынъ тамошнимъ дворянствомъ и удостоенъ къ вашему величеству депутатомъ, для представленія вамъ гибельнаго зрѣлища всего государства и собственно особы вашей, умышленнаго и почти уже совсьмъ совершеннаго толпою, васъ окружающею.

«Государь! Позвольте, по долгу сына отечества, избраннаго и удостоеннаго первышимъ сословіемъ въ вырности къ престолу вашему, сказать откровенно, съ бользнованіемъ, и открыть вашему величеству бездну, предъ вами раскрытую, въ которую окружающіе желаютъ васъ свергнуть, а кто именно, суть слыдующіе:

«Осыпанный милостями вашего императорскаго величества и возведенный изъ праха, въ теченіе краткаго времени, секретарь вашъ Сперанскій съ Магницкимъ суть первыя лица, которыя, обольстивъ в склонивъ къ себъ неистовыхъ умышленниковъ: Г. Р., Н. М., М. Тр., И. Вол., Фе. Го., Гу., Вейдемейера, Яблонскаго, Бижевича <sup>2</sup>) и прочихъ, къ нимъ прикосновенныхъ, о коихъ, по важности, лично донесу вашему величеству, продали васъ, съ сообщниками своими, мнимому вашему союзнику, который успълъ въ желаніи своемъ, чрезъ посредство ихъ, удалить войска ваши изъ всей Финляндіи и даже изъ самаго Петербурга въ извъстный вамъ край, чрезъ что открылъ себъ самый благонядежный и свободный путь къ Петербургу. Уже разбойничья его шайка собрана въ Стральзундъ, гдъ производить поспъшную постройку разнаго рода гребныхъ судовъ и прочихъ принадлежностей, по окончаніи ко-

¹) Въ другихъ копіяхъ этого письма, и донынѣ сохраняющихся у разнихъ любителей старины, есть нѣкоторые варіанты противъ приводимой здѣсь; но наша списана съ находящейся въ дѣлѣ Секретнаго Комитета 1807 года, слѣдственно есть актъ, болѣе другихъ оффиціальный.—Въ 1873 году письмо это было издано въ "Чтеніяхъ Импер. Московск. Общества исторіи и древностей россійскихъ", книга III, отд. V. Сиѣсь, стр. 159—162.

<sup>&</sup>quot;) Сколько, по пвитетности тогдашних лиць, догадываться можно, эти начальныя буквы означали: графъ Румянцовъ, Николай Мордвиновъ, маркизъ Траверсе, Өедоръ Голубцовъ, Гудовичь. Кто разумтлся подъ буквами И. Вол., разръшить трудно. Вейдемейеръ, правитель канцеляріп прежняго Совта, быль тогда сенаторомъ, а Яблонскій и Бижевичъ были маловначущіе канцелярскіе чиновники.

ихъ намёрень, ни мало не мёшкавь, перебраться чрезъ заливъ моря на твердкую землю. Трофен его въ Шведской Помераніи разв'яваются, куда уже привезена ему богато-убранная карета, въ которой намёрень онь, обще съ своею императрицею, проёзжать чрезъ Ригу прямо къ Петербургу. Разбойничья орда его, состоящая въ Стральзунде и Помераніи въ 120-ти тысячахъ, ожидаеть ежеминутнаго повелёнія двинуться на пагубу нашего отечества!

«Государь, внемии гласу справедивости, который происходить оть единаго усердія къ отечеству и особѣ твоей; позволь приблизиться миѣ къ столицѣ, прервать дѣйствіе, злоумышленное хищными звѣрями, тебя окружающими. Я знаю все подробно, даже гдѣ хранится переписка Наполеона съ обнаженными участниками; или избери орудіемъ къ сему Александра Балашова, который хотя и участвовалъ въ ономъ дѣлѣ, но принужденно, для узнанія истины, и первый открыль сіе ужасное дѣло, письмомъ въ Москву отъ 20-го февраля, Изъ документовъ, кои отъ него будуть отобраны, вы ясно усмотрите, что уже неистовое намѣреніе происходить болѣе четырехъ лѣтъ.

«Ухащреніе, коимъ о н ъ хотель разстроить государство, озлобить противу васъ народъ, и еще другіе важные случаи, отъ него происходящіе, изъ коихъ одинъ, и самый последній, имею желаніе представить вашему величеству нижеследующий: въ верховномъ Советь, где представлена вамъ была выписка о новыхъ налогахъ, противу которой первый вы сдёлали возраженіе и не соглашались оную утвердить, произнеся: «что народъ вашъ и такъ уже много претерпълъ въ прошедшее время, а ежели еще сіе выпустить, то неминуемо должно ожидать народнаго противъ себя озлобленія». На сіе секретарь вашъ Сперанскій первый подаль голось въ опровержение, представляя, что время и обстоятельства требують пособія вашему кабинету, для польской арміи, которая должна действовать обороняя, и что сіе есть единственное средство; а если сего не сдёлать, то во 1-хъ, нельзя приступить къ дёлу, а во 2-хъ, и успъха ожидать невозможно, не имъя достаточной на то суммы въ наличіи. Усиленная армія въ Польскомъ крав, подъ видомъ опасенія и напора на оную Бонапарте, въ дополненіе коей выслана какъ изъ столицы вашей вся гвардія, такъ и изъ Финляндіи всв войска, доказывають умысель занять вась обороной въ Польше, а чрезъ Курляндію пропустить враговь во внутренность безь всякой препоны. Не явенъ ли сей обманъ? Подъ видами патріотизма, о н ъ хотель действоствовать противъ особы вашей, всв сословія озлобить и возбудить народъ произнести великое и страшное требованіе, какое уже случалось въ Италіи и Швейцаріи. Не онъ ли быль орудіемъ въ прошедшее время, когда ваше величество, бывъ при Тильзитв обмануты, заключили миръ, и миръ для Россіи самый невыгодный, бремя и тяжесть

котораго вы уже испытали, отъ котораго финансы ваши опустала и способы къ поправленію исчезли 1)? Чиновники, кои въ семъ важномъ дёлё могли бъ для государства быть полезными, чрезъ посредство его, подъ видомъ опасныхъ, оклеветаны предъ вашимъ величествомъ и отдалены. Не удивляйся сему, монархъ! Злато и брилліанты, чрезъ французскаго посланника къ не м у доставленные, ослёпили е м у глаза и удалили отъ вёрности къ отечеству и особѣ твоей!

«Итакъ вашему величеству время заняться къ поправленію монархіи и критическаго ся положенія. Избрать людей къ сему важному дълу есть искусство, коимъ одарена была августвишая ваша бабка, а по наслъдству принадлежить и вамъ.

«Открытіе всёхъ сихъ важныхъ происшествій служить къ спасенію вашего величества и всего государства оть ига иновёрца. Письмо сіе есть послёднее, и если останется недёйствительнымъ, тогда сыны отечества необходимостію себё поставять двинуться въ столицу и настоятельно требовать какъ открытія сего злодёйства, такъ и перемёны правленія».

На копін выставлено было 14 марта 1812 г. и означена подпись: «Графъ Растопчинъ и москвитяне» <sup>2</sup>).

Послё уже высылки Сперанскаго, одина эквемпляра этого письма схвачена быль полицією у служившаго ва Герольдіи титулярнаго советника Алексвева в), который показаль, что получиль его оты губерискаго секретаря Мылова и роздаль копін ва насколько рука. Вступившій, за отъвздома Балашова ка армін, ва управленіе министерствома полиціи Вязмитинова представиль перехваченный эквемплярь государю. Возвращая его 13-го мая иза Вильны, Александра отвачаль, что «сіє письмо уже дошло до него другима путемь» и что «нужно добраться подробно, кто сочинитель подобныха бумать?». Ва следствіе того отобрано было полицією ва Петербурга еще десять экземплярова и по розыску обнаружено, что ка Алексвеву письмо дошло уже ка седьмому — все череза мелкиха чиновникова—ота надворнаго сов'єтника Коржавина, который не мога быть допрошена, потому что оказался умершима скоропостижно еще 28-го марта. Вязмитинова, доводя о томъ

<sup>1)</sup> Здёсь влевета доходить уже до прямой нелёпости. Сперанскій приближень быль въ лицу государеву спустя долгое время послё Тильзитскаго мира и, при заключеній его, управляль экспедицією въ совершенно чуждомъ этому дёлу министерстве внутреннихъ дёль.

<sup>\*)</sup> На невоторых других копіях подпись: "Графь Растопчинь, москвитянинь". Помета числа была тоже различна: на иных экземплярах 5-е марта, на других 17-е—самый день высылки Сперанскаго.

<sup>\*)</sup> Дізло Секретнаго Комитета ва 1812 годъ, № 5-й.— См. "Жизнь графа Сперапскаго", т. II, стр., 10 въ примінанія.

до сведенія Секретнаго Комитета 1807 года, писаль, что до источника этой бумаги добраться еще не успели, «можеть быть потому, что она и въ самой вещи въ Москве, а не здесь сочинена», но что между темъ следствіе будеть продолжаемо неослабно. На этомъ дело окончилось, и дальнейшихъ донесеній уже не поступало.

Было ли письмо точно отъ Растопчина, или по крайней мъръ составлено при его участіи? Самаго этого вопроса нельзя почти сділать безъ усмъщки. Если Растопчинъ былъ человъкъ злобный и дерзкій до наглости, то онъ былъ, однакожъ, и человъкъ очень умный, очень обравованный, съ очень искуснымъ перомъ, а эта бумага, хотя и при нъкоторомъ подражании его тону и манерв, представляется, съ перваго взгияда, верхомъ невежества, незнанія политическихъ обстоятельствъ, нелъпости и безграмотства. Сочиненная, въроятно, въ низшемъ чиновничьемъ слов, въ томъ сословіи, надъ которымъ разразился указъ 1809-го года объ экзаменахъ, она, однакожъ, служитъ новымъ доказательствомъ, какъ непріязненно настроено было противъ Сперанскаго общее мивніе и какую воспріимчивую почву находила въ умахъ всякая противъ него клевета, хотя бы самая нелепая. Если Александръ и Комитеть 1807-го года тотчась проврзии въ подлогь, то въ публикв, напротивъ, огромное большинство слещо поверило и тому, что письмо точно отъ Растопчина, и истинъ его содержанія. Но что еще удивительнье: и теперь, когда всь дъйствовавшія лица исчезли, когда обстоятельства изменились и страсти умолкли, даже теперь, между людьми, занимающимися у насъ подобными вопросами, есть еще такіе, которые эту пошлую бумату продолжають, прямо и не колеблясь, приписывать творцу «Мыслей въ слухъ на Красномъ крыльцв».

Еще въ 1846 году одинъ писатель, стяжавитй себѣ нѣкоторую извъстность историческими своими трудами, впаль въ ту же явную и странную ошибку. Въ «Словарѣ достопамятныхъ людей Русской земли» Бантышъ-Каменскаго (С.-Петербургъ. 1847), въ біографіи Растопчина, мменно сказано: «можеть быть, Растопчинъ далеко распространялъ усердіе свое, какъ человѣкъ, ошибался; но онъ говорилъ не за себя одного, за древнюю столицу, которая избрала его своимъ представителемъ, уполномочила ходатайствовать у престола въ пользу и защиту отечества» —и тутъ же, въ выноскѣ подъ строкою, означено подъ заглавіемъ: «Письмо къ государю графа Растопчина отъ 17-го марта 1812-го» (т. III, стр. 124).

На вопросъ нашъ г. Бантышу-Каменскому, какое это таинственное письмо, приведенное имъ однимъ заглавіемъ, онъ прислалъ намъ копію съ вышеизложенной бумаги <sup>1</sup>)!

<sup>&#</sup>x27;) На счастье исторіи и къ спасенію критическаго таланта г. Бантышъ-Каменскаго отъ явнаго фіаско, самое содержаніе этой бумаги не

Теперь обратимся къ лицамъ, принимавшимъ болве непосредственное участіе въ низверженіи Сперанскаго, и, во главъ ихъ, къ Балашову и Армфельду.

Александръ Дмитріевичъ Балашовъ, во время описываемыхъ нами событій, быль еще не старь и почти ровесникь Сперанскому, потому что родился въ 1770 году 1). Происходя изъ хорошей дворянской фамиліи, онъ получиль воспитаніе въ Пажескомъ корпусв и вышель оттуда первымъ по экзамену; но после отца, умершаго въ 1790 году, остался, съ щестью сестрами, въ большой бёдности, разстроивъ и последніе остатки скуднаго состоянія игрою. Онъ началь службу въ Измайловскомъ полку, потомъ продолжалъ ее въ армія, 29-ти літь быль уже генералъ-мајоромъ и ревельскимъ военнымъ губернаторомъ, въ 1804-мъ году назначень оберъ-полиціймейстеромь въ Москву, въ 1807-мъ генерадъ-кригсъ коммиссаромъ, въ мартв 1808-го оберъ-полиціймейстеромъ въ Петербургъ и, наконецъ, въ февраль 1809-го с.-петербургскимъ военнымъ губернаторомъ и генералъ-адъютантомъ; вследъ затемъ произведень въ генераль-лейтенанты. Въ день учрежденія Государственнаго Совета, 1-го января 1810-го года, Балашовъ быль почтень званіемъ его члена, а при преобразованіи въ томъ же году министерствъ и учрежденіи министерства полиціи, 25-го іюля назначенъ министромъ полиціи, съ оставленіемъ вмісті въ званіи с.-петербургскаго военнаго губернатора. Членомъ Совета и министромъ онъ былъ пожалованъ по выбору и предстательству Сперанскаго, который не зналъ, что согръваеть такимъ образомъ на груди своей змёю. Въ этомъ положеніи мы застаемъ теперь Балашова, но въ положении шаткомъ, потому что и Александръ, и Сперанскій начинали уб'яждаться въ неудач'я своего выбора, и даже возникало предположение замъстить его бывшимъ нашимъ посломъ въ Парижъ, графомъ П. А. Толстымъ 2). Балашову надо было искать сдёлаться незамёнимымъ, т. е. необходимымъ. По характеру и образу мыслей, средства никогда его не затрудняли, лишь бы достигнуть своей ц в ли. Мы имвемъ передъ собою оставленную имъ рукописную автобіографію, подъ заглавіемъ «Записки касательно моей жизни». Туть онь самь разсказываеть, какь вь первой еще молодоств, бывъ въ Измайловскомъ полку, обыграль въ карты двухъ своихъ товарищей, Скарятина и Маслова, на значительную сумму, для того единственно, какъ говорить, чтобы отъучить ихъ отъ страсти къ игрв, чего и достигь, но не прибавляеть, однакожь, чтобы возвратиль имъ потомъ выигранныя съ такимъ благод втельнымъ намереніемъ

вошло въ текстъ его книги — пропускъ, за который мы обязаны не его сомивніямъ-ихъ не было, — а единственно условіямъ тогдашией ценсуры.

<sup>1)</sup> Записки Балашова о его жизви.

<sup>2)</sup> Записки Л. И. Голени щева-Кутузова.

деньги. Въ тёхъ же Запискахъ своихъ Балашовъ пишеть: «Не бывъ нимало гордъ или тщеславенъ, я врожденную имёю ненависть къ поступкамъ подлымъ и врагъ раболёпію, и принудить себя не могу къ тому даже, что хотя не есть подлость, но подобіе подлости имѣетъ».—П иссаль онъ такъ, а между тёмъ на самомъ дёлё не только способенъ быль, но и имёль особенную наклонность, особенное влеченіе ко всякому предательству, ко всякой низости, ко всякому даже вымыслу, который могь способствовать его видамъ 1).

Балашовъ, возведенный на одну изъ высшихъ государственныхъ степеней, на степень, гдѣ открывалась равная возможность дѣлать и много добра, и много зла, представляеть одно изъ самыхъ неприглядныхъ явленій въ исторіи царствованія Александра.

Съ большимъ природнымъ умомъ, съ блестящими дарованіями, съ необыкновенною хитростію и столь же необыкновеннымъ искусствомъ находить расположение въ техъ, въ комъ нуждался, онъ, несмотря на то, что быль взращень въ военномъ мундирф, имфль въ себф многое изъ самаго низкаго подьяческаго типа. Постыдное его лихоимство знала вся Россія. Онъ брадъ немилосердно, гдв только можно было; брадъ и какъ оберъ-полиціймейстеръ, и какъ военный губернаторъ, и даже какъ министръ. Страсть къ преступному любостяжанію не охладела въ немъ и тогда, когда, черезъ вгорой бракъ свой, въ 1808 году, съ дъвицею Бекетовою, двоюродною сестрою И. И. Диитріева, онъ сдёлался обладателемъ огромнаго богатства 2). Министерство его было не высшимъ, по назначенію своему, блюстительствомъ надъ общественными нравами, а полицейскою конторою, въ которой одною рукою брали, а другую употребляли на шпіонство, выв'ядыванія и клеветы. Съ первой минуты своего образованія, оно было уронено въ общемъ мивнім и потеряло всякое довъріе публики. Самъ Балашовъ, пресмыкаясь, завидуя всякому высшему, пристально вглядываясь въ царскія слабости, стараясь угождать имъ, предательствуя и клевеща, изъ послушныхъ клевретовъ сдълался постепенно тайнымъ, но самымъ опаснымъ, самымъ деятельнымъ врагомъ неосторожнаго Сперанскаго, не столько изъ властолюбія и уже, конечно, не изъ патріотизма, сколько изъ духа интриги, желанія выслужиться и страха собственнаго обличенія. Нижеследующій разсказъ нашъ, давая обильные матеріалы къ дальнейшей его характери-

<sup>1)</sup> Показанія Де-Санглена; графа П. В. Голенищева-Кутузова; И. С. Горголи; Бантышъ-Каменскаго; Г. В. Лерхе и многихъ другихъ современниковъ.

<sup>2)</sup> Такимъ же точно мы находимъ Балашова и въ поздивйшіе годы его жизни, по назначеніи его генераль-губернаторомъ пяти губерній, снабженнымъ особенною властію. Всёмъ современникамъ памятно, какія жестокія дани налагалъ тогда на всёхъ, имёвшихъ дёло до генераль-губернатора, состоявшій при немъ чиновникъ Өедотовъ.

стикъ, укажетъ, виъстъ, и понятіе о немъ императора Александра, и тъ средства, которыя этотъ полицейскій шпіонъ позволяль себі къ низверженію избраннаго себ'я въ жертву лица, продолжая, по наружности, носить личину дружественнаго къ иему и особенно къ Магницкому расположенія. Примічательно, впрочемь, что въ посліднемь отношеніи, т. е. касательно мнимой дружбы къ Сперанскому н Магницкому, Балашовъ стремился обмануть даже и исторію. Самъ, видно, понимая неприглядность своихъ действій, хитрый интриганъ хотель скрыть отъ потомства всякое участіе свое въ этомъ діль. «Въ марть місяць 1812 года -- сказано въ его мемуарахъ-имель я очень тяжело е м и в поручені в отобрать всв бумаги у Сперанскаго и Магницкаго и послать каждаго изъ нихъ, съ полицейскимъ офицеромъ, въ дальнія губернів подъ надзоръ». Более неть туть ни одного слова ни о Сперанскомъ, ни объ отношеніяхъ къ нему автора... Напечатанное въ разныхъ газетахъ, а потомъ и отдъльною брошюрою, жизнеописаніе Балашова очень върно-въ отношеніи къ его формуляру, т. е. къ порядку прохожденія имъ службы, но во всёхъ другихъ отношеніяхъ-плоскій панегирикъ, нигдъ не вскрывающій оборота медали, такое же безусловное хвалебное слово, какое самъ Балашовъ восивлъ себв въ своихъ мемуарахъ. Если бъ положиться на эту брошюру, то, кажется, надлежало бы воздвигнуть памятникъ государственнымъ его заслугамъ, тогда какъ, въ существъ, онъ жилъ и умеръ простымъ квартальнымъ. Въ противуположность этимъ подкупнымъ похваламъ приведемъ двъ, очень любопытныя и болье достовърныя бумаги: одну — портретъ Балашова изъ остроумныхъ Записокъ Вигеля, другую-изображеніе его образа действій какъ министра полиціи, изъ записки, поданной императору Александру, въ поздивние время (1819 г.), графомъ В. И. Кочубеемъ.

«Природа—говорить Вигель ')—дала все А. Д. Балашову въ замънъ пріятности наружной, въ которой ему отказала; дала все, что нужно для успъховъ: хитрость грека, смътливость и смълость русскаго, терпъніе и скромность нѣмца. Въ ученомъ смысль, какъ всь тогда въ Россіи, получилъ онъ плохое образованіе; но, по мѣрѣ возвышенія въ чинахъ и мѣстахъ, болье чувствовалъ потребность въ познаніяхъ; кидался на нихъ съ жадностью и съ быстротою все пожиралъ. Заронись одна благородная искра въ этотъ необыкновенный умъ, воспламени его, иотечество гордилось бы имъ. Рѣчи Балашова были столь же ясны, какъ его разсудокъ, и столь же холодны, какъ его душа. Жаромъ ея нельзя назвать низкихъ страстей, которыя ее волновали: неутомимой жажды къ деньгамъ и къ грубымъ наслажденіямъ любви. Онъ былъ женать, сперва, на одной дѣвицѣ Коновницыной, которая оставила ему дѣтей и

<sup>1)</sup> Записки Вигеля, Москва. 1892, часть третья, стр. 114.

весьма хорошее имущество; потомъ женился, въ другой разъ, на дѣвицѣ Бекетовой, которая была еще гораздо богаче первой жены. Доказательствомъ удивительной его ловкости служитъ то, что онъ успѣвалъ въ своихъ намѣреніяхъ, никогда не придерживаясь ни Сперанскаго, ни Аракчеева; послѣдній почиталъ его даже врагомъ своимъ и старался ему вредить».

«Confié à M-r Balaschoff—писаль съ своей стороны Кочубей 1)—le ministère de la police s'éloigna bientôt de son but, celui de la surveillance générale et, principalement, légale. M-r Balaschoff crût devoir en faire un ministère d'espionnage. La ville se peupla d'espions; il y en avait de toutes les couleurs: espions étrangers et russes à gages, espions amis, déguisements continuels d'officiers de police, déguisements, à ce que l'on assure, du ministre lui même. Ces agents ne se bornaient point à chercher des nouvelles et à mettre le gouvernement en mesure de prévénir les crimes; ils cherchaient à faire naître le crime et les soupçons. On faisait des confidences aux gens de différentes classes, on se plaignait de votre majesté en critiquant les mesures du gouvernement, en faisant des mensonges pour provoquer ou une confidence réciproque ou des plaintes. Tout cela était arrangé ensuite à la guise de ceux qui dirigeaient ces différentes opérations. Les petites gens, effrayés par ces délations, s'arrangeaient avec des subalternes, tels que Sanglain et autres; les noms des gens plus marquants entraient dans le portefeuille du ministre, qui les en faisait sortir selon son bon plaisir. Ces vérités sont assez généralement connues. J'en ai pour mon compte la certitude. En 1812 j'ai passé par l'épreuve des confidences et des insinuations du ministre dans des visites, qu'il me fît comme pour me consulter sur les affaires de son ministère, vû, disait-il, ma grande expérience. Je n'avais pas de plaintes à faire, je n'avais pas de souhaits, et mes réponses n'étaient pas des efforts de ruse et de finesse; elles découlèrent d'une source pure, puisqu'alors j'ignorais ce qui plus tard était à la connaissance de tout le monde. J'ai passé moi-même aussi par l'essai des petits bulletins des espions. En ayant connu quelquesuns de mon premier ministère (внутреннихъ дълъ, оставленнаго имъ въ 1809 году) j'eus la confidence de deux bulletins où l'on rendait compte de ce qui s'était dit tel jour dans mon salon. Heureusement l'on ne faisait parler ni le maître, ni la maîtresse de la maison. Il était commode de se servir de l'expression génerale on; mais ce qu'il y a de plus heureux pour moi c'est que cet on même n'a jamais - existé» 2).

<sup>1)</sup> Архивъ князя Кочубея.

<sup>&</sup>quot;) Переводъ: Ввъренное Балашову, министерство полиціи вскоръ отдалилось отъ своей цъли:—общаго надвора и, главнымъ образомъ, надвора законнаго. Балашовъ счелъ ва нужное обратить его въминистерство шпіонства-

Графъ Густавъ-Морицъ Армфельдъ—тогда еще баронъ—отецъ министра статсъ-секретаря великаго княжества Финляндскаго 1) и сынъ генерала шведской службы, былъ лицомъ очень примъчательнымъ по романическимъ своимъ судьбамъ. Какъ въ жизни большей части высшихъ интригановъ, онъ прикрыты частію завѣсою какой-то таниственности, которой не снимають и оставленныя имъ послѣ себя записки, оканчивающіяся, впрочемъ, временемъ поступленія его въ нашу службу 2).

Городъ закишћаъ шпіонами всякаго рода: туть были и иностранные и русскіе шпіоны, состоявшіе на жаловань в, шпіоны добровольные; практиковалось постоянное переодъванье полицейских офицеровь; увъряють даже, что самъ министръ прибъгаль къ переодъванью. Эти агенты не ограничивались тъмъ, что собирали известія и доставляли правительству возможность предупреждать преступленія, они старались возбуждать преступленія и подозрівнія. Они входили въ довъренность къ лицамъ разныхъ слоевъ общества, выражали неудовольствіе на ваше величество, порицая правительственныя мітропріятія, прибъгали въ выдумкамъ, чтобы вызвать откровенность со сторовы этихъ лицъ нии усишнать отъ нихъ жалобы. Всему этому давалось потомъ направленіе сообразно видамъ лицъ, руководившихъ этимъ деломъ. Мелкому люду, напугапному такими доносами, приходилось входить въ сдёлки съ второстепенными агентами министерства полиціи, какъ напр. съ Сангленомъ и проч. О болье известныхъ лицахъ сведенія сообщались министру, который польвовался имп по своему усмотрвнію. Все это вообще достаточно извістно. Я, съ своей стороны, вь этомъ убъжденъ. Въ 1812 году мнв приходилось выслушивать вкрадчивыя признанія и намеки министра, когда онъ меня посёщаль яко бы для совъта со мною по дъламъ его министерства, въ виду моей, по его словамъ, большой опытности. Мив не на что было жаловаться, нечего было желать, и въ монхъ отвётахъ мнв не приходилось прибъгать къхитростямъ и тонкосплетеніямъ; мои отвъты были чистосердечны, нбо тогда не зналъ я того, что впосавдствіи стало всемь известно. Меня коснулись также и сообщенія шиюновъ. Некоторыхъ изъ нихъ я зналъ, когда раньше (въ 1809 г.) былъ министромъ, и благодаря имъ я имълъ въ рукахъ два такихъ сообщенія съ отчетомъ о томъ, что говорилось у меня въ салонв въ известный день. Къ счастью, ни хозяннъ дома, ни хозяйка не были выставлены действующими лицами. Выло сочтено удобнымъ говорить вообще, въ третьемъ лицъ, но, на мое счастье, никакого подобнаго разговора, на самомъ дълъ, вовсе даже не было".

При назначеніи Валашова генераль-губернаторомь пяти губерній, воть что писаль Сперанскому Кочубей: "Балашовь отправился въ прежнемь свосмь дужь и правилахь. Давно потерявшись здёсь въ общемь мивнін, онь, кажется, собирается дать себь большій видь важности въ провинціяхь; между темъ передь отъёздомь не оставиль онь заняться маленькими интересами своими, какъ-то прогонами, столовыми деньгами и пр. Всего просиль, и все дали; и какъ не дать, лишь бы избавиться!"

- 1) Графа Александра Густавовича, бывшаго министромъ статсъ-секретаремъ великаго княжества Финляндскаго съ 1842 г. по свою кончину († 1875).
- ?) Real-Encyklopädie. Leipzig. 1833, I Band, S. 409 (русскій переводъ въ Энциклопедическомъ Лексиконъ, Спб. 1835, т. III, стр. 156.—Автобіографія его въ Zeitgenossen, Leipzig. 1833, Dritte Reihe, IV Heft, 6 и 7.

Онъ родился въ 1757-мъ году и, начавъ службу прапорщикомъ гвардін въ Стокгольм'в, прекрасною своею наружностію, ловкостію, какимито еще, говорять, двусмысленными послугами и вивств съ темъ двятельностью, съ которою противоборствоваль, въ пользу Густава III. аристократической партіи, успълъ пріобрѣсти особенную его милость. Участвовавъ потомъ въ войнъ противъ Россіи 1788-1790 годовъ, онъ, въ званіи генераль-адъютанта королевскаго 1), быль уполномоченнымъ со стороны Швецін при заключенін, 3-го августа 1790 года, изв'єстнаго верельскаго мира, и въ день торжества этого мира, 8-го сентября того же года, пожалованъ нашими орденами Андрея и Александра. Густавъ III, на смертномъ одръ, назначилъ его стокгольмскимъ генералъгубернаторомъ и членомъ Совъта правленія въ малольтство преемника своего, Густава IV; но не имель силы подписать подъ бумагою о томъ болве, какъ первую букву своего имени; почему герцогъ Зюдерманландскій, назначенный, прежнимъ завіщаніемъ, въ единственные правители и опекуны къ малолетнему королю, не призналъ новаго акта и бросилъ его въ огонь, а Армфельда, лишивъ и званія генералъ-губернатора, отправиль въ 1792 году посланникомъ въ Неаполь, почти какъ бы въ ссылку. Потомъ страсть герцога Зюдерманландскаго къ фрейлинъ Руденскольдъ, которая предпочла ему Армфельда, возбудила со стороны герцога еще сильнъйшее гоненіе противъ счастливаго соперника. Дъвица Руденскольдъ была заключена въ рабочій домъ, а самъ Армфельдъ спасся отъ явныхъ преследованій и тайных в подкупных кинжалов в шведскаго правительства только черезъ бъгство изъ Италін. Бывъ лишенъ въ Швеціи за свой побъть, какъ государственный измънникъ, имънія, титуловъ и даже дворянства, онъ искалъ убъжища въ Россіи. Здъсь императрица Екатерина назначила ему, втайнъ, пенсію въ 5 тысячъ рублей сер. и позволила жить въ Калугъ, гдъ онъ долго укрывался подъ именемъ Христіана Ивановича Брандта 2). Вступленіе Густава IV въ совершеннольтіе положило, наконець, предыль его опаль. Онь быль вызвань обратно въ Швецію <sup>в</sup>) и, съ возвращеніемъ ему всёхъ прежнихъ достоинствъ и имъній, назначенъ шведскимъ посланникомъ въ Въну, гдъ имълъ самое сильное вліяніе на тогдашнія мёры австрійскаго кабинета противъ Наполеона.

<sup>&#</sup>x27;) Полный его титуль тогда быль: баронь Густавъ-Маврицій Ворентакскій, поміщикь Оминскій и Фуякильскій, одинь изъ 6-ти оберъ-камеръ-юнкеровь его величества, кавалерь ордена Слона, арміи генераль-маїорь, его величества генераль-адъютанть, кавалерь при кронпринці, Нюландскаго пітотнаго полка полковникь, главный директорь театровь и забавь, одинь изъ 18-ти членовь Академіи Шведской и кавалерь ордена Меча большаго креста.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Сообщеніе X. А. Бека.

в) Фамильныя свёдёнія, переданныя намъ сыномъ графа Армфельда.

Въ 1806 году ему было вверено начальство надъ шведскою арміею въ Помераніи, а въ 1807-мъ онъ пожалованъ въ генералы-отъ-инфантеріи, и король предложиль ему принять въ свое управленіе финляндскую армію, назначенную для операцій противъ Россіи. Благодарность ва прежнія благодівнія нашего правительства не позволила Армфельду согласиться на это предложеніе, и онъ вслідствіе того быль назначенъ главнокомандовавшимъ арміею, сосредоточенною на границахъ норвежскихъ. Но милости къ нему никогда не суждено было долго продолжаться. Известно, какіе жестокіе безпорядки господствовали тогда въ шведскихъ финансахъ и вообще во всехъ частяхъ управленія; Армфельдъ не утерпълъ обратить на нихъ, со всею искренностію, вниманіе короля, и за это, по лишеніи поста, быль заточень възюдерманландскія свои имінія, гді оставался празднымь свидітелемь важныхь событій 1809 года и той династической — противной всёмъ его чувствамъ и привязанности къ семейству его благодетеля-революціи, которая повлекла за собою изгнаніе Густава IV. По призывѣ его, вслѣдъ затьмъ, Карломъ XIII въ Стокгодьмъ, онъ былъ назначенъ президентомъ военной коллегіи и сохраняль это званіе до избранія Бернадота въ наследные принцы шведскіе. Тогда, съ минованіемъ последней надежды къ возстановленію на престол'я шведскомъ рода Густава III, Армфедьдъ вышель въ отставку и остался жить въ Стокгольмъ частнымъ человъкомъ, а, по завоеваніи Финляндіи, гдъ были у него большія помістья, въ іюлі 1810 г., прівхаль временно въ Петербургь і); но на предложение императора Александра поселиться въ Россіи отвъчалъ отрицательно, вследствие чего оффиціальное представление его къ нашему двору последовало черезъ шведскаго посланника, причемъ онъ, однако, продолжаль сохранять прежнюю оть насъ пенсію. Далве, относительно водворенія Армфельда въ Россіи, являются два различныя сказанія. По одному, пом'єщенному въ печатныхъ его біографіяхъ, онъ быль принуждень искать убъжища въ Россіи вследствіе новыхъ преследованій, которыя навлекь на себя любовною связью съ графинею **Шиперъ—сестрою извъстна**го оберъ-гофмаршала графа Ферзена, умерщвленнаго стокгольмскою чернью по подозранію въ отравленіи преждеизбраннаго въ наследію шведскаго престола принца Карла-Августа Голштейнъ-Августенбургскаго.

Другое сказаніе содержится въ одномъ сочиненіи шведскаго писателя Крузенстолпе <sup>2</sup>)—впрочемъ почти столько же романт, какъ и исторіи, но котораго свидетельство въ этомъ отношеніи подтверждено

<sup>1)</sup> Mémoires de Stedingk, t. III, pp. 110, 115, 116, 128

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Carl Johann und die Schweden, нъмецкій переводъ (Berlin. 1845), Т. І. S. 144—154, 156.

намъ и сыномъ Армфельда, по фамильнымъ свъдъніямъ. Этотъ писатель подробно разсказываеть, что, послъ замъщенія Карла-Августа Бернадотомъ, частный секретарь Армфельда, нъкто Вальбергъ, продалъ новому наслъдному принцу секретныя бумаги своего патрона, обличавшія намъреніе и указывавшія средства къ возвращенію права на скипетръ изгнанному принцу Густаву. Бернадотъ, крайне раздраженный такимъ открытіемъ, хотълъ тотчасъ вельть судить Арифельда, какъ замышлявшаго государственную измъну; но послъдній, свъдавъ о всемъ происшедшемъ, предупредилъ Бернадота принесеніемъ, передъ нашимъ посланникомъ въ Стокгодьмъ, присяги на подданство Россіи, въ качествъ подданнаго финляндскаго 1).

Бывь послё этого выслань изъ шведской столицы, Армфельдъ, на нашей границё, нашель повелёніе явиться тотчась въ Петербургь. Здёсь—продолжаеть Крузенстолпе — его осыпали милостями и почестями, не столько за участіе его къ возстановленію правъ племянника императрицы Елисаветы Алексевны (принца Густава), какъ за подробныя и достоверныя свёдёнія, привезенныя имъ о Бернадоте, что, въ ту эпоху, было для Александра дёломъ первой важности.

Роль, которую долженъ былъ занимать у насъ Армфельдъ, обозначилась тотчасъ по его прибытіи <sup>2</sup>). Тонкій царедворецъ, прошедшій черезъ всё бури и невзгоды придворной и политической жизни, съ блестящею наружностію, съ такимъ же даромъ слова и перомъ, и со всёми формами высшаго общества и дворскими навыками, онъ быль однимъ изъ самыхъ искусныхъ, самыхъ тонкихъ интригановъ своего времени <sup>3</sup>). Какъ Балашовъ былъ способенъ ко всякой инзости изъ любостяжанія, такъ Армфельдъ готовъ былъ на всякое предательство изъ любочестія. Разность между ними, кромі этого различія цілей, заключалась еще въ

<sup>1)</sup> По фамильнымъ свёдёніямъ, записка въ пользу принца Густава составлена была однимъ богатымъ сканійскимъ помёщикомъ, а Армфельдомъ только исправлена и дополнена, и при томъ не послё избранія наслёднымъ принцемъ Бернадота, а еще въ 1809-мъ году, тотчасъ послё революцін. Когда же Бернадотъ отказалъ Армфельду въ аудіенціи, на которой онъ котёлъ объяснить ему это обстоятельство, сокрытое его врагами, то ему, для избёжанія грозившихъ ему преслёдованій, не оставалось уже ничего инаго, какъ перейти въ подданство Россіи.

<sup>2)</sup> Сначала Армфельдъ считался оффиціально (съ 1811-го года) только предсёдателемъ Финляндской коммиссін; въ русскую же службу онъ былъ перечисленъ, съ тёмъ же чиномъ генерала-отъ-инфантеріи и съ назначеніемъ состоять при особё государя, только за недёлю до паденія Сперанскаго, а именно 10-го марта 1812 года. (Свёдёнія изъ дёлъ Инспекторскаго департамента Главнаго Штаба).

<sup>3)</sup> Показанія состоявшихъ при Армфельдів или бывшихъ въ близвихъ къ нему отношеніяхъ: вице-президента Финляндскаго сената Гартмана, гофмейстера барона Клинковстрёма и Эренстрёма.

двухъ вещахъ: во-первыхъ, что у Балашова являлось во всей наготъ нечестія, то у Армфельда облагораживалось внѣшнимъ блескомъ формъ; во-вторыхъ, у Балашова ничего не было завѣтнаго, а Армфельдъ былъ по крайней мѣрѣ твердъ и неподвиженъ въ двухъ политическихъ убѣжденіяхъ: въ охраненіи правъ законности и въ ненависти къ ихъ хищнику — Наполеону. Въ этихъ убѣжденіяхъ онъ дѣйствовалъ всегда прежде, въ нихъ же онъ сооредоточилъ всѣ свои усилія и на вновь открывавшемся ему поприщѣ, гдѣ, впрочемъ, нашелъ совершенно подготовленную къ тому почву, не только въ общемъ расположеніи умовъ, въ которыхъ еще все отзывался поворъ тильзитскихъ уступокъ и уже кипѣла глубокая ненависть къ оскорбителю народнаго самолюбія, но и въ расположеніи тайныхъ помысловъ самого Александра.

Въ Петербургв жилъ тогда, за низвержениемъ законнаго своего короля, почти частнымъ человъкомъ, дюкъ де Серра-Капріола, состоявшій около сорока леть неаполитанскимъ при дворе нашемъ посланникомъ. Со всею подвижностью живаго итальянца онъ соединяль въ себъ большую разсудительность, мъткій и образованный умъ и огромную вънскаго и лондонскаго кабинетовъ на престолъ неаполитанскомъ хищникъ предпочтителенъ государю законному, и видя съ сокрушениемъ, что этотъ хищникъ-Поахимъ-признанъ уже и Россіею, дюкъ де Серра-Капріола не усматриваль инаго средства для спасенія своего монарха, какъ возстановить на тронв Франціи домъ Бурбоновъ, и жилъ одною этою мыслію <sup>2</sup>). Домъ его, одинъ изъ самыхъ блестящихъ въ Петербургв, быль средоточіемь постоянной оппозиціи противь императора французовъ, и самъ хозяннъ, украшенный первыми русскими орденами, женатый на русской, княжнё Вяземской в), состояль черезь семейныя, служебныя и придворныя связи вътесныхъ сношеніяхъ со всеми людьми значущими и сильными той эпохи, одинаковаго съ нимъ образа мыслей.

Сюда, разумѣется, устремился и Армфельдъ, тотчасъ ставшій во главѣ той закулисной, невѣдомой оффиціальному министерству дипломатіи, которой душою былъ Серра-Капріола 4).

<sup>1)</sup> Записки Розенкамифа.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Mémoires tirés des papiers d'un homme d'état, Paris. 1836, t. XI, pp. 277, 278, 283—286, 287, 294, 295, 303, 304, 349, 350, 368.

в) Княжив Аннв Александровив Виземской (р. 1770 † 1840).

<sup>4)</sup> Серра-Капріола не оставиль послів себя Записовь, или по крайней мітрів онів не напечатаны. Но извістно, что приведенная нами выше книга: Метоігея tirés des papiers d'un homme d'état (par le vicomte d'Alonville) составлена главнійше по бумагамь и воспоминаніямь дюка. Это одно изь самыхь серьезныхь, достовірныхь и добросовістныхь сочиненій о той эпохів современной исторів, и достоинство его нисколько не умаляется новійшими сочиненіями Тьера и Лефевра.

Посредствомъ агентовъ общества, столь извёстнаго въ то время подъ именемъ Тугендбунда 1), а иногда и черезъ купеческихъ комииссіонеровъ, эта потаенная дипломатія имела сношенія со всеми враждебными Наполеону дворами, и въ Европъ, гдъ давно знали пронырливый духъ Армфельда, не сомневались, что онъ состоить втайне на жаловань ванглійскаго кабинета, ничего тогда не щадившаго къ возбужденію Россіи противъ Франціи 1). Съ другой стороны, въ то же самое время, Сперанскій прокладываль хитрому шведу ближайшій доступь къ лицу Александра. Между бумагами, хранящимися нынъ въ Государственномъ архивъ, есть одна французская записка, составленная Сперанскимъ, во время изгнанія, въ Перми, гдв онъ касается (въ третьемъ лицъ) нъкоторыхъ моментовъ и поводовъ своего паденія. «Маіз comment—спрашиваеть онъ туть, говоря объ Армфельдъ—comment cet intrigant, marqué dans toute l'Europe au coin de la réprobation générale, se trouvait-il en crédit auprès de l'empereur? Quelle monstrueuse association de la franchise et de la loyauté avec l'astuce et la fripponnerie? Demandez-le à ce même M-r Spéransky, qui, toujours occupé des choses, ne comptait pour rien les personnes et croyait qu'il était indifférent pour lui et pour l'état qu'un homme de ce caractère approchât du Souverain! 3)». Дъйствительно, скучая, среди множества разнородныхъ ванятій, дёлами финляндскими и указавъ на необходимость преобразовать управленіе этихъ діль, Сперанскій вмісто того, чтобъ оберечь государя оть всякаго общенія съ Армфельдомъ, самъ предложилъ последняго во главу новаго управленія, въ качеств богатаго финляндскаго пом'вщика, и, такимъ образомъ, при тогдашней важности дълъ по новому нашему завоеванію, самъ открыль ему всё средства стать твердою ногою въ бливости монарха. Александру полюбились видъ правдодушія, живость, формы и что-то рыцарское въ искусномъ интриганъ и, увъривъ себя,

<sup>1)</sup> Тайное сообщество, существовавшее въ Пруссіи подъименемъ Союза добродътели (Tugendbund), имъя начальникомъ своимъ внаменитато барона. Штейна, а сочленами множество извъстныхъ лицъ и пламенныхъ образованныхъ молодыхъ людей, составляло власть, отъ которой зависълъ успъхъ многихъ дълъ. Главною мыслью этого общества было одушевление народа ненавистью къ Наполеону, а конечною цълью—низвержение ига французовъ.

<sup>2)</sup> Napoléon et Marie Louise. Souvenirs historiques de M-r le baron de Ménéval (домашній секретарь Наполеона), Paris. 1843, t. I, pp. 352 et 353.

з) Переводъ: Но какимъ образомъ этотъ интриганъ, къ которому всв въ Европв относились съ осуждениемъ, пользовался довериемъ государя? Какое чудовищное соединение откровенности и честности съ коварствомъ и мошенимчествомъ? Спросите объ этомъ у самого Сперанскаго, который, постоянно занятый делами, ни во что не ставилъ личностей и полагалъ, что для него и для государства безразлично, если человекъ, съ подобнымъ карактеромъ, станетъ лицомъ близкимъ къ государю.

въ переходчивомъ своемъ увлеченіи ко всему новому, что Армфельдъ душою предался Россіи 1), онъ не замедлиль обратить къ нему и милость свою, и довіріе 2).

Тогда, всемфрно пожиная плоды этой довфренности, Армфельдъ, въ лихорадочной деятельности своего честолюбія, старался охватить, такъ сказать, всё части, какія только могь сдёлать себе доступными. Въ одно и то же время онъ занимался интересами Польши, имъя тамъ, по порученію Александра, постоянных в корреспондентовъ; писалъ для нея проекть конституціи; склоняль мысли государя къ прекращенію крфпостнаго состоянія въ Россіи, подавая къ тому самъ первый примівръ освобожденіемъ крвпостныхъ своихъ людей въ старой Финляндіи (Выборгской губерніи); состояль въ сношеніяхь съ извістными графомъ Огинскимъ и княземъ Любомирскимъ, которыми представленъ былъ проекть образованія изъ западныхъ нашихъ губерній отдёльнаго отъ Россіи княжества Литовскаго; составляль плань для отраженія Наполеона на случай его вторженія, наконецъ, изыскиваль средства воспособить нашимъ финансамъ къ предстоявшей войнъ. Находясь въ особой милости и у императрицы Елисаветы Алексвевны, и у императрицыматери, Армфельдъ умѣлъ сойтись, посредствомъ вражды своей къ Наполеону, даже съ недоступнымъ графомъ Н. А. Толстымъ и привлечь къ себъ всъхъ, немалочисленныхъ тогда въ Петербургъ, тайныхъ агентовъ Людовика XVIII, которыхъ просьбы и домогательства доводимы были до государя единственно черезъ его посредство. Наконецъ, португальскій посланникъ при нашемъ дворѣ, кавалеръ Наварро д'Андрадъ (впоследстви баронъ de Villa Secca) приблизилъ къ нему своего пріятеля, или, лучше сказать, мужа своей прівтельницы, другаго пресловутаго интригана, извъстнаго барона Г. А. Розенкамифа, который, вполнъ одъняя непріязнь и презръніе къ себъ Сперанскаго, радостно

<sup>1)</sup> Когда, всявдъ за паденіемъ Сперанскаго, Армфельдъ сопровождалъ Александра въ армію, между нимъ и оставщимся въ Петербургъ Розенкамифомъ установилась постоянная частная переписка о разныхъ дёлахъ того времени. Эта переписка была у насъ въ рукахъ: она любопытна во многихъ отношеніяхь, хотя и не дала намь почти никакихь матеріаловь собственно къ настоящей нашей работв. Но есть одно письмо (отъ 19-го мая 1812 года), доказывающее, какъ обманывался Александръ въ тёхъ чувствахъ привязанности къ Россіи, которыя онъ прицисываль Арифельду. "J'ai appris à connaître la Russie, -- писалъ последній -- tout се qui est bon, sage et qui tend à un objet général et grand, sans que les petits intérêts et profits y trouvent leur compte, ne rencontre qu'entraves et difficultés, au lieu que l'opposé marche un train de chasse". (Переводъ: Я узналъ Россію: все, что полезно, умно, касается общаго дела и направлено къ возвыщенной цели, и при этомъ не имеетъ въ виду мелкихъ интересовъ и выгодъ, встречаетъ лишь препятствія и затрудненія, между тімь какь все противоположное идеть быстрыми шагами). 3) Записки И. И. Дмитріева.—Записки Л. И. Голонящева-Кутувова.

ухватился за эту вётвь спасенія и, ставъ въ самые жаркіе союзники и сподвижники Армфельда, быль тогда же (26-го октября 1811 г.) опредёленъ къ нему и въ Коммиссію финляндскихъ дёлъ <sup>1</sup>). Между тёмъ быстрое возвышеніе, токъ милостей и неограниченное, повидимому, благорасположеніе Александра вскружили голову иовому любимцу.

<sup>1)</sup> Д'Андрадъ вскорв после того оставилъ Россію, но и изъ-за границы вель постоянную дружественную переписку съ баронессою Розенкампфъ. Эта переписка также была у насъ въ рукахъ. Въ ней собственныя имена дъйствовавшихъ лицъ замънены были условными: такъ Армфельдъ назывался—Lafleur, Сперанскій—Langsam, императоръ Александръ—le bon enfant. Туть отражались, какъ въ веркалв, постепенное возвышение Армфельда, полагаемыя на него Розенкампфомъ надежды и общая ихъ ненависть къ Сперанскому. Вотъ нъсколько выписокъ: "Lafleur comble M-r de R. d'amitié, et nous sommes parsuadés que s'il ne tenait qu'à lui M-r de R. aurait déjà obtenu tout ce qu'il désire; mais malheureusement les oukazes passent par des mains d'où rien ne sort. Lafleur l'a déjà remarqué avec étonnement. Il faut croire d'aimer Lafleur, et je suis enchanté d'apprendre qu'il est toujours de mieux en mieux auprès du bon enfant... Je suis charmé d'entendre ce que vous me dites des procédés de Lasleur envers M-r de R. et je me flatte que ce dernier en sera content, quoiqu'il court peut-être risque de perdre par là la confiance de M-r Langsam, ce qui au reste n'est pas une grande perte, car c'est, selon moi, un bien plat personnage et très égoïste par-dessus le marché... J'éprouve une véritable satisfaction en voyant que le brave Lafleur continue à monter et à se bien conduire envers M-r de R... Je savais déjà tout ce que vous me mandez au sujet de M-r Langsam. C'est un grand bonheur que M-r de R. ait tenu à Lafleur et n'ait pas eu assez à se louer de Langsam pour en être intime et par conséquent, quoiqu'innocemment, enveloppé dans sa chûte... Je fais des voeux pour que le bon Lafleur continue à être bien auprès du bon enfant. Quant à Langsam, sa chûte ne m'étonne nullement, et vous vous souviendrez que je me suis toujours défié de ses principes. Dès qu'un parvenu arrive à un certain point d'élévation, s'il est, comme Langsam, dévoré d'ambition, il est capable de tout. C'est fort heureux que l'arrivée de Zafleur ait distrait M-r de R. de ses liaisons, quoique seulement d'office, avec ce malheureux Langsam". (Переводъ: Лафлеръ преисполненъ дружбы къ Р., и мы убъждены, что, если бы это зависвло только оть него, Р. уже получиль бы все, что онь желаеть. Но, въ несчастію, указы проходять черезь такія руки, которыя все задерживаютъ. Лафлеръ уже это замътиль съ удивленіемъ. Надо надъяться, что его энергія положить преділь этимь безконечнымь задерживив. Вы правы, что любите Лафлера, и мив чрезвычайно прілтно узнать, что его отношенія въ доброму малому (bon enfant) становятся все лучшими. Я въ восторгв отъ того, что вы мнв сообщаете, что Лафлеръ хорошо относится въ Р., и яльщу себя надеждою, что этотъ посавдній будеть имъ доволень, хотя, быть можеть, онь подвергается опасности потерять доверіе Лангзама (медлителя), что, впрочемъ, не большая потеря, такъ какъ, по-моему, это весьма низкій человевь и сверхъ того эгоисть. Я чувствую истинное удовлетвореніе, видя, что честный Лафлеръ продолжаеть возвышаться п по-прежнему хорошо

Подъ вліяніемъ аристократической партіп, а также ненависти своей къ императору французовъ и злобныхъ внушеній Розенкамифа, Армфельдъ видель въ Сперанскомъ почитателя, можетъ быть по наветамъ его враговъ-даже тайнаго агента Наполеонова, и решился приложить всв усилія къ его низверженію. Въ этомъ намвреніи большую, безъ сомявнія, долю должно приписать и необузданному честолюбію Армфельда: опъ не терпълъ соперничества и, въ мечтаніяхъ безумной самонадівниюсти, увлекался, въроятно, надеждою, какъ ни чуждъ былъ Россіи, ся потребностямъ и даже языку, не только попрать Сперанскаго, но и вполнъ замъстить его во вліяніи на дъла 1). Такъ точно онъ ненавидълъ и Балашова, хотя туть не было предлога наполеоновской партіи, старался попрать и его, и лишь тогда, когда убъдился, что безъ помощи министра полиціи трудно достигнуть главной цёли—низверженія Сперанскаго, вступиль съ нимъ въ наружный союзъ, хотя въ душт своей продолжаль его ненавидеть, презирать и даже втайне ему вредить у Александра <sup>2</sup>). По совъту Балашова <sup>8</sup>) онъ началъ съ передачи государю, въ тонъ крайняго негодованія, слышанныхъ отъ довърчиваго Сперанскаго, при разговорахъ съ нимъ, неосторожныхъ отзывовъ о томъ, что на государя нельзя полагаться, что онъ измёнчивъ, непостояненъ н пр. Но это входить уже въ самую нить событій, которой мы не хотимъ здесь предварять.

Теперь, прежде чёмъ перейти къ тому, черезъ руки котораго — какъ уже упомянуто — шло все дёло, и именно, къ Де-Санглену, мы еще должны означить роль лицъ, занимавшихъ въ дёлё болёе подчиненную степень, или привлеченныхъ въ связь съ этимъ дёломъ современною общею молвою. Въ числё ихъ назовемъ графа Н. А. Толстаго, кавалера де-Вернега, Болховскаго, Воейкова и Хитрово.

Роль графа Николая Александровича Толстаго, оберъ-гофиаршала и брата бывшаго посла нашего въ Парижѣ, въ настоящемъ дѣлѣ

относится въ Р. Все, что вы сообщаете мит о г. Лангвамт, мит было уже извъстно. Какое счастье, что Р. держался Лафлера и не на столько восторгался Лангзамомъ, чтобы считаться близкимъ въ нему человъкомъ и потому, котя и невинно, быть вовлеченнымь въ его паденіе. Желаю, чтобы добрый Лафлерь продолжаль пользоваться благосклонностью Bon enfant. Что касается Лангзама, то его паденіе меня нисколько не удивляеть, и вы приномните, что я всегда относился съ недовъріемъ къ его иравственнымъ правиламъ. Когда выскочка достигаеть извъстной степени положенія, если онъ, какъ Лангзамъ, ситдаемъ честолюбіемъ, то онъ становится способнымъ на все. Какъ хорошо, что прітадъ Лафлера отвлекъ Р. отъ его сношевій, котя только служебныхъ, съ этимъ несчастнымъ Лангзамомъ).

<sup>1)</sup> Повазанія Гартмана; Клинковстрёма; Бека.

<sup>\*)</sup> Записки де-Санглена.

<sup>3)</sup> Магницкій, въ разсказв А. И. Михайловскому-Данилевскому.

была похожа на роль Растопчина. Она заключалась въ наговорахъ и переносахъ, къ которымъ Толстой имёлъ весьма часто всё случаи, находясь неотлучно при государв и присвоивъ себё право говорить все, что ни вспадало ему на мысль і). Въ этомъ смыслё с а к е р м е н тътакъ называль его Александръ—представляль, нёкоторымъ образомъ, прислужника Арифельда и всей аристократической партіи, находившихъ въ немъ всегда охотное орудіе къ доведенію до свёдёнія государя всевозможныхъ жалобъ и клеветь на ненавистнаго поповича.

Кавалера де-Вернега (chevalier de Vernègues), одного изъ тайныхъ и, впрочемъ, довольно второстепенныхъ агентовъ Людовика XVIII при нашемъ дворѣ 2), городская молва выдавала за человѣка очень близкаго къ супругѣ графа Толстаго 3). Онъ являлся въ высшемъ обществѣ душою семейныхъ спектаклей, живыхъ картинъ и пр., былъ въ безпрестанной бѣготнѣ, все подслушивалъ, все передавалъ и кипучую дѣятельность свою скрывалъ подъ личиною самой утонченной свѣтской любезности. Съ Армфельдомъ связывала его общая цѣль: возбужденіе противъ Наполеона и въ пользу Бурбоновъ, и въ этомъ отношеніи де Вернегь служилъ жаркимъ посредникомъ между Армфельдомъ и Толстымъ, въ домѣ котораго былъ почти безвыходнымъ гостемъ.

Дмитрій Николаєвичь Бологовской (Болховской), племянникъ Балашова, офицеръ лейбъ-гвардін Измайловскаго полка и нікогда участникъ въ событін 12-го марта 1801 года (послів вологодскій военный
губернаторъ, а потомъ сенаторъ въ Москвів), быль почти въ тіхъ же
отношеніяхъ къ своему дядів, какъ Магницкій къ Сперанскому. Пустой
и хвастливый болтунъ, извістный своею наклонностію ко лжи, онъ,
самъ не зная, въ чемъ діло, переносиль вісти, исполняль порученія и
служилъ, такъ сказать, ширмами, заграждавшими Балашова Сперанскому воднажды, когда послідніе уже совсімъ между собою разошлись,
Бологовской обідаль гдів-то вмістів съ Магницкимъ и, въ шумів винныхъ
паровъ, спросилъ воднажні в паровъ, спросиль водна в паровъ, спросиль в паровъ паровъ

- Зачемь вашь Михайло Михайловичь делаеть такія глупости?
- -- Какія?

<sup>1)</sup> Свидътельства Лёвенштерна; Де-Санглена; Бека; графа А. А. Закревскаго.

<sup>&#</sup>x27;) Высшими и, такъ сказать, гласными были: Блакасъ, Полиньякъ и Бріонъ.—Ме́тоігез tirés des papiers d'un homme d'état, t. XI, p. 359.—Михайловскій-Данилевскій. — Де-Сангленъ. — Lefevre, Histoire des cabinets de l'Europe, t. II, p. 145.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Послѣ смерти графа, когда она уѣхала въ чужіе края, даже—и за тайнаго ея мужа.

<sup>4)</sup> Записки де-Санглена.—Разсказъ И. С. Горголи.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Разсказъ Ө. П. Лубяновскаго.

— Зачёмъ онъ въ распре съ Балашовымъ? Оба—люди добрые и умные, а между тёмъ не только не говорять, даже и не кланяются другъ съ другомъ, тогда какъ вмёсте могли бы действовать гораздо успёшнее. Отчего бы имъ не помириться, когда нётъ и настоящей причины къ ссорё?

Слово за словомъ, Магницкій взялся переговорить объ этомъ съ Сперанскимъ, а Бологовской съ Балашовымъ, и, черезъ ихъ посредство, оба непріятеля изъявили согласіе на примиреніе: одинъ съ незлобивымъ своимъ чистосердечіемъ, другой — съ теми же коварными намереніями, которыя внушили предательское лобзаніе Іудино. Вопрось оставался лишь въ томъ, кому первому протянуть руку? Балашовъ, ссылаясь на то, что онъ министръ и генералъ-адъютанть, уклонился отъ перваго визита. Сперанскій, въ простодушной своей довірчивости къ людямъ, всегда его отличавшей, быль менве щекотливъ. Уже назначенъ быль н день, когда ему прівхать къ Балашову, какъ вдругь, въ самый тотъ день, у него сильно заболёла голова. Онъ написаль къ Магницкому, какъ посреднику съ своей стороны, что внезапное нездоровье препятствуеть ему имъть удовольствие явиться на предположенное свидание съ Балашовымъ. Магницкій эту записку переслаль, въ подлинникъ, по принадлежности, а Балашову только и нужно было, для дальнёйшихъ своихъ нам вреній, им вть въ руках в собственноручное изъявленіе Сперанским в желанія съ нимъ сблизиться. Мы увидимъ въ своемъ мість, какое важное значеніе было придано помянутой запискв.

Алексви Васильевичъ Воейковъ принадлежалъ скорве къ числу лицъ, увлеченныхъ въ паденіе Сперанскаго. нежели къ возбудителямъ катастрофы, но публика дала и ему особую роль въ этой таинственной трагедін. Въ ту эпоху, которую мы теперь описываемъ, полковникъ, флигель-адъютантъ и правитель канцеляріи военнаго министра Барклан-де-Толли, онъ былъ совоспитанникомъ Магницкаго по Московскому благородному пансіону 1). Сохранивъ тесную дружбу съ Магницкимъ и въ жизни, где совокупныя работы по военному министерству ставили ихъ въ еженедёльное соприкосновеніе, онъ, черезъ эту связь, вошель въ близкія отношенія и съ Сперанскимъ.

Въ началѣ 1812 года Воейковъ былъ сговоренъ съ молодою сиротой Львовою, жившею въ домѣ дяди своего, великаго нашего поэта Державина. Какъ женихъ 2), онъ бывалъ тамъ безпрестанно и почти ежедневно обѣдалъ; но 16-го марта, въ воскресенье, прощаясь, сказалъ,

<sup>1)</sup> Источники: показанія вдовы Воейкова и ся сына.—К. М. Боровдинъ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Этотъ разсказъ о Воейковѣ былъ сообщенъ барономъ Корфомъ академику Я. К. Гроту, который помѣстилъ его въ "Русскомъ Архивѣ" 1871 г., столб. 2121—2124. См. тоже въ Трудахъ Я. К. Грота, т. IV (Спб., 1901), стр. 678—679.

что въ понедъльникъ не будеть, потому что приглашенъ къ Магницкому на присланную ему дикую козу, на которую назвался и Сперанскій. Вдругь, однакожъ, въ этотъ понедъльникъ онъ нежданно является къ Державинымъ. На немъ не было лица. Въ ночь тайно схватили и увезли и Магницкаго, и Сперанскаго....

Нѣсколько дней спустя, Воейковъ былъ призванъ къ военному министру. Старецъ, очевидно смущенный, объявилъ ему, что имъ, по обстоятельствамъ, нельзя болѣе служить вмѣстѣ, и что государь посылаеть его, Воейкова, въ армію командовать бригадою. Напрасно Воейковъ домогался узиать причину такой немилости; Барклай уклонился отъ всякаго отвѣта. Уже только гораздо позже первому сдѣлалось извѣстнымъ, что государь спрашивалъ тогда военнаго министра, доволенъ ли онъ своимъ правителемъ канцеляріи?

- Прежде отвічаль Барклай—я не могь имъ нахвалиться, но теперь, съ тіхь поръ, что онь женихъ, начинаю замічать въ немъ нів-которую разсілянность и небреженіе.
- Ну, такъ и кстати—сказалъ Александръ,—послъ удаленія друзей его, Сперанскаго и Магницкаго, неловко его здёсь оставлять: отправить его въ армію.

Такъ сохранилось сказаніе объ этомъ событіи въ семействі Воейкова (самъ онъ умеръ еще въ 1825 году). Но въ современной публикъ думали и говорили иначе. Разсказывають 1), будто бы военный министръ, возвратись однажды отъ государя, всё доложенныя бумаги сдаль, по обыкновенію, Воейкову, который, также по обыкновенію, привезъ ихъ къ себъ на домъ. Случилось, что въ тотъ же самый день завхалъ къ нему Магницкій и, не заставъ его, остался ждать. Кабинеть былъ отпертъ, и Магницкій, какъ старый пріятель, не затруднился туда войти. Здёсь, увидя на столе портфель, онъ, отъ нечего ли делать, нии изъ особаго любопытства, заглянуль въ него и нашель бумаги глубочайшей тогдащией тайны, относившіяся къ военнымъ приготовленіямъ и планамъ, о которыхъ ни онъ, Магницкій, ни Сперанскій, не имъли положительныхъ и полныхъ свъдъній. Первымъ порывомъ Магницкаго было, захвативъ эти бумаги, броситься съ ними тотчасъ къ своему патрону. Потомъ, когда последній пробежаль ихъ содержаніе, онъ были опять немедленно отвезены на свое мъсто. Воейкова все еще не было дома. Сперанскій, съ своей стороны, вслёдь за прочтеніемъ бумать, отправился къ государю и съ жаромъ началъ порицать и опровергать вывъданныя изъ нихъ предположенія. Это будто бы обратилось въ одну изъ главныхъ причинъ къ гнвву на него, а, вместв, и къ

<sup>1)</sup> Г. С. Батенковъ, со словъ Сперанскаго, въ разсказѣ К. Г. Рѣпинскому.— П. С. Кайсаровъ.

удаленію Воейкова, какъ не умівшаго хранить ввіренныхъ ему тайнъ, хотя послідній вовсе не зналь, какія и какъ вышли изъ его кабинета.

Справедливъ ди этотъ разсказъ, иди нътъ, но въ семействъ Воейкова сохранился одинъ документь, свидетельствующій, что на него точно была распространена въ то время какая-то дурная молва и что въ публикъ тяготъли надъ нимъ таинственныя нареканія, которыя и ему самому оставались небезызвестными. Участвовавъ потомъ съ отличіемъ въ отечественной войнь, онъ приготовиль письмо къ фельдмаршалу князю Смоленскому, которое 12-го сентября 1812 года, изъ-подъ Тарутина, отправиль въ проектв на предварительный просмотръ къ Державину, и это-то письмо и составляеть упомянутый документь. «По несчастному и неожиданному для меня случаю — писалъ Воейковъ-общее мивніе обвиняеть меня безвинно въ важивищихъ преступленіяхъ, чрезъ что начальники мои колеблются въ довъріи ихъ ко мив, подчиненные мои осмвливаются предпочитать себя предо мною въ усердін къ службъ, и наконецъ товарищи мои язвительными намеками раздражають честолюбіе. Тяжело въ таковомъ положеніи быть полезнымъ въ службъ; но я все преодолъваль для выполненія высочайшей воли, объявленной мей военнымъ министромъ, чтобъ отличіемъ на войнъ заглушить народную молву, и похвала начальниковъ, заслуженная мною въ пяти жарчайшихъ сраженіяхъ: при Красномъ, двое сутокъ въ Смоленскъ, двое сутокъ на левомъ флантъ при Бородинъ, и во многихъ авангардныхъ делахъ, подаютъ мне смелость просить вашу светлость особеннаго на сей предметь вашего обо мив представленія, или отправить меня курьеромъ въ Петербургъ отъ арміи, дабы я при семъ случав могь лично всеподданнвище просить у государя императора снисхожденія къ моей невинности и возвращеніемъ мив прежняго высочайшаго благоволенія перемінить общее обо мив мивніе».

Но Державинъ, которому, въроятно, ближе были извъстны обстоятельства, совътовалъ удержаться, до времени, этимъ шагомъ. Потомъ Воейсовъ, видно, самъ перемънилъ свое намъреніе. Письмо, не бывъ отправлено, осталось только въ проектъ. Воейковъ, участвовавъ и во всъхъ послъдующихъ камианіяхъ, былъ произведенъ въ генералы и вскоръ потомъ оставилъ службу.

Наконецъ ийсколько словъ о Хитрово.

Есть люди, которые какъ бы отъ самой природы предназначены на зло и другимъ, и самимъ себѣ. Таковъ былъ Николай Захаровичъ Хитрово, также флигель-адъютантъ, зять фельдмаршала князя Смоленскаго и братъ бывшаго при Николаѣ I государственнаго контролера ¹). Безъ особеннаго ума или дарованій, но заносчивый, въ высшей степени не-

<sup>1)</sup> Алексъя Захаровича Хитрово.

скромный, болтливый, неосновательный и злобный болье изъ легкомы. слія, нежели изъ прямаго желанія вредить, однакожъ, вредиль почти всемъ, если не санымъ деломъ, то по крайней мере своимъ языкомъ, имън свободный доступъ къ императору Александру, который, по общей черть своего характера, любиль слушать его переносы и болтовню 1). Съ врожденною страстію къ занятіямъ полицейскимъ, Хитрово, после неудачной попытки получить полиціймейстерское место въ Петербургв, не нашель инаго средства къ удовлетворенію своихъ вкусовъ, какъ броситься въ объятія тайной полиціи, имвишей тогда своихъ агентовъ-какъ мы уже знаемъ-во всёхъ салонахъ. Онъ сдёлался, по виду, однимъ изъ усердныхъ ея сподвижниковъ, но, кажется, болве для того, чтобъ маскировать этимъ тёсную связь свою съ тогдашнимъ наполеоновскимъ посломъ Коленкуромъ, успевшимъ, какъ подозревали, подкупить его въ пользу своихъ интересовъ. Какъ бы то ни было, но, состоя въ то же время и въ короткомъ знакомствъсъ Сперанскимъ, а особенно съ Магницкимъ, Хитрово нескромно переносилъ слова и въсти одного къ другому, а потомъ, при свиданіяхъ съ Александромъ, величаясь своими связями 2), передавалъ ему все слышанное, особенно всв городскія сплетни насчетъ государственнаго секретаря. Въ совокупности съ прочими впечатленіями, эти разговоры не могли не производить своего действія на подозрительную душу Александра, и такимъ образомъ Хитрово сдёлался также однимъ изъ орудій тогдашией аристократической партіи, къ которой принадлежаль и по рожденію, и по браку.

Вдругъ, въ самые последніе дни 1810 года, во время бала у Коленкура, Хитрово неожиданно схватили и, при полицейскомъ офицере, отправили въ Вятку.

Это происшествіе было объясняемо чрезвычайно различно. Вотъ истина:

Въ исходв 1810 года была у насъ перлюстрована депеша Коленкура къ его двору. Она была писана шифрами, но начальникъ этой части въ нашемъ министерствъ иностранныхъ дълъ, Бекъ 3), успълъ

<sup>1)</sup> Показаніе О. П. Опочинина, который быль женать также на дочери фельдмаршала князи Кутузова.—Дневникъ Л. И. Голенищева-Кутузова.

<sup>\*)</sup> Хитрово быль, между прочимь, и нестерпимый хвастунь, хвастая даже и такими вещами, которыхь никто другой, конечно, не приписаль бы себь въ честь. Такь, проживая после въ Москве, онь въ одинь изъ пріездовь туда Александра, хвасталь передъ де-Сангленомъ, что государь даль ему своеручно—пощечину. "С'était donc à distance—отвечаль де-Санглень риізque vous n'avez pas vu l'empereur" (т. е.: но это было издалека, такъ какъ вы не видали государя). —Хитрово засменлен.

<sup>3)</sup> Известный Христіанъ Андреевичъ Бекъ, заведывавшій въ министерстве иностранных дель дешифровкою депешь.

разобрать, что Коленкуръ изъявляль надежду достать, въ самомъ непродолжительномъ времени, росписание состава и дислокации нашихъ военныхъ силъ. Нельзя было только прочесть, черезъкого Коленкуръ надвется получить это сведение. Государь втайне поручиль Сперанскому дознать у Бека, кого—по работв надъ подробностями и приблизительной извёстности лицъ-онъ съ своей стороны подозрёваль бы въ такомъ предательствъ. Бекъ не могъ доискаться самаго имени; но, по соображеніямъ своимъ надъ всёмъ остальнымъ содержаніемъ депеши, равно какъ и несколькихъ другихъ, ей предшествовавшихъ, вы ставиль столько обстоятельствъ, разлившихъ ясный свътъ на лицо изменника, что Александръ, не останавливаясь, написалъ противъ пробъла: «Хитрово». — Вследствіе того Балашову велено было тотчасъ приставить къ Хитрово секретный надзоръ, и этотъ надзоръ обнаружиль какъ близость жены его къ чиновнику французскаго посольства Лажаръ, такъ и дичныя его, переходившія за предёлы простаго знакомства, сношенія съ этимъ посольствомъ 1). Однажды, при сборахъ его на баль къ Коленкуру, къ нему явился тогдашній оберъ-полиціймейстеръ II. В. Голенищевъ-Кутузовъ, пересмотрѣлъ и забралъ всв его бумаги, а его самого, какъ уже сказано, отправилъ-подъ предлогомъ какогото порученія—при полицейскомъ офицерв въ Вятку в). Но главнаго акта обвиненія не было найдено: приготовленныя уже предателемъ н написанныя собственною его рукою по-французски таблицы о силв нашей арміи и о ея расположеніи лежали въ эполетномъ футлярів, и Кутузовъ, при вскрытіи его, увидьвъ эполеты, не сталь искать подъ ними... <sup>3</sup>). Оттого Хитрово не подвергся никакому дальнайшему преследованію и впоследствіи быль даже произведень вь генералы 4).

Очевидно, что все это дело не имело никакого отношенія къ Сперанскому, черезъ котораго дано было только порученіе Беку стараться разв'єдать тайный каналь французскаго посольства. Но Хитрово, и самъ по себі, и по жені своей, быль въ родстві съ половиною Петербурга. Чтобъ отдалить отъ семьи срамъ предательскаго подозрінія на одного изъ ея членовъ, камарилла тотчасъ разгласила, что онъ быль гнусно оклеветанъ передъ государемъ со стороны ненавидящаго аристократію «поповича». Наконецъ, старались даже дать разуміть, что Спе-

<sup>1)</sup> Разсказъ Ө. П. Опочинина.

<sup>\*)</sup> Дневникъ Л. И. Голенищева-Кутузова.

в) Тоть же дневникъ, по собственному разсказу жены Хитрово.

<sup>4)</sup> Были люди, которые утверждали, что свёдёнія свои Хитрово получиль отъ Воейкова, и ставили въ связь съ этимъ немилость къ послёднему. Но, во 1-хъ, правительство, благодаря оплошности Кутузова, с о в с эм ъ не раскрыло, чтобы въ рукахъ Хитрово были такія свёдёнія, а во 2-хъ, онъ быль удалень въ декабрё 1810 г., а Воейковъ только въ мартё 1812 г.

ранскій самъ быль то лицо, оть котораго Коленкурь ожидаль объпіанныхь свёдёній, но что онь сь намёреніемь заставиль трусливаго Бека вывёдать будто въ депешё, изъ его тайныхъ для всёхъ шифровъ, такія обстоятельства, которыя навлекли подозрёнія государя на другаго, и именно на Хитрово. Неотысканіе у послёдняго предполагаемыхъ свёдёній приходилось туть очень кстати 1).

Теперь обратимся къ дицу важнѣйшему—къ де-Санглену. Въ разныхъ современныхъ преданіяхъ, изустныхъ и письменныхъ, вездѣ Сангленъ выставлялся главнымъ дѣятелемъ, или по крайней мѣрѣ главнымъ орудіемъ низверженія Сперанскаго, но безъ объясненія подробностей, въ какомъ-то неопредѣленномъ полусвѣтѣ, тѣмъ болѣе возбуждавшемъ наше любопытство. Прежде чѣмъ приступить къ дальнѣйшимъ нзысканіямъ, представлялось необходимымъ дознаться, кто и что такое было это таинственное лицо.

Яковъ Ивановичъ де-Сангленъ (Sanglin), несмотря на вностранные звуки своей фамилів, русскій, уроженецъ ревельскій з), сынъ-какъ увъряють нъкоторые з)—извъстнаго генерала Александровскихъ временъ, князя Сергъя Оедоровича Голицына, имъвшаго еще и другихъ незаконныхъ дътей, съ данными имъ различными фамиліями. Сперва въ Петербургъ и Кронштадтъ морской офицеръ; потомъ въ Москвъ з) учитель нъмецкаго языка, издатель неудавшагося журнала Аврора и сочинитель русска го Тристра ма Шанди з), доставившаго ему пъкоторую литературную извъстность; послъ, кажется, частный приставъ, онъ, наконецъ, по образованіи министерства полиців и назначеніи Балашова министромъ, былъ опредъленъ въ правители особенной его канцеляріи, соотвътствовавшей бывшему потомъ ПП-му Отдъленію Собственной его величества канцеляріи з). Миънія насчеть него чрезвычайно различны. Всъ соглашаются въ томъ, что онъ человъкъ очень

<sup>1)</sup> Показанія А. З. Хитрово; Бека; князя А. Ө. Голицына, по разсказу цесаревича Константина Павловича.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Де-Сангленъ родпися въ 1776 году.

в) А. И. Рибопьеръ.

<sup>4)</sup> Записки Л. И. Голенищева-Кутувова. — Записки Вигеля. — Свидътельства Г. В. Лерке; И. С. Горголи; П. И. Аверина; генерала Лёвенштерна; В. Д. Карнильева; К. А. Полевого. — Записки И. И. Дмитріева.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Жизнь и мивнія новаго Тристрама (Москва. 1825).

<sup>6)</sup> Воть точныя данныя о службе де-Санглена за 1810 и 1811 годы, извлеченныя изъ дель министерства внутреннихъ дель: въ 1810 г., іюля 12-го, ванимая должность правителя иностраннаго отделенія С.-Петербургской конторы адресовь, онъ быль пожаловань орденомь св. Владиміра 4-й степени.—21-го іюля 1811 г. перемещень въ штать министерства полиціи, 3-го августа того же года пожаловань въ коллежскіе советники, а 7-го сентября 1811 г. быль назначень правителемь особенной канцеляріи министра полиціи.

умный, очень образованный, даже ученый, очень острый и тонкій; но, относительно правственнаго характера, одни выдають его за человъка честнаго, добраго, правдиваго, только вм'есте съ темъ несколько ветренаго, какъ говорится въ просторфчін «взбалмошнаго» и хвастливаго; . другіе, напротивъ, называють его прямо мошенникомъ первой руки, чедов'якомъ безъ правилъ и безъ уб'яжденій, несноснымъ лгуномъ, способнымъ на всякія грязныя наушничества, наконецъ, лютымъ взяточникомъ, который, когда не могъ брать самъ, употреблядъ къ тому свою жену. Таковъ ди онъ быль, какимъ изображають его первые, иди какъ описывають последніе, но, по свидетельству всёхь современниковь, достовърно и не подлежить никакому сомнънію одно: пменно, что въ 1811 году, Александръ, не довольствуясь доносами и надзоромъ мпнистра полиціи, втайнъ приблизиль къ лицу своему и его правителя канцеляріи, который, несмотря на маленькій свой чинъ коллежскаго советника, бываль у государя наедине почти каждый день, оставался, нередко, по нескольку часовь, и составляль, въ некоторомъ смыслъ, контръ-полицію Балашова... При всемъ томъ таково было омеравніе, внушенное извістными его обязанностями, что, какъ ни страшенъ, какъ ни опасенъ онъ могъ быть для каждаго, очень немногіе хотели ему кланяться и даже говорить съ нимъ. Но какимъ же образомъ дано было начало его приближению къ государю?

Особенная канцелярія министерства полиціи—тоть же самостоятельный департаменть—сосредоточивая въ себв всв важнайшія и особливо всъ секретныя дъла, была ключемъ къ цълому министерству, а де-Сангленъ, при тогдашней скудости въ образованныхъ чиновникахъ, слылъ самымъ лучшимъ въ немъ редакторомъ 1). Доклады по особенной канцеляріи бол'ве другихъ угождали государю своею точностію, сжатостію и ловкостію, и, наконецъ, побудили его обратить вниманіе на ихъ сочинителя. Это не очень нравилось завистливому Балашову, всегда ревниво охранявшему исключительное свое вліяніе; возвращая де-Санглену бумаги къ исполненію, онъ съ видимымъ неудовольствіемъ говаривалъ <sup>2</sup>): «Только ваши доклады и сходять; бумаги другихъ департаментовъ безпрестанно ведять переправдять». — Между твиъ, съ теченіемъ времени, последствие этого различия стало проявляться для государябывшаго, какъ извъстно, очень взыскательнымъ къ редакціи-такъ резко, что онъ велель, чтобы доклады и всехъ прочихъ департаментовъ, до внесенія къ нему, были пересматриваемы и исправляемы тамъ же де-Сангленомъ, и чтобы онъ вздилъ каждый разъ при Балашовв и въ

<sup>1)</sup> Повазанія Г. В. Лерке, служившаго тогда въ этой канцелярін.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Записки де-Санглена.—Ср. «Русскую Старину» 1883 г., т. XXXVII, стр. 18—19

Царское Село, для неотложныхъ поправокъ въ техъ бумагахъ, которыя не были бы одобрены. Однажды, при такомъ пребываніи въ Царскомъ Сель, Балашовь, выходя оть государя, сказаль своему правителю канцемяріи: «Государь желаеть вась видёть; пойдемте въ садъ: мы тамъ его встратимъ».—Такъ и случилось. Поравнявшись съ ними, государь остановился и сталь разговаривать съ Балашовымъ о погодъ, о перемвнахъ, которыя хочеть сдвлать во дворцв, въ саду и пр., и во все это время смотрёль на Санглена, который стояль, почтительно отступивъ на несколько шаговъ. По удаленіи государя, Балашовъ сказалъ съ ироническою улыбкою: «Поздравляю васъ: вы теперь познакомились съ государемъ!»—«Да, — отвъчаль де-Сангленъ, — какъ статуя, на которую смотрять; но ваше превосходительство забыли про меня сказать, что я, по крайней мере, подобно статув Мемноновой, умею подавать звуки при появленіи солнца». — Балашовъ кисло улыбнулся. Вскор'в послів того онъ объявиль де-Санглену, что государь изъявиль желаніе им вть его полиціймейстеромъ въ Петербургв; но онъ, Балашовъ, ответилъ, что его правитель канцеляріи могь бы все туть испортить своею добротою и религіозностію; почему это місто для него не годится. Поблагодаривъ за такіе лестные отзывы и понимая, что ему трудно будеть оставаться долве на службв при Балашовв, де-Сангленъ съ этой минуты сталъ помышлять о средствахъ освободиться отъ своего министра, какъ вдругъ неожиданный простой случай все перемениль.

Но прежде чёмъ описывать этотъ случай, мы должны дать отчетъ въ томъ, какимъ образомъ произошло знакомство собирателя настоящихъ матеріаловъ съ де-Сангленсмъ, ограничивавшееся, впрочемъ, всегда только одною перепискою, и какими средствами намъ удалось получить отъ него тё свёдёнія, которыя онъ намъ сообщилъ. Все это важно для оцёнки степени ихъ достовёрности.

Мы знали, что де-Сангленъ уже и въ 1812-мъ году былъ не молодой человъкъ, а потому считали его давно умершимъ, тъмъ болъе,
что, послъ предвъщавшей ему такую будущность роли при императоръ
Александръ, о немъ совсъмъ болъе не было слышно. Вдругъ открылось, что онъ еще живъ, и хотя въ глубокой старости, но сохраняя
всъ умственныя силы, живетъ въ Москвъ, въ давнишней отставкъ.
Мы обратились къ одному испытанному, тридцатилътнему другу, жившему также въ Москвъ 1): не знаетъ ли онъ этого примъчательнаго
лица? Отвътъ былъ, что не только знаетъ, но и состоитъ въ близкой
съ нимъ пріязни. Тогда мы отважились на второй вопросъ: не согласнтся ли де-Сангленъ, по сообщеніи ему, что мы занимаемся составленіемъ подробной біографіи Сперанскаго не для современни-

<sup>1)</sup> Василію Дмитріевичу Карнильеву.

ковъ, а для отдаленнаго потомства 1), подълиться съ нами запасомъ своихъ воспоминаній? «Отношенія напис написаль онъ, въ следствіе того, нашему другу — дають вамь право на полную съ моей стороны откровенность; но воть затрудненія: эпоха эта, кажется, слишкомъ еще отъ насъ близка, чтобы раскрыть вполнв причины, ее произведшія. Изъ всёхъ действовавшихъ лицъ остался въ живыхъ одинъ я. Императоръ, скрывая отъ всвхъ сихъ лицъ настоящую причину своего неудовольствія на Сперанскаго, довволиль имъ тайное за нимъ наблюдение, выслушивалъ ихъ донесения и направлялъ все къ своей цели, имъ неизвестной, а между темъ полной своей доверенности удостоиль меня одного, поставивь меня между партіями, въ томъ убъжденіи, что все, ділаемое за кулисами, отъ него не скроется. Тайна, повъренная такимъ образомъ царемъ и соблюденная имъ до гроба, можеть ли нарушена быть подданнымь? Прилично ли заклеймить имена людей усопшихъ, игравшихъ роль, которую помрачили въроломствомъ? Назвать ли другихъ, которые служили слъпыми орудіями людямъ, стоявшимъ на первой степени? Все то, что я сказать могу, не нарушая правиль моихъ и изъ уваженія къ особі, желающей узнать эту эпоху, состоять будеть въ следующемъ». - Затемъ, сообщая, въ нъсколькихъ общихъ чертахъ, болъе намеки на происшествія, нежели ихъ сущность и связь, и более указаніе той важной роли, которую самъ онъ туть играль, нежели ея развитіе, де-Сангленъ кончаль свое письмо такъ: «Болве объявлять не смвю: ибо тайна, возложенная на меня — почему, для чего и какъ? — соблюдена быть должна свято. Развязать уста можеть единственно высшая власть».

Такой отзывъ не могь не раздражить еще болье любопытства человъка, посвятившаго нъсколько лътъ своей жизни на изучение этой эпохи. Отлагая личные свои виды и въ одномъ интересъ исторической истины, мы сообщили письмо де-Санглена генералъ-адъютанту графу А. О. Орлову, съ тъмъ, не найдетъ ли онъ возможнычъ испросить то высочайшее разръшение, которое первый представлять необходимымъ для раскрытія извъстныхъ ему обстоятельствъ. Письмо и было, дъйствительно, доложено императору Николаю; но, по предубъжденіямъ, внушеннымъ, кажется, наиболье покойнымъ московскимъ военнымъ генераль-губернаторомъ княземъ Д. В. Голицынымъ, а, можетъ статься, и по другимъ, невъдомымъ намъ причинамъ, государь издавна не имълъ никакой въры къ де-Санглену и даже глубоко его презиралъ. Дълу не было дано никакихъ дальнъйшихъ послъдствій, и мы остались опять при однихъ собственныхъ нашихъ

<sup>1)</sup> Тогда, при пиператоръ Николаъ, я, дъйствительно, такъ и предполагалъ.

средствахъ. Но можно им было упустить изъ рукъ эту важную нить, по крайней мёрё не истощивъ всёхъ усилій, всёхъ способовъ къ ея удержанію? Не упомянувъ, разумёстся, ничего о сказанной попыткё, мы снова написали нашему другу, умоляя его извлечь отъ де-Санглена ближайшія свёдёнія и для этого поставить ему на видъ и нашу цёль, и наши правила, и образъ мыслей, и, наконецъ, совершенную безопасность, съ которою онъ можеть намъ довёриться въ этомъ, давно забытомъ, дёлё, котораго участниковъ уже никого нётъ на свётё. Если не должно давать полной и безусловной вёры его показаніямъ—думали мы про себя,—то все же въ высшей степени любопытно будеть посмотрёть, въ какомъ видё и въ какихъ краскахъ о нъ изображаеть одно изъ таинственнёйшихъ событій современной нашей исторіи.

Долго продолжались объясненія между нашимъ повереннымъ и де-Сангленомъ; много, со стороны перваго, употреблено было настояній и убъжденій; наконецъ, усилія наши увінчались полнымъ успіхомъ. Отступая отъ прежнихъ своихъ отказовъ, увлеченный тщеславіемъ ли, или другими видами, де-Сангленъ вдругь согласился — все высказать. «По усердію моему къ вамъ (т. е. къ Карнильеву) — написалъ онъ и уваженію къ извістной особі, готовь я, какъ сказано, для потомства открыть все известное, кажется, мив одному 1)»; — и въ следствіе того въ теченіе ніскольких в місяцевь, выслаль намь, постепенно цълую кипку собственноручныхъ листовъ, описаніе всего дъла отъ начала его до конца. «Чтобъ познакомить со мною ту особу, которая мнв довъряеть-говориль онь въ началь, какъ бы въ видь предисловіяи указать ей, какой должно придагать вёсь моему свидётельству, воть написанный мною для нея върный портреть мой: On ne m'aime pas, parce que je suis une espèce d'original; un enthousiaste passionné de toutes les nobles et saintes choses; un rêveur de belles actions, un défenseur d'opprimés; parce que je comprends tous les désintéressements, toutes les démences généreuses; parce que je sympathise avec tous coux qui luttent et qui souffrent pour une croyance vraie et bienaimée; parce que j'ai le courage de tourner le dos à ceux que je méprise; parce que j'ai l'orgueilleuse manie de dire toujours la vérité, car je pense que personne ne vaut la grimace d'un mensonge; parce que je suis une dupe incorrigible, systhématique et insatiable; j'aime mieux m'égarer, me fourvoyer dans une bonne action hazardeuse, que de me méfier d'elle par une méfiance prudente et aride. Finalement ma suprême niaiserie est

<sup>1)</sup> Мы всецью исполнии желаніе де-Санглена и данное ему объщаніе. Во всей нашей книгь имя его встрьчается только однажды, тамъ, гдв мы говоримъ, что Сперанскій, при возвращеніи 17-го марта изъ дворца, нашелъ его у себя вмъсть съ Балашовымъ. Всв прочія его сообщенія нами умолчаны и погребены въ настоящихъ листахъ.

de croire à la bonhomie des autres et de croire au bonheur pas hors de moi, mais bien en moi» 1). — Затвиъ, посылая последній листокъ, онъ прибавляль: «Отправляю къ вамъ мои записки съ отповскою нёжностію и благословеніемъ. За одно ручаюсь вамъ и потомству: въ нихъ строго соблюдена историческая истина; я не щадилъ и самого себя; съ чистою совестію предаюсь на судъ исторіи».

Этоть разскавь исполнень остроумія и увлекательнаго интереса и заключаеть въ себъ многочисленныя черты къ характеристикъ императора Александра.

Сообщиль И. А. Вычковъ.



<sup>1)</sup> Переводъ: Меня не любять, потому что я въ нѣкоторомъ родѣ оригиналъ; страстный поклонникъ всего благороднаго и святаго; мечтатель о прекрасныхъ поступкахъ; защитникъ угнетенныхъ; потому что я поннявю безкорыстіе, всѣ безумные порывы великодушія; потому что я сочувствую всѣмъ, кто борется и страдаетъ за то, что считаетъ истиною и что онъ любитъ; потому что я имѣю смѣлость отворачиваться отъ тѣхъ, кого презираю; потому что у меня горделивая страсть говорить всегда правду, ибо я думаю, что никто не стоитъ притворства лжи; потому что я неисправниый, систематическій и ненасытный простякъ. Я предпочитаю потеряться и ошибиться въ рискованномъ добромъ дѣлѣ, чѣмъ не довѣрать ему по сухому и осторожному расчету. Наконецъ, верхъ моей глупости—вѣрить простодушію другихъ, вѣрить, что счастье находится не виѣ меня, но во мнѣ самомъ.

## Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина.

HI 1).

Общественная жизнь въ Вильий въ 1859 и 1860 гг. — Характеристика семейства Назниовыхъ. — Польская пропаганда въ 1860 г. — Приготовженія къ встрівть государя. — Опповиція дворинства. — Устройство иллюминаціи. — Полькевіе революціонныхъ брошюръ, стиховъ и проч. — Проповіди ксендзовъ. — Открытіе благотворительнаго общества 8-t Vincent de Paul. — Отношевіе поміщивовъ въ врестьявамъ.

ть 1858 года, весь 1859 г. и карнаваль 1860 года прошла Вильны какъ сказочные сны изъ «Тысячи и одной ночи». 
вднествамъ, баламъ и увесеменіямъ не было конца. Каждень приносилъ съ собою что-нибудь новое. Радушный и епріминый домъ Назимовыхъ быль открытъ для каждаго. 
средамъ бывали у нихъ танцовальные вечера, на которыхъ

никогда не бывало менве трехъ соть человікъ.

Польскіе магнаты проводили обыкновенно зиму въ Вильнё и не отставали въ гостепрінистве. Обёды, вечера, балы, любительскіе спектакли и жавыя картины смёнялись чередою. Супруга генераль-губернатора, А. А. Назимова, была царицею общества; воё наперерывъ старались сдёлать ей угодное, и действительно она была вполиё достойна дюбви и уваженія: ни одинъ бёдный не уходиль отъ нея безъ угёшенія и помощи. Будучи домашнимь секретаремъ ея по благотворительному

<sup>4)</sup> См. "Русскую Старину" февраль 1902 г.

обществу, я ежедневно имълъ случай видъть высокія качества ея доброй по истинъ христіанской души.

Семейство Назимовыхъ одицетворяло русское широкое гостепріниство; генераль-губернаторъ стушевывался, оффиціальность его званія не стісняла викого; у него не бываль только тоть, кто не могь по чемулибо быть, или не зналь. Двери генераль-губернаторскаго жилища растворены были настежь и разъ на всегда, всімь и каждому, было сказано: «милости просимь». Почти не проходило ни одного дня безъ того, чтобы нісколько постороннихъ диць не было приглашено къ об'яду, а приближенные изъ служащихъ об'ядали, когда желали и совершенно запросто. Простота въ обращеніи привлекала всіхъ, кто только разъ посітиль этоть гостепріимный домъ.

По субботамъ въ 6 часовъ вечера, съёзжались обыкновенно русскіе ко всенощной, во время которой В. И. Назимовъ читалъ иногда шестопсалміе, но по большей части ділаль это П. В. Кукольникъ. Въ исході восьмаго часа обыкновенно кончалась всенощная, и всі присутствовавшіе отправлялись внизъ пить чай, послі котораго общество ділилось на группы: дамы занимались работой и чтеніемъ, а мужчины играли на билліардів.

По воскрестнымъ и праздничнымъ днямъ, въ дворцовой церкви постоянно служилась объдня, къ которой прівзжали и поляки. По окончаніи богослуженія всв, точно также какъ и послів всенощной, толпою сходили внизъ, гдв подавался чай, кофе и шоколадъ. Въ это время начинались визиты, и въ гостиной Назимовыхъ была чуть не давка отъ множества постиней.

Нужно сказать правду: сердце у Владиміра Ивановича было золотое, не смотря на минутныя вспышки, вызывавшіяся у него желаніемъ добра и правды. Онъ быль воистину прекрасный семьянинь, добръйшій начальникь, человікь сердца, желавшій всімь и каждому одно только добро. Довольно упрямый характеромь, онъ считаль себя свободнымь оть чьего-либо вліянія и въ семьі и на службі. Но, увы! Это была только одна любимая мечта его, которой на самомь ділів некогда не суждено было осуществиться.

Въ домѣ онъ всецѣло находился подъ вліяніемъ жены, что можно отнести къ его высокому достоинству, на службѣ — подъ вліяніемъ многихъ, а это въ начальникѣ величайшій недостатокъ, которымъ нѣкоторые изъ его приближенныхъ и пользовались. Настойчивость въ мелочахъ у Владиміра Ивановича доходила иногда до смѣшнаго. Ежегодно онъ давалъ своей женѣ 2.000 руб. на булавки, какъ онъ выражался, и требовалъ непремѣнно, чтобы по израсходованіи этой суммы ему представлялся подробный отчетъ. Само собою разумѣется, что мелочныя покупки никогда аккуратио не записывались, и вотъ передъ

праздниками Рождества Христова, когда обыкновенно выдавались расходныя деньги, вся семья, вмёстё съ гувернантками, занималась составленіемъ подробнаго отчета, и всегда оказывалась значительная передержка. Она постоянно покрывалась, съ выраженіемъ удовольствія
за аккуратное веденіе расходной бухгалтеріи и удивленія, какъ можеть
выходить такая бездна денегь на булавки, тесемки и тому подобные
пустяки.

Въ водоворотъ такихъ увеселеній, намъ, русскимъ, казалось, что польскій вопросъ кануль въ въчность, или, правильнье сказать, мы о немъ совершенно забыли. Русскіе чивовники, которыхъ тогда было очень немного, въ томъ числь и я, подъ вліяніемъ высказываемой поляками и въ особенности польками дружбы, стали въ домахъ своихъ говорить по-польски, польскій языкъ введенъ былъ въ число предметовъ преподаванія по учебнымъ заведеніямъ; самое семейство Назимовыхъ стало учиться польскому языку.

Не могу умолчать здёсь объ одномъ весьма знаменательномъ фактё, характеризующемъ тайное подготовленіе къ мятежу, при явныхъ увівреніяхъ въ любви и преданности законному правительству. Между возвратившимися въ Вильну выходцами изъ-за границы былъ некто А. Ганусевичъ, который, пятнадцати леть отъ роду, бежалъ изъ гимназіи въ Парижъ, гдв и пробыль девять леть. Для снисканія себв пропитанія, онъ изучаль ремесло переплетчика. По возвращеніи своемъ на родину, онъ нашелъ въ Вильне родиаго своего брата, который служиль въ городскомъ театръ актеромъ; помощи отъ него, при скудости получаемаго содержанія, онъ, само собою разумвется, получить не могь, а жить бъдняку было надо. Я познакомился съ нимъ и пригласиль его къ себъ въ домъ давать уроки французскаго языка, при чемъ даль ему впередь денегь на уплату за полученные имъ изъ-за границы инструменты и разный матеріаль для переплета книгь. Онъ быль очень добрый малый и веселаго характера человёкъ; ходилъ онъ ко мнё очень часто и разсказываль про свое житье-бытье въ Парижв, гдв пришлось ему порядкомъ помыкать горя. Однажды, сидя съ нимъ вдвоемъ за чаемъ и разговорившись про веселую жизнь въ Вильнв и видимо упрочившуюся дружбу поляковъ къ русскимъ, какъ мнв тогда казалось, я сказалъ ему:

— Воть что значить благость и милосердіе нашего добраго государя. Прошло немного времени, а мы видимъ уже сближеніе русскихъ съ поляками, теперь польскій вопросъ можно считать поконченнымъ...

Последнія слова мои подбросили его какъ-бы на воздухъ.

— Напрасно вы такъ думаете, — вскричаль онъ, вскочивши со студа, — польскій вопросъ не только еще не конченъ, но и не начинался...

Признаюсь откровенно, этотъ отвътъ, произнесенный съ порывомъ полнаго убъжденія, поразиль меня, но понять смысль его я никакъ не могь въ то время. Только слъдственныя дѣла 1863 — 1864 годовъ открыли множество фактовъ, которыми участіе въ мятежѣ большей части возвращенныхъ по манефесту 1856 года язъ-за границы было доказано положительно. Выходцы, вернувшіеся язъ Франціи, были, такъ сказать, авангардомъ польской справы, которая въ 1860 году стала явно кричать по Европѣ о необходимости возстановленія Польши въ предѣлахъ 1772 года! Оказалось также, что еще въ 1857 году, въ Вильнѣ существовало отдѣленіе революціоннаго комитета, членъ котораго нѣкто Абихтъ, укравши на почтѣ нѣсколько тысячъ рублей, неизвѣстно куда скрылся. Во время мятежа 1863 года, онъ былъ пойманъ и казненъ въ Варшавѣ, какъ принимавшій самое дѣятельное въ немъ участіе.

Весною 1860 года, В. И. Назимовъ побхалъ въ С.-Петербургъ, гдъ по просьбъ его, онъ осчастивленъ быль объщаниемъ государя императора посвтить Вильну въ началв осени. Возвратясь изъ повздки, генераль-губернаторь объявиль польскому обществу объ ожидавшемь его счастіи видёть на балу обожанмаго монарха, но, къ его удивленію, онъ не только не встретиль въ полякахъ прежняго сочувствія, а напротивъ, ему было даже прямо замъчено, что ожидаемая крестьянская реформа ставить польское дворянство въ критическое положеніе, которое не позволяеть имъ делать излишние расходы на приемъ... По уверониямъ нъкоторыхъ предводителей дворямства, что все обойдется благополучно, генералъ-губернаторъ не обратилъ сначала на заявленіе дворянъ никакого вниманія; но возбудительныя статьи противу Россіи заграничной прессы, недовольные толки ополяченныхъ дворянъ, разъезды ихъ по деревнямъ и за границу изъ Вильны—сильно озабочивали добрайщаго В. И. Назимова. Между темъ губернское начальство готовилось къ пріему; князь Огинскій, въ домі котораго быль устроень первый пріемь государя, строиль на свой счеть особую залу для принятія его величества; но подпольная интрига не дремала. По городу стали носиться тревожные слухи на счетъ прочности залы; припоминалась катастрофа, случившаяся въ Закретскомъ замкв предъ прівздомъ Александра І въ 1812 году. Поляки стносились къ прівзду государя несочувственно, и при всёхъ усиліяхъ на иллюминацію города вместо прежнихъ пятнадцати тысячъ собрано было только 2.500 руб.

Предъ предположеннымъ посъщениемъ государя, судя по совершившемуся разъвзду дворянства, изъ края за границу, Вильна осталась бы почти пустою. Мъстныя власти окончательно теряли головы, да и было отъ чего,—до высочайнаго прівзда оставалось не болье 6—7 недъль. Находясь въ такомъ критическомъ положеніи и видя непріязиенныя выходки польскаго высшаго общества, генераль-губернаторъ вынуждень быль наконець написать объ этомъ въ Петербургъ для доклада государю и получиль ответъ, что, проездомъ въ Варшаву, его величество будетъ въ конце сентября смотреть въ Вильне войска, а на балу у дворянства, не желая его разорять, не будетъ.

Когда положеніе діла разъяснилось такимъ образомъ, виленское начальство торопливо принялось за приготовленія къ высочайшему пріему. По составленнымъ на иллюминацію чертежамъ для освіщенія четырехъ мість города Вильны: Дворцовой площади, Замковой горы, Канедральной площади и зданія городскаго театра, исчислено было до 15 тысячь руб.; затемь въ общемь заседании архитекторовъ, городскаго головы, старшаго полиціймейстера и депутатовъ отъ сословій, подъ предсидательствомъ губернатора Похвиснева, цыфра расходовъ была сокращена до восьми тысячъ рублей; денегъ же на лицо было только 2.500 руб. Что делать, на что решиться, никто не зналь. Бывши случайно очевидцемъ доклада губернатора В. И. Назимову, по поводу состоявшагося о высочайшемъ пріемъ засъданія и видя затруднительность положенія обоихъ представителей русской власти въ русскомъ краћ, и попросиль для просмотра вст чертежи и сметы, обещая начальству переговорить съ купцами и дать на другой день решительный отвътъ Похвисневу, которому генералъ-губернаторъ поручилъ вести все дело. Само собой разументся - отказа мне въ томъ не последовало, темъ более, что оба они знали любовь мою къ пиротехнике и иллюминаціи. Просмотревь чертежи и измеривши местность въ натуре, я пришелъ къ полному убъжденію, что при соблюденіи экономіи въ работахъ, которыя я предполагалъ произвести своими домашними силами. 2.500 руб. будеть достаточно на все. Мысль, что поляки дерзають поступать такъ гнусно, противу того, кто, въ безграничной любви своей, излиль на нихъ отолько щедроть, возмущала меня сильно и придала мнв еще болбе энергіи въ этомъ двлв. Разсказавъ на другой день губернатору свои предположенія, я объявиль ему, что берусь за 2.500 руб. освъщать Вильну по даннымъ рисункамъ, во время двухдневнаго пребыванія государя въ городі, съ тімь однако же, чтобы мив, въ случав нужды, разрвшено было на тв же деньги съвздить за границу для необходимыхъ закупокъ и чтобы онв выданы были мнв въ полное мое распоряжение. По докладу губернаторомъ моихъ предложеній В. И. Назимовъ даль мив carte blanche.

Не теряя затёмъ времени, я тотчасъ же вручилъ купчих Страшунской задатокъ на поставку къ определенному сроку всего количества сала, нужнаго, по моему разсчету, для иллюминаціи, при чемъ заключилъ съ нею на это письменное условіе, —предосторожность, какъ оказалось, не лишняя. Когда узнали жиды, что работы по иллюминаціи

поручены мив, они тотчасъ же возвысили цвну на простые шкалики съ 15 руб. до 50 р. за тысячу, сало тоже поднялось въ цене. Въ виду подобной стачки и желая проучить еврейскую хищность, я решился **Вхать въ Берлинъ за цвътными шкаликами; тутъ я имълъ двъ цъли:** во-первыхъ, купить хоть некоторую часть необходимаго для меня стекла изъ остатковъ отъ бывшей тогда въ Берлинв иллюминаціи въ честь наследнаго принца и, во-вторыхъ, сделанною покупкою, размеръ которой оставался для всёхъ тайною, сбить цёну торговцамъ шкаликами. Полный успахъ оправдаль мои соображении. Въ Берлина я сдалаль заказъ на четыре тысячи цветныхъ шкаликовъ, съ обязательствомъ доставить ихъ черезъ четыре недёли въ Вильну и, кромё того, накупилъ тамъ множество разнородныхъ шкаликовъ, оставшихся отъ иллюминаціи по весьма дешевой цінь. Изъ Берлина пробхаль и въ Варшаву, осмотрель въ Лазенкахъ приготовляющуюся къ пріезду государя иллюминацію и, возвратясь домой съ новыми свёденіями по этой части, распустиль по городу слухъ, что не нуждаюсь въ простыхъ шкаликахъ по случаю сделанной за границею покупки цветныхъ; затемъ приступиль немедленно въ постройвъ деревянныхъ приспособленій для иллюминацін. Во время двухнедъльнаго моего путешествія за границу, жена моя собственноручно склеила 1.200 цвѣтныхъ фонарей изъ французской цвѣтной бумаги семи радужныхъ цвътовъ и тридцать штукъ шарообразныхъ въ полтора аршина въ діаметрв, белаго, синяго и краснаго цветовъ, предназначавния ся мною для освещения решетки сада на Каөедральной площади; подъ ея же наблюденіемъ, домашними средствами приготовлено было тридцать тысячь светилень и столько же штукъ проволоки для вставки шкаликовъ на мъстахъ; кромъ того сшиты были всв флаги. Дело остановилось только за стекломъ, то-есть за самымъ главнымъ, между темъ евреи, по возвращении моемъ изъ-за границы, хотя каждый день приходили ко мнв на дачу, на Поплавахъ, близъ Маркуцъ, гдв я жилъ каждое льто, и предлагали мнв купить у нихъ шкалики, но не спускали ни одной копфики-съ объявленной ими по патидесяти рублей за тысячу цены; они были уверены, что я не обойдусь безъ нихъ, что въ действительности и было бы безъ моей настойчивости, но, къ счастью моему, жиды не сумели выдержать характеръ. Въ августв месяце, когда я получиль четыре большихъ ящика съ заграничнымъ цветнымъ стекломъ изъ Ковны, жиды стали сговорчивей и сбросили по десяти рублей съ тысячи безъ всякаго даже съ моей стороны предложенія. Зная жидовскую натуру, я не входиль съ нями не въ какіе переговоры и объявиль имъ, категорически, что въ дрянныхъ ихъ шкаликахъ не нуждаюсь. Жидки попризадумались; наконецъ, когда объявлено было, что государь императоръ 1-го октября прибудеть въ Вильну и когда декорація передъ дворцомъ наполнилась цвітными

шкаликами и украсилась флагами, жидовскія сердца дрогнули, имъ дъйствительно показалось, что простые шкалики, которые они заготовили во множествъ, мнъ не нужны, и воть 28-го сентября утромъ цълая вереница сыновъ и дщерей Израиля явилась ко мнъ на дачу и застала меня за наливкою сала въ запасные цвътные шкалики. Начались упрашиванія купить у нихъ стекло, и наконецъ послъ долгихъ моленій и просьбъ они уступили мнъ съ первоначальной цѣны болье 350 процентовъ! Иллюминація удалась какъ нельзя лучше; вмѣсто предложенныхъ четырехъ пунктовъ, было освъщено семь и вмѣсто двухъ вечеровъ иллюминація горъла три. По окончаніи торжества, я представиль подробный отчетъ губернатору и сто рублей, оставшихся отъ расходовъ денегь; все цвѣтное стекло сдалъ смотрителю дворца; четыре тысячи налитыхъ саломъ шкаликовъ передалъ въ городскую думу со всъми принадлежностями къ иллюминаціи. Слава Богу! Все кончилось благополучно, а было чего опасаться... О чемъ и поведу разсказъ.

Лето 1860 года прошло довольно сносно, хотя въ воздухе начинало попахивать политическою гарью. Толпы гимназистовъ постоянно собирались на Бекешовой горф, одной изъ трехъ прилегающихъ къ бывшему ботаническому, а нынъ генералъ-губернаторскому саду. Сборища эти не предвъщали ничего добраго, что и подтвердилось впослъдствіи 1). На письменное приказаніе генералъ-губернатора, воспрещавшее ходить на гору и прибитое на садовыхъ воротахъ, не обращалось никакого вниманія, даже садовый сторожь, хотвышій однажды не пропустить гимназистовь, быль сброшенъ ими съ моста и чуть не поплатился жизнію за исполненіе своихъ обязанностей. Когда деревянные помосты для иллюминаціи передъ дворцомъ были уже устроены, я на другой день утромъ заматилъ, что вся прибитая проволока для шкаликовъ, аршина на два отъ земли, была оторвана и неизвъстно куда исчезла. Чьи это были продълки, я терялся въ догадкахъ и сталъ положительно въ тупикъ. Подозревать рабочихъ я не могъ, такъ какъ у меня были наняты староввры. Двлать было нечего, я велёль возобновить проволоку и поставиль на ночь караульныхъ. Доискиваясь затымъ причины исчезновенія проволоки и видя описанное выше движение между гимназистами, которые постоянно вертвлись около иллюминаціонныхъ пунктовъ, я былъ почти увфренъ, что злостная шалость была дёломъ ихъ рукъ, а потому я отправился къ директору гимназіи Фрейману съ просьбою: воспретить ученикамъ подходить близко къ иллюминаціоннымъ декораціямъ, а темъ боле портить ихъ, такъ какъ приглашенія моего-не мішать работать-они не слушають.

— Помилуйте, какъ можно допустить, чтобы благовоспитанныя дёти

<sup>1)</sup> Коноводы мятежа собирали туда молодежь и затемъ, подъ открытымъ небомъ, безопасно вели свои мятежническія бесёды.

стали дёлать подобныя вещи, — отвётиль мнё съ видимымъ неудовольствіемъ директоръ.

— Какъ вамъ будетъ угодно, — сказалъ я ему, откланиваясь; — только нужнымъ считаю васъ предварить, что, если гимнависты снова не послушаются моего распоряженія, я прикажу отгонять ихъ прочь отъ декорацій наравив съ невоспитанными мальчишками.

Подозрвніе мое оправдалось на другой же день. Возвращаясь на извозчикв, въ часу пятомъ по полудни, изъкрвпости съ Замковой горы, гдв я осматриваль строившуюся декорацію древняго Литовскаго замка, я замітиль, поровнявшись съ римско-католическимъ канедральнымъ костеломъ, двухъ гимназистовъ, отгибавшихъ проволоку на пьедесталв поставленномъ на площади декораціоннаго обелиска, въ восемь саженъ вышины. Соскочить съ дрожекъ и обернуть форменную фуражку козырькомъ назадъ, чтобы по кокардъ не быть издали замьченнымъ шалунами-было для меня деломъ одной секунды. Приказавъ извозчику вхать поскорве на перервзъ линіи могущаго быть бітства гимназистовъ и не обращая, повидимому, никакого вниманія на интересовавшій меня обелискъ, быстрыми шагами пошелъ я по діагонами площади отъ колокольни въ Замковой улицви, подойдя затвиъ на разстоявіе четырехъпяти саженъ, бросился со всъхъ ногъ къ обелиску. Одинъ гимназистъ успёль бёжать; стоявшаго же ко мнё спиною я схватиль за руку, которою онъ отгибаль еще проволоку.

- Что это вы туть делаете?—спросиль я шалуна.
- Поправляю проволоку, ответиль онъ бойко.
- Да разві это ваше діло? Вы видите, она нарочно пригнута и забілена, чтобы дать понять каждому, что отгибать ее не слідуеть. А куда же дівалась отогнутая проволока,—спросиль я пойманнаго, замізтивь, что боліве десятка сажень ея было уже оторвано оть декораціи, между тімь на землі, кругомь постройки, не было видно ни одной.
- Почему же я внаю, у меня ихъ нѣтъ, можете обыскать, отвѣчалъ съ наглою усмѣшкою мальчишка, порываясь удалиться.
- Нёть, позвольте, мой милый, такъ скоро отъ меня вы не отделаетесь,—замётиль я ему, поправляя свою фуражку;—я васъ отведу къ директору и попрошу наказать построже за подобныя шалости, чтобъ и другимъ не было повадно...
- Ужъ не думаете ли вы, что меня высѣкутъ... Польскихъ дворянъ не сѣкутъ,—отвѣтилъ мнѣ малый.

Кровь у меня бросилась въ голову отъ подобнаго нахальства; едва успѣлъ онъ выговорить эту фразу, какъ сильнѣе схвативши его за руку, я потащилъ его къ директору и видно до того ее крѣпко сжалъ, что дерзкій мальчишка упалъ на колѣни, и шляхетская голова слезно попросила пардону. Мнѣ стало его жаль.

— Убирайтесь же прочь отсюда, да скажите всёмъ вашимъ товарищамъ, что если они осмелятся близко подходить къ иллюминаціоннымъ декораціямъ, то имъ будетъ плохо.

Къ сожальнію, дьло этимъ не кончилось.

Въ день прівада государя императора въ Вильну, 1-го октября, пришель я, во второмъ часу дня, съ рабочими на Каеедральную площадь, чтобы развъсить по забору фонарную гирлянду. Каково же было мое удивленіе, когда я увидёль, что на всемъ протяженіи забора оть римско-католической каеедры до Замковой горы не осталось ни одного изъ трехъ тысячъ гвоздей, вбитыхъ мною наканунт, по рисунку, въ ртшетку забора! Вст до единаго гвозди были выдернуты или поломаны. Однако медлить было нечего; купивши гвозди, я снова принялся за прибивку цвътныхъ фонарей; послъдній былъ повъшенъ тогда, когда поданъ былъ сигналъ къ иллюминаціи города. Воть какія дъла совершались уже въ 1860 году, а мы все еще съ полнымъ убъжденіемъ втрили въ польскую къ намъ любовь и дружбу.

Къ концу года общественная жизнь въ Вильнъ, хотя и текла, повидимому, прежнимъ веселымъ и беззаботнымъ порядкомъ, но политическій горизонть, мало, впрочемь, нась интересовавшій, все болве и болье омрачался. Въ разныхъ статьяхъ заграничной прессы проповъдывалась открытая вражда къ Россіи и высказывались требованія возстановленія Польши ни болве ни менве какъ въ предвлахъ 1772 года. Разныя революціонныя брошюры и патріотическіе стихи во множествъ появились въ рукахъ польской молодежи, въ высшихъ и среднихъ кругахъ польскаго общества велись постоянно политическаго свойства разговоры о Польше, о ея быломъ, о незаконности раздела... Короче, подготовлялась почва для будущихъ дъйствій. Въ одной Вильнъ продано болве двухъ тысячъ экземпляровъ польской патріотической мазурки: «Еще польска не сгинела», въ переводъ текста на нъмецкій языкъ; на заглавномъ листв пьесы изображены были съ крестообразно положенными древками два знамя, на которыхъ, по пунцовому полю, красовались французскій и польскій одноглавые орлы. На городскомъ театръ шли патріотическія польскія пьесы; я самъ усердно хлопоталь объ изящной постановкъ «Варвара Радзивиллъ», поэта Одынца, имъвшей громадный успъхъ. Польская цъчь царила всюду; даже русскіе говорили по-польски; польскій языкъ введенъ быль въ число предметовъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ, а польскіе чиновники, имя которымъ легіонъ, вводили польскій языкъ даже и въ оффиціальныхъ сношеніяхъ съ крестьянами; на польскихъ сочиненіяхъ, во множествъ печатавшихся въ Вильнъ, въ цензурномъ комитетъ русскій цензоръ писалъ и подписываль разрешение по-польски. Дело польское велось такъ искусно, что всв русскіе попали, не замвчая того, въ панургово стадо. Невольно краснѣеть, вспоминая столь недавнее прошлое. Какъ политическая пропаганда, прикрытая только для видимости нравственною цѣлью, быстро распространялась по краю проповѣдь ксендзовъ о воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ подъ названіемъ «Общества трезвости», сдълавшая громадные успѣхи, особенно въ Ковенской губерніи между жиудинами.

Воть наглядное тому доказательство. 4-го декабря 1858 года прі-**Тама въ г. Шавли Ковенской губернін для производства, по пору**ченію генераль-губернатора, слёдствія по жалобамь вольныхь людей имънія Куршаны на помъщиковъ Гружевскихъ; изъ разговора съ исправникомъ Шабловскимъ, по поводу интересовавшаго всъхъ «Общества трезвости», я узналь оть него, что питейный доходь въ казну въ теченіе съ небольшимъ пяти місяцевь со времени начала пропаганды, съ тридцати пяти тысячъ и нёсколькихъ сотъ рублей въ мёсяцъ упаль до пяти сотъ съ небольшимъ рублей. Не даромъ епископъ Волончевскій, при моемъ свиданіи съ нимъ, въ 1863 году выразиль мив, что, въ виду нравственной цёли, онъ могь метать громъ и молнію. Впрочемъ, въ дело употреблялась не одна только проповедь, а даже и истяванія. Мив разсказали одинь случай, бывшій тамъ незадолго до моего прівзда, что одна шестнадцатильтняя крестьянская дввушка, вышившая на свадьбъ родной сестры за ея здоровье рюмку наливки, была высвчена по распоряжению ксендза, передъ костеломъ, при чемъ выходившій изъ костела народъ переступаль черезъ нее и плеваль на нее. Патеръ въроятно дъйствовалъ въ этомъ случав на основани грамоты Ягайлы, разрешавшей сечь техь, которые упорствовали въ совращеніи въ католицизмъ 1).

На подобным выходки ксендзовъ, въ виду и равственной цѣли, мѣстная администрація, состоявшая исключительно изъ поляковъ не обращала никакого вниманія, или впослѣдствіи, въ виду ожидавшейся крестьянской реформы, запугивала главное начальство при всякомъ рѣзко выдающемся случаѣ самоуправія, могущемъ возникнуть крестьянскимъ бунтомъ. Дѣло ведено было такъ искусно, что ковенскій губернаторъ Кригеръ, почти наканунѣ вооруженнаго мятежа, подписываль бланки, дабы не задерживать выдачу ружей помѣщикамъ, изъ опасенія,

<sup>1)</sup> Изъ грамоты Ягайлы, хранящейся въ виленскомъ капитуль: "А если противъ сего нашего запрещенія кто-либо изъ русиновъ обоего пола соединится бракомъ съ католикомъ или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тоть изъ супруговъ, который принадлежить къ другой секть, долженъ принять въру католическую и дъйствительно признать иокорность католической церкви, къ чему следуеть принуждать ихъ даже телеснымъ наказаніемъ".

будто бы, ожидаемаго, нападенія на нихъ крестьянъ, послів окончанів обязательной повинности 19-го февраля 1863 года.

Какъ тайное подготовленіе къ мятежу было самовольное открытіе въ Вильнъ общества «St. Vincente de Paul».

Въ конце 1859 года возвратилась въ Вильну изъ Парижа виленская помещица Матильда Бучинская, имевшая въ Вильне большой каменний домъ, напротивъ костела Малыхъ Бусачекъ <sup>1</sup>).

Въ виду того обстоятельства, что А. А. Назимова, при постоянной заботливости своей о судьбё бёдныхъ, устроила еще въ мартё мёсяцё 1857 года Остробрамскую школу рукодёлія во имя св. Марін, въ которой на средства частной благотворительности 52 бёдныя дёвушки, на полномъ содержаніи, и 18 приходящихъ ученицъ могли учиться разнымъ рукодёліямъ, хитрая полька, зная недостаточность средствъ этого заведенія, распространила между дамами высшаго польскаго общества мысль объ учрежденіи въ Вильне общества для вспомоществованія бёднымъ на подобіе парижскаго общества «St. Vincent de Paul».

Мысль эта встречена была весьма сочувственно не только между поляками, но и между русскими, отъ которыхъ политическая цель общества, само собою разумвется, была скрыта; сами Назимовы были заинтересованы этимъ вопросомъ. Принявъ на себя двятельную роль въ учрежденіи этого общества, Бучинская обратилась съ просьбою къ римско-католическому епископу Красинскому и представила чрезъ него уставъ общества на утверждение начальства. Не получая разрешения, Бучинская, приготовившая уже все необходимое для открытія действій общества, обратилась сама съ просьбою къ римско-католическому митрополиту Жилинскому въ Петербургъ, въ которой ходатайствовала о скорвишемъ утверждении выработаннаго ею устава; когда же митрополить Жилинскій отвітиль, что министрь внутреннихь діль не можеть по закону разръщить существование подобнаго общества, Бучинская съ навербованными ею членами комитета, — въ которомъ и меня пригласили занять місто секретаря, но получили отказь, -- рішилась самовольно открыть действія сказаннаго общества; при чемъ принять быль въ руководство уставъ сбщества св. Викентія, напечатанный въ Варшавв. Въ открытіи общества не только приняль самое д'ятельное участіе виленскій римско-католическій епископъ Красинскій, но впоследствіи жертвоваль на него деньгами, участвоваль въ собраніяхъ общества и въ январъ 1862 года простилъ всъмъ его членамъ гръхи.

Во время открытія общества генераль-губернаторъ находился въ

<sup>1)</sup> Костель разобрань въ 1878 году, а на мёстё костельныхъ строеній открыть скверь и устроены торговые лари для продажи разныхъ съёстныхъ припасовъ, велени и пр.

Петербургі; когда Бучинская прівхала къ А. А. Назимовой съ извістіемъ объ открытіи общества, между ними произошель довольно оживленный разговоръ, по поводу высказаннаго самоволія; это случилось во время вечерней репетиціи домашняго спектакля, который готовился сюрпризомъ къ прівзду В. И. Назимова. Болье часу продолжались между ними оживленные разговоры по этому предмету, и, какъ водится, хитрая полька сумвла успоконть высказанное ей въ разговоръ съ добраниев А. А. Назимовою неудовольствіе, къ усиленію котораго отчасти служило и то обстоятельство, что въ виду действій общества, учрежденная А. А. Назимовой Маріинская школа рукоделія неминуемо должна была пострадать отъ уменьшенія средствъ. Скоро обнаружилась неблагонам вренемя цёль этого общества 1), которое поддерживало возникшіе въ крав безпорядки, и 14-го апрёля 1861 года графомъ Муравьевымъ сдёлано было распоряжение какъ о закрытии самаго общества, такъ и о высылкв его председательницы Бучинской изъ Вильны на жительство въ имвніе. Какъ оказалось, распоряженіе это не повело ни къ чему; общество продолжало свои действія и, признавая отсутствующую Бучинскую по-прежнему своею предсъдательницею, передало распорядетельную власть на совъщаніяхъ ксендзу Шилейкъ. Къ этому же временя относится расширеніе благотворительнаго заведенія дворянки Домбровской, за Зеленымъ мостомъ, въ которомъ призревались бедные людя обоего пола. Въ 1863 году было также обнаружено, что оттуда роздано было до тридцати тысячь кружекь для денежныхъ сборовъ по целску краю; деньги же шли на политику, хотя и собирались подъ благовиднымъ предлогомъ на пособіе бъднымъ.

Кстати здёсь будеть разсказать еще про одинъ случай, наглядно характеризующій тайную подготовку къ вооруженному мятежу.

Въ первой половин в 1859 года, въ зданіи № 14 виленской цитаделе занятомъ политическою тюрьмою, содержался подъ арестомъ нѣкто Михайловскій, дворянинъ Ковенской губерніи, родственникъ очень богатаго помѣщика Помарнацкаго, котораго красавица жена была очень дружна съ А. А. Назимовой <sup>2</sup>). Этоть Михайловскій арендоваль у Помарнацкаго одинь изъ принадлежащихъ ему въ Ковенской губерніи фольварковъ. Въ этомъ фольваркъ, по полученнымъ въ генералъ-губернаторскомъ управленіи свѣдѣніямъ, Михайловскій скрываль оружіе и порохъ; сначала не хотѣли было вѣрить въ этотъ фактъ,—такъ казался онъ невѣроятенъ, въ то время начальству, но такъ какъ свѣдѣнія были весьма положительныя и шли отъ случайнаго очевидца сокрытія военной ков-

<sup>1)</sup> При граф В. Н. Муравьев в общество это было упразднено.

<sup>&#</sup>x27;) Мив всегда казалось, что дружба эта была неискреннею и нивла основаниемъ желание выгородить изъ бъды своего несчастнаго родича.

трабанды, то, по распораженію генераль-губернатора, у Михайловскаго быль сдёлань обыскь, во время котораго у него отобрали множество книгь и брошюрь на польокомъ языкё самаго революціоннаго содержанія; вмёстё съ тёмъ найдено было въ одномъ подвалё тридцать четыре штуцера, упокованныхъ въ ящики, и восемнадцать пудовъ пороху; входъ въ подваль быль скрыть и наглухо задёлань кирпичемъ. По опросу оказалось, что для тайнаго привоза и сокрытія военной контрабанды Михайловскимъ приняты были всё надлежащія мёры предосторожности. На вопросъ слёдственной по политическимъ дёламъ коммиссіи, въ которой я состояль постояннымъ членомъ, о цёли покупки и храненія пороха и оружія, ясневельможный пань отвётиль: «что, любя страстно охоту, онъ купиль все у него найденное отъ неизвёстнаго ему жида за весьма ничтожную цёну, которая его и соблазнила; равнымъ образомъ, изучая литературу, онъ купиль у неизвёстнаго букиниста-еврея и найденныя при обыскё квиги».

На подобныя объясненія у насъ въ то время смотрёли очень легко. По очевидно наглымъ отвётамъ поляка шла нёсколько мёсяцевъ слёдственная переписка, ничего не разъяснившая; назначенъ былъ судъ, который и приговорилъ Михайловскаго къ выдержанію подъ арестомъ въ теченіе одного года, съ зачетомъ ему въ таковой и времени содержанія во время слёдствія.

Этоть эпизодь какъ нельзя лучше характеризуеть то направленіе, какое заблаговременно принимали польскіе паны въ виду задуманнаго мятежа, о которомъ, какъ увидимъ ниже, намъ, русскимъ, и во снѣ не снилось, не смотря на всѣ приготовленія къ нему, происходившія передъ нашими глазами. О выходкахъ же ихъ по крестьянской реформѣ нелишнимъ будетъ вдѣсь сказать нѣсколько словъ, такъ какъ они разъяснять наглядно ту подпольную тактику польской справы, къ которой она имѣетъ обыкновеніе прибѣгать постоянно, чтобы достичь предположенной цѣли. Страннымъ кажется только то, что, несмотря на одинаковость пріемовъ, она остается для большинства постоянно неуловимою.

Лѣтомъ 1856 года, въ Москвѣ, передъ коронацією государя императора, генералъ-губернаторъ Назимовъ, какъ мы уже говорили, имѣлъ счастье представить его величеству всеподданнѣйшую записку, въ которой онъ доводилъ до высочайшаго свѣдѣнія ваявленіе губернскихъ предводителей дворянства ввѣреннаго ему края о готовности тамошняго дворянства идти рука объ руку съ правительствомъ въ великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, о чемъ еще тогда говорилось шопотомъ. Въ 1858 году, польское дворянство, за выраженное имъ желаніе, осчастливлено было въ Вильнѣ всемилостивѣйшею благодарностію его величества; но, въ то самое время, когда подготовительная работа была въ полномч ходу и повсюду собирались необходимыя данныя для осуществленія

великой реформы, паны, пользуясь сведеніями, которыя для многихь, непосвященныхь въ дело, были еще тайною, принялись за практическое устраненіе причинь, имевшихъ возможность вредно подействовать на ожидавшееся уменьшеніе матеріальнаго ихъ благосостоянія по случаю предстоявшаго освобожденія крестьянъ. Примеровъ можно было бы найти множество въ архивныхъ делахъ главной и местной администраців края, такъ что можно было бы написать объ этомъ целые томы, но въ настоящее время это не поведеть на къ чему; выставлю здёсь некоторые случаи изъ моей собственной служебной практики, которые достаточно прольють свёть на суть дела.

Въ былое время, когда экономская дисциплина (плеть), подкръщенная безконтрольною панскою властью, свободно и безпощадно разгуливала по холопской спинъ бъдняка-крестьянина, не щадя иногда не пола, не возраста, лишь изръдка поднимались одинокіе голоса утъсненных пахарей съ жалобою къ правительству на ихъ невыносимое положеніе; но эти жалобы большею частью вели за собою тяжелыя для жалобщиковъ послъдствія: жестокое наказаніе или ссылка были ихъ удъломъ. Какова же была ихъ жизнь, если и эта будущность не страшила ихъ и казалась имъ во сто разъ лучше тогдашняго ихъ положенія? Но, вотъ занималась заря новой жизни, въ числъ другихъ, и для бъднаго литовца и бълорусса-крестьянина. По мощному слову царя Освободътеля, закипъла работа, объщавшая своимъ конечнымъ результатомъ живительную свободу тому, кто не зналъ ня будней, ни праздника за тяжелою панщизною.

Еще въ 1857 году правительство сделало некоторыя секретныя распоряженія, направленныя къ ограниченію произвола помещичей власти, но эти распоряженія не помещали панамъ, хотя и съ большею противу прежняго осмотрительностью, творить свое дело. Зато, съ другой стороны, чуткое сердце простолюдина предугадывало оказанное ему покровительство,—начались протесты, и съ 1858 года жалобы на разныя притесненія помещичьей власти стали появляться все чаще и чаще. Изъ выставленныхъ примеровъ пусть судить читатель о томъ, что выстрадаль здёшній крестьянинь въ тяжелое прошлое время.

Въ концѣ іюля 1858 года, въ одинъ изъ тѣхъ знойныхъ дней, когда истома внеитъ въ раскаленномъ воздухѣ, на тряской перекладной, запыленный съ ногъ до головы, подкатилъ я къ крыльцу господскаго дома въ имѣніи Владыкишкахъ, богатаго польскаго помѣщика Ромера. Смѣнивши въ отведенной мнѣ комнатѣ пыльный дорожный костюмъ на форменный фракъ и отрекомендовавшись радушно принявшимъ меня хозяевамъ, я тотчасъ же отправился собирать свѣдѣнія по поданнымъ двумя крестьянами генералъ-губернатору жалобамъ на смѣщеніе вхъ помѣщикомъ съ усадебъ. Обѣ жалобы подтвердились. Одянъ изъ

крестьянь, послё 25-летняго хозяйствованія, быль переведень съ отличной усадьбы на другой участокь въ совершенно ветхую избу, на которомь, какъ оказалось, по осмотру, не было никакихъ хозяйственныхъ построекъ. Причину смёщенія владёлецъ поясниль лёнью и нерадёніем послё-то двадцатипятилётняго имъ хозяйствованія! Другой крестьянинь быль смёщень съ усадьбы по случаю отчужденія части земли подъ линію желёзной дороги. При опросё крестьянь, съ глазу на глазъ, всё они одобрили поведеніе жалобщиковъ и вмёстё съ тёмъ единогласно жаловались на тягость барщины, и дёйствительно было, на что пожаловаться.

По инвентарю имънія, крестьяне обязаны были отбывать со двора по шести дней барщины въ недълю, конной и пъшей поровну, кромътого облагались они разными приношеніями въ пользу помъщика: яйцами, грибами, оръхами, ягодами, пряжею, а также разными работами во дворъ; отбывали по очереди ночной караулъ, при разныхъ занятіяхъ во дворъ, вопреки инвентаря; должны были ежегодно сдълать нъсколько дерогъ съ подводами и, наконецъ, отбыть двору шарварковую (строительную) повинность; кромъ того помъщикъ могъ назначать гвалты или общій поголовный стонъ крестьянъ для спъшныхъ работъ. Внушивши крестьянамъ строгое повиновеніе владъльцу и объявивши имъ, что жалобщики должны ожидать ръшенія поданныхъ жалобъ изъ Вильны отъ генераль-губернатора, я объщаль имъ замолвить о нихъ слово и предъ помъщикомъ.

Напутствуемый разными ихъ благопожеланіями, я отправился въ домъ, гдв ожидаль меня роскошный ужинь въ семьв помвщика. Домъ быль отлично устроень, и, судя по обстановкь, въ немъ жилось привольно. Въ одушевленномъ разговоръ за стаканомъ стараго меду и пива, о которыхъ мы теперь не имвемъ уже ни малвищаго понятія, я объясниль радушному хозяину тяжесть инвентарнаго положенія для его крестьянь, темь еще большую, что въ соседнемь именіи Жижморахь, но инвентарю, отбывалось только четыре дня въ недёлю барщины, и посоветоваль ему, безь вившательства власти, удовлетворить справедливыя жалобы крестьянъ. Само собой разумвется, мнв это было тотчасъ же объщано; при чемъ владълецъ добавилъ, что полное инвентарное положеніе примінялось только къ ослушникамъ. Такимъ образомъ крестьянинъ быль въ полной кабаль у пана, по мальйшей прихоти котораго и ва мальйшую оплошность труженикъ могъ быть поставленъ въ безвыходное положение. Стоило только потребовать работы по инвентарю, и онъ постоянно оказывался лентяемъ или ослушникомъ. Такъ какъ данное мив поручение было окончено, то на другой день, воскресный, я повхаль обратно въ Вильну и быль крайне удивленъ, что крестьяне, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, занимались полевыми работами. Я замѣтилъ имъ это...

— Да что же намъ делать, панычекъ, случается по праздникамъ отбывать недоимку на панскихъ поляхъ, а сегодня хоть свое успеснъ припрятать.

Если подобныя вещи встрѣчались у богатыхъ помѣщиковъ, слывшихъ довольно еще снисходительными, то что же бывало у крутыхъ? Невольно чувствуется холодъ при воспоминаніяхъ столь недавняго еще прошлаго, и усердная мольба несется къ престолу Того, Кто вдохнулъ въ доброе сердце царево великое безсмертное дѣло!

Въ самыхъ последнихъ числахъ января месяца 1861 года мив дано было генераль-губернаторомъ порученіе, въ состав особой коммиссів, произвести следствие въ Виленскомъ уезде по жалобамъ крестьянъ помъщика Даукщи. Дъло это тянулось очень долго; по неоднократнымъ крестьянскимъ жалобамъ было произведено два разследованія, но жалобы не прекращались. Последнее производилось коммиссіею подъ председательствомъ уезднаго предводителя дворянства Ивана Тышкевича. Во избъжаніе нареканій крестьянь въ потворствъ помъщику, коммиссія пом'єстилась не у него въ дом'є, а въ соседнемъ пом'єстьи у'єзднаго предводителя дворянства, съ которымъ мнв пришлось тутъ и познакомиться. Прітхавши на місто часу въ двінадцатомъ утра, я засталь графа упражняющимся въ стрельбе изъ двухствольнаго ружья пулями влеть въ подбрасываемую ему камердинеромъ его небольшую дощечку. Посмотръвши на его ловкость, я отправился въ назначенную мив комнату и занялся разсмотрвніемъ обстоятельствъ дела, что и продлилось до самаго объда. Жалобы крестьянъ заключались въ отнятіи у нихъ поміщикомъ луговъ и земли, въ крайнемъ обремененін ихъ барщиною и работами, вопреки инвентаря, отчего они пришли въ нищету и, наконецъ, жаловались на жестокое съ ними обращеніе не только владільца, но его эконома и ключницы. Въ пять часовь по полудни двери въ мою комнату распахнулись, и парадный дворецкій именемъ графа пригласилъ меня къ объденному столу. Вышедши въ столовую, я нашель тамъ целую коммиссію: штабъ-офицера корпуса жандармовъ Знгмонтовскаго, виленскаго увзднаго исправника Григорьева, увзднаго стряпчаго и мъстнаго ксендза; письмоводитель предводителя дворянства, молодой человъкъ, Мокржецкій, распоряжался угощеніемъ. Домъ въ именіи Сужанахъ быль очень старый, не похожій на графское жилище, но столъ былъ отлично сервированъ.

<sup>—</sup> А гдѣ же графъ?—спросилъ я у дворецкаро послѣ привѣтствія своимъ товарищамъ.

<sup>—</sup> Графъ кушаетъ постоянно у себя, — отвъчалъ тотъ.

И, действительно, въ это время послышался стукъ перемещаемыхъ тарелокъ въ соседней комнате.

— Въ такомъ случав и я буду объдать у себя, Владиміръ, —крикнулъ я своему человъку, —съ намвреніемъ быть услышаннымъ по сосъдству. Купи мнв курицу въ корчмв и свари поскорве супъ!

Отдавши такое приказаніе, я вышель изъ столовой. Не прошло за этою сценою и двухъ минуть, какъ явился въ мою комнату съ извиненіями гордый графъ.

- Извините меня, пожалуйста, что я объдаю отдъльно... Болъзнь моя тому причиною...
- Помилуйте, графъ, назадъ тому часовъ цять, вы цвёли полнымъ здоровьемъ и въ легкомъ нальто стрёляли изъ ружья на дворё, а по словамъ вашего дворецкаго обёденная ваша болёзнь повторяется ежедневно; потому извините меня—обёдать у васъ не буду.

На столь категорическій отвіть послышались новыя извиненія и приглашенія сіятельнаго графа, съ завіреніемь, что онь будеть выйсті обідать съ своими гостями. Урокъ быль достаточно внущителень, и я уступиль; во все время слідствія гордый графъ быль крайне любезень съ своими служебными гостями. Вообще этоть индивидуумь, наділенный умомь, отличался напыщенностью и набожностью, простиравшеюся до ханжества: безъ своего каплана онь не ділаль никуда шагу.

На другой день утромъ, часовъ въ восемь, я былъ разбуженъ монотоннымъ голосомъ, раздававшимся по временамъ въ сосёдней съ моею спальнею комнать. Оказалось, что рядомъ была домашняя каплица, устроенная, какъ водится, безъ разрешенія правительства, въ которой богомольный графъ прислуживалъ своему фактотуму-ксендзу и повторяль монотонно слово-аминь. На другой день моего прівзда случился новый курьезъ. Разбирая показанія допрошенныхъ коммиссіею лицъ и разныя постановлевія по д'влу, писанныя моею рукою и подписанныя мною, я заметиль, что графъ поместиль свою подпись выше моей. Сделать это ему было очень удобно, такъ какъ, написавши фразу: «покаваніе отбирали» и поставивъ двоеточіе, я подписывался по обыкновенію въ следующей строке. Вопсользовавшись этимъ, графъ и поместилъ свою сіятельную фамилію послів двухъ точекъ надъ моею подписью, не объяснясь даже напередъ со мною. Такъ какъ председательство въ коммиссіи, на основаніи распоряженія генераль-губернатора, принадлежало мив, то всв отобранныя показанія и постановленія того дня я подписаль уже въ строку. Выше меня подписаться не было никакой возможности. И воть вечеромь того же дня после окончанія заседанія, является ко мив письмоводитель графа Мокржецкій съ какимъ-то таинственнымъ видомъ.

<sup>—</sup> Что вамъ угодно?—спросилъ я вошедшаго, подавая ему стулъ.

- Графъ очень оскорбленъ генералъ-губернаторомъ и желалъ бы знать тому причину.
  - Я васъ не понимаю, объясните, пожалуйста, въ чемъ дъло?!.
- Помилуйте, какъ же иначе... Вы командированы генераль-губернаторомъ по представленію графа къ губернатору, а между тімъ вы представленьствуете въ коммиссіи и подписываетесь выше графа!

Воть въ чемъ дёло, подумаль я, цёль достигается.

- Прошу васъ передать вашему графу, отвѣчалъ я посланному, что генералъ-губернаторъ, давая мит поручение, не имѣлъ рѣшительно никакого намърения оскорбить его, если же онъ думаетъ, что я командированъ по его требованию, то ошибается вдвойнъ.
- Нёть, это точно такъ, продолжаль посланный, графъ просиль губернатора замёстить въ коммиссіи исправника, занятаго по службе, кемъ-либо другимъ, а пріёхали вы...
  - Ну-съ, что же дальше?
  - Значить, вы командированы на мъсто исправника...
- Извините меня, графъ сильно ошибается, предполагая это. Онъ просилъ губернатора командировать своего чиновника на мѣсто исправника; губернаторъ, не имѣя свободнаго лица, вошелъ съ представленіемъ къ генералъ-губернатору, а его высокопревосходительство призналъ нужнымъ поручить производство слѣдствія мнѣ, въ составѣ коммиссіи, при участіи жандарискаго штабъ-офицера, гдѣ графъ только депутатъ; подъ дѣломъ есть предписаніе. Если же онъ полагаетъ, что командированіемъ меня генералъ-губернаторъ хотѣлъ оскорбить его, пожалуйста, успокойте графа; я буду подписываться послѣднимъ; моей пустой головѣ отъ мѣста подписи ума не прибудетъ.

Письмоводитель улыбнулся и вышелъ.

По окончаніи слідствія и накануні отвівда моего въ Вильну тоть же самый письмоводитель, очень веселый и развитой молодой человікь, приподнесь мий новый курьезь, характеризовавшій какъ нельзя боліе польское чванство. Бесідуя со мною о томь, о семь, какъ будто бы совершенно случайно онъ спросиль у меня, буду ли я у графа на парадномь обідів, который им'єть быть у него въ Вильні по случаю свадьбы брата его графа Іосифа Тышкевича, состоявшаго адъютантомь при В. И. Назимовів.

- Съ графомъ я не знакомъ домами, отвъчалъ я, а потому и на объдъ у него не буду.
- Помилуйте, цвами городъ будеть у его сіятельства. Сдвайте по прівздв визить и получите приглашеніе.
- Благодарю васъ за совътъ. Если графъ желаетъ вести знакомство со мною, то легко можетъ сдълать этотъ визитъ и самъ; вы видите, что даже и здъсь я отказываюсь отъ его объдовъ.

- Графиня такая прелестная особа,—продолжаль собесёдникь, вы будете приняты радушно... съёздите къ нимъ съ визитомъ, у нихъ очень весело.
- Позвольте мий, г. Мокржецкій, остаться при своемъ,—отвітиль я ему, не подозріввая нисколько, что онъ быль подослань графомъ, какъ это объяснилось совершенно неожиданно для меня на другой день.

Въ Вильну возвратился я вийсти съ графомъ, который предложилъ мив свой экипажъ. Отказаться было неловко; дорогою онъ просиль меня завхать къ нему для подписанія окончательныхъ бумагь по двлу, въ ожиданіи которыхъ намъ подали чай. Болтая съ графомъ о томъ о семъ, я похвалиль его квартиру и билліардь, виднівшійся въ сосідней комнатв. Графъ любезно предложилъ мнв посмотреть свое жилище, которое онъ незадолго предъ твмъ роскошно отделалъ. Не подозрввая ничего, я шель за нимъ изъ комнаты въ комнату, восхищаясь обстановкою квартиры, и вдругъ очутился предъ молодою красавицею-графинею въ ея роскошномъ будуаръ. Она сидъла на оттоманъ и читала или делала видь, что читаеть какую-то книгу. Положеніе мое было крайне неловкое. Одетый по-дорожному въ сераго цвета костюмъ, съ запачканными въ чернилахъ пальцами, я остановился передъ нею, какъ школьникъ, пойманный на шалости. Между темъ, графъ, представивъ меня своей женв, куда-то исчезъ. Замвтивъ мое смущение, графиня пригласила меня състь подлъ нея; машинально опустился я на стулъ, бормоча какое-то извиненіе. Четверть часа, которые я провель у ней, были для меня настоящею пыткою. Заметивши мое неловкое положение, графиня щебетала, какъ птичка, хвалила мою игру въ недавно бывшемъ у Назимовыхъ любительскомъ спектаклъ, и когда я, при видъ вошедшаго графа, всталь, чтобы раскланяться, она, любезно протянувъ ми свою ручку, выразила надежду, что я буду посещать ихъ. Затемъ мы разстались. Но, увы! этой надежде не пришлось осуществиться. Почти вследъ начались политическіе безпорядки, въ которыхъ сіятельная чета приняла самое деятельное участіе, о чемъ и разскажу въ своемъ меств. Долженъ сознаться откровенно, что, выходя изъ кабинета молодой графини, я невольно подумаль: чорть побери вась, польки, какъ вы хороши!.. И действительно въ нихъ-то и таится вся сила польской справы. Воспитаніе польской женщины въ русскомъ направленіи --- одна изъ самыхъ существенныхъ мёръ противодействія польскоксендзовской политикъ, но гдъ намъ возиться съ перевоспитаніемъ полекъ, когда у насъ ивть настойчивой последовательности въ этомъ деле и когда намъ нужно серьезно подумать о своемъ перевоспитаніи.

(Продолжение слъдуетъ).

### Высочайшее запъчаніе Государственному Совъту.

### Рескрипть князю Лопухину.

10 февраля 1822 г. № 7.

Князь Петръ Васильевичъ! При поднесевіи мив журнала Госульственнаго Совета по предмету разсматриваемаго проекта граждансках уложенія, прочитавъ приложенное при ономъ особое мивніе обертгофмейстера графа Литты относительно 6-й главы о бракать, н французскомъ языкѣ писанное, я усмотрѣлъ въ немъ двоякое неприличів. Первое: невивстно, чтобы члены россійскаго верховнаю суллища излагали сужденія свои на иностранномъ языкъ; о чемъ я поручаю вамъ объявить волю мою, дабы на предъ будущее время жель ющіе подавать свои мивнія не иначе представляли оныя, какъ на россійскомъ языкв. Второе: въ означенномъ мивнін графа Литты помвиней язвительное выраженіе, которое должно относиться къ темъ изъ 🕦 новъ, кои предложили и приняли новую редакцію приведенной жа главы о бракахъ, --- то находя непристойнымъ оставлять мивніе такое при делахъ Государственнаго Совета, я предоставляю вамъ бумату сію подавшему ее члену обратно возвратить, съ должнымъ замічьніемъ на сей случай.

Пребываю вамъ всегда благосклонный.



# Михаилъ Николаевичъ Капустинъ

и его письма къ А. А. Борзенко.

вёстный юристь, выдающійся педагогь, администраторь и бщественный діятель, Михаиль Николаевичь Капустинь одился въ 1828 году, окончиль куров въ Московскомъ униерситеть и послів защиты магистерской диссертаціи заяль въ томъ же университеть каседру международнаго рава. Въ 1870 году онъ быль назначень директоромъ Делидовскаго Ярославскаго лицея.

Въ теченіе 13-ти-явтняго управленія, онъ услівть поставить Лицей на такую высоту, что вей лучшія традиція послідняго соединяются исключительно съ именемъ М. Н. Капустина. Онъ сгруппироваль около себя лучшія молодыя силы и поставиль преподаваніе въ Лицей на уровень современныхь требованій. Отношенія его къ студентамъ были самыя сердечныя. Въ устроенное имъ же попечительство о недостаточныхъ студентахъ онъ внесь, въ разное время, 2,000 рублей; образоваль въ Лицей интернать, «чтобы поддержать все доброе, охранить отъ искушеній и житейской нужды, продлить молодость и устранить заботы о матеріальной обстановків, подчась очень тижелой». Въ пользу тіхъ же студентовъ онъ отказывался отъ платы за лекців по вакантнымъ каеедрамъ, иногда въ теченіе нісколькихъ діть, наприміръ, по каеедрі вициклопедіп права — 12 літь. Наконець, по его инвиціативі сталь издаваться при Лицей «Временникъ», въ которомъ номінцались труды профессоровь и выдающіяся сочиненія студентовъ.

Такова была его діятельность во время управленія Демидовскимъ Лицеемъ; не менёе оживленной и плодотворной она оказалась и при его новомъ назначеніи. Въ 1883 г. онъ быль назначенъ попечителемъ Дерптскаго, нынъ Рижскаго учебнаго округа и проявилъ здъсь съ особеннымъ блескомъ свои способности администратора.

Ставъ затъмъ, въ 1890 году, попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, онъ и здъсь оставилъ по себъ память прекраснаго начальника и руководителя. Всегда ровный и доступный, онъ поощрялъ коллективное обсуждение вызываемыхъ жизнью вопросовъ, неръдко самъ являлся въ такія собранія не какъ попечитель округа, а какъ педагогъ - товарищъ, желающій прислушаться къ различнымъ мивніямъ. Самъ высоко держа знамя педагога, онъ и отъ другихъ требовалъ, вопервыхъ, хорошей подготовки и, во-вторыхъ, честнаго, строгаго исполненія своихъ обязанностей. Для первой цёли онъ учредиль институтъ сверхштатныхъ преподавателей и кандидатовъ на преподавательскія мъста. По отношенію къ ученикамъ онъ постоянно стремился къ возможно большему облегченію ихъ отъ тягостей излишняго ученія и настанвалъ на переводъ безъ экзаменовъ.

Несмотря на значительные труды по управленію округомъ, М. Н. Капустинъ принималь діятельное участіе въ діявхъ С.-Петербургскаго Юридическаго общества и общества вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ, въ которомъ былъ предсідателемъ, состоялъ инспекторомъ классовъ, членомъ совіта и профессоромъ по канедрі внциклопедін права въ училищі Правовідінія, предсідателемъ совіта С.-Петербургскаго Маріинскаго института, членомъ совіта Павловскаго института и съ 1895 г. почетнымъ опекуномъ С.-Петербургокаго присутствія опекунскаго совіта учрежденій императрицы Маріи.

Кромв того М. Н. Капустинъ не разъ исполнять довольно сложныя особыя порученія, возлагаемыя на него высочайшей волею. Такъ, въ 1891 г. онъ былъ назначенъ третейскимъ судьею въ спорв между Франніею и Голландію по вопросу о Гвіанскихъ владеніяхъ; въ 1892 г. состояль предсёдателемь высочайще утвержденной при министерстве иностранныхъ дёлъ коммиссіи для разсмотрёнія претензій великобританкаго правительства по поводу задержанія нашими крейсерами канадскихъ промысловыхъ шкунъ за недозволяемый бой морскихъ котиковъ въ русскихъ водахъ Берингова моря. Затвиъ, участвовалъ въ занятіяхъ коммиссіи, разсматривавшей постановленія парижскаго третейскаго суда по поводу спора между Англіей и Стверо-Американскими Соединенными Штатами; читалъ лекціи по международному праву нынв благогополучно царствующему Государю Императору и, наконецъ, въ 1894 г. быль конандированъ по высочайшему повельнію въ Абасъ-Туманъ для занятія съ недавно въ Бозъ почившимъ наслъдникомъ, великимъ княземъ Георгіемъ Александровичемъ.

Отличительную черту въ характерв и умственномъ складе М. Н. Ка-пустина составляетъ отзывчивость его къ людямъ, двятельности кото-

рыхь онь придаваль значеніе. Въ конці шестидесятыхь годовь вь его квартирі вь Москві на Молчановкі, вь домі его тестя профессора Н. С. Топорова, часто бываль извістный англійскій писатель Гепфорть Диксонь, работавшій въ то время надъ своей книгой о Россіи подъваглавіемь «Firee Russia».

Сидя въ уютномъ кабинетв М. Н. Капустина, Диксонъ оживленно бестроваль, при чемъ обращался къ хозяину съ заявлениемъ: «когда машина работаетъ, ей нужно топливо, а мит, когда я говорю, необходима бутылка добраго портвейна». Требуемое вино появлялось, и бестра продолжалась далеко за полночь.

Когда М. Н. Капустина назначили въ 1870 году директоромъ Демидовскаго Лицея, то въобширной директорской квартиръ находили пріютъ иностранные писатели, прівзжавшіе въ Россію для изученія ен быта. Такъ здёсь жилъ профессоръ Collège de France, славнновёдъ Луи Леже, описавшій свое пребываніе у М. Н. Капустина въ своей книгъ «Еtudes Slaves». Затёмъ въ теченіе трехъ лётъ прожилъ въ квартиръ М. Н. Капустина въ Ярославлё англичанинъ, корреспондентъ газеты «Times» сэръ Дональдъ Макензи Уаласъ, написавшій здёсь свое двухтомное сочиненіе о Россіи подъ заглавіемъ «Russia», переведенное на всё европейскіе языки и выдержавшее нёсколько изданій. Сэръ Дональдъ Макензи Уаласъ, вернувшись въ Англію, былъ назначенъ секретаремъ къ вице-королю Индіи лорду Деферину, а въ настоящее время состоитъ однимъ изъ редакторовъ газеты «Тіmes» и живетъ въ Лондонъ.

Отзывчивость къ людямъ со стороны М. Н. Капустина не ограничивалась лицами выдающимися, но была одинакова и къ тъмъ, которыя, не выдълясь изъ общаго уровня, обнаруживали стремленіе сдѣлать доброе дѣло. Такъ въ Ярославлъ М. Н. Капустинъ съ большой энергіей оказалъ содъйствіе престарѣлой дамѣ П. А. Соболевой, задумавшей въ 1876 году учредить въ этомъ городѣ пріють для болгарскихъ дѣвочекъ, оставшихся сиротами во время послѣдней русоко-турецкой войны. Предсѣдатель Славянскаго благотворительнаго общества въ Москвѣ Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ чрезъ своихъ агентовъ въ Болгаріи доставиль въ Ярославль дѣвочекъ-болгарокъ, которыя были торжественно встрѣчены преосвященнымъ ярославскимъ архіепископомъ Іоанафаномъ и мѣстными властями. Жители Ярославля долго ходили толнами въ «болгарскій пріють» посмотрѣть на дѣтей, приносили имъ угощеніе и свой ласковый привътъ.

Нѣсколько мѣстныхъ ярославскихъ жителей соединились подъ руководствомъ М. Н. Капустина и учредили исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

Студенты Демидовскаго лицея устраивали любительскіе спектакли, и М. Н. Капустинъ привозиль имъ для этого изъ Москвы литографированныя изданія новыхъ пьесъ. Такъ комедія Островскаго «Блажь» ') была поставлена на сценѣ Ярославскаго городскаго театра благодаря участію и содѣйствію директора лицея.

М. Н. Капустинъ былъ иниціаторъ устройства въ Ярославлів въ половині 70-хъ годовъ «народныхъ чтеній съ туманными картинами», которыя тогда только-что начинали вводиться, а въ настоящее время приміняются почти повсюду.

Дъятельность М. Н. Капустина, какъ профессора Московскаго университета, слишкомъ хорошо извъстна изъ воспомицаній о немъ, помъщенныхъ въ «Историческомъ Въстникъ» за 1900 годъ, чтобы нужно было на ней останавливаться въ настоящей замъткъ.

Отміченная здісь отличительная черта въ характері М. Н. Капустина, его отзывчивость къ людямъ, — нашла яркое выраженіе въ одной изъ его ежегодныхъ актовыхъ річей, произносимыхъ 30-го августа въ Демидовскомъ лицей, когда онъ, привітствуя студентовъ, приводиль слова поэта:

Здравствуй, племя молодое, незнакомое!..

М. Н. Капустинъ скончался 11-го ноября 1899 г., и теперь настала пора для этого нѣкогда «молодаго и незнакомаго племени» принести свое спасибо человѣку, столь отзывчиво относившемуся къ запросамъ нашей русской дѣйствительности, смыслъ и значеніе которой онъ старался раскрыть тѣмъ иностраннымъ изслѣдователямъ, которые изучали современную Русь...

Письма М. Н. Капустина Александру Александровичу Борзенко.

23-го декабря 1885 г. Деритъ.

Еще разъ въ нынѣшнемъ году хочется поблагодарить васъ за дружескія чувства, которыя вы мнѣ выказывали постоянно и которыми я привыкъ дорожить. Ваше послѣднее письмо пришло почти въ тотъ день, когда пріѣхалъ Д. В. Пенскій <sup>2</sup>),—и мы, конечно, много говорили о васъ.

Душевно радуюсь добрымъ перемахамъ въ вашей жизни. Когда сидишь въ теплъ, то отъ воспоминаній о претерпънномъ холодъ становится еще теплъе. Помогай вамъ Богъ,—и да представляетъ вамъ бу-

<sup>1)</sup> Была напечатана въ "Отечественныхъ Запискахъ" въ 1881 г. Кв. 3-я.

з) Динтрій Васильевичь Пенскій сынь члена редакціонной коммиссіи по выработкі Положенія объ освобожденіи крестьянь 19-го февраля 1861 г.

дущее отраду и спокойствіе. Жена моя, находящаяся теперь въ Даксѣ (Dax, Landes), гдѣ она лѣчится водами, поручаетъ миѣ передать вамъ ея привѣтъ, на новый годъ; зная, что ее интересуетъ все, что до васъ касается я писалъ ей о вашей новой дѣятельности и о томъ, что вы вспомнили о ней.

О своей двятельности писать не стану. Вы знаете изъ газеть, какую историческую эпоху переживаеть здвшній край. Не по сидамь и не по годамь выпала мив на долю тяжелая работа. Но я исполню объщаніе, данное мною государю,—всего себя отдать возлагаемому имъ на меня двлу. Вы не повврите, какое счастіе слышать изъ его усть царскую русскую волю,—и на сколько ободряеть это слово, проникнутое сознаніемъ силы и ответственности. Онъ выслушиваеть всякую подробность и поражаеть своимъ яснымъ решеніемъ каждаго вопроса. Вы знаете, что около 2.000 сельскихъ лютеранскихъ училищъ передано въ наше веденіе. На что не решался императоръ Николай съ своею желевною волею и при энергичномъ министре Уварове, то поняль и не задумаясь приказаль исполнить намъ Богомъ данный царь». «Да ведь это необходимо,—а потому и думать нечего; я васъ прошу представить мив, какъ привести въ исполненіе это дело, а самое дело я решиль». В отъ какъ совершается исторія.

Не боюсь обвиненій въ неделикатности и просто прошу васъ: помогите собрать сколько возможно денегь. Въ будущемъ году исполнится 100 леть городскимь училищамь Екатерины. Нужно жить въ этомъ крав, чтобы понять все важное значение великой императрицы. Ея двятельность здёсь напоминаеть чудныя мозаическія работы: въ теченіе долгаго времени онв закрашивались плохими картинами; но когда царственный художникъ началъ очищать ихъ, — во всей красв предстала дивная кисть геніальной царицы. Не даромъ балты 1) не могуть произносить равнодушно ея имя. И воть чувствуется потребность учредить стипендіи въ русскомъ Екатерининскомъ городскомъ училище въ Риге. Пусть москвичи помогутъ сколько Богъ на душу положитъ. На одну стипендію нужно 500 руб. Припоминаю, какъ въ Ярославлѣ вы собирали на добрыя дёла: за недостаткомъ денегь вамъ давали часы, — такъ вы умёли раздуть огонь искры добра въ сердцахъ. Не откажите и теперь потрудиться для составленія стипендіи для «воспитанія латышей» въ русскомъ училище и следовательно въ любви къ Россіи. Эти стипендіи, одна изъ звеньевъ той исторической цёпи, которой окраины Россіи связываются съ Москвою. Дай вамъ Богъ успаха. Именемъ покойнаго Юр. Өөд. Самарина прошу васъ послужить русско-латышскому дёлу.

Будьте благополучны въ новомъ году. Обнимаю, душевно преданный М. Капустинъ.

<sup>1)</sup> Т. е. жители балтійскаго края.

2.

2-го января 1886 г. Ревель.

Въ новомъ году вдравствуйте, многоуважаемый Александръ Александровичъ. Искренне благодарю васъ за то, что отклинулись на мою просьбу, но мои желанія гораздо скромніве, чімь вы думаете. Я полагаль просто, что въ теченіе полугода вы можете собрать среди вашихъ знакомыхъ и кліентовъ рублей 200 на стипендію отъ Москвы. По всему віроятію, во всей Россіи будуть учреждаться стипендіи въ память 100-літія Екатерининскаго указа о городскихъ училищахъ; наше право въ этомъ случай одно: при мні німецкія училища стали преобразовывать въ русскія, и слідовательно только черезъ сто літь приведень въ исполненіе Екатерининскій указъ.

Что касается училища въ Ригв, то оно основано было въ 1789 г. и имвло характеръ начальнаго; городскимъ стало въ 1874 г. Въ немъ 250 учениковъ, т. е. столько, сколько можетъ вместить домъ.

Едва-ли согласятся въ Москвѣ дать концертъ въ пользу забытой окраины Россіи. Одинъ только покойный Ю. О. Самаринъ понималь значеніе этого края и отдаваль ему свой трудъ и свои матеріальныя средства. Съ тѣхъ поръ Москва узнаетъ о латышско-эстонской окраинъ только по корреспонденціямъ «Руси».

Такъ воть, добрый Александръ Александровичь, какъ скромны мон желанія и надежды. Стипендія собственно въ Ригѣ требуеть капиталь въ 500 рублей (плата за ученіе 25 руб.), а въ прочихъ городахъ 300 рублей и даже 200. Лично для меня дорогь отзывъ Москвы по поводу какого бы то ни было училища. Обѣщать награду за пожертвованіе я не въ правѣ, да и не въ моихъ это убѣжденіяхъ. Ваши товарищи по профессіи, знакомые и нуждающіеся въ васъ, если захотять дать по 3 или по 2 рубля, такъ и наберется 200 или 300 рублей.

Я прівхаль въ Ревель дня на четыре, чтобы отдохнуть въ русскомъ кружкв кн. Шаховскаго и ближайшихъ сотрудниковъ; между последними есть сынь ярославскаго Калачева.

Князь окружиль себя людьми, такъ или иначе связанными съ Москвой и съ центральной Россіею.

Еще разъ благодарю за отзывчатость къ моей мысли. Желаю успѣха во всѣхъ дѣлахъ вашихъ, крѣпко жму руку. Искренне преданный М. Капустинъ.

3.

18-го января 1886 г. Деритъ.

Очень вамъ благодаренъ за участіе къ моей мысли о стипендін для городскихъ училищъ. Конечно, концерть далъ бы возможность учре-

дить ихъ несколько и служиль бы выраженіемъ сочувствія Москвы къ новому направленію правительственной политики въ здёшнемъ крав. Мнё Господь судиль на закате дней поработать русскому дёлу,—и всякое сочувственное слово изъ Россіи даетъ мнё бодрость и силу. Высказанное вами предложеніе я обдумаю и стану действовать сообразно съ этимъ. Отъ скромныхъ плановъ; съ которыхъ я-началъ, приходится перейти къ более широкамъ. Да и дело расширяется: 1-го іюля я преобразовываль восемь нёмецкихъ училищь въ русскія и открыль два новыхъ. Ничего даже подходящаго еще не бывало. Но не успесть открыть русское училище, какъ оно переполняется, и приходится строить новый домъ. Голова кругомъ идетъ.

Обращаясь къ вашему личному вопросу, скажу прежде всего, что вы обратились къ плохому совътчику. Я не знаю ничего лучше профессорства, а потому всегда и всякому посовътую принять мъсто профессора. Вы поставлены въ благопріятныя условія; не будучи обязаны писать ради денегь, вы можете работать спокойно ради науки и студентовъ. Не думаю, чтобы адвокатура доставила вамъ столько нравственнаго удовлетворенія, сколько даеть научная работа. Въ настоящее время, когда я оторванъ оть науки, я съ особенной силой чувствую лишеніе и готовъ бы промѣнять мое попечительство на каеедру. Но можеть быть вы нашли другой болье сильный интересъ. Я такого не знаю, а потому скажу не колеблясь: идите на каеедру; ничто съ ней не можеть сравняться. Вы теперь перебродили, улеглись, —а потому стали много сильнъе прежняго. Успъхъ дѣла для васъ обезпеченъ.

Я писаль вамъ изъ Ревеля, гдв провель первые дни новаго года. Еще разъ благодарю, крвпко жму руку, преданный М. Капустинъ.

4.

3-го декабря 1887 г. Рига.

Въ виду возможнаго преобразованія Дерптскаго юридическаго факультета изъ німецкаго въ русскій, я хотіль бы знать, какими силами могло бы располагать правительство при этой реформів.

Поэтому обращаюсь къ вамъ съ вопросомъ: согласились ли бы вы и при какихъ условіяхъ занять каседру въ Дерптскомъ университетъ. Я полагаю, что по вашей спеціальности вы могли бы читать не только гражданское право, но также римское и судопроизводство. Бросьте адвокатуру и возвращатесь на каседру; здъсь ваше настоящее мъсто.

Буду ожидать ответа. Мне пріятно думать, что намъ предстоить снова совм'єстная работа.

Искренно преданный и уважающій М. Капустинъ.

**5**.

24-го декабря 1887 г. Рига.

Благодарю васъ, любезный Александръ Александровичъ, за ваши сочувственныя письма, пожеланія и поздравленія. Поздравляю васъ съ новымъ годомъ, въ теченіе котораго я надъюсь подвинуть ввёренное мий дело.

Въ предполагаемомъ преобразовани Дерптскаго юридическаго факультета я разсчитывалъ на ваше содъйствие не по всёмъ поименованнымъ мною каеедрамъ, но по одной изъ нихъ,—въ которой раньше другихъ окажется надобность. Въ виду того, что въ октябре будущаго года вводится судебная реформа въ прибалтійскихъ губерніяхъ, а въ январе 1889 года открываются суды, я полагаю, что придется прежде всего подумать о судопроизводстве гражданскомъ. Профессоръ римскаго права старикъ Мейковъ готовъ читать по-русски, но его годы и здоровье не позволять ему работать долго.

Я вспоминаю о жизни въ Дерптћ не безъ удовольствія. Мовми лучшими друзьями были иностранцы. Это люди науки, очень пріятные и сближащіеся съ русскими. Я старался и стараюсь увеличить ихъ число, чтобы лишить университеть его балтскаго характера.

Если не произойдеть чего-либо непредвидинаго, то приблизительно около 10-го января думаю быть въ Петербургъ. Надъюсь, тамъ увидимся и переговоримъ подробнъе.

Еще разъ будьте благополучны въ новомъ году. Крешко жиу руку, преданный М. Капустинъ.

6.

14-го мая 1888 г. Рига.

...Моя война не прекращается и не ослабѣваеть. Я представляль оффиціально о здѣшнемъ положеніи дѣлъ, которое можетъ быть изивнено только радикальными мѣрами. Учебное вѣдоиство пошло въ аваигардѣ; но до сихъ поръ le gros de l'armée не подходитъ ему на помощь: и полиція и судъ плетутся медленно и сдѣлали длинный привалъ. Въ Ригѣ я сообщилъ бы вамъ не мало интересныхъ вещей не по гражданскому, а по государственному праву.

Увеличеніе платы со студентовъ Дерптскаго университета съ 20 до 50-ти рублей высочайше утверждено. Новый доходъ министръ предполагаеть обратить на усиленіе русскаго преподавательскаго персонала.

Будьте благополучны. Крвпко жму руку. До свиданія! Уважающій я преданный М. Капустинъ.

Р. S. Потадки въ Петербургъ мит не миновать. На-дняхъ представиль записки о такихъ важныхъ вопросахъ, что, втроятно, министръ вахочетъ объясниться лично.

7.

3-го января 1889 г. Рига.

Благодарю васъ за добрую память и поздравленія. Отъ души желаю вамъ добраго года и успѣховъ во всемъ.

Пасквильную нѣмецкую книгу я читалъ еще лѣтомъ и свою біографію показывалъ Софьѣ Николаевнѣ 1); мы оба посмѣялись тому, какъ
вѣрно изображена она и я. Меня давно уже не сердятъ подобныя выкодки «культурных» балтовъ. Авторы подобныхъ книгъ суть колдективныя лица; мои доброжелатели изъ балтовъ даютъ матеріалы какому-нибудь нѣмецкому писакѣ, который выпускаетъ въ свѣтъ свое грязное издѣліе. Сердиться на это не приходится. Въ этомъ нужно видѣть признакъ отчаяннаго положенія балтійскаго дѣла, для защиты котораго
прибѣгаютъ къ клеветѣ и брани. Въ сущности это указываетъ на успѣхъ русскаго дѣла. Съ этой точки зрѣнія книга тѣмъ пріятнѣе для
насъ, чѣмъ она злѣе. Надѣюсь, что меня обвинять еще въ воровствѣ и
убійствѣ по мѣрѣ того, какъ русскій языкъ будетъ вводиться въ большее число училищъ; уголовный кодексь еще не весь исчерпанъ. Когда
дѣлаешь общественное дѣло, — нужно быть готовымъ на всякія непріятности.

Я прожиль въ Петербургѣ болѣе двухъ мѣсяцевъ и возвратился съда въ концѣ декабря, передъ самыми праздниками. Теперь занятъ тѣмъ, чтобы подвинуть русское дѣло и вызвать новую біографію свою въ какой-нибудь нѣмецкой книгѣ.

Я между прочимъ согласвися принять на себя званіе предсёдателя юридической испытательной коммиссіи въ С.-Петербургскомъ университетв. Работа начиется въ августв или въ сентябрв. По этому поводу мнв придется, въроятно, сдвлать еще повздку въ Петербургъ ранве марта мъсяца, который проведу тамъ же. Мартъ посвящу главнымъ образомъ вопросу объ университетв. Буду очень радъ, если ваша повздка въ столицу совпадеть съ моимъ пребываніемъ въ ней.

Еще разъ отъ души желаю счастливаго года, преданный М. Капустинъ.

<sup>1)</sup> Супруга М. Н. Капустина, урожденная Топорова, профессора-медика въ Московскомъ университетв.—Вследствие болевни она жила почти постоянно за границей и скончалась въ 1891 году.

8.

#### 8-го февраля 1891 года. С.-Петербургъ.

Отъ души благодарю васъ, любезный Александръ Александровичъ, за ваше вниманіе по ділу о напечатаніи отвіта Трейланда 1).

Но вышло не то, что я ожидаль. Я попросиль С. А. Петровскаго э) исключить все, что касается автора письма Трейланда. Я знаю его по дъятельности въ Дерптскомъ округъ; да при томъ никакихъ тенденцій онъ провести не можеть, такъ какъ живеть въ Ригъ и завъдуетъ только училищами города Риги на глазахъ у директора народныхъ училищъ и попечителя. Меня интересовало дъло, а не Трейландъ, а между тъмъ въ «Московскихъ Въдомостяхъ» едва-ли не главное мъсто отведено Трейланду. Появись корреспонденція изъ Риги въ то время, когда я былъ дерптскимъ попечителемъ, я не просиль бы печатать опроверженіе ея; теперь я просиль о томъ изъ уваженія къ новому попечителю. Очень сожалью, что вмъсто указанія С. А. Петровскому, какія страницы слъдовало бы исключить, я не выръзаль этихъ страницъ.

Вопросъ сводится въ тому, —можно ли безграмотнаго инородца начать обучать прямо русскому чтенію. По этому вопросу я вель переписку съ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа; затёмъ для опыта даваль маленькихъ латышей въ обученіе русскимъ учителямъ, не знавшимъ по-латышски. И переписка, и опыты привели къ отрицательному отвёту. Попробуйте безграмотнаго русскаго, не знающаго ни слова по-французски, обучать читать по-французски. Балты испробовали всё пріемы учить латышей по-нёмецки, и они начинали съ латышской грамоты.

Кто бы ни быль рижскій корреспонденть «Московскихь Вѣдомостей», онь не понимаеть устройства начальной школы и пріурочиваеть ее къ гимназіи, съ раздѣленіемъ на классы и проч. Онъ говорить о 5-ти русскихъ училищахъ въ округѣ, когда я въ 1883 году нашелъ ихъ до 10-ти и, конечно, не закрыль ни одного. Самый добросовѣстный корреспондентъ можетъ ошибаться и по невѣрнымъ свѣдѣніямъ даже ска-

<sup>1)</sup> Трейландъ считалъ целесообразнымъ сохранить преподавание въ народныхъ училищахъ для латышей на латышскомъ языке, который они знаютъ,
и не вводить преподавания на русскомъ языке, котораго латыши не понимаютъ. "Московския Ведомости", возражая Трейланду, требовали введения
русскаго языка въ народныя училища для латышей. М. Н. Капустинъ, въ
звани попечителя Дерптскаго (ныне Рижскаго) учебнаго округа, выступилъ
въ защиту системы преподавания латышамъ на ихъ родномъ языке въ письме
отъ 8-го февраля 1891 г.

А. Б.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Бывшаго издателя и редактора "Московскихъ Въдомостей".

вать, будто число учениковь въ русскихъ школахъ уменьшилось, тогда какъ я чуть не каждый годъ принужденъ былъ дёлать надстройки въ домахъ училищныхъ,—такъ велико было ихъ число.

Если выберу время, я самъ напишу статью о прибалтійскихъ школахъ. Мив предстоитъ теперь обращать въ русскія (даже) школы Петербургской губерніи, и я уже вошель съ ходатайствомь о введеніи русскаго языка (въ) преподавание въ Компинской учительской семинарии, въ которой почему-то обучають финновъ по-немецки. Но безъ учителей-финновъ, хорошо знающихъ по-русски, ничего нельзя сдёлать; до сихъ поръ до 60-ти школъ Петербургской губерніи остаются финскими. Въ Прибалтійскомъ крав у меня былъ контингентъ учителей, которыхъ давали двъ семинаріи, — въ Дерптъ и Гольдингенъ. Понятно, что гораздо больше латышей, знающихъ по-русски, чемъ русскихъ, знающихъ полатышски, хотя въ Рижской духовной семинаріи, въ двухъ учительскихъ семинаріяхъ и даже въ гимназіяхъ казенныхъ преподаются містные языки. Къ сожаленію, имъ учатся только латыши и эсты. А вы не найдете ни одного барона, который не говориль бы по-латышски или поэстонски. Въ третьемъ году предводитель дворянства баронъ Мейендорфъ на латышскомъ првинескомъ празднествъ произнесъ ръчь по-латышски; почетный мировой судья графъ Сиверсъ, въ Венденв, переводить прочимъ судьямъ все, что говорять тяжущіеся. А мы вся въ нашихъ рвчахъ и архіерей въ своихъ проповедяхъ принуждены останавливаться на каждой точкв и ждать, пока сказанное будеть изложено переводчикомъ по-латышски. Будущее поколеніе заговорить по-русски, но этого можно достигнуть только при помощи учителей, знающихъ полатышски, то-есть при настоящихъ условіяхъ при помощи латышей, которые прошли курсъ нашей семинаріи, гдв кромв русскаго языка усвоили себѣ и русское міровоззрѣніе. Тоть же образъ дѣйствія предстоить мев и здёсь по отношенію къ финской школе. Пока у меня не будеть учитолей-финновь, хорошо владеющихь русскимь языкомь и проникнутыхъ русскимъ чувствомъ, нельзя ни къ чему приступить.

Извиняюсь за многоръчіе въ дъль, васъ мало можетъ быть интересующемъ, но для меня жизненномъ. Защищать кого бы то ни было или обвинять въ ущербъ дълу не слъдуетъ. Также не слъдуетъ върить слухамъ, исходящимъ отъ всякаго недовольнаго или обманувшагося въ своихъ ожиданіяхъ русскаго. Мнъ приходилось слышать упреки, что я не давалъ мъстъ невъжественнымъ или еще хуже русскимъ, но если бъ я поступалъ иначе, то уронилъ бы русское дъло, какъ это было когда-то въ Варшавъ, благодаря собиравшимся тамъ подонкамъ русскаго общества. Едва-ли газета должна служить орудіемъ жалобъ недовольныхъ, которые выступають только съ выраженіемъ своего личнаго чувства.

Еще разъ извиняюсь за многоречивость. Д. В. Пенскаго я ожидалъ,

судя по его письму, на прошлой неделе. Вероятно, онъ остался до свадьбы М. М. Катковой.

Крепко жму руку, преданный М. Капустинъ.

9.

7-го сентября 1891 г. С.-Петербургъ.

Влагодарю васъ, любезный Александръ Александровичъ, за доброе участіе въ моемъ здоровьи. Дъйствительно, я простудился въ послъдніе дни, но надъюсь, это скоро пройдетъ. На будущей недъль собираюсь начать чтеніе лекцій по энциклопедіи права въ училищь Правовъдьнія. Думаю, что это мнъ послужитъ отдыхомъ и освъженіемъ при моихъ бумажныхъ работахъ. Училище Правовъдьнія возложило на меня общее наблюденіе за преподаваніемъ юридическихъ наукъ; преподавателями же состоятъ Пахманъ, Таганцевъ и подобные тузы. Я назначенъ членомъ совъта училища.

Отъ Топорова сейчасъ получилъ письмо изъ Эмса; онъ останется за границею еще довольно долго; просить писать въ Парижъ poste restante.

Еще разъ благодарю за любезное письмо. Уважающій и преданный М. Капустинъ.

10.

21-го апрыя 1892 г. С.-Петербургъ.

Влагодарю васъ, любезный Александръ Александровичь, за то, что не забываете меня. Я получилъ три ваши брошюры и порадовался, что энергія ваша не ослабіваеть. Надівось, что у васъ совершенно изгладилось изъ памяти нападеніе, сділанное кімъ-то въ «Московскихъ Відомостяхъ». Я пожалізть о томъ, что вы приняли этоть случай горячо къ сердцу. Разъ вступаешь на поприще общественной діятельности,— нужно быть готовымъ ко всякаго рода непріятностямъ и уколамъ. Всіз испытывають подобное, а иногда бываеть и хуже: по поводу общественнаго діла забираются въ вашу частную жизнь. Я увізрень, что вся бывшая исторія не оставила въ васъ и сліда горечи. Я не получаю «Русское Обозрівніе», но если не ошибаюсь, присланныя вами брошюры были напечатаны въ этомъ журналів.

О себѣ не имѣю сообщить вамъ ничего новаго. Работаю по-прежнему; но дѣло наше здѣсь такого рода, что трудно замѣтить его рость. А рости оно можеть не внѣшними мѣропріятіями, а оживленіемъ дѣятелей и нхъ сердечнымъ участіемъ къ тому, чему они служать.

Боюсь сказать съ увъренностью, но кажется, здоровье мое удучшилось, по крайней мъръ, я выъзжаю изъ дому ежедневно, и не только по дъламъ. На-дняхъ, былъ на пріемъ у французскаго посла, на экономическомъ объдъ и проч. Недъли черезъ три собираюсь выъхать за границу, чтобы 18-го мая, въ годовщину смерти жены, быть въ Парижъ. Дм. Вас. Пенскій уъхалъ туда еще на пятой недъль поста и покинулъ меня въ одиночествъ.

На-дняхъ видёль здёсь П. Н. Топорова. Удивительные люди на свётё. Вы устроили его дёло скоро и отлично; а онъ все ворчить на что-то. Или въ самомъ дёлё, такъ трудно разставаться съ маленькими деньгами, даже въ томъ случаё, когда нежданно-негаданно падають съ неба большін суммы? Подите, разберитесь въ человёческой душё!

Что вы думаете дёлать лётомъ? Предпочтете ли знойный край Россіи или чужія страны? По обстоятельствамъ, у меня оказывается недвижичость во Франціи: при жизни жены я началь строить домъ въ Эксф, и теперь онъ приходить къ концу. Тамъ же я располагаю провести разрёшенное инф время вакацій. Думаю въ концф іюля пріфхать въ Москву на конгрессъ; мало имфю надежды застать васъ тамъ.

Желаю всего лучшаго и прошу върить искреннему уваженію, преданный М. Капустинъ.

11.

28-го августа 1892 г. С.-Петербургъ.

Радуюсь вашему оживленію и стойкой работв, любезный Александръ Александровичъ. Откровенно говоря, я не вполив разделяю ваши взгляды на литературную собственность: это особый міръ отношеній, который еще сравнительно недавно получилъ имущественный характеръ. Здъсь входить новый элементь: имя, репутація, слава. Слабое произведеніе знаменитости ценится выше хорошаго, вышедшато изъ-подъ пера неизвъстнаго писателя. А какъ пріобретается имя и слава? Критики участвують въ увеличении ценности, и по справедливости на ихъ долю должна бы приходиться значительная часть барышей. Наибольшую матеріальную выгоду приносять не наиболье художественныя произведенія. Сквозь все юридическое построеніе дитературной собственности проходить мысль о славв, объ имени, о происхождении. Стоить сказать, что я излагаю мысли такого-то, и я могу воспроизводить чужов. Если бъ у меня быль геніальный сынь, я требоваль бы, чтобы всё признавали меня его отцомъ, я требую также, чтобы никто не повориль моего отца, хотя бы умершаго. Но трудно юридически мыслить оба отношенія, какъ собственность. Очевидно, что римское право пасуеть въ этой области.

Вопросъ о намецкомъ вліяній въ нашей школа крайне интересный,

но требующій большаго изученія. Необходимо ознакомиться со всей исторіей нашихъ училищъ и нашей педагогики. Объ этомъ писано много. Насъ учили исключительно немцы; они засели въ Россіи давно и сидять до сихъ поръ. Замфчательно, что наши сатирики, начиная съ фонъ-Визина и Грибобдова, сражались противъ французскаго вліянія, которое никогда не было глубокимъ; изъ нёмцевъ только колбасники вызывали насмешки на сцене. А между темъ они, втихомодку пользуясь то нашею борьбою съ католицизмомъ, то нашимъ страхомъ нигилизма, заняли прочно мъста и, какъ землевладъльцы, и какъ чиновники, и какъ подагоги. Въ последнихъ книжкахъ «Русской Школы» напечатаны статъм Демкова о задачахъ русской педагогики, изъ которыхъ видно наше рабольніе передъ Германіею. Шмидть въ своей книгь «Исторія учебныхъ заведеній въ Россіи», изданной на счеть нашего министерства, съ торжествомъ рисуеть господство Германін; да и до сихъ поръ въ каждой запискъ Г-аго по учебнымъ вопросамъ на каждой страницъ есть ссылка на Германію. Шальная фраза Бисмарка о томъ, что по--бъдиль школьный учитель, сбила насъ еще болъе съ толку. Подражательныя французскія платья давно износились, а подражательное нѣмецкое воспитание все идеть въ глубь и пускаеть корни. Я началь въ Петербургъ борьбу противъ нъмецкой школы безъ надежды на успъхъ. Очень быль бы радъ дать вамъ матеріалъ, но по его безграничности желаль бы имъть вопросы. Въ моей канцеляріи есть не мало бумагь, мною писанныхъ, которыя рисуютъ положение дела. Искренно преданный М. Капустинъ.

12.

16-го ноября 1892 г. С.-Петербургъ.

Любезный Александръ Александровичъ, я быль увёренъ, что отвёчаль на ваше послёднее письмо, и очень смутился тёмъ, что, пересматривая свою корреспонденцію, нашель его въ числё lettres à repondre. Прошу великодушно извинить меня.

Вы желали бы такть въ Чикаго, имтя оффиціальное положеніе. Если вы не будете просить денегь, то дело легко устроится. Но петербуржцы очень не любять уступать кому-либо доступь къ казенному сундуку. Въ министерстве финансовъ выставка поручена Глуковскому. Это—московскій студенть, котораго я знаю и встречаю у общихъ знакомыхъ Бобриковыхъ. Въ министерстве иностранныхъ дель у меня также знакомые. Если вы пріёдете сюда, то, вероятно, ваше желаніе исполнится, только приступайте къ делу, предпославь ему заявленіе, что вы денегь не просите.

Что вы подёлываете? Я все мечтаю объ Эксё, хотя рёшительнаго шага для переселенія туда еще не сдёлалъ. Впрочемъ, ни отъ кого не скрываю, что провожу послёднюю здёсь зиму, и объявилъ хозяйкё дома, въ которомъ живу, что моя плата за квартиру — до 20-го апрёля — есть послёдняя. Мой министръ это чуетъ и старается предотвратить, но я въ своемъ рёшеніи твердъ. Хуже Петербурга трудно себё представить что-нибудь. Здёсь стекаются всё мерзости до-петровской и послё-петровской Руси, да навезено не мало гадостей изъ Берлина. Я буду считать счастливымъ тотъ день, когда брошу прощальный и презрительный взглядъ на это болото.

Очень бы хотвлось побывать въ Москвв, хотя бы на праздникахъ; но не знаю, удастся ли это.

Здоровье мое такъ себъ. И то хорошо, что не хуже прежняго. Авось протяну зиму.

Дм. Вас. Пенскаго я не ожидаю сюда. Онъ сидить въ Парижѣ. Недавно разыскивалъ брошюру Ціона, но таковой не оказалось; она напечатана въ 3-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ посланъ государю, а два остались у автора.

Завтра хоронимъ москвича Галахова.

Буду радъ получить отъ васъ въсточку. Кръпко жму руку, преданный М. Капустинъ.

13.

18-го января 1893 г.

Въ новомъ году здравствуйте, любезный Александръ Александровичъ. Благодарю васъ за то, что вы балуете меня вашими письмами. Они словно дёлають меня моложе и бодрёв: ваша энергія передается и мнё. Замётку о быстроходныхъ судахъ я передамъ нашему главному агенту выставки Н. И. Глуховскому. Онъ собирается въ февралё въ Чикаго и безъ ужаса не можетъ вспомнить о переёздё въ Америку, который ему пришлось уже дёлать одинъ разъ. Сокращеніе пути утёшить его.

Петербургъ устроенъ чудно. Никакого особеннаго дела я не делаю, а время уходить все безъ остатка. Впрочемъ эти дни я председательствую, по воле государя, въ коммиссіи для разбора англійскихъ жалобъ по поводу нашего захвата Канадскихъ шкунъ, занимавшихся ловлею котиковъ. Членами коммиссіи—делегаты отъ трехъ министерствъ (иностранныхъ дель, морскаго я государственныхъ имуществъ, по два отъ каждаго), я я имею случай наблюдать нашу правительственную машину. Каждое министерство критикуеть два другія и на нихъ сваливаетъ всю вину. Заседанія коммиссіи негласныя, да и сама коммиссія дер-

жится въ секретв. Вопросъ самъ по себв интересный, и я еще не на столько состарился, чтобы равнодушно относиться къ двлу и не желать научиться чему-нибудь.

Небеса повидимому милостивёе къ намъ, чёмъ къ москвичамъ. Здёсь наступила почти итальянская зима. Впрочемъ, въ письмахъ изъ Парика описывается ужасъ холодовъ, особенно чувствительныхъ при отсутстви хорошихъ печей.

Я теперь печатаю свои лекців по энциклопедів для воспитанниковь училища Правов'яд'янія. Эта работа мн по душ'я.

Подаю признаки жизни и въ округв. Въ «Русскихъ Въдомостяхъ» в въ другихъ газетахъ перепечатанъ былъ мой циркуляръ объ единицахъ, при чемъ по ошибкъ онъ приписанъ министру. Въ педагогическомъ міръ циркуляръ возбудилъ много толковъ, — во всякомъ случаъ вызвалъ оживленіе, а мнъ именно это и нужно. Очень ужъ соннымъ стало педагогическое царство; куда ни посмотришь — вездъ спящія дъвы.

Не теряю надежды, что нынвшній учебный годъ будеть для меня последнимъ и что я получу желанную свободу. Право, пора.

Желаю отъ души добраго года. Для себя прошу прежняго расположенія и быль бы очень радъ принять васъ въ Экст въ своемъ домъ; тамъ есть для васъ комната, которая вамъ понравится. Кртико жму руку, вашъ искренній М. Капустинъ.

14.

### 3-6-го апръля 1893 г. С.-Петербургъ

Влагодарю васъ, любезный Александръ Александровичъ, за добрую память и поздравленіе. Отъ всей души желаю вамъ свётлыхъ и радостныхъ дней. Очень желаль бы, чтобы вашъ путь въ Чикаго лежаль ва Петербургъ въ то время, когда я буду здёсь. А остаюсь я въ Петербургъ до конца мая. Затёмъ уёду въ Эксъ и Парижъ, а что предприму для себя потомъ, пока не знаю. Недавно въ фельетонъ «Новаго Времени» наткнулся на вёрную антитезу. Авторъ говоритъ о томъ, что каждый французъ работаетъ, пока есть силы, и затёмъ идетъ на отдыхъ въ качествъ гептіег; у насъ же если кому достанется казенная соска, то онъ сосеть ее до могилы. Съ другой стороны я спрашиваю себя, гужели каждая почтовая лошадь осуждена околёть на перегонъ мет станціями и не смёсть стать на конюшню въ старости? Всё подоба. мысли приходять мнё въ голову, когда я думаю о своемъ будущемъ.

Вопросъ о котикахъ меня заинтересовалъ очень. Не далье, ка третьяго дня, въ четвергъ, было если не последнее, то одно изъ после нихъ заседаній. Дело въ томъ, что по мере того, какъ получаются "

пеши и ноты англійскаго правительства, онв передаются намъ для составленія отвіта на нихъ. Завтра англійскій посоль должень убхать въ Крымъ, а потому настанеть перерывь въ сношеніяхъ и въ нашей работв. Думаю, что мы съ достоинствомъ отстаиваемъ права Россіи.

6-го апрвия. Всв эти дни не удосужился взяться за перо, чтобъ окончить начатое письмо къ вамъ. Вы также посвящаете свое время международнымъ вопросамъ. Въ нашъ въкъ принципъ всеобщаго для вськъ права, по крайней мере для некоторыхъ сторонъ жизни, выдвигается все боле и боле. Помогай вамь Богь! Подъ старость радостно видеть работу более молодыхъ силъ. Жаль будетъ, если вы покинете Москву, какъ предполагаете. Надъюсь, что отсутствее ваше продлятся недолго, и что вы снова возьметесь за привычную работу. Такъ какъ вы въ іюль предполагаете быть въ Лондонь, а я въ это время буду въ Эксъ, то не знаю, когда увидимся, развъ вы прівдете до іюня сюда; въ такомъ случав у меня найдется для васъ комната. Мив теперь предстоить терять время на антипатичные для меня экзамены. Положеніе незавидное. Округь представляеть собой огромный лесь, требующій постоянной работы, превышающей мои силы; а кром'в того при всякой попыткъ проникнуть въ лъсную чащу встръчаешь непроходимые завалы. Перешагнуть чрезъ нихъ нътъ возможности, —а въ результатъ оказывается равнодушіе къ ділу. Примириться или смириться я не умітю, а ограничиваться рукоприкладствомъ считаю безсовъстнымъ.

Еще разъ повдравляю васъ съ праздникомъ и обнимаю, вашъ М. Канустинъ.

**15**.

12-го сентября 1893 г.

Любезный Александръ Александровичъ, благодарю васъ за добрую память. Въ водоворотв американской жизни и новыхъ впечатлётій вы не забывали старыхъ друзей и давали о себё извёстія. Не знаю, получили ли вы мое письмо въ Париже, отправленное мною по вашему указанію poste restante. Дмитрій Васильевичъ Пенскій, у котораго я провель іюль мёсяцъ, не могь мнё сообщить ничего объ этомъ.

Радъ очень получать оть васъ известія. Самое отрадное будеть о томъ, что вы хотя не надолго пріёдете въ Петербургь и доставите удовольствіе видёть васъ; надёюсь, что вы остановитесь у меня. Много есть о чемъ поговорить,—о минувшемъ и о настоящемъ.

Въроятно, не безъ вашего участія меня избрали членомъ Literary Society. Я получиль объ этомъ извъщеніе въ Эксъ и до сихъ поръ не поблагодариль предсъдателя и не выслаль 5-ти рублей. Будьте любезны сообщите мнъ побольше подробностей объ этомъ обществъ, чтобъ и могъ исполнить долгъ въжливости и сдълать слъдующій съ меня взносъ.

Я провель лето по обыкновению въ Эков и въ Париже. За границей чувствоваль себя отлично; но, возвратившись въ Петербургъ въ половине августа, попаль на ужасную погоду, которая продолжается до сихъ поръ. Не проходить одного дня безъ дождя, такъ, что мы ради приближающимся холодамъ.

Дѣло мое идетъ по-прежнему. На далекое будущее разсчитывать мнѣ поздно; но не только по словамъ другихъ, но и по собственному наблюденію я убѣждаюсь въ томъ, что работа моя и въ этомъ округѣ не осталась безплодною: кое-что измѣнилось дѣйствительно къ лучшему. Но учебное дѣло такого рода, что надо долго ждать, пока взойдетъ брошенное сѣмя. Здѣсь больше, чѣмъ гдѣ-нибудь, нужна увѣренностъ въ томъ что останешься на мѣстѣ до времени всхода. А меня очень соблазняеть мысль объ отдыхѣ и о пелной свободѣ. Буду смотрѣть и любоваться на то, какъ другіе дѣлаютъ дѣло.

Помогай вамъ Господь во всемъ. Увидите Уолласа,—передайте спу мой поклонъ. Не теряю надежды еще видъться съ вами и съ никъ Кръпко жму руку. Вашъ М. Капустинъ.

16.

24-го декабря 1893 г. С.-Петербургъ.

Дорогой Александръ Александровичъ! Благодарю васъ за дружескія изв'єщенія о себі. Грустно одно: вы отдаляетесь отъ Петербурга, в надежда видіть васъ бліздніветь все больше и больше.

Поздравляю васъ съ наступившими праздниками и съ новынъ годомъ; душевно желаю вамъ успѣха въ вашимъ предпріятіяхъ. Миѣ думается, что въ Россіи нѣтъ лучшаго дѣла, какъ воспитаніе народа.
Польза грамотности еще подлежить спору; но очеловѣченіе народа,
сохраненіе въ немъ вдеаловъ во всѣхъ областяхъ духа только одно можетъ укрѣпить цивилизацію противъ волны отрицанія и кровожадюсть
звѣриной. Сколько добра можно сдѣлать на этомъ поприщѣ, — доказать
С. А. Рачинскій своимъ примѣромъ. Вопросъ поднять во Франціи; «Тетре»
говорить о немъ ежедневно. Нужно только избѣгать односторонность
Рачинскій все сосредоточиль на одной релягіи.

Трепаться по разнымъ засёданіямъ, актамъ и проч. приходится много, а настоящей работы дёлается мало. Здоровье мое настолько рядочно, что я выёзжаю каждый день. Думаю, что это послёдняя зн которую я провожу въ Петербургв. На-дняхъ видёлъ Вышнеградсы молодымъ и бодрымъ; онъ объясняеть это тёмъ, что бросилъ портф министра и даже не читаетъ газетъ, чтобы не смутить своего душеви спокойствія. Это хорошій примёръ для многихъ, въ томъ числё и меня.

Благодарю за присылку членскаго билета А. R. L. Society. Пишу благодарственное письмо Казалету '). Отъ души желаю усивха обществу, котя и сомнвваюсь, чтобъ интересъ къ нему продержался долго. Нашъ русскій языкъ для иностранцевъ неодолимъ, а знакомство съ Россіею они ограничивають ея военными силами; смыслъ нашей жизни останется для нихъ еще долго загадкою. Но нельзя не привътствовать всякую попытку къ сближенію и къ совмъстной работъ.

Еще разъ благодарю за память. Върьте, что я съ сердечнымъ участіемъ отношусь ко всему, что васъ касается, всегда преданный М. Капустинъ.

17.

#### 25-го декабря 1894 года. Абастуманъ.

Дорогой Александръ Александровичъ! Большое вамъ спасибо за письмо ваше. Повидимому, Одесса ближе къ Абастуману, чвмъ Петербургъ, но письма изъ Петербурга получаются черезъ 8 дней, ваше же я получиль на 11-й. По этому разсчету вы получите настоящія строки, когда уже привыкиете къ новому году. Прошу принять мои поздравленія и сердечныя пожеланія въ этомъ будущемъ, всегда неизвістномъ и своевольномъ. Надеюсь, что не ошибусь, если буду считать известнымъ ваше доброе расположение ко мнв. Я здесь съ 24-го ноября преподаю великому князю. Читаю ему лекціи ежедневно и нахожу въ немъ постоянно новыя привлекательныя черты характера; его доброта и привътливость безграничны. Кажется, онъ только и думаетъ о томъ, чтобы сдёлать другимъ пріятнов. Стоитъ только посмотреть на его глаза, чтобъ убъдиться въ его прекрасной душъ: это свътлые ласкающіе глаза, унаслідованные имъ отъ отца. Здоровье его видимо улучшается. Онъ доволенъ и веселъ, каждый день или вздить на охоту, или катается, или делаетъ прогудки пешкомъ. Насъ здёсь состоящихъ при великомъ князв семеро: ожидается на-дняхъ восьмой, В. О. Ключевскій, пятеро-моряки. Мы собираемся у великаго князя въ 11 часовъ за завтракомъ, въ 3 часа за предобъденнымъ чаемъ, въ 6 часовъ ва объдомъ. Два раза въ недълю сходимся вечеромъ у женатыхъ моряковъ (ихъ здёсь двое), гдё происходить бесёда и чтеніе въ присутствіи великаго князя.

Абастуманъ—ущелье, въ которое солнце проникаетъ часовъ на пять въ день. Но зато—солнце южное, теплое, неаполитанское (Абастуманъ подъ однимъ градусомъ съ Неаполемъ). Если бы вмёсто пяти часовъ

<sup>1)</sup> Казалеть учредиль вы Лондонт вы 1893 году "Англо-русское литературное общество". Мать Э. А. Казалета русская, баронесса Боде, а отецъ англичанинъ.

солице приходило на 15, то Абастуманъ быль бы очаровательною station d'hiver. Но теперь приходится 19 часовъ спасаться отъ колода (который доходиль уже до 12 градусовъ) въ картонныхъ домахъ, построенныхъ въ разсчетв на лето. Ущелье тянется версты на четыре. Это пространство застроено дачами, въ числе которыхъ два дворца великаго князя наследника и великаго князя Александра Михаиловича. Я здесь останусь наверное до половины февраля. Что будетъ далее, т. е. где будетъ находиться великій князь, пока не решено.

Благодарю за изв'ящение о вашихъ новыхъ работахъ и за выражаемую готовность отозваться на просьбу о помощи и сод'яйствии. Крино жму руку. Преданный М. Капустинъ.

> 18. 6-го іюня 1895. Петербургъ.

Любезный Александръ Александровичъ! Давно не писалъ вамъ; все ожидалъ, не могу ли сообщить вамъ что-нибудь новое о себъ, но веваго ничего не оказывается. Живу попрежнему, да въ мон годы горивонты будущаго не могутъ быть широки. Чувствую усталость и потребность отдохнуть и съ этою цълью уъзжаю за границу, гдъ провед два мъсяца и буду пить воды въ Контрксевилъ; туда направилъ мена Захарьинъ.

Вы спрашиваете меня, какое лучшее назначение могло бы дать дворянство своимъ средствамъ въ деле воспитанія? Я противъ учрежденія стипендій, такъ какъ въ нашихъ пансіонахъ воспитательный элементь отсутствуеть, да онъ и невозможень при господствв «разночинца». Думаю, что московское дворянство поступило очень умно, устроивши свой пансіонъ-пріють, а теперь выговоривши себв право помъщать своихъ детей въ одну изъ гимназій, съ исключеніемъ лицъ прочить сословій. Посмотрите, какъ всё стремятся въ Лицей и въ училище Правоведенія, и это объясняется не правами, а составомъ учащихся. Боже меня избави затруднять образование низшихъ классовъ. Я сать учредиль на моемь въку 10 стипендій, но изъ нихъ только одну въ реальномъ училище; все прочія въ низшихъ училищахъ для народа. Зачемъ ему университетское образование? На одного Ломоносова првходятся сотни тысячь чиновниковь, делающихь дёло кое-какъ, подобы барщинъ. Это новые кръпостные, только во фракахъ и погоняемые 5 работв нуждою и привычками болве льготной жизни. Семинаристы, двинувшіеся впередъ, благодаря латинскому и греческому языка ь едва-ли въ состояни внести элементъ порядочности, мы ихъ зна 3 по Ярославлю. Поэтому дворянству следуеть позаботиться вменя о воспитаніи и поддержать въ своихъ детяхъ культь всего высока: прекраснаго.

Воть вамъ искренній отвёть на вопрось о воспитавія. Я стою близко къ этому дёлу и скорблю о немъ всею душою.

Говорю вамъ, что думаю и говорю для васъ; не придавайте моимъ письмамъ значенія статей; они никого не могутъ интересовать, кромѣ васъ; лучшаго или инаго я не имѣю въ виду. Крѣпко жму вамъ руку, душевно преданный М. Капустинъ.

19.

23-го (11-го) іюля 1896. Эксь въ Савойв.

Любезный Александръ Александровичъ, пишу къ вамъ изъ города, съ которымъ для меня соединяется воспоминаніе о вашемъ прівздів для свиданія со мною. Я ціню это выраженіе добраго чувства; думаю, что старое дерево съ привязанностью смотритъ на растущіе вкругъ него свіжіе и сильные побіти молодыхъ деревьевъ.

Я почти машинально прівзжаю сюда каждый годь, не отдавая себв отчета, необходимо ли это для моего здоровья. Впрочемъ на сей разъмои связи съ Эксомъ значительно ослабли: мив удалось наконецъ, котя и съ большимъ убыткомъ, продать свой здвиній домъ. Не пристало намъ, русскимъ, владёть недвижимостью за границею, да и не выгодно. Думаю купить маленькую усадьбу въ Финляндіи, чтобъ имёть прибёжище на лёто.

Вы строите новые планы въ будущемъ, а я приближаюсь все больше къ тому положенію, въ которомъ, по выраженію Шербулье, оп est condamné aux galères du repos. Иной разъ пробуждается энергія, но эта вспышка скоро гаснеть, особенно если встрітится крупное препятствіе. Мое діло теперь—не самому работать, а одушевлять другихъ къ работів. Въ этомъ отношеніи я не могу пожаловаться, такъ какъ мит удалось значительно оживить педагогическій персональ моего округа. Vivos voco,—и на этоть призывъ слышится откликъ.

Радуюсь успѣхамъ созданной вами библіотеки и сочувствію. Только напрасно вы помѣщаете туда мои письма, едва-ли они могутъ имѣть какой-нибудь интересъ,—даже для моего біографа, если такой найдется послѣ моей смерти.

Съ уменьшениемъ силъ, дѣла у меня прибавляется. Кромѣ учебнаго округа и училища Правовѣдѣнія, я согласился принять на себя завѣдываніе двумя институтами, — Маріинскимъ и Павловскимъ. Опять должна проснуться во мнѣ энергія; дѣло новое для меня и увлекательное, — нельзя не отдаться ему всѣми остающимися еще во мнѣ способностями и силами.

Завтра вывзжаю въ Парижъ къ Дм. Вас. Пенскому. Думаю затемъ "русская старена" 1902 г., т. сіх. марть.

недвли двв пробыть въ Англіи, а последній месяцъ моего отпуска провести въ Эмсе, где хочу полечиться. Въ Петербургъ возвращусь около 1-го нашего сентября.

Благодарю за письмо, желаю всего лучшаго, дружески жиу руку, преданный М. Капустинъ.

20.

#### 27-го (15-го) августа 1896. Bad-Ems

Любезный Александръ Александровичъ. Какъ видите, я уже на последней станціи своей заграничной поёздки и почти наканунё возвращенія въ Петербургъ. Не знаю, какое улучшеніе здоровья я привезу съ собою. Если адъ вымощенъ добрыми намёреніями, что не доказано, то мостовая на землё несомнённо состоить изъ надеждь и утёшеній. По этой мостовой и я хожу теперь, подъ неперестающимъ въ теченіе 10-ти дней дождемъ, при 8° тепла, согрёваясь не очень горячею водою Крэнхенъ.

Когда я бываю за границею, то испытываю чувство зависти при видъ здъшняго культурнаго благоустройства, а еще болъе прочных нравственных устоевь. Здъсь не боятся круглый годъ ъсть не только коровье масло, но и самого быка; но боятся сдълать гадость, хотя бъ она была скрыта для всъхъ постороннихъ глазъ. Здъсь привыкли разсчитывать на свои силы, а не на милости и подачки со стороны; можеть быть, иная щука и съъстъ карася, но это не возводится въ правила жизни. Я впрочемъ никогда не кончилъ бы, еслибы продолжалъ сравневія. Теперь же мнъ приходить въ голову такое размышленіе.

Мы съ вами въ порядочной мѣрѣ культурные люди, и по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ обязаны этимъ труду нашихъ бывшихъ крѣпостныхъ, которымъ платилось за наше воспитаніе. Но не зависить ли отъ насъ отблагодарить за добро, намъ сдѣланное. Научили ли мы темный народъ, что страшны не мясо по средамъ и пятницамъ, даже и не чортъ, а наша совъсть, которая требуетъ насъ къ отчету? Доказали ли мы ему, что надо уважать и любить каждаго, хотя бы то былъ и карась, и что подлость слѣдуетъ считать подлостью, а не молодечествомъ; непойманный воръ не лучше, а пожалуй и хуже пойманнаго. Помогли ли мы ему въ нуждѣ и невѣжествѣ и вывели ли на широкую дорогу труда?

Я откровенно сознаю, что не уплатиль моего долга, и развѣ изрѣдка вношу по немъ минимальные проценты; пользуюсь же своею культурою очень широко. Вотъ и теперь былъ въ Парижѣ и въ Лондонѣ, и чувствовалъ себя хорошо, пользуясь всѣми удобствами, какія завела у себя

и для себя европейская буржуазія. Все это хорошо, но не заглушаєть упрека совъсти.

Желаю вамъ успѣха и благополучія въ вашей поѣздкѣ вокругъ свѣта, котя и не понимаю ея. Что вынесете вы изъ посѣщенія Азіи, кромѣ впечатлѣній мѣстностей; что привезете вы съ собою пригоднаго для русской жизни? Едва-ли много. Если искать только новаго и невидѣннаго, то лучше ѣхать съ Андрэ къ сѣверному полюсу. Меня никогда не манила чужая Азія,—по Сибири же я проѣхалъ бы съ удовольствіемъ, посмотрѣлъ бы на переселенцевъ и можетъ быть принесъ бы имъ пользу добрымъ указаніемъ.

Казалета я не видълъ. Онъ нездоровъ и не только не былъ въ засъдани Р. Л. Общества, но не принималъ у себя.

Впрочемъ пора кончить. Отъ души желаю всего лучшаго и благодарю за письмо, полученное мною въ Парижв. Д. Д. Пенскій шлетъ привъть. Преданный М. Капустинъ.

21.

10-го января 1897. С.-Петербургъ.

Любезный Александръ Александровичъ, благодарю отъ души за добрую память и новогодній привіть. Сердечно желаю, чтобъ и для васъ наступившій годъ быль благополучнымъ и радостнымъ. Хотя я продолжаю не понимать вашего путешествія на востокъ;—но—разъ, вы рішились из него,—да хранить васъ Господь отъ всякихъ біздъ.

Еще гр. Уваровъ доказывалъ, что чёмъ ближе къ намъ исторія, тёмъ менёе она достовёрна. Въ интересахъ точности могу сказать, что я дійствительно въ теченіе двухъ дней выходиль къ студенческой толів, уб'єждая ее успокоиться. Но это была толіпа цивилизованная, крайне в'єжливая и почтительная. Я даже слышаль отъ нея похвальное слово моимъ заслугамъ. Думаю, что своимъ спокойнымъ тономъ я усп'ёлъ утишить страсти,—во всякомъ случать не дать имъ разыграться. Дібло обощлось безъ арестовъ, безъ увольненій,—и то хорошо. Но въ Уставть 1884 г. есть много нездороваго, что будеть сказываться постоянно.

О себъ сказать почти ничего не могу. Я дожиль до того предъла, когда все по величинъ кажется среднимъ, а по цвъту съренькимъ. Смерть вырываетъ кругомъ людей близкихъ, и на смъну имъ приходять все маленькіе люди. Количество лежащихъ на мнъ работъ достигло крайнихъ предъловъ, — и долженъ наступить кризисъ. Я управляю округомъ и двумя институтами, читаю лекціи въ училищъ Правовъдънія, предсъдательствую въ административномъ отдълъ юридическаго общества и въ обществъ переселенцевъ, присутствую въ опекунскомъ совъть и

проч. Для всего этого мало 24-хъ часовъ въ сутки, и этимъ объясняется, почему я такъ ръдко пишу вамъ.

Купиль себъ дачу въ Финляндіи и устроиваю ее для лътняго пребыванія. Мъстность прекрасная и народъ культурный.

Жаль мив Бор. Алексвев. Лопухина <sup>1</sup>). Онъ умеръ внезапно отъ удара.

Русская журналистика изъ рукъ вонъ плоха. Она способна своими пріємами опошлить всё дорогія наши уб'єжденія; одни журналисти быють себя въ грудь и ув'єряють, что только ими и держится Россія; другіе фиглярствують и призывають только къ веселью. Пожалуй, посл'єдніе лучше, потому что въ нихъ мен'є желчи.

Однако я затронуль вопросъ очень широкій. Богь съ нимъ! Еще разъ желаю всего лучшаго. Крѣпко жму руку, вашъ М. Капустинъ.

22.

25-го января 1898 г. С.-Петербургъ.

Давно собираюсь писать вамъ, дорогой Александръ Александровичъ, и поблагодарить за постоянное доброе вниманіе и память. Отъ души желаю вамъ радостнаго наступившаго года, а также прежней энергія.

Къ сожальнію, у меня ея почти вовсе ньть,—а разъ потерявше интересъ къ дълу, я считаль не честнымъ держать его въ своихъ некръпкихъ рукахъ. Мит стукнуло 11-го января 70 льть, а 12-го, въ Татьянинъ день, я исполнилъ свой долгъ, т. е. подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности попечителя, на 49 году своей учебной службы.

Если я останусь жить въ Петербургѣ, то въ занятіяхъ недостатка не будеть; кромѣ лебцій въ училищѣ Правовѣдѣнія, у меня есть два института и надо воспитывать мою дѣвочку, которой уже 5-й годъ. Если же для жизни въ Петербургѣ у меня не достанетъ средствъ, то уѣду за границу и поселюсь въ скромномъ и дешевомъ мѣстѣ, гдѣ буду отдыхать.....

Еще разъ желаю всего лучшаго въ будущемъ и благодарю за прошлое. Крвико жму вамъ руку, вашъ М. Капустинъ.

<sup>1)</sup> Борисъ Алексвевичъ Лопухинъ былъ членомъ консультацін при министерствів юстицін. Будучи студентомъ Московскаго университета, онъ сбливился съ М. Н. Капустинымъ, какъ своимъ профессоромъ. А. Б.

23.

17-го мая 1898. С.-Петербургъ.

Отъ души благодарю васъ за ваше любезное дружеское приглашеніе провести льто съ вами въ Одессь. Не нужно никакого усилія воображенія, чтобы представить себь то удовольствіе, которое доставило бы мнь льтнее пребываніе у васъ. Но увы! я дошель до такой степени физическаго разрушенія, что обязань везти свое бренное тьло куда-нибудь въ починку. Думаю направиться въ Nauheim, не найду ли тамъ Силоамскую купель для своихъ недуговъ?

Вы не повърите, какую усталость чувствую я постоянно; кажется, я быль бы способень цълый день лежать на диванъ. Слава Богу, остается не болъе двухъ недъль моей службы въ должности попечителя,—и я съ нетерпъніемъ жду того дня, когда покину Петербургъ и забуду о гимназистахъ и объ экзаменахъ. Думаю, что слово «маяться» сочинено учащимися и происходить отъ «май», когда бывають экзамены...

Въроятно, скоро прійдется прекратить лекціи и въ училищъ Правовъдънія, и я на старости останусь только съ институтками.

На наши дела по народному просвещеню я смотрю уже почти только въ качестве наблюдателя. Трудныя задачи предстоять новому министру. Все такъ связано одно съ другимъ, что частичныя поправки не помогутъ, а надо, благословясь, ломать все разомъ и строить по новымъ чертежамъ.

Еще разъ прошу принять выраженіе моей благодарности за дружбу. Кріпко жму руку, душевно преданный М. Капустинъ.

Сообщиль А. А. Борзенко.



# Порядовъ молебствія но поводу изгнанія непріятеля изъ предъловъ Россіи въ 1812 году.

Отношение статсъ-секретаря Н. Н. Муравьева митрополиту Серафиму.

22-го декабря 1825 года за № 1497.

Я имълъ счастіе всеподданнъйше докладывать государю императору о моихъ съ вами объясненіяхъ во исполненіе высочайщей его величества воли: и вследствіе того его императорское величество высочайше соизволяеть, дабы во время установленнаго ежегоднаго въ 25-й день декабря молебствованія въ воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти нарсдовъ, какъ въ наступающій 25 день сего місяца, такъ и на всегда впредь въ оный день, быль наблюдаемъ следующій порядокъ: первое, въ молитев, съ колвнопреклонениемъ во время онаго молебствия читаемой, слова: «Благочестивъйшаго же царя нашего Александра Павловича вънчалъ еси оружіемъ благоволенія твоего», оставить въ ней навсегда, подобно тому, какъ сохраняется имя императора Петра І-го въ учрежденномъ на всегдашнія времена молебствованіи за побъду подъ Полтавою, вмъстивъ въ періодъ сей молитвы, начинающійся: «Утверди Благословеніе Твое на благочестивъйшемъ самодержавивищемъ великомъ государв нашемъ императорв», --- высочавшее имя его императорскаго величества Николая Павловича, вмъсто находившагося въ немъ имени императора Александра Павловича; второе. послѣ оной молитвы и по возглашеніи многольтія царствующему императорскому дому возглашать въчную память въ бозъ почивающему государю императору Александру Первому; а потомъ уже многая лета христолюбивому всероссійскому поб'ядоносному воинству.

Посившая сообщить вашему высокопреосвященству таковую его вмператорскаго величества высочайщую волю, для надлежащаго по ней съ вашей стороны исполненія, имію честь быть и проч.



# А. А. Кавелинъ, какъ воспитатель императора Александра II.

ремя, о которомъ мей приходится говорить, уже давно миновало, осталось въ живыхъ очень мало свидётелей, да и тё немногіе старики, которые доживають свой вёкъ, въ ту пору были еще въ дётскомъ возраств. Славное царствованіе въ бозё почивающаго «Царя-Освободителя», столь обильное великими реформами, также миновало и сдёлалось достояніемъ исторіи. Изъ числа ивсколькихъ свидётелей событій 30-хъ и 40-хъ годовъ, относящихся къ юношеству императора Александра Николаевеча, остались въ живыхъ мой старшій брать и я. Какъ сыновьямъ воспитателя покойнаго государя, намъ должно быть болёе всёхъ изв'єстно, въ какихъ отношеніяхъ находился нашъ отецъ къ своему августайшему питомцу, хотя бы по той простой причина, что мы постоянно смышали разговоры отца про прекрасныя качества и способности его возлюбленнаго воспитанника.

Съ 1834 года А. А. Кавелинъ съ семействомъ заникалъ поибщение въ Зимнемъ дворце и всякий день по несколько часовъ находился при особе наследника цесаревича. Между темъ въ последния 20—25 летъ въ печати стали появляться сообщения, будго воспитателемъ императора Александра II-го былъ нащъ знаменитый поетъ Жуковскій, а по другамъ версіямъ—В. И. Назимовъ.

Въ дъйствительности воспитателями императора Александра II состояли: первоначально генераль Мердеръ, а со времени его болъзни, съ 1833 года, и послъ его смерти,—мой покойный отецъ генераль-адъютантъ Александръ Александровичъ Кавелинъ, ближайшими помощниками коего были флигель-адъютантъ полковникъ В. И. Назимовъ и спеціально для фронтоваго образованія генераль Юрьевичъ. В. А. Жуковскій, будучи преподавателемъ русской словесности, исполняль одновременно обязанности инспектора классовъ, т. е. наблюдаль за точнымъ выполненіемъ образовательной программы, утвержденной лично императоромъ Николаемъ І. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая крупная личность, какъ В. А. Жуковскій, будучи въ близкихъ отношеніяхъ съ наслѣдникомъ, долженъ былъ имѣтъ и несомнѣнно имѣлъ большое вліяніе на образъ мыслей августѣйшаго ученика. Заслутъ В. А. Жуковскаго никто не отрицаетъ, но изъ этого не слѣдуетъ, что онъ долженъ считаться воспитателемъ наслѣдника, такъ какъ таковымъ былъ А. А. Кавелинъ. Въ подтвержденіе справедливости нашихъ словъ приводимъ нижеслѣдующій рескрипть императора Николая моему отцу отъ 6-го декабря 1841 года:

«Александръ Александровичъ! Въ продолжение двадцати-трехъ летней службы вашей при мнв, ознакомясь близко съ отличающими васъ превосходными качествами, я, съ полною увъренностию въ неизмвиности вашихъ правилъ, поручилъ вамъ нравственное образование вселюбезивленого моего сына, великаго князя Александра Николаевича, опредвливъ васъ къ особъ его императорскаго высочества въ качествъ его вос пита теля. Довъренность мою въ этомъ драгоцънюмъ для сердца моего отношения вы оправдали совершенно. Бывъ постояннымъ свидътелемъ всъхъ вашихъ дъйствій, я еще болье убъдился въ непоколебимости вашихъ уваженія достойныхъ правилъ.

«Это убъжденіе рѣшило меня избрать васъ предсѣдателемъ учрежденной въ Вильнѣ слѣдственной коммиссіи надъ лицами, обвиняемыми въ преступныхъ намѣреніяхъ противу правительства. Этимъ выборомъ я имѣлъ въ виду положить конецъ, сколь можно скорый и справедливый, многолѣтнимъ изысканіямъ надъ сими преступниками, а съ другой егороны явить краю, которому лица сіи принадлежать, новое докавательство, сколь мнѣ близки его спокойствіе и благоденствіе. При всей трудности и многосложности этого порученія, вы успѣли окончить его окорѣе, нежели ожидать было можно, и при томъ со всею желаемою полнотою, ясностью и отчетливостію. Разсмотрѣвъ во всей подробности донесенія ваши, я поручилъ военному министру передать вамъ повелѣнія мои на счетъ закрытія коммиссіи и по нѣкоторымъ, до изысканій ея относящимся предметамъ, а между тѣмъ исполняю долгь, самый для меня пріятный, изъявляя вамъ совершенную мою признательность и благодарность за достохвальный и добросовѣстный трудъ вашъ».

Александръ Александровичъ Кавелинъ родился 9-го іюня 1793 года. Отець его, небогатый тульскій пом'єщикъ, состояль на служб'є сов'єтникомъ кавенной палаты. Получивъ воспитаніе въ Пажескомъ корпусі, А. А. Кавелинъ въ 1808 году состояль камеръ-пажемъ при вдовствующей императрицѣ Маріи Өеодоровнѣ; въ 1810 году онъ быль

произведень въ офицеры подпоручикомъ въ л.-гв. Измайловскій полкъ; въ 1812 году въ сражении при Бородинъ раненъ въ ногу картечью и въ руку пулею. Въ 1818 году въ чинъ капитана онъ былъ назначенъ адъютантомъ къ великому князю Николаю Павловичу и въ 1827 году произведень въ генералъ-мајоры съ назначениемъ въ свиту его величества. Во время похода въ Турцію въ 1828 г. состояль комендантомъ императорской главной квартиры и принималь участіе въ главныхъ сраженіяхъ. Въ 1830 году А. А. назначенъ директоромъ Пажескаго корпуса и вследъ затемъ генералъ-адъютантомъ е. и. величества; 5-го мая 1834 года последовало высочайшее повеление о назначении А. А. Кавелина состоять при его высочествъ наследникъ цесаревичъ въ качествъ его воспитателя. Въ 1841 году А. А. Кавелинъ былъ назначенъ сенаторомъ и членомъ Государственнаго Совета, въ 1842 году с.-петербургскимъ военнымъ генералъ губернаторомъ и въ 1843 г. произведенъ въ генералы-отъ-инфантеріи. Вследствіе сильнаго нервнаго разстройства и тяжкой бользни, А. А. принуждень быль въ 1846 г. оставить занятія и подвергнуться серьезному и продолжительному ліченію. Послі почти двухъ-летняго пребыванія за границею Александръ Александровичъ поправился и, вернувшись въ Петербургъ, состоялъ генералъ-адъютантомъ и членомъ Государственнаго Совета, но не долго, такъ какъ въ 1850 году бользненные припадки повторились, и доктора нашли необходимымъ удалить его отъ всёхъ близкихъ. Александръ Александровичъ скончался 4-го ноября 1850 года, 57-ми л $^{5}$ тъ отъ роду  $^{1}$ ).

Для того чтобы дать понятіе о нравственных качествах Александра Александровича, привожу нікоторые изъ совітовь, оставленных имъ своимъ дітямъ, написанныхъ въ Дармштаті въ апрілі 1840 г., за нісколько місяцевъ до окончанія его служебной діятельности при наслідникі цесаревичі въ качестві его воспитателя. Эти совіты весьма важны въ виду, къ сожалінію, довольно распространеннаго, но совершенно ошибочнаго миннія о ненормальности умственныхъ способиостей Александра Александровича въ то будто-бы время, когда онъ состояль при его высочестві 1).

<sup>1)</sup> Скоро послѣ смерти А. А. появился въ "Русскомъ Инвалидъ" некрологъ его, написанный съ не совсѣмъ вѣрною передачею словъ Ал. Ал. въ его совѣтахъ и признаніяхъ своимъ дѣтамъ, вѣроятно вслѣдствіе строгихъ въ то время цензурныхъ правилъ.

<sup>2)</sup> Въ первый разъ болъзненные симптомы появились у Ал. Ал. лишь въ 1846 г., т. е. послъ того какъ Александръ Александровичъ уже четыре года исполнялъ обяванности с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора.

#### «Моимъ дътямъ».

«Я совершенно убъдился, что безъ религіознаго чувства человъкъ не можетъ быть истинно счастливъ, какъ бы онъ ни былъ высокопоставленъ обстоятельствами, какую бы славу и богатство онъ ни пріобрътъ Религіозное чувство оживляетъ душу, поощряя ее къ добру, даетъ ванъ неоцъненное сокровище—чистую совъсть, и будетъ для васъ самой върной опорой въ жизни и утъщеніемъ.

«Совітую вамъ посвятить себя на служеніе царю и отечеству, вірой и правдой, по своимъ способностямъ, которыя должны сами тщательно испытать, не увлекаясь пустымъ тщеславіемъ или блестящими поприщами. Стократь лучше быть боліе полезнымъ, нежели боліе извістнымъ.

«Я всегда смотрёль съ презреніемь на техь государственных в людей, которые занимають места выше своихъ способностей, и особенно когда они достигають ихъ подлостями и интригами, и потому всегда боялся занимать масто выше своего достоинства; но Богу угодно было меня испытать этимъ. По не заслуженной доверенности ко мне государя императора, я быль избрань имъ, после смерти моего предместника, въ важнъйшее званіе в оспитателя наследника престола великаго царства Русскаго, быль избрань, не чувствуя въ себъ способностей, необходимыхъ для такого великаго званія; но совёсть моя чиста. Въ 1822 году, по первому мив предложению, я решился отказаться отъ него, написавъ мою «исповедь» отцу предлагаемаго мне воспитанника, какъ я бы высказался и предъ самимъ Богомъ; по второму сделанному мив предложенію въ конца 1832 года, за болазнію генерала Мердера, я не могъ отказаться принять это предложеніе—на время. Посл'я смерти Мердера я опять писаль государю вторую подобную первой «исповедь», но не устояль противь убъдительныхъ просьбъ государя, моего личнаго благодетеля. Я приняль скрепя сердце обязанность воспитателя наследника. Добрый и превосходный характеръ его и самыя пріятныя сношенія касательно воспитанія—сь высокимь родителемь его облегчили мнв холь моего служенія; но, не смотря на то, я страдаль много и часто въ глубинв души моей оть являвшихся не редко случаевъ, доказывавшихъ мев, что я быль правъ, когда увъряль государя, что не имъю нужныхъ способностей для моего званія. Жизнь и царствованіе наследника, если оное ему Богъ назначиль, решать это дело. Я получаль много разнаго рода наградъ, но радость получать ихъ всегда уступала во инв горести самосознанія недостатковъ моихъ, --- уступала по искреннему душевному и совсемъ не принужденному чувству. Если бы кому изъ васъ случилось быть близкимъ къ царю, Боже васъ избави, — интригами или лестью снискивать его милости; ревностной службой и правдой-двло другое.

ибо поступками подлыми, не смотря на ваши почести, вы заслужите общее презрвніе; а что всего хуже,—ваше собственное...

«Съ начальниками своими будьте учтивы и почтительны, хотя бы вамъ и случилось встрёчать такихъ, которые бы не совсёмъ заслуживали это, но учтивость не должна доходить до низости и подлости. Хорошій начальникъ до нихъ не охотникъ, а дурному совётую вамъ отказать въ этомъ, если бы онъ и желалъ того,—отказать, хотя бы это и сопряжено было съ потерею вашихъ выгодъ. Въ обхожденіи съ прочими, совётую вамъ искать и умёть сохранять друзей, но друзьями избирать людей достойныхъ, а не увлекаться фальшивымъ блескомъ знатности и суетности.

«Подчиненныхъ следуетъ любить, заботиться о ихъ пользахъ, исправиять ихъ безъ злости, но однако же съ твердостію».

Чувство справедливости и безпристрастія побуждають меня, сына Александра Александровича, откровенно сознаться, что, не смотря на его высокія нравственныя качества, признаваемыя всёми его лично знавшими, не смотря на его необыкновенную доброту, онъ, какъ и всв дюди, имъль недостатки, которые главнымь образомъ состояли въ нетерпъливости, раздражительности и резкости въ выраженіяхъ. Недостатки эти, а въ особенности довъренность къ нему императора и замъчательно быстрая его служебная карьера создали ему множество враговъ и недоброжелателей, въ особенности между его сверстниками по службъ. Дошло до того, что несколько леть после сперти А. А. Кавелина, известный эмигранть А. И. Герценъ въ издаваемомъ имъ въ Лондонъ журналь «Колоколь», не ственяясь, сталь распространять про бывшаго воспитателя императора Александра Николаевича самыя нев роятныя нелвности, и легковърная публика повърила Герцену, да по всей въроятности и теперь прододжаеть върить. Императоръ Николай I высоко оцениль воспитательную деятельность А. А. Кавелина, и все мы, оставшіеся въживыхъ сыновья и дочери Александра Александровича, и по сіе время продолжаемъ пользоваться милостію императора Николая Павловича, назначившаго вдовѣ и дѣтямъ А. А. Кавелина пожизненныя пенсіи.

У одного изъ моихъ братьевъ хранятся портреты наслёдника цесаревича Александра Николаевича, пожалованные имъ моему отцу въ разное времи; на одномъ изъ нихъ сдёлана карандашомъ слёдующая собственноручная надпись его высочества: «Другу моему и бывшему насгавнику Александру Александровичу Кавелину въ знакъ памяти и искренией признательности.

Александръ».

Петергофъ 9-го іюня 1841 года 1).

<sup>4)</sup> День рожденія моего отца.

Вообще императоръ Александръ II искренио и горячо любиль не только Александра Александровича, по и все его семейство.

Въ 1870 годахъ, во время служенія моего въ Москві въ должноств завідующаго Московскимь отділенісмъ контроля и кассы министерства императорскаго двора, по болівни управляющаго императорскими театрами г-на Пельта, и послі смерти его, мий было поручено управленіе императорскими московскими театрами. Въ то время почти ежегодно провідомъ черезъ Москву, императоръ Александръ II посіщаль московскіс—
большой и Малый театры. Исполняя обязанности двректора, я всякій разъ иміль очастіе лично встрічать его величество при вході его въ ложу. Часто случалось, что государя сопровождали вностранные принцы, и въ такиъ случальнь его величество представляль меня этимъ принцамъ, произнося всегда слідующія слова: «Le directeur des théâtres Kaveline, ех-Garde-à-cheval, le fils de mon précepteur» (директоръ театровъ Кавелинъ, бывшій конногвардеецъ, сынъ моето воси и тателя»).

Въ заключение упоминаю еще объ одномъ фактъ, случайномъ, но довольно замѣчательномъ. Послѣ мученической кончины въ Бовѣ печивающаго императора Александра Николаевича въ день печальной церемоніи перевезенія тѣла усопшаго государя изъ Зимняго дворца въ Петропавловскій соборь, въ сустѣ забыли прикрѣпить саблю къ крышкѣ гроба; въ послѣдиюю минуту принесли первую попавшуюся подъ рука саблю, и сабля эта—въ волотой оправѣ—оказалась именно та, которая была подарена государю мониъ отцомъ А. А. Кавелинымъ. Замѣчательно то, что эта же сабля, проводившая государя до могилы, была завѣщама виъ (какъ послѣ того оказалось) старшему брату моему Александру Александровичу Кавелину 1), у котораго она и теперь хранится виѣстѣсъ портретомъ государя, также завѣщаннымъ брату.

Послів всего скаваннаго можно да сомнівнаться въ томъ, что восилтателемъ покойнаго виператора Александра II быль дійствительно Александръ Александровичь Кавелинъ?

П. Кавелинъ.



<sup>1)</sup> Брать мой Александръ Александровичь Кавелинь въ 1854 году, въ чине прапорщика д.-гв. Измайловскиго полка, назначень быль состоять орденарцень при наслёднике. Съ 1855 года состояль флитель-адъргантомъ и съ производствомъ въ генералъ-мајоры быль навначень въ свиту его императорскаго величества. Онъ быль таврическимъ и затемъ смоленскимъ губернаторомъ, а въ настоящее время въ отставие, въ чине генералъ-лейтенанта.

## Петербургъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка.

(По буматамъ графа Франца-Габрізля де Вре) <sup>4</sup>).

I.

Избраніе ниператора Павла I гросмейстеромъ Мальтійскаго ордена. — Столкновеніе его съ Банарією. — Присмика банарскихъ депутатовъ. — Путеместніе ихъ до Петербурга.

ъ 1798 г. императоръ Павелъ I, какъ извъстно, былъ избранъ гроссмейстеромъ Мальтійскаго ордена. За пять лъть до втого событія, т. е. въ 1793 г., наслъдникъ баварскаго престола, гер-погъ Цвейбрюкенскій, Максимиліанъ Іосифъ (впослъдствін курфюрсть и король Максимиліанъ І) началъ тяжбу съ орденомъ Іоаннитовъ, съ цълью отобрать принадлежавшія ему баварскія земли. Въ 1795 г. постивъ свою будущую столицу, онъ составилъ «актъ», въ силу котораго всв земли, принадлежавшія баварскому великому пріорству Мальтійскаго ордена, подлежали немедлен-

<sup>&#</sup>x27;) Рыцарь Мальтійскаго ордена, графъ Францъ-Габрізль де-Брэ (р. 1765 † 1832 г.), впослідствін нявістный баварскій дипломать, сталинвался во время своей продолжительной и разнообразной дипломатической карьеры съ нявістнійшими людьми своего времени и быль свидітелемь и участникомъ событій, которыя волновали этихъ людей. Человікь разносторонне образованный, одаренный проницательнымъ умомъ и наблюдательностью, онъ прекрасно владіль перомъ и усвоиль себі привычку заносить въ свою замисную жинжку замітки и впечатлівнія по поводу имъ пережитаго. Такимъ образомъ, помимо общирнаго собранія документовъ и писемъ, прошеджить чрезь его руки, которыя хранились имъ въ замічательномъ норядків, де-Брэ оставиль ніссколько дневниковъ, которые не только не утратили своего значенія по прошествій ста літь послівтого, какъ они были ваписаны, но

ной конфискаціи. Этотъ актъ быль приведень въ началі 1799 г. въ исполненіе, не взирая на то, что обстоятельства съ теченіемъ времени изменились и что орденъ получилъ (11-го ноября 1798 г.) могущественнаго покровителя въ лицъ своего новаго гроссмейстера, русскаго императора Павла І. Гяввъ императора по поводу нарушенія правъ, которыя онъ считалъ своими собственными, не имвлъ границъ. Баварскій посланникъ въ Петербургъ, баронъ Поршъ, былъ посаженъ въ «кибитку» и высланъ за границу; ко всёмъ дружественнымъ дворамъ былъ посланъ гиввный протесть, и русскимъ войскамъ, двинутымъ къ Рейну, для борьбы съ французами, было приказано относиться къ Баваріи какъ къ странв непріятельской. Встревоженному курфюрсту ничего не оставалось, какъ пойти на уступку, возвратить конфискованныя земли, успокоить гивы русскаго царя объщаніемь, что Баварія приметь участіе въ войнъ съ Франціей, и послать въ Петербургъ депутацію мальтійскихъ рыцарей съ изъявленіемъ ихъ преданности и почтенія гроссмейстеру ордена, котораго всв чрезвычайно боямись. Въ числе этихъ депутатовъ находился рыцарь Мальтійскаго ордена и будущій дипломатическій діятель Баварін графъ Францискъ де-Брэ.

Путешествіе въ далекую русскую столицу было сопряжено въ исходѣ XVIII вѣка съ такими же трудностями и съ такимъ же страхомъ, съ какимъ Дидро описывалъ свою поѣздку на берега Невы, совершенную имъ въ 1773 г. Она представлялась еще страшнѣе съ тѣхъ поръ, какъ на престолѣ сѣверной Семирамиды (Екатерины II) возсѣдалъ ел сынъ, «самый своенравный и грозный дарь нашего времени». Даже въ самомъ

въ нѣкоторомъ отношеніи представляють нынѣ еще большій витересъ. Все сколько-нибудь любопытное изъ замѣтокъ этого умнаго и высоко образованнаго дипломата струппировано въ свявномъ разскавѣ въ появившейся въ Лейпцигѣ книгѣ: "Изъ жизни дипломата старой школы" (Aus dem Leben eines Diplomaten alter Schule. Aufzeichnungen und Denkwürdigkeiten des Grafen François Gabriel de Bray. Leipzig. 1901), въ которой встрѣчаются глави, представляющія высокій интересъ для русскихъ читателей. Де-Брэ былъ два раза при петербургскомъ дворѣ, впервые въ царствованіе Павла І въ 1799—1800 гг., въ качествѣ депутата отъ Мальтійскаго ордена и вторично въ качествѣ баварскаго посланника, передъ отечественной войною (1808—1812 гг.). Всегда столь проницательный дипломать, на этотъ разъ не былъ безошибоченъ въ своихъ выводахъ и заключеніяхъ, ибо упорно не вѣрилъ въ возможность и даже близость войны Россіи съ Наполеономъ.

Въ бумагахъ де-Брэ сохранилась между прочимъ конія съ крайне любопытнаго донесенія бывшаго много літь повітреннымъ въ ділахъ Баварім при петербургскомъ дворії г. Ольри (Olry), въ которомъ сообщаются разныя подробности, сопровождавшія возвращеніе въ Россію императора Александра I послій продолжительнаго отсутствія, вызваннаго вмішательствомъ Россім въ европейскія діла въ 1805 г.

В. Т.

благопріятномъ случай путешественникъ долженъ быль готовиться къ всевозможнымъ случайностямъ, неслыханнымъ въ ту пору въ цивиливованномъ мірів. Сверхъ того предстояло утомительное, многонедівльное путешествіе на лошадяхъ по містности, которая считалась въ то время въ западной и въ южной Европів страною варварской, вообще мало кому извістной. Съ названіемъ Восточная Пруссія, Литва, Курляндія, Лифляндія и Ингерманландія связывались весьма смутныя представленія.

По причина дурных дорогь, медленной азды и истощенных лошадей, путешествие было сопряжено съ самаго начала со всевозможными затруднениями, описанию которых посвящены многия страницы дневника, начатаго графомъ де-Брэ съ самаго выазда его изъ Мюнхена въ исхода иоля 1799 г.

Дорога отъ Кенигсберга до Мемеля сухимъпутемъ пользовалась, вслъдствіе плохаго состоянія дорогь, такою дурною славою, что путешественники совершали ее обыкновенно моремъ. Но такъ какъ де-Брэ и его спутники были связаны экипажами, то имъ пришлось ъхать сухимъ путемъ; эта часть поъздки была самая утомительная. Въ экипажъ приходилось припрягать до двънадцати лошадей, такъ какъ прибрежная полоса Восточной Пруссіи была дотого песчана, что мъстами встръчались цълыя горы песку.

«Я никогда не могъ представить себъ, записалъ де-Брэ, что въ цивилизованной странъ могли быть такія отвратительныя дороги, какъ въ окрестностяхъ Кенигоберга; это самая скверная часть на всемъ пути до Курляндіи и Петербурга. Иной разъ намъ случалось ъхать четыре мили цълыхъ девять часовъ».

«За Мемелемъ дорога стала еще хуже. До близъ лежащей деревни Ниммерштадта, до которой было отъ Мемеля всего три мили, пришлось такать восемь часовъ».

Курляндія находилась не особенно давно подъ русскимъ владычествомъ и производила такое же впечатлівніе, какъ во времена управленія ею герцогами. (Послівдній герцогь Петръ Биронъ отказался отъ престола 25-го марта 1795 г.). Впечатлівніе это было весьма благопріятное и не иміло ничего общаго съ тімъ, какое производила въ то время сосідняя Германія. Дороги были хороши, обработка полей и жилища, мимо которыхъ приходилось проізжать, свидітельствовали объ извістномъ достаткі, постоялые дворы (круги) были благоустроены, такъ какъ Курляндія составляла въ теченіе долгихъ літь главную артерію, по которой происходили сношенія Берлина съ Петербургомъ и по которой перевовилось огромное количество клади и грузовъ между Кенигсбергомъ и Ригою.

«Содержатели постоялыхъ дворовъ чистоплотны и въжливы», гово-

рить де-Брэ; подобнаго же рода отзывы встрвчаются и въ дальнейшихъ пометахъ его дневника.

Вслёдствіе неблагопріятной погоды и продивныхъ дождей, въ конець испортившихъ дороги, путешественники прибыли въ Митаву только въ исходё августа. Они явились къ губернатору, барону Дризену, служившему сначала въ прусской службе, а затёмъ перешедшему на службу Россіи, и были имъ представлены проживавшему въ Митаве на иждивеніи русскаго правительства, королю Людовику XVIII, сынъ котораго, герцогъ Авгулемскій только-что передъ тёмъ женился (10-го іюня 1799 г.) на несчастной дочери Людовика XVI.

«Окрестности Митавы болотисты и некрасивы, пишеть де-Брэ, отель de-Russie, въ которомъ мы остановились, весьма посредственный. Представившись королю, живущему въ старинномъ герцогскомъ замкѣ, мы осмотрѣли городъ, который показался намъ весьма нечистымъ и состоялъ по преимуществу изъ деревянныхъ домовъ. Сколько-нибудь сносныхъ зданій весьма мало».

Перевхавъ черезъ Двину по плавучему мосту, де-Брэ прибылъ въ Ригу, въ которой насчитывали въ то время всего 30.000 жителей. Желая какъ можно скорве быть въ Петербургв, путешественники поспъщили размвнять свои дукаты на рубли и, устроивъ кое-какія другія двла, отправились далве въ Дерптъ. Миновавъ Нарву, они уже болве не слышали немецкой рвчи и должны были пользоваться услугами курьера, служившаго имъ переводчикомъ.

На последней станціи, не довзжая Стрельны, де-Бре пришель въ совершенное отчаніе. Хотя въ ихъ два экипажа было впряжено 25 ло-шадей, но все-таки имъ пришлось ехать 21 версту до Стрельны цельхъ десять часовъ; грязь была дотого невылазная, а число ямъ и ухабовъ было такъ велико, что они опасались ежеминутно за свою жизнь и имъ пришлось даже идти часть дороги пешкомъ.

«Прибывъ въ Стрѣльну, мы почувствовали, что избавились наконецъ отъ страшной муки», —пишетъ де-Брэ, —и на слѣдующее утро покатили уже по прекрасной дорогѣ, встрѣчая по пути роскошные загородные дома и красивые сады. Черезъ два часа по выѣздѣ изъ Стрѣльны подъѣхали къ «очень красивымъ Нарвскимъ воротамъ», гдѣ были осмотрѣны паспорта, а въ пятомъ часу дорожный экипажъ остановился передъ гостиницей, въ которой путешественники остановились.

Видъвъ большіе города Западной Европы, де-Брэ не могь, разумъется, особенно восторгаться Петербургомъ, конца XVIII въка, который еще быль далеко не отстроенъ, такъ что персидскій принцъ, посътившій берега Невы, выразился наивно, что этотъ городъ будетъ, въроятно, очень красивъ, когда его «перестройка» будетъ окончена.

Императоръ Павелъ, желая противупоставить преграду революціон-

ному потоку, стремившемуся изъ Франціи, я оградить существовавшія правовыя и имущественныя отнощенія оть посягательствъ парижской директоріи и ся генераловъ, вступиль въ 1798 г. съ Австріей и Англіей въ союзъпротивъ Французской республики и, принявъ званіе гроссмейстера Мальтійскаго ордена, сталь на защиту его интересовъ; привлечь къ созданной имъ коалиціи Пруссію русскому монарху не удалось, и связанныя съ нею надежды не осуществились. Хотя славный походъ Суворова въ Италію и увінчался блистательнымъ успіхомъ, но Павлу не удалось упрочить свои отношенія къ кабинетамъ Вінскому и Лондонскому, созданныя второй коалиціей. Тогда какъ царь стремился исключительно къ достиженію идеальной цели: возстановленія существовавшаго въ Европт порядка и униженія революціонной Франціи, императоръ Францъ и его министръ Тугутъ объявили войну революцім главнымъ образомъ съ цёлью возстановить австрійское владычество въ верхней Италіи. Тугуть съумбль внушить русскому министру, что цель, которую они преследовали, можеть быть достигнута скорве всего, если театръ военныхъ двиствій будетъ перенесенъ въ Швейцарію и оттуда будеть произведено нападеніе на восточныя провинціи Франціи. Суворовъ къ величайшему его неудовольствію, былъ принужденъ оставить верхнюю Италію, гдв имъ были одержаны столь блестящія поб'яды, и перейти Альны. Главныя силы австрійской армін отступили въ Швабію, и Суворовъ, которому не было дано достаточно сильнаго подкрапленія, очутился лицомъ къ лицу съ несравненно болае сильной французской арміей, съ которой онъ долго не могъ справиться. Раздраженный болве чвмъ двусмысленнымъ поведеніемъ своего союзника, помышлявшаго только о завоеваніяхъ въ Италіи, царь решилъ разорвать союзь съ Австріей, продолжать войну совивстно съ Англіей, Пруссіей, Даніей и Швеціей, и ограничить «честолюбивые виды Австріи». Но и этотъ планъ не былъ приведенъ во исполнение, такъ какъ убъдить Пруссію отказаться оть ея нейтралитета не было никакой возможности; въ добавокъ попытка англо-русскаго флота произвести десантъ въ Голландіи (въ августв 1799 г.) окончилась неудачею, Англія же возбудила сильное неудовольствіе русскаго монарха совътомъ войти въ соглашение съ Австріей. Озлобление императора противъ его бывшаго союзника достигло высшей степени, когда Тугуть, въ нотв, врученной петербургскому кабинету въ началъ декабря 1799 г., перечислиль всв италіанскія земли, которыя Австрія желала получить въ видъ вознагражденія, и когда въ то же время стало извъстно, что генераль Фрелихъ (Fröhlich) занялъ исключительно своими войсками крепость Анкону, взятую имъ вместе съ русскимъ генераломъ Войновичемъ, и спустиль русскій флагъ, поднятый въ Анконской гавани рядомъ съ австрійскимъ.

Совътники Павла, желавшіе отстранить Россію отъ всякаго участія въ европейскихъ дѣлахъ, съумѣли повернуть дѣло такъ, что къ причинамъ политическаго свойства, побудившимъ императора измѣнить первоначальные его планы, присоединились личныя соображенія, возимѣвшія самое пагубное вліяніе на дальнѣйшій ходъ дѣлъ.

Трафъ де-Брэ старался уяснить себв эти въ высшей степени запутанныя обстоятельства и по возвращения въ Мюнхенъ, и поступления въ Баваріи въ министерство иностранныхъ делъ, онъ изложилъ сделанныя имъ въ Россіи наблюденія и выведенныя изъ нихъ заключенія въ особой запискі, которая была представлена курфюрсту въ 1800 г. 1). Впечатлічніе, произведенное этой запиской, было необычайное. Выдержки и копіи съ нея ходили по рукамъ при разныхъ европейскихъ дворахъ и возбудили столь живые толки, что въ Петербургі всячески старались доискаться, кто былъ ея авторомъ. Эти розыски, которые могли внушить, опасенія за будущую судьбу де-Брэ, прекратились только въ 1801 г., со смертью Павла Петровича. Какъ великъ былъ интересъ, возбужденный запискою де-Брэ, и какое ей придавалось значеніе, видно изъ того, что о ней говорили въ Россіи еще десятки літь спустя.

#### II.

Политическое положение Россіи при императорѣ Павлѣ І.—Характеристика императора Павла І и его отношенія къ европейскимъ государствамъ. — Настойчивость характера императора Павла І.—Первые шаги его царствованія.—Графъ Кутайсовъ.—Актриса Шевалье.—Куракины.—Нелидова и княгиня Лопухина. — День императора Павла. — Строгости въ Петербургѣ.—Графы Ростопчинъ и Панинъ. — Генералъ-прокуроръ Обольяниновъ. — Министръ торговлики. Гагаринъ. — Обергофмаршалъ Нарышкинъ. — Послы: Серра Капріола. — Витвортъ. — Штедингъ. — Вломъ и Розенкранцъ.

1.

Воть эта любопытная записка.

«Императоръ Павелъ I, поглощенный мыслію о возстановленін французской монархіи, убъжденный въ правотв своего діла, озлобленный противъ всего того, что помішало этому законному предпріятію, и поддерживаемый сознаніемъ своего могущества, быль убъжденъ, что онъ въ состояніи низвергнуть всі препятствія и поднять всю Европу противъ Франціи. Онъ дійствоваль то угрозами, то обіщаньями, полагая, что ему удастся заинтересовать всі кабинеты въ его намітре-

<sup>1)</sup> Записка эта оваглавлена: "Mémoire Sur la Russie, composé par M. le chevalier de Bray a Münich en Avril 1800. (Записка о Россіи, составленная г. кавалеромъ де-Брэ въ Мюнхенъ въ апрыль мъсяцъ 1800 г.).

ніяхъ. Но тонъ, принятый имъ, и угрозы, кои онъ позволяль себъ, отнюдь не могли привести къ подобному результату. Пруссія, на которую онъ особенно разсчитываль и которую, основываясь на ошибочныхъ донесеніяхъ, онъ считаль готовой примкнуть къ коалиціи, оказалась глуха ко всемъ сделаннымъ ей предложениямъ. Все старания Репнина и Гренвилля ни привели ни къ чему, и англо-русскому договору, заключенному въ томъ разсчетв, что къ нему присоединится Пруссія, былъ нанесенъ этимъ ударъ, который весьма пагубно отразился на последствіяхъ. Императоръ, раздраженный темъ, что большая часть северныхъ кабинетовъ противодействовала его намереніямъ, позволиль себе высказать такія угрозы, которыя по существу своему должны была еще болве утвердить Пруссію и ся сторонниковъ въ правильности ихъ политики и въ необходимости соблюдать нейтралитеть. Пруссія не боялась минутнаго гивва русскаго царя; Саксонія и прочія свверо-германскія государства сгруппировались рішительніве, чімь когда-либо, вокругь Берлинскаго кабинета, и при провздв моемъ въ октябрв месяцв 1799 г., чрезъ прусскую столицу, графъ Гаугвицъ говорилъ мив съ увъренностью о томъ, какое именно решеніе императоръ долженъ будеть принять въ конце концовъ. Предложенія, сделанныя Павлу І кородемъ шведскимъ, по его собственной иниціативъ, възначительной степени склонили императора къ принятію того геройскаго решенія, которое съиграло въ руку Франціи. Король, человѣкъ восторженный, горъвшій жаждою детельности и подстрекаемый къ тому идеями, унасльдованными имъ отъ отца, предложилъ Россіи заключить договоръ, коимъ онъ обязывался выставить 8.000 человекъ въ томъ случае, если бы субсидія, полученная отъ Англіи, дала возможность исполнить это. Варонъ Толь, посланный королемъ въ Петербургъ, началъ переговоры касательно этого предложенія, сдвланнаго королемъ самостоятельно безъ предварительнаго совъщанія съ министрами, которые держались совершенно иныхъ взглядовъ и съумвли повернуть двло такъ, что намвренія, высказанныя ихъ монархомъ, незаметнымъ образомъ изменились; королю успри доказать, что Швеція можеть только потерять, ставъ во враждебныя отношенія къ Франців, и что отношенія, существующія между Англіей и Швеціей, не таковы, чтобы можно было разсчитывать на прочный союзъ между этими государствами. Какъ разъ въ то время въ англійскихъ портахъ было задержано до 800 шведскихъ кораблей, и можно было думать, что Англія поставила себв целью уничтожить шведскую торговлю.

Результатомъ этого разногласія во взглядахъ между королемъ шведскимъ и его министрами было то, что баронъ Толь, передавъ Павлу предложеніе своего монарха примкнуть къ коалиціи, предъявилъ столь многообразныя требованія относительно продовольствія шведскихъ войскъ и времени посадки ихъ на суда, что ихъ не было никакой возможности согласовать съ проектомъ высадки войскъ въ Голландіи. Это обстоятельство избавило Швецію оть необходимости объявить войну Франціи, в она ограничилась тымъ, что дала на Регенсбургскомъ сеймъ чрезъ своего посланника самыя странныя объясненія своему образу дійствій. Франція, у которой и безъ того было довольно много враговъ, сділала видъ, что она не обращаетъ вниманія на заявленія, сділанныя Швеціей, не понимаетъ, чемъ они были вызваны, и считаетъ ихъ лишь деклараціей, которую государственные чины обязаны были сдёлать по конституціи. Шведскій уполномоченный въ ділахъ остался въ Парижів, а баронъ Толь вернулся въ Швецію, ничего не сделавъ. Эти подробности были сообщены мив самимъ шведскимъ посланникомъ въ С.-Петербургв. Между твиъ эти шаги произвели сильное впечатлвије на русскаго императора, и этотъ монархъ считалъ себя въ правъ требовать оть остальныхъ государствъ то, что од но государство добровольно предлагало ему.

Русскій дворъ настаиваль на томъ, чтобы Данія предоставила ему транспорныя суда для перевозки войскъ, которыя предполагали высадить въ Голландіи. Данія же медлила рішительнымъ отвітомъ. Она хотіла заключить предварительно съ Россіей союзъ противъ Франціи и предоставить свои суда въ ея распоряженіе уже послі того, какъ въ Германію было бы послано русское войско для прикрытія ея границъ и защиты ихъ отъ французовъ, которые находились въ Гренингені, въ разстояніи всего двухдневнаго перехода отъ Датской территоріи. Время тянулось въ переговорахъ, и надобно приписать только личному уваженію императора къ датскому посланнику барону Бломо то обстоятельство, что баронъ не получилъ приказанія выйхать изъ Россіи. Въ конці концовъ императоромъ были приняты рішенія, почти противуположныя его первоначальнымъ намітреніямъ.

Единственный дворъ, принявшій предложеніе Россіи, быль Мюнхенскій. Не имѣя ни въ комъ поддержки, тѣснимый обоими императорскими дворами и покинутый Пруссіей (которая сама совѣтовала Баваріи примкнуть къ коалиціи), ему ничего не оставалось, какъ преувеличивать значеніе своихъ силъ въ такой степени, что и врагамъ и друзьямъ одинаково казалось желательнымъ заручиться его поддержкой. Выработанный въ этомъ смыслѣ планъ былъ съ большою ловкостью и успѣхомъ приведенъ въ исполненіе министрами его высочества.

Послё того какъ ближайшимъ послёдствіемъ побёдъ, одержанныхъ русско-австрійскими войсками, оказалось завоеваніе Піемонта, между союзниками появились первые признаки несогласія. Особенно достойно вниманія то обстоятельство, что императоръ Павелъ, возвёстившій всему міру, что онъ со всёми своими силами идетъ воевать противъ незаконнаго

правительства и намфрень защищать законныя права всёхъ и каждаго, никакъ не могъ добиться того, чтобы Австрія со своей стороны подобнымъ же образомъ громогласно объяснила цёль начатой ею войны; она не сдёлала этого даже тогда, когда его войска начали дёйствовать совмъстно съ арміей Священной Римской имперіи. Австрія умѣла хранить свои намфренія въ тайнъ и обнаружила свои заднія мысли лишь настолько, насколько успѣхи, достигнутые ея союзникомъ, внушали ей довъріе. Первымъ камнемъ преткновенія оказалось занятіе Піемонта. Король Сардинскій, которому императоръ Павелъ предложиль возвратиться въ его владѣнія, быль задержанъ въ Тосканѣ и не могъ продолжать своего путешествія. Вскорѣ послѣ этого столкновенія несогласіе въ политическихъ взглядахъ отразилось и на военныхъ дѣйствіяхъ.

Было решено, что русская армія, подъ предводительствомъ Суворова, сосредоточится въ Швейцаріи и что эрцгерцогъ (Карлъ) двинется туда же только тогда, когда русскіе тамъ утвердятся, а затёмъ отправится въ Германію, где австрійское войско должно было осадить Майнцъ и Эренбрейтенштейнъ.

Между твиъ, Массена угадаль этотъ планъ, выработанный совивстно съ Англіей. Не желая дать сосредоточеннымъ противъ него войскамъ время атаковать его, онъ отбросилъ 5-го сентября эрцгерцога, а 25-го сентября Корсакова.

Эрцгерцогъ настаивалъ на выполнени объими арміями одного общаго наступательнаго плана и даже хотель выждать Суворова, но графъ Францъ Дитрихштейнъ, посланный австрійскимъ дворомъ въ главную квартиру, въ іюль мысяць, оспариваль этоть плань и грубо замытиль эрцгерцогу, въ присутствіи собравшагося военнаго совъта, что «его дело не советовать, а повиноваться». Это слишкомъ поспешное отозваніе австрійскихъ войскъ изъ Швейцаріи подало Россіи поводъ къ жалобамъ, но Австрія со своей стороны имела поводъ жаловаться на русскихъ за то, что, не смотря на требование эрцгерцога, Корсаковъ отказался двиствовать съ нимъ совместно, говоря, что онъ обязанъ исполнять только приказаніе фельдмаршала Суворова, а таковыхъ онъ еще не получаль. Эрцгерцогь въ отчанніи двинулся въ Швабію, где французы уже зашли довольно далеко. Онъ отбросиль непріятеля и одержаль надъ нимъ значительную побъду, когда решительное поражение, понесенное Корсаковымъ, заставило его двинуться въ лесные кантоны Швейцаріи. Въ это время подоспёль Суворовь, но, не смотря на всю выказанную имъ храбрость, ему ничего не оставалось, какъ отступить къ Граубиндену. Полученное отъ него обстоятельное донесеніе, полное самыхъ тяжкихъ обвиненій противъ Тугута и генерала Меласа, было опубликовано по повеленію императора Павла, въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостихъ». Это донесеніе русскаго генерала, въ которомъ говорилось между прочимъ: «Тугутъ обманулъ меня» и «препятствія, противопоставленныя мив непріятелемъ и природою, были не самыя главныя», подало графу Кобенцелю поводъ къ энергичнымъ жалобамъ, которыя были оставлены императоромъ безъ вниманія.

Впрочемъ, императоръ Павелъ еще ранѣе выражалъ свое нерасположеніе къ Вѣнскому двору. Когда графъ Дитрихштейнъ пріѣхалъ въ Петербургъ вмѣстѣ съ эрцгерцогомъ (Іосифомъ) 1), то императоръ отказался принять перваго изъ нихъ въ Гатчинѣ; не смотря на всѣ представленія эрцгерцога, графъ былъ допущенъ къ императору только тогда, когда до него дошла очередь.

Императоръ обвиняль Дитрихштейна главнымъ образомъ за его образъ дъйствій въ Швейцарія и кромѣ того считаль его креатурою Тугута, которому онъ (императоръ) все болѣе и болѣе не довѣрялъ. При полученіи извѣстія о томъ, что графъ Дитрихштейнъ; маркизъ де-Галло и принцъ Фердинандъ <sup>2</sup>) Виртембергскій предполагали пріѣхать въ Россію, онъ воскликнулъ: «Слѣдовательно, мой дворецъ будетъ запятнанъ политикой».

Императоръ относился подозрительно къ маркизу де-Галло и къ графу Кобенцелю потому, что они вели переговоры при заключеніи мира въ Кампо-Форміо, къ тому же онъ подозрѣвалъ ихъ въ соучастіи въ тайныхъ проискахъ. Герцогъ Серра-Капріола отчасти также былъ причиною, что маркизъ де-Галло, къ которому императоръ относился вначалѣ весьма милостиво, лишился высочайшаго благоволенія, такъ какъ ему хотѣлось, чтобы его дворъ назначилъ другаго посланчика.

Графъ Дитрихштейнъ и его супруга, рожденная Шувалова, увхали изъ Петербурга, пробывъ въ немъ всего три дня, а эрцгерцогъ (Іосифъ), принцъ Фердинандъ, князь Ауерспергъ и графъ Кобенцель, оставшіеся тамъ долве, испытывали на себв все время дурное расположеніе духа императора. Съ эрцгерцогомъ императоръ не сказалъ ни слова во все время его пребыванія въ Гатчинъ и въ своемъ озлобленіи хотъль даже подвергнуть его домашнему аресту.

Что касается графа Кобенцеля, то онъ утратиль, со времени своего возвращения въ Петербургь, всякое значение. Отвратительная болвзиь, которой онъ страдаль, еще болве обезобразила его лицо, и наружность его была столь же отталкивающая, какъ и его ввроломный характеръ. Когда Кобенцель, какъ представитель эрцгерцога, долженъ быль за него быть обвенчанъ съ великой княжной Александрой Павловной, то онъ внушиль ей и императрице, ея матери, столь сильное отвращение,

<sup>1)</sup> Эрдгерцогь, палатинь венгерскій Іосифь, быль обручень сь дочерью императора Павла, великой княжною Александрой Павловной († 1801 г.).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Принцъ Фердинандъ Виртембергскій († 1834) быль младшій брать короля Виртембергскаго.

что онѣ заявили, что великая княжна не желаетъ пить съ нимъ по православному обряду изъ одной чаши. Заочное вѣнчаніе было отмѣнено, и эрцгерцогу пришлось пріѣхать для совершенія обряда лично. Императоръ пересталъ говорить съ посланникомъ съ самаго его пріѣзда въ Гатчину; съ этого момента неблагосклонное отношеніе къ нему Павла все увеличивалось. Императоръ относился къ нему въ высшей степени холодно все время, пока эрцгерцогъ былъ въ Россіи, и не стѣснясь дѣлалъ колкія замѣчанія о вѣнскомъ дворѣ, его политикъ и уполномоченныхъ.

— Сътвхъ поръ, — сказаль онъ однажды, — какъ мо и генералы вступили въ Италію и тамъ пармезанъ, они достаточно заплатили за него.

Графу Кобенцелю, не смотря на все его низкопоклонство, не удалось заставить императора измёнить о немъ мнёніе и относиться къ нему доброжелательнёе. Напротивъ того, раздраженіе монарха все увеличивалось, и 29-го сентября 1799 года онъ обнародоваль манифестъ, въ которомъ угрожаль отозвать свои войска. Этотъ актъ былъ первымъ проявленіемъ того новаго направленія его воли, которое не замедлило выразиться яснёе.

На планы императора также имълъ значительное вліяніе неудачный исходъ экспедиціи въ Голландію 1). Онъ относился къ ней все время несочувственно, но всё его возраженія съ успѣхомъ были оспариваемы капитаномъ Попгамомъ 2) (Popham), человѣкомъ ловкимъ и краснорѣчивымъ, такъ что онъ (императоръ) согласился наконецъ примкнуть къ конвеціи, предложенной Витвортомъ.

— Хорошо, я согласенъ, — сказалъ императоръ, — но я не сочувствую этому дѣлу.

Наказаніе, коему подвергся генераль Германь <sup>3</sup>), сміщеніе Корсакова и другіе признаки страшнаго гніва монарха давали поводь предполагать, что съ нимь нельзя было вести переговоры, такъ какъ онъ виділь, что его чистыя и честныя наміренія не согласовались съ планами его союзниковь и парализовались ходомъ военныхъ дійствій.

8-го ноября фельдмаршалу Суворову было послано наконецъ повелвніе возвратиться въ Россію; это случилось одновременно съ прівздомъ

<sup>&#</sup>x27;) Англо-русскія войска (17.000 русскихъ и 26.000 англичанъ), высадившіяся въ августь місяці 1791 г. на берегу Сіверной Голландіи подъкомандою герцога Іоркскаго, были разбиты генераломъ Брюномъ бливъ Бергена и должны были очистить Нидерланды на основаніи заключенной съ нимъ капитуляціи.

э) Чиновникъ, состоявшій при англійскомъ посольствъ въ Петербургъ.

взять въ пленъ бливъ Бергена и лишенъ за это чиновъ.

изъ Баваріи депутаціи, прибывшей въ Гатчину при столь неблагопріятныхъ обстоятельствахъ.

Приказаніе, посланное Суворову, вызвало среди лицъ, сочувствовавшихъ коалиціи, живъйшее волненіе и безпокойство. Витворть передалъ императору по этому поводу энергично и убъдительно написанную записку, принадлежавшую перу Мезоннева, бывшаго посланникомъ Мальтійскаго ордена въ Берлинв и другомъ Витворта, въ которой онъ коснулся по моей просьбъ, на сколько было возможно, интересовъ Баваріи. Подобнаго же рода записка была вручена мною министру графу Панину, который изложиль могущія быть последствія оть этой меры въ написанной имъ образцовой запискъ. Можетъ ли Россія (писалъ онъ) покинуть союзниковъ, коихъ она сама искала, и оставить на произволъ судьбы соратниковъ, которые никогда не решились бы начать войну, если бы Россія не склонила ихъ къ тому? Отступить послів того, какъ были даны столь ясныя заявленія, было бы равносильно внушить Франціи снова самоув ренность, придать ей новыя силы и какъ бы дать ей армію для борьбы съ коалиціей и тіми принципами, коихъ она является защитницей; это значило бы пошатнуть свое собственное политическое значеніе и предоставить австрійскому и англійскому кабинетамъ подную свободу для осуществленія ихъ честолюбивыхъ плановъ.

Написанную въ этомъ смысяв записку графъ Панинъ препроводияъ графу Ростопчину въ Гатчину. Ростопчинъ спросияъ Панина, хорошо ли онъ обдумалъ содержание записки и дъйствительно ли онъ желаетъ, чтобы она была представлена императору.

— Да, — отвічаль графь Панинь, — я убідительно прошу вась о томь именемь моего отечества; прошу вась также приложить къ ней сіе мое разъясненіе.

Записка графа Панина, дъйствительно, была представлена императору, который и безъ того быль уже поколебленъ продолжительной и пространной бесъдою съ принцемъ Фердинандомъ, за день до его отъъзда: онъ отмънилъ повельніе объ отозваніи русскихъ войскъ.

Принцъ Фердинандъ, котораго поддерживала при этихъ переговорахъ императрица, старался главнымъ образомъ разъяснить сущность обвиненій, предъявленныхъ Австріи, и склонить императора къ тому, чтобы онъ снова принялъ участіе въ общемъ дѣлѣ.

Принявъ это рѣшеніе, императоръ руководствовался исключительно чувствомъ. Но окружающіе съумѣли снова возбудить опасенія монарха, выставить тысячу причинъ противъ коалиціи, которой они никогда не сочувствовали, и такимъ образомъ достигли того, что императоръ подтвердилъ вновь свое первое повелѣніе.

Панинъ былъ въ отчаяніи, но старался по возможности скрывать свои мысли. Между тімъ, какъ графъ Ростопчинъ и его друзья съ

гордостью говорили о рашеніи, принятомъ императоромъ, какъ о вопроса, не подлежащемъ изманенію, Панинъ никому не говориль о немъ, и только два недали спустя, когда далать было уже нечего, онъ заявиль объ этомъ оффиціально накоторымъ членамъ дипломатическаго корпуса.

Бывъ своевременно освъдомлевъ объ истинномъ положении дълъ, я извъстиль о томъ ваше королевское высочество. Впослъдстви, 15-го января 1800 г., мною была составлена записка, въ которой я разъяснилъ этотъ новый планъ и его значеніе для Баваріи. Въ этой запискъ я обсуждаль возможность заключить съ Англіей договоръ о субсидіи и условія, на которыхъ баварская армія могла бы дъйствовать совмъстно съ Австріей. Графъ Панинъ высказываль намъ со своей стороны все время величайшее доброжелательство, но, не смотря на наилучшія намъренія министра, ничего нельзя было сдълать, такъ какъ графъ Панинъ, пользуясь вполнѣ заслуженнымъ уваженіемъ, не имъетъ ръщительно никакого вліянія и никогда не имълъ возможности говорить съ глаза на глазъ съ монархомъ.

Поэтому на Россію надобно смотріть, какъ на державу, которая непричастна къ войні, ею же самой возбужденной, и которая слідить боліве зорко, чімь когдалибо, за той державой, которая подстрекнула ее къ этой войні (Австрія).

Подобное положеніе было слишкомъ выгодно для Баваріи, чтобы имъ не воспользоваться. Поэтому гарантіи, обезпеченныя Гатчинскимъ договоромъ, были приняты за основаніе дальнійшихъ дійствій, и всі наши шаги были направлены къ тому, чтобы обезпечить Баварію отъ всякихъ поползновеній со стороны Австріи. Обстоятельства приняли такой оборотъ, что Россія настойчиво предлагала защитить насъ отъ несправедливыхъ требованій Австріи и вошла по этому поводу въ соглашеніе съ Берлинскимъ кабинетомъ. Теперь весьма важно не озлоблять умы и не давать новой пищи возгорівшемуся пламени.

Императоръ предлагалъ по-прежнему Баваріи самыя успоконтельныя гарантіи и вошель въ соглашеніе съ Пруссіей касательно утвержденія договора по этому вопросу. 8-го января къ графу Кобенцелю прибыль отъ его двора курьеръ съ депешами, въ коихъ быль затронуть вопрось о вознагражденіи, требуемомъ Австріей въ Италіи. В'внскій кабинеть желаль получить Миланскую область, всю Венецію, три римскія легатства и смежные съ Граубинденскимъ кантономъ итальянскіе округи (baillages); затымъ онъ предлагаль уступить королю Сардинскому Пьемонть съ тымъ, чтобы онъ возвратиль австрійскому дому Тортонскую и Наварскую области. Австрія об'єщала не увеличивать своихъ владіній въ Германіи, возвратить полную независимость Швейцаріи и выставить новыя войска для продолженія войны съ Франціей.

Въ то время какъ прибыль этотъ курьеръ, Кобенцель жилъ въ Гат-

чинъ. Онъ написаль находившемуся тамъ же графу Ростопчину и просиль у него свиданія для переговоровь по важному дѣлу. Ростопчинъ предложиль графу Кобенцелю обратиться къ находившемуся въ Петербургъ графу Панину, «особо уполномоченному для переговоровь съ вностранными министрами», и Кобенцелю пришлось ѣхать за 40 верстъ въ Петербургъ, чтобы переговорить съ Панинымъ и затѣмъ возвратиться въ Гатчину, гдъ Ростопчинъ всего нѣсколько дней передъ тѣмъ принималъ шведскаго посланника.

Предложенія Австріи чрезвычайно не понравились императору и еще болье отдалили его отъ вънскаго двора. Онъ объявиль, что отзоветь свои войска на границу, чтобы защищать свои собственныя владына и своихъ друзей.

Австріи пришлось убѣдиться въ томъ, что всѣ ея планы и попытки къ примиренію не привели ни къ чему. Затѣмъ случились извѣстныя событія въ Анконѣ ¹), которыя окончательно уронили во мнѣніи императора Кобенцеля. Послѣ того какъ ему было приказано не появляться болѣе при дворѣ, онъ сидѣлъ безвыходно дома и былъ всѣми оставленъ. Нѣкоторыя лица, продолжавшія бывать у него, были высланы изъ столицы, и наконецъ иностраннымъ посланникамъ было объявлено, по повелѣнію императора, что всякое сношеніе съ Кобенцелемъ воспрещается. Такимъ образомъ съ посланникомъ первой европейской державы обращались, какъ съ зачумленнымъ, и ему было даже воспрещено сообщаться со своими коллегами.

Увхавъ изъ Гатчины, императоръ ни съ квмъ болве не говориль, овъ сталъ относиться подозрительно даже къ Витворту, къ которому овъ былъ до техъ поръ весьма благосклоненъ. Этотъ посланникъ старался примирить умы и интересы и говорилъ въ пользу Австріи, но этимъ повредилъ своему собственному двлу. Императоръ двлалъ ему умышленно всевозможныя непріятности и выслалъ подъ самымъ не-

<sup>1)</sup> Анкона, принадлежавшая къ церковнымъ владеніямъ папы, была ваята въ 1797 г. французскимъ маршаломъ Викторомъ и объявлена независимой республикой, но ея самостоятельное существованіе продолжалось недолго. Въ 1799 г. она была осаждена неаполитанцами, русскими, англичанами и австрійцами. Комендантъ Анконы, генералъ Монье съ незначительнымъ гарнизономъ (1.600 чел.), послів геройской защиты, продолжавшейся 105 дней, былъ вынужденъ сдаться, за отсутствіемъ събстныхъ припасовъ и боевыхъ снарядовъ. Австрійцы отнеслись къ нему великодушно и разрішили гарнизону, за выказанное имъ геройство, выйти изъ крізпости со всіми вонискими почестями и возвратитьсь во Францію любымъ путемъ на средства Австрін. При капитуляцін крізпости, австрійскій генераль Фредихъ, вслідствіе разногласія во миіні, возникшаго между нимъ и русскимъ адмираломъ Ушаковымъ, позволить себі удалить знамя, водруженное адмираломъ на этой крізпости, и допустиль въ капитуляцін обидную для Россіи статью.

В. Т.

справедливымъ предлогомъ г-жу Жеребцову, съ которой Витвортъ давно уже былъ очень близокъ, и которую императоръ до тёхъ поръ терпёль изъ уваженія къ Витворту, не смотря на свою ненависть къ ея брату князю Зубову. Витворту пришлось пострадать за то, что онъ посётилъ графа Кобенцеля.

— Этотъ человъкъ— сказалъ императоръ, — котораго я считалъ своимъ другомъ, сдълается моимъ врагомъ, если его дворъ прикажетъ ему это.

Клеветы, распущенныя противъ Австріи и переданныя великимъ княземъ Константиномъ, по возвращеніи его (изъ италіанской арміи Суворова), и нёкоторыя домашнія непріятности, о коихъ будетъ рёчь далёе, дотого озлобили императора, что къ нему почти нельзя было подступиться; чуть не каждый день ознаменовывался проявленіемъ его крайней жестокости.

Надъ Петербургомъ тяготвль настоящій ужасъ, всв боялись бывать другь у друга, говорить другь съ другомъ, такъ какъ все могло быть превратно истолковано. Всв должны были обречь себя на полнвишее бездвиствіе. Особенно тягостно было подобное положеніе двлъ для дипломатического корпуса. Хотя въ общемъ составъ его быль удачный, но все же среди его членовъ существовало различіе во взглядахъ и мивніяхъ. Герцогъ Серра Капріола выказываль спльную ненависть къ Австріи и ея притязаніямъ, старался обратить все вниманіе Россіи на Италію и говориль во всеуслышаніе, что онь не столько боится для своего отечества французскаго владычества (само собою разумвется, временнаго), сколько политическаго униженія, на которое его всегда стремится обречь Австрія, и что если бы пришлось выбирать между Тугутомъ и Вонапартомъ, то въ выборъ нельзя было бы сомнъваться. Затвиъ онъ сказалъ, что зеленые мундиры (т. е. русскіе) должны остаться въ Италіи для того, чтобы ограничить деспотизмъ Австріи. Точно также онъ старадся какъ можно ярче оттвнить разницу между поведеніемъ неаполитанцевъ и образомъ действій австрійцевъ въ Анконе и пояснить прокламаціи генераловъ Назелли и Фрёлиха. Вибств съ твиъ онъ поясняль плань нападенія на Мальту и указываль на нецілесообразность, съ политической точки зрвнія, отказаться отъ плана совместнаго действія Россіи, Неаполя и Англіи, въ интересахъ Мальты. Серра Капріола имъль удовольствіе достигнуть цели и добиться того, что въ Италін и въ Средиземномъ морв быль оставлень корпусь русскихъ войскъ.

Нѣсколько времени спустя тотъ же министръ принесъ императору, какъ гроссмейстеру Мальтійскаго ордена, присягу на вѣрность отъ провинціи Капуи, Барлетти и Мессины. Эта предупредительность неаполитанскаго короля не мало содѣйствовала упроченію императора, весьма чувствительнаго въ этомъ отношеніи, въ благопріятныхъ чувствахъ къ королю неаполитанскому; съ другой стороны, этотъ послан-

никъ жаловался на Англію и са морской деспотизмъ и побудиль сардинскаго посланника приписать Австріи всё невзгоды, постигшія его страну.

Само собою разумвется, что таковое положение двлъ должно было оказать самое пагубное вліяніе на взаимныя отношенія союзныхъ державъ. Австрія, умудренная опытомъ относительно того, что совивстныя военныя действія съ Россіей сопряжены съ большими неудобствами, рвшилась изменить свои планы только после большаго колебанія. Она выказала Россіи большое уваженіе, можно даже сказать, почтеніе (respekt), но, стараясь снискать расположение императора Павла и удержать его разными медочами, не сделала ни одного шага, который соотвътствоваль бы этому намерению. Далее, делая видь, что она просить Россію оставить ся войска за границею, Австрія дала въ то же время Англіи тв объясненія, въ коихъ она отказала Россіи, руководствуясь въ этомъ случав соображениемъ, что этомъ объяснениемъ она точно также не связывала себя ничемъ, какъ и Англія. Австрія старалась привлечь эту державу на свою сторону всевозможными обманчивыми объщаніями и въ то же время употребляла всевозможныя средства, чтобы удалить русскихъ отъ театра военныхъ действій, где они были бы неудобными свидетелями или нежеланными сотоварищами. Разсмотрввъ поближе прокламаціи генераловъ Фрёлиха и Меласа, мы увидимъ, что въ нихъ не упоминается о русскихъ и что вся слава и всв лавры приписываются исключительно австрійской арміи. Почти невъроятно, что генераль Фрёлихъ допустиль въ капитуляціи (Анконы) обидную для Россіи статью, но разумвется еще болве неввроятно, что онъ приказаль удалить знамя, водруженное адмираломъ Ушаковымъ на укръпленіяхъ этой гавани. Трудно допустить, что генералъ могъ сделать столь неприличный и неумъстный поступокъ самовольно. Все сказанное по этому поводу графомъ Панинымъ не только графу Кобенцелю, но и всемъ членамъ дипломатическаго корпуса доказываетъ, какъ сильно императоръ быль этимъ раздраженъ.

Темъ не мене венскій дворъ продолжаль свою систему миниаго подчиненія, а на самомъ деле противодействія Россіи, и предлагаль ей всевозможныя вознагражденія, не уступая однако ни въ одномъ существенномъ пункте. Не смотря на то, что Кобенцель сделался для ниператора предметомъ ненависти и презренія, онъ остался на своемъ посту. Монархъ наносиль этому посланнику ежедневно оскорбленія, но терпеніе г. Тугута отъ этого не истощилось: посланника обрекли поведимому быть козлищемъ отпущенія. Графъ Кобенцель неоднократно просиль отозвать его, но не могъ этого добиться. Его правительство хотелю, чтобы онъ уехаль по своей собственной иниціативе, чтобы такимъ образомъ не быть вынужденнымъ уплатить его долги, и русскій послан-

никъ г. Колычевъ доносилъ, что г. Тугутъ никогда не заикался о замъщени Кобенцеля въ Петербургъ. Тщетно задаешь себъ вопросъ, съ какою цълью, вънскій дворъ оставляль на своемъ посту человъка, котораго постигла при петербургскомъ дворъ гражданская смерть, и трудно понять, какіе переговоры могутъ вестись при посредствъ человъка, не имъющаго голоса.

Между твиъ Австрія не только игнорировала это оскорбленіе, но не высказала ни малвищей жалобы и по поводу отозванія графа Разумовскаго, котораго она желала сохранить и котораго ей было обвщано оставить. Съ другой стороны, Англія, недовольная Россіей и озабоченная твиъ, что ей придется составлять планъ новой кампаніи совийстно съ такимъ непостояннымъ и раздражительнымъ монархомъ, все еще желала произвести высадку въ Голландію и хотвла, чтобы съ этой цвлью были употреблены находившіяся тамъ войска. Что касается плановъ Дюмурье 1) и его грандіозныхъ замысловъ, касательно экспедиціи въ Нормандію и Голландію, то я имѣю полное основаніе думать, что Англія не принимаетъ въ этихъ планахъ ни малвйшаго участія.

Витвортъ принялъ извёстіе о прівзде Дюмурье такъ холодно, что изъ этого можно было понять, что ему не велёно поддерживать его предложенія и планы. Дюмурье живеть въ гостинище совершенно замкнуто и лишенъ почти всего необходимаго. Его присутствіе въ Петербурге составляло для всёхъ лицъ, его знавшихъ, предметь удивленія. Ему докучають посланцы изъ Митавы, которые считають его подходящимъ орудіемъ для своихъ цёлей и проклинають его за измёну политическимъ взглядамъ и за то, что онъ прикидывается кающимся грёшникомъ. Говорять, будто Дюмурье подъ впечатлёніемъ необузданныхъ проявленій деспотизма, коихъ онъ бываеть ежедневно свидётелемъ, сдёлался снова республиканцемъ; съ императоромъ онъ говорилъ только однажды на парадё.

Павелъ I все еще поддерживаетъ сношенія съ французскимъ дворомъ, имѣющимъ резиденцію въ Митавѣ, но его отношенія къ нему приняли какой-то чисто дѣтскій характеръ и ограничиваются обмѣномъ орденовъ и тому подобныхъ бездѣлокъ и даютъ поводъ расточать похвалы, сочиняемыя по поводу интимныхъ отношеній, существующихъ между королемъ и его покровителемъ. Въ сущности король

<sup>1)</sup> Генераль Дюмурье (р. 1739 † 1823 г. въ Англін), измінившій республивів 4-го апріля 1793 г. и біжавшій въ австрійскій лагерь, прибыль літомъ 1799 г. въ Митаву къ Людовику XVIII, избраль вмісті съ нимъ місто для высадки войскъ и взялся уговорить императора Павла къ принятію и выполненію этого плана. Принятый благосклонно онъ быль вынуждень впослідствій оставить Петербургь, получивъ денежный подарокъ.

находится въ полной зависимости и ему приходится расплачиваться за оказываемое ему вспомоществованіе, всевозможными унеженіями и съ досадою видъть, что самые върные и преданные ему люди высылаются одинъ за другимъ: Павелъ І любить и охраняеть монархію, но не любить ея монарха. Всё преданные ему люди испытали на себъ одинъ за другимъ немилость императора: герцогъ Брольи высланъ въ Ригу, графъ де-Сенъ Пріесть лишился своей должности, графъ Шуазель-Гуфье также потеряль свое м'всто въ Петербург' и высланъ точно такъ же, какъ маркизъ Ламбертъ. Къ этимъ враждебнымъ шагамъ побудиль императора графъ Ростопчинъ, известный врагь коалици и ревностный гонитель всёхъ поступившихъ на русскую службу иностранцевъ; онъ непрестанно повторялъ государю, что Россіи натъ нужды до остальнаго міра, что она можеть во всякое время перейти къ такому политическому плану и играть такую роль, какую она считаетъ наиболее целесообразной. Кроме того онъ внушаеть императору, что войска его величества подвергаются величайшимъ непріятностямь и потерямъ, которыя по всей въроятности умышленно подготовлены его завистливыми союзниками. Рачи, которыя держаль великій князь Константинъ Павловичъ по возвращении своемъ, утвердили монарха въ этихъ взглядахъ и увеличили его антипатію къ Австріи. Хотя Австрія ділала видъ, что она предполагаетъ начать новую кампанію, и хотя фельдиаршаль предложиль для этого подходящій плань, но все же было рішено отказаться отъ коалиціи и о рішеніи этомъ было доведено до свідінія вашего королевскаго величества, двумя письмами императора. Немного позже быль послань курьерь въ Англію, съ приказаніемъ находившемуся тамъ флоту возвратиться въ Россію. Таково было положеніе дъль въ то время какъ я оставиль Россію 19-го февраля 1800 г.»

2.

Въ Россіи не существуеть болье настоящей правительственной системы. Русская политика есть не что иное, какъ выраженіе воли ся монарха, а этой волею руководять страсти, которыя слишкомъ сильны, чтобы съ ними возможно было считаться. Между тых намыренія ниператора не измычлись. Пожалуй, не было еще на свыты человыка, комы столь всецыло овладыла бы одна мысль, одно чувство, какъ императоромъ Павломъ.

Темъ удивительнее, что подобная стойкость во взглядахъ идетъ рука объ руку съ такою удивительной изменчивостью относительно темъ средствъ, коими достигаются эти цели.

Мелочная честность, искреннее желаніе предоставить каждому возможность пользоваться своими правами, глубоко укоренившаяся наклонность къ деспотизму, извъстное рыцарство, которое ведеть къ самымъ великодушнымъ и самымъ двухсмысленнымъ поступкамъ — таковы побужденія, руководящія Павломъ І въ его отношеніяхъ къ прочимъ державамъ. Онъ сталь во главъ коалиціи, движимый не заботою объ интересамъ государства, а единственно повинуясь чувствамъ справедливости.

Въ началъ своего царствованія онъ слъдовалъ противуположному направленію потому, что во глав'в министерства стояль Безбородко, глубоко проникнутый принципами Екатерины II, которая незадолго до своей кончины возстановила (противъ Франціи) всв прочія державы, но сама не хотвла ничего предпринять. Такъ какъ императрица, въ последнее время своей жизни, выказала желаніе измінить свои міропріятія, то императоръ решилъ ни въ чемъ не поступать согласно принятому ею направленію. Изъ уваженія къ старику канцлеру Павель оставиль его у дълъ, но не подлежить сомнънію, что князь Безбородко быль бы отставленъ, если бы онъ прожилъ долве года. Еще при жизни каиплера вследствіе завоеванія Наполеономъ Мальты въ уме императора зародились тв мысли, которыя онъ осуществиль впоследствии. Онъ хотвлъ возстановить въ Европъ прежній порядокь и надъялся устроить все по своему желанію. Онъ быль введень въ заблужденіе дожною мыслью, что ему достаточно будеть заявить, что «его действіями руководять не личныя соображенія и не честолюбіе» для того, чтобы прочія державы решили действовать въ томъ же духе. Онъ въ этомъ жестоко ошибся.

Австрія скрывала свои наміренія потому, что онъ (императоръ) и его вліяніе были ей нужны для того, чтобы привлечь на свою сторону общественное мнініе и положить конецъ страху, обуявшему Европу подъ вліяніемъ побідъ, одержанныхъ Франціей въ 1796 и 1797 г.г. и собственныхъ ея успіховъ въ 1798 и 1799 г.г.

Императоръ Павелъ примкнулъ къ коалиціи съ самыми чистыми намфреніями и не вміль задней мысли, говоря, что хочеть ниспровергнуть безбожное французское правительство. Онъ дійствительно не хотіль ничего для себя, а хотіль только возвратить все тімь, кои лишились законной собственности. Но тоть, кому были мало-мальски извістны ціли, которыя преслідовались союзниками императора Павла, тоть до лже нъ быль предвидіть, что эти ціли будуть въ противорічни съ планами русскаго государи. Чімь боліве ускорился ходь діль, чімь ясніве обнаруживалась политика союзниковь императора, тімь исніве выказалось несоотвітствіе, существовавшее между его честными наміфреніями и тіми цілями, какія преслідовались союзными державами. Вслідствіе этого императорь возненавиділь политику; всі річи, которыя онь произносиль въ то время, дышали нападками на политику и ея агентовь. Онъ вамкнулся въ самомъ себі и сталь презирать всіхь тіхь, коихъ онь

считаль пропитанными принципами, не согласными съ его собственными взглядами.

Если бы Павель I лучше зналь людей и болье понималь свое время, то онь не впаль бы вь ошибку и не думаль бы, что единственною заботою этихь людей было защищать справедливость. Онь не подумаль бы дьлать при помощи другихъ державъ абсолютное добро, но удовольствовался бы достижениемъ этого добра въ предълахъ возможнаго. При его взглядахъ на вещи, онь самъ быль виновать, что его благородныя намърения не только остались невыполненными, но даже принесли вредъ. Онь озадачиль людей и далъ поводъ возгоръться тъмъ именно страстямъ, которыя онъ хотълъ подавить. Наконецъ онъ лишилъ Россію ея вліянія и ея политическаго значенія, придавъ своей политикъ характеръ неустойчивости и необузданной страстности, коими онъ самъ отличался.

Въ самомъ дѣлѣ—можно ли полагаться на союзы, которые могутъ быть нарушены по прихоти, и можно ли ставить успѣхъ обпирныхъ предпріятій въ зависимость отъ случайныхъ поступковъ союзника? Англія и Австрія доказали, что они цѣнятъ содѣйствіе такого союзника не особенно высоко. Онѣ ограничились дружественными и почтительными заявленіями, но не сдѣлали шага къ возстановленію прежнихъ отношеній.

Императоръ началъ между твиъ переговоры съ разными другими державами и заключиль договоры съ Баваріей, Швеціей и Португаліей въ то время, какъ онъ уже собирался отозвать свои войска. Всв эти договоры обязывали объ стороны оказывать другь другу взаимную поддержку въ случав нападенія на которую-нибудь изъ нихъ. Всв они отмвчены печатью той высшей справедливости и честности, которыя составляли отличительную черту самого императора. Этими свойствами его характера можно было бы воспользоваться во всёхъ случаяхъ, когда какому-либо государству угрожала бы опасность со стороны сосъдней державы, которая могла напасть на него или угрожать его существованію. Для великихъ державъ императоръ представляетъ собою крайне ствснительнаго и докучливаго союзника, но для маленькихъ государствъ онъ можетъ быть весьма полезнымъ покровителемъ. Союзъ съ нимъ можеть быть тяжель и стеснителень, но его вражда можеть быть въ высокой степени опасна. Это объясняется темъ, что, при совместныхъ предпріятіяхъ, мальйшее разногласіе во мньніи, мальйшее постороннее обстоятельство можеть послужить поводомъ къ разрыву.

Поэтому Австрія боится императора не только какъ союзника, но и какъ противника. Эта держава внаетъ, что онъ не пропустить ничего, что могло бы угрожать его безопасности. Я склоненъ думать поэтому, что при жизни этого монарха Австрія откажется отъ расширенія своихъ владіній на востокъ, югъ и сіверъ. Ужъ если небольшія пріобрітенія

и поползновенія Австріи, направленныя къ югу, могли такъ сильно возстановить императора Павла 1 противъ этой державы, какъ это случилось въ настоящее время, то всякіе шаги, которые непосредственно противоръчили бы принятымъ имъ на себя обязательствамъ, привели бы его несомнънно въ крайнее раздраженіе. Его поступку съ австрійскимъ посланникомъ нътъ подобнаго въ льтописяхъ дипломатіи, но онъ относится и къ Англіи съ такой суровостью, которая показываетъ, что онъ ничего не принимаетъ въ соображеніе, если считаетъ задътыми тъ принципы, которые особенно близки его сердцу.

Русскій императоръ относится въ настоящее время особенно враждебно къ Франціи потому, что онъ считаетъ правительство этой страны незаконнымъ; но поводомъ къ войнв съ Франціей для него можетъ быть только одно обстоятельство--- Мальта. Съ Испаніей онъ находится также во враждеждебныхъ отношеніяхъ, котя объявленіе войны, последовавшее между этими государствами, не привело ни къкакимъ последствіямъ; его отношенія къ Австріи отмічены взаимной ненавистью, которая едвали можеть уступить мёсто другимь чувствамь, такь какь она дёйствительно зависить оть глубокаго различія во взглядахъ. Отношенія императора къ Англіи холодны, къ Даніи отмічены равнодушіемъ. Королю сардинскому Павель I покровительствуеть потому, что онъ несчастень; Неаполь-единственная держава, близкая его сердцу, главнымъ образомъ потому, что неаполитанскій посланникъ высказываеть величайшее недружелюбіе къ Австріи; съ Портою императоръ заключилъ союзъ потому, что подобное отношение къ этой странв занимаетъ его. Отношешенія императора къ Пруссіи одни только и соотв'єтствують политическимъ традиціямъ. Они направляются графомъ Панинымъ, который привынь действовать методически, съ любовью къ порядку и придаетъ такое значеніе доброму согласію съ Пруссіей какое придаваль этому его дядя.

Если все вышесказанное справедливо, то изъ этого можеть быть выведено то заключеніе, что отношенія Россіи къ прочимъ державамъ походять на отношенія частныхъ людей между собою. Этими отношеніями руководять не разсчеты и соображенія, а чувства и страсти. Императорь имбеть извістныя желанія, но не преслідуеть никакихъ плановъ; о выполненіи какихъ-либо намібреній, для осуществленія которыхъ требуется обдуманность и подготовка, не можеть быть и річи. Тімъ не меніе для Баваріи чрезвычайно важно заручиться его покровительствомъ и дружбою. Баварія не можеть пріобрісти лучшаго защитника противъ какихъ бы то ни было враждебныхъ поползновеній со стороны Австріи. Но надобно остерегаться, чтобы еще боліве не возстановить Павла I противъ Австріи. Если бы между ними дібло дошло до войны, то Австрія не обратить боліве никакого вниманія на Россію, а тімъ

болве на насъ, между темъ боязнь войны съ такимъ фанатическимъ монархомъ можетъ побудить Венскій дворъ щадить насъ постолько, посколько Россія интересуется Банаріей.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ средствъ для достиженія этой цёли было бы избрать искуснаго посланника, честнаго и прямодушнаго въличныхъ сношеніяхъ и при веденіи переговоровъ.

3.

Изъ всего вышесказаннаго вытекаеть, что въ Россіи есть только одна движущая сила, только одна воля въ лицв императора. Его воля и его желанія являются для Петербурга руководящимъ принципомъ всёхъ желаній и чувствъ. Одаренный отъ природы большимъ умомъ, благороднымъ и даже чувствительнымъ сердцемъ, онъ находился въ теченіе тридцати лётъ подъ постояннымъ гнетомъ и принужденіемъ и долженъ былъ постоянно скрывать свои мысли и чувства. Когда онъ вступилъ на престолъ, все то, что ему приходилось скрывать, вылилось наружу съ ужасающей силою.

Смерть отца произвела на него глубокое впечатлёніе; покойная государыня держала его положительно въ страхё. Онъ былъ удрученъ мыслію, что некогда не достигнеть престола, и считаль свое происхожденіе загадочнымъ. Онъ неоднократно высказывалъ это своимъ близкимъ друзьямъ и однажды сказалъ графинѣ Розенбергъ, съ которой онъ познакомился въ путешествіи и къ которой благоволилъ:

— Мит никогда не дадуть вступить на престоль, и я на это и не разсчитываю. Но если судьбт будеть угодно, чтобы я сдтался императоромъ, то не удивляйтесь тому, что вы тогда увидите. Вы знаете мое сердце, но вы не знаете этихъ людей (русскихъ),—а я знаю ихъ и знаю, какъ съ ними надобно обращаться.

Эти слова были переданы мив г. Гаугвицемъ, который слышаль ихъ изъ устъ самой графини.

Тотчасъ по вступленіи на престоль, императорь Павель засвидѣтельствоваль свое отвращеніе къ событію 1762 г. и рѣшиль предупредить злополучныя послѣдствія, вызванныя извѣстнымъ актомъ Петра Велькаго, коимъ онъ поставиль престолонаслѣдіе въ зависимость отъ рѣшенія и выбора царствующаго монарха. Павель, имѣвшій поводъ опасаться для себя повторенія событія 1762 г., издаль законъ, коимъ женщины устраняются отъ престола, и онъ переходить разъ навсегда къ старшему въ родѣ мужскаго пола.

Императоръ выказалъ большую признательность къ людямъ, которые были преданы ему въ то время, когда онъ былъ великимъ княземъ. Куракины заняди высшія должности, и Ростопчинъ, получившій съ

самаго начала повышеніе, будеть играть очень важную роль. Кром'в того вступленіе на престоль было ознаменовано различными актами правосудія. Король польскій быль приглашень въ Петербургь; ему отведено пом'вщеніе въ Мраморном'ь дворці, и ему оказывали всевозможное вниманіе. На его похоронах императорь лично командоваль тринадцатью тысячами солдать, которые сопровождали его тіло. Костюпко быль освобождень изъ заключенія и осыпань милостями, которыя онь могь бы принять съ большею благодарностью, чімь онь выказаль по этому случаю. Чувство справедливости въ императорі такъ велико, что Польша получила бы снова свою независимость, если бы это завистью единственно оть него. Князь Безбородко і) быль назначень имъ министром'ь иностранных діль и осыпань почестями и одарень пом'єстьями.

Нѣсколько времени спусти, иеобычайная вспыльчивость, которая всегда была свойственна императору, но которую онъ до тѣхъ поръ болье или менье сдерживаль, проявилась съ такою страшной силою, что Куракины начали опасаться за свою участь. Они пытались образовать партію и поставить во главь ея императрицу и дѣйствовали съ этой цѣлью чрезъ фрейлину Нелидову. Этотъ планъ былъ разстроенъ графомъ Кутайсовымъ, турецкимъ невольникомъ, взятымъ въ плѣнъ подъ Очаковомъ, который состоялъ при императоръ. Павелъ, давъ ему образованіе, сдѣлалъ его своимъ камердинеромъ, а затьмъ своимъ довъреннымъ человъкомъ.

Исторія Кутайсова изв'єстна—она служить прим'єромъ неслыханнаго счастья и быстраго повышенія, какое возможно только при неограниченномъ образ'є правленія. Кутайсовъ обладаетъ ловкостью и пронырствомъ своихъ соотечественниковъ и какъ нельзя лучше изучилъ
карактеръ своего монарха. Оні не золь и не мстителень, но лишенъ
всякихъ нравственныхъ основъ, которыя дали бы ему возможность вести
себя соотв'єтственно его положенію и достоинству его монарха. Кутайсовъ—уб'єжденный противникъ коалиціи противъ Франціи и сходится въ
этомъ случать съ графомъ Ростопчинымъ, вліяніе котораго опирается на
его (Кутайсова) вліяніе. Поэтому можно себт представить, какъ сильна
эта партія и какъ обширны средства, коими она можетъ вліять на
императора. Причины, всл'єдствіе которыхъ въ политической системъ
этого монарха наступила внезапно перем'єна, истолковывались различно.
Несомивню, что событія, совершившіяся въ Пьемонті, разногласіе во
взглядахъ относительно вывода войскъ изъ Швейцаріи и упорство, съ

<sup>1)</sup> Безбородко, тотчасъ по смерти Екатерины, передалъ Павлу всѣ документы, касавшіеся устраненія его отъ престола.

вакимъ Пруссія настанвала на своемъ нейтралитеть, постепенно раздражили императора и что 12-го сентября, при обнародованіи изв'єстнаго манифеста къ подданнымъ, онъ уже имълъ намърение отклониться отъ участія въ коалиціи. Но надобно полагать, что на охлажденіе, происшедшее между императоромъ и его союзниками, повліяли и другія причины и между прочимъ некоторыя вліятельныя лица, которыя довели этоть новый взглядь до тёхъ размёровъ, какихъ онъ достигь нынв. Лица, хорошо знающія Россію и русскихъ, утверждають сь полнымъ основаніемъ, что въ этомъ смысле действоваль Кутайсовъ, по наущенію французской актрисы, г-жи Шевалье. Эта дама сделалась въ Петербурге весьма важной особой. Какъ возлюбленная Кутайсова, она окружена цёлымъ сонмомъ людей пронырливыхъ и честолюбивыхъ, въ числъ коихъ есть лица высшаго общества, не стыдящіеся искать ся покровительства и делать ей самыя постыдныя предложения. Такъ напр. оберкамергеръ, графъ Шереметевъ, платитъ всегда за ложу на ея бенефисъ три тысячи рублей. Деньги и подарки сыпятся на эту особу, которой императоръ дёлалъ также неоднократно богатыя подношенія, хотя не требоваль за это ничего; всё дёлаемыя по этому поводу предположенія лишены всякаго основанія.

Вначалѣ императрица старалась устранить госпожу Шевалье; но, благодаря Кутайсову, съ которымъ сошлась эта особа, она находится нынѣ въ совершенной безопасности. Императоръ предназначилъ даже одну ложу въ Эрмитажѣ для ея личнаго употребленія и освободилъ ее отъ обязательства выступать публично.

Г-жа Шевалье хороша собою и привътлива въ обхожденіи; она жила прежде въ Ліонв и Гамбургв и вышла замужъ за величайшаго негодяя — бывшаго некогда довереннымъ лицомъ Колло д' Ербуа и его сообщниковъ, во время известныхъ событій въ Ліоне. Этотъ гнусный человъкъ способенъ на всякое постыдное дело; онъ имъетъ большое вліяніе на свою жену, которая сділалась въ его рукахъ опаснымъ оружіемъ. Гаугвицъ, близко знакомый съ этой госпожею, разсказывалъ мив о ней много интимныхъ подробностей, между прочимъ, что, во время последняго путешествія покойнаго короля прусскаго, Шевалье прівхаль въ Пирмонть и всячески старался сблизить свою жену съ королемъ или съ Гаугвицомъ. Но последній, узнавъ о сношеніяхъ супружеской четы съ парижскими демократами, высладъ ихъ отдуда. И эти люди раздають въ настоящее время въ Петербурге милости, и имъ известны все государственныя тайны! Шевалье, бывшій некогда плохенькимъ плясуномъ, сдёлался туть балетмейстеромъ; императоръ пожаловаль ему чинъ коллежскаго асессора, и дерзость этого человека дошла дотого, что онъ выразиль надежду получить Мальтійскій кресть.

Почемъ знать, быть можеть, онъ и получить его-шиветь же его Кутай-совъ.

Принявъ во вниманіе, что Шевалье имѣеть вліяніе на свою жену, она на Кутайсова, а этоть послёдній въ свою очередь на императора, можно вывести изв'єстныя заключенія. Кутайсовъ посёщаеть каждый вечеръ г-жу Шевалье и оть нея отправляется во дворець, гдё онь занимаеть покои, въ которыхъ пом'єщались н'єкогда фавориты императрицы Екатерины. Одна изъ этихъ комнать приходится подъ покоями императора и соединена съ ними потайною л'єстницею. Монархъ и слуга могуть видёться такъ часто, какъ они того пожелають.

О Куракиныхъ и объ ихъ прежнихъ планахъ можно сказать слѣдующее. Одинъ изъ нихъ былъ министромъ иностранныхъ делъ, другой генералъ-прокуроръ — оба они лишились своихъ мъстъ; а фрейлина Нелидова удалена отъ двора; императрица утратила свое вліяніе на ниператора и его довъріе. Вследствіе этого, благоволеніе, коимъ польвуется Кутайсовъ, достигло высшей степени; онъ сдёлался самымъ близкимъ, довфреннымъ лицомъ императора, находится при немъ непрестанно, занимаеть должность обершталмейстера, имветь Мальтійскій кресть, ордена Анненскій и Александра Невскаго. Императрица вграеть съ техъ поръ второстепенную роль. Изъ любви къ своему брату, принцу Фердинанду 1), она сдълалась сторонницей Австріи, а это самая плохая рекомендація въ глазахъ императора. Прежде императоръ быль образцовымъ мужемъ и отцомъ, и доводилъ проявленія своей нажности по отношению къ женв и двтямъ до аффектации. Но, повъривъ наговору, будто противъ него быль составлень заговорь, онь потеряль довфріе, которое имъ уже не удастся вернуть. Люди, отвлекшие его отъ императрицы, съумвли кромв того связать его другими узами.

Привязанность императора къ дѣвицѣ Нелидовой была чисто платоническаго свойства и основана на извѣстномъ сродствѣ душъ. Эта особа очень дурна собою, но умна и образована.

Кутайсовъ рёшилъ, что императоръ только тогда освободится отъ вліянія императрицы, которое онъ считаль для себя опаснымъ, если онъ сойдется съ какою-либо особою, которая будеть имёть на него вліяніе. Онъ намётиль княжну Лопухину, дочь Лопухина, заступившаго мёсто князя Куракина. Эта молодая особа была фрейлиной императрицы и довольно хороша собою; у нея очень красивые черные глаза, извёстное обаяніе молодости, при этомъ не особенно много ума, но, какъ говорили, страстный темпераменть. Она довольно долго противилась ухаживанію

<sup>1)</sup> Герцогъ Фердинандъ Виртембергскій († 1834 г.) перешель при Павлів І просской въ русскую военную службу одновременно со своимъ братомъ, впослівдствін королемъ Фридрихомъ І.

императора, которое льстило ея тщеславію, но всё его признанія въ любви не могли побороть въ ней чувства собственнаго достоинства. Расположение къ ней императора возростало съ каждымъ днемъ, и когда Кутайсову угрожало однажды лишиться милости, то онъ ловко съумыть завести річь объ этомъ діль и отвратить собиравшіяся надъ нимъ грозныя тучи. Съ этой поры фаворить старался непрестанно удовлетворить желаніе императора. Онъ съумёль заручиться содействіемь отца Лопухиной, который, какъ низкій царедворець, какъ человікь пресмыкаю щійся, употребиль все свое вліяніе на то, чтобы устроить судьбу своей собственной дочери..... Императоръ пожаловаль ей большой кресть Мальтійскаго ордена и предоставиль ей первое місто среди принцевь крови. Хотя она была осыпана милостями, но все-таки ей не удалось оградить отца отъ немилости ниператора. Лопухинъ, назначенный на мъсто Куракина генералъ-прокуроромъ, лишился должности, которая была передана Беклешову, но и ему пришлось уступить, въ февраль мъсяць 1800 г., мъсто Обольяннову. Это четвертый генералъ-прокуроръ со времени восшествія на престоль Павла І.

Безмірный въ любви и ненависти, императоръ пришель въ такое возбужденное состояніе, которое затрудняеть всякое сношеніе съ нимъ, что сильно вліяеть на діла внішней политики. Это состояніе продолжается непрерывно съ декабря місяца.

Онъ до такой степени проникнутъ сознаніемъ своей власти, что устраняеть со своего пути все то, что хотя сколько-нибудь ограничиваеть власть. Сообразно съ этимъ онъ пріумножаеть число церемовій и празднествъ, которыя дають ему случай появляться передъ публякой окруженнымъ всемъ блескомъ царственнаго величія, съ короною на головъ, во главъ блестящей и раболъпно преданной ему свиты. То в дело издаются новыя предписанія о томъ, какимъ образомъ петербургская публика должна держать себя при появленіи императора и членовъ его семейства. Когда онъ появляется на улицахъ столицы и своей ревиденціи, то всв застывають на месть, разумется, исключая тыть лицъ, которыя (не смотря на вътеръ и дождь) должны выходить изъ своихъ экипажей, чтобы приветствовать царя. Его сопровождають всиду и во всякое время полицейскіе, которые арестовывають всякаго, не исполняющаго съ должной быстротою и точностью предписанные знака почтенія. Чинъ, возрасть и поль не дізлають въ этомъ отношеніи накакого различія. Малейшее уклоненіе считается оскорбленіемъ его царскаго достоинства и даже признакомъ заговора. Такъ напр., когда недавно случилось, что караульный офицеръ не успыль во-время вызвать карауль, то это было сочтено императоромъ за доказательство заговора, и великій князь, къ полку котораго принадлежали стоявшіе въ карауль солдаты, должень быль выслушать самый жестокій выговорь.

Съ твхъ поръ на тв улицы, гдв императоръ чаще всего проважаетъ, посылаются въ караулъ люди, обладающіе самымъ сильнымъ голосомъ, которые по данному знаку кричать во все горло, что вдеть императоръ. Другой разъ одинъ гвардейскій полкъ едва не быль выслань изъ Петербурга за то, что два офицера этого полка по болъзни не явились на службу, а императоръ заподозрвлъ въ этомъ какіе-то тайные замыслы. По этому поводу между императоромъ и великимъ княземъ Александромъ произошло столь горячее объясненіе, что последній отъ волненія забольть лихорадкою, отъ которой пролежаль три дня въ постели. Въ то время когда и быль еще въ Петербургв, императоръ разжаловаль князя Голицына и прогналь съ вахть-парада весь Конногвардейскій полкъ за то, что брюки у одного солдата были желтовате и сабля несколько более изогнута, чемъ у остальныхъ. Случается, что императоръ появляется гдв-нибудь съ быстротою молніи въ простыхъ саняхъ, и караульный офицеръ, не узнавъ его и не успъвъ вызвать караулъ, увольняется оть службы или подвергается наказанію. Эти несчастные стоятъ иногда весь день, вытаращивъ глаза, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ. На парадв императоръ выказываеть величайшую строгость. До техъ поръ пока онъ не заболель въ Гатчине, парадъ бывалъ ежедневно, не смотря ни на какую погоду и даже въ сильнъйшій морозъ. Нередко случается, что онъ ударяеть офицеровъ палкою и лишаетъ ихъ чиновъ. Въ Гатчинъ онъ приказалъ однажды великому князю Константину Павловичу дать двумъ гренадерамъ, вызвавшимъ его неудовольствіе, двадцать нять ударовъ розгою. Онъ входить во всё мелочи военной и полицейской службы, встаеть въ шесть часовъ утра и тотчасъ принимаетъ генералъ-губернатора Палена, который докладываетъ ему обо всвхъ прибывшихъ и выбывшихъ изъ столицы, обо всвхъ возбудившихъ подозрвніе, недоввріе или неудовольствіе монарха, а также обо всёхъ общественныхъ происшествіяхъ. Въ семь часовъ появляется графъ Ростопчинъ съ докладомъ по деламъ внешней политики; онъ подаетъ къ подписи бумаги и получаетъ приказанія относительно другихъ текущихъ дель. Въ девять часовъ императоръ отправляется на парадъ и для занятія военными делами. Затемъ онъ совершаетъ прогулку (обыжновенно въ сопровожденіи Кутайсова). Посл'я об'яда онъ вторично совершаеть прогулку; въ шесть часовъ наващаеть императрицу, въ семь часовъ отправляется въ театръ и въ десять удаляется въ свои апартаменты. Онъ непрестанно занять мелочами военной службы; въ «С.-Петербургскихъ Въдомостяхъ» ежедневно помъщается длинный списокъ уволенныхъ и принятыхъ на службу офицеровъ. Говорять, будто во всей арміи произведено шестнадцать тысячь таковыхъ перемъщеній. Постоянно возбужденное состояніе, въ какомъ находится императоръ, довело его до того, что всѣ кажутся ему подозрительны,

самыя невинныя и естественныя общественныя собранія возбуждають въ немъ подоврвніе и участвующія въ нихъ нерадко наказываются лишеніемъ его милости. Однажды, увидавъ чрезвычайно большое число экипажей, стоявшихъ у одного англійскаго магазина, онъ приказаль графу Палену имёть наблюденіе за таковыми «сборищами», кои могутъ быть опасны для спокойствія государства. Вслёдствіе этого нёкогда столь блестящій и оживленный Петербургъ производить впечатлёніе города, окаменівшаго отъ ужаса. Ежедневно узнають, что тотъ-то смінценъ, такой-то арестованъ, третій высланъ, и все это по неизвістнымъ причинамъ. Все иміющее какое-либо отношеніе къ лицамъ, кои непріятны императору, устраняется. Такая участь постигла напр. княгиню Х., которая была близка графу Кобенцелю; тотъ, кто близокъ къ этому посланнику, можетъ быть увітренъ, что онъ подвергнется немилости.

По вышеприведенному безусловно върному описанію можно себъ представить, какъ тягостна внутренняя жизнь двора. Братья и сестры едва осмъливаются посёщать другь друга и говорять между собою—тьмъ менте осмъливается кто-либо писать, ибо въ Петербургт нтът того письма, которое осталось бы не прочитаннымъ и нертедко ложно истолкованнымъ. Даже великія княжны подвержены подобнаго рода инквизиціи. Мнт пришлось, съ величайшей предосторожностью, передать великой княгинт Елизаветт Алекствент (супругт великаго князя Александра) письмо, данное мнт ея матерью, наследной принцессою Баденской, и великая княгиня никогда не посмъла упомянуть о немъ.

Удивительно, что, не смотря на всё вышеприведенныя обстоятельства, императоръ бываетъ иной разъ сравнительно въ хорошемъ настроеніи духа. Онъ отпускаетъ иногда остроты и предается въ иныхъ случаяхъ такой веселости, какая свойственна только людямъ, не питающимъ никакой злобы. Можно подумать, что онъ былъ когда-то очень очастливъ. Ему хорошо извёстно, что его дёти, а именно дочери, получили такое тщательное образованіе, которое дёлаетъ величайшую честь императрицѣ. Нынѣ бывшей между ними дружбы болѣе не существуетъ.

Въ обращении императора и въ его манерахъ, когда онъ появляется въ обществъ, замътна всегда какая-то напыщенность. По его мнънію, императоръ микогда и ни при какихъ обстоятельствахъ не долженъ вести себя такъ, какъ прочіе люди. Когда онъ говоритъ публично, то въ его разговоръ всегда чувствуется что-то напускное (appret); съ людьми, коихъ онъ видитъ впервые, онъ бываетъ въ высшей степеви любезенъ, подъ часъ даже слишкомъ откровененъ. Иностранцамъ, кои не имъли ни малъйшаго повода вести съ нимъ бесъду о политикъ, онъ

открываль важнёйшія свои намёренія, чёмь нерёдко были вызваны весьма прискорбныя недоразумёнія.

При дворѣ соблюдается строгій этикеть: все совершается, по непремѣнному желанію императора, въ высшей степени торжественно. Во время баловъ и собраній приходится быть насторожѣ и особенно внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы не оборачиваться къ нему спиною. Онъ прогналъ двухъ камергеровъ принца Виртембергскаго за то, что принцъ Фердинандъ, только что пригласившій одну даму на танцы, и не замѣтившій, что императоръ вошель въ зало, повернулся къ нему спиною.

Среди окружающихъ императора лицъ нѣтъ ни одного дѣйствительно умнаго человѣка. Изъ людей же, обяванныхъ своимъ положеніемъ личному расположенію императора и которые относятся враждебно къ великому князю, есть люди столь самостоятельные, какъ Кутайсовъ и Ростопчинъ.

О последнемъ неть надобности распространяться, такъ какъ г. Зульщерь въ своей записке о Россіи охарактеризоваль его какъ нельзя лучше и при томъ вполне вёрно. Прибавлю только, что графъ Ростопчинъ вмёсте со своими пріятелями Головкинымъ и Гурьевымъ являются рёшительными противниками коалиціи и совмёстныхъ действій съ Австріей. У Ростопчина нёть политическихъ свёдёній, но онъ ведеть дёла съ какимъ-то озлобленіемъ и рёшительностью, которыя нравятся императору. Онъ исходить изъ того положенія, что Россіи нёть никакой надобности вмёшиваться въ дёла Европы и что ей достаточно одного—внушать своимъ сосёдамъ страхъ, При томъ онъ нисколько не считаеть себя связаннымъ договорами, имъ подписанными, и тёмя обязательствами, которыя онъ приняль на себя, и поэтому онъ не считаеть ихъ заслуживающими яи малёйшаго вниманія. Единственно, чёмъ онъ интересуется—это поддержаніемъ своего вліянія и увеличеніемъ своего состоянія.

Чёмъ дале, темъ труднее будеть ему удержать свое положение возлетакого вулкана, каковъ императоръ. Я полагаю поэтому, что Ростопчинъ только выжидаеть случая съ честью удалиться отъ дела, чтобы не испытать грозы, которая рано или поздно должна разразиться 1).

Въ противуположность Ростопчину графъ Панинъ—человекъ съ определенными взглядами, при томъ человекъ честный и чувствительный, скрывающій за некоторой холодностью весьма приветливый жарактеръ. Этоть государственный человекъ видить съ прискорбіемъ, что

<sup>&#</sup>x27;) Въ марте месяце 1801 г., за несколько дней до кончини Павла, Ростопчинъ впаль въ немилость и быль посланъ въ свои поместья. Прим. Мажат.

Россія легко можеть утратить свое значеніе и свое политическое вліяніе вслідствіе того, что она не исполняеть своихь обязательствь, жертвуеть самыми преданными ей союзниками и дійствуеть судорожно и скачками въ то время, когда событія требують извістной системы и послідовательности. Графъ Панинъ—сторонникъ коалиціи и тіснаго союза съ Пруссіей. Такъ какъ онъ неутомимый работникъ и обладаеть общирными познаніями, при томъ отличается безупречной честностью и пользуется у всіхъ большимъ уваженіемъ, то онъ иміеть, если можно такъ выразиться, пассивное вліяніе, которое обнаруживается въ ділать его відомства. Съ императоромъ онъ не приходить въ соприкосновеніе; всі діла идуть чрезъ посредство Ростопчина.

Вновь назначенный на місто Беклешова генераль-прокурорь Обольяниновъ мні незнакомъ. Это выскочка, о которомъ говорять, что онь
имість нікоторыя заслуги и достоинства.... Князь Гагаринъ, министрь
торговли, обладаетъ здравымъ сужденіемъ и основательными познаніями;
онъ составиль новый таможенный уставъ, коимъ заміненъ доселі
дійствовавшій нецівлесообразный уставъ, въ которомъ вовсе не принимались во вниманіе янтересы Россій.

Во внутренней жизни двора довольно вліятельнымъ лицомъ является обергофмаршаль Нарышкинъ. Императоръ привыкъ къ нему, и Нарышкинъ можеть видёть его во всякое время; онъ дотого уступчивъ, что у него не можеть быть никакихъ столкновеній съ императоромъ. Послёднее время императоръ неоднократно отличалъ графа Строганова, который не будетъ никогда ничёмъ инымъ, какъ царедворцемъ. Нёкоторымъ вліяніемъ пользуются также Кошелевы и Кутузовы, и нёкоторым другія фамиліи, которыя могутъ имёть вліяніе вслёдствіе того, что эти семьи многочисленны и имёють общирныя связи.

Изъ вобхъ здёшнихъ представителей иностранныхъ дворовъ на одинъ не пользуется сколько-набудь значительнымъ визніемъ. Въ переговорахъ, веденныхъ въ Петербургі, боліве всего посчастивнось неаполитанскому посланнику герцогу Серра Капріола. Это человівъ ловкій н услужливый; онъ хорошо знаетъ почву, на которой ему приходится дійствовать, и пріобріжть своимъ бракомъ съ княгиней Вяземской связи, коими онъ уміветь пользоваться. При этомъ его домъ всіми посінцается; кстати сказать, это единственный домъ, куда събзжаются иностранцы. Витвортъ, преемникъ Фицгерберта и лорда Мальисбюри, пользовался у императора большимъ вліяніемъ, но утратиль его со времени экспедиція въ Голландію и вслідствіе общаго хода политическихъ діль. Съ людьми, умівющими внушать ему довіріе, онъ какъ нельзя боліве любезенъ и предупредителенъ. Когда его постигла немилость почти въ такой же степени, какъ Кобенцеля, то онъ убхаль изъ Россів,

при чемъ ни онъ, ни капитанъ Попгамъ даже не откланялись. Съ тёхъ поръ Англія не им'веть дипломатическаго представителя въ Петербургів.

Шведскій посланникъ баронъ Штедингъ человікъ обходительный; не смотря на свое затруднительное денежное положеніе, онъ отлично умітеть вести домъ и пользуется прекрасной репутаціей, но не имітеть рішительно никакого вліянія

Датскій посланникъ баронъ Бломъ съумѣлъ довольно хорошо поставить себя съ императоромъ; но возмущенный всѣмъ тѣмъ, что происходить въ Петербургѣ, онъ пожелалъ быть отозваннымъ, что скоро и состоится. Его племянникъ Отто фонъ-Вломъ замѣстить его въ качествѣ повѣреннаго въ дѣлахъ; посланникъ окончательно оставляетъ дипломатическое поприще. Это человѣкъ осторожный, весьма обходительный, пріятнаго характера; проживъ много лѣтъ посланникомъ въ Парижѣ, онъ отдичается свойственной французамъ изысканной вѣжливостью. Его преемникомъ будетъ теперешній посланникъ въ Берлинѣ баронъ Розенкранцъ, который принялъ назначеніе въ Петербургъ только временно и на весьма выгодныхъ условіяхъ: онъ любезенъ, обходителенъ, дѣятеленъ и обладаетъ всѣми необходимыми въ его положеніи качествами.

О графъ Кобенцелъ мнъ нечего болье сказать, точно такъ же, какъ и о португальскомъ посланникъ, кавалеръ Герта, съ которымъ императоръ ни разу еще не говорилъ со вступленія своего на престолъ. Въ общемъ составъ дипломатическаго корпуса хорошъ; но съ теченіемъ времени пребываніе въ Петербургв становится дипломатамъ невыносимымъ; быть можетъ, имъ придется даже принять совместно какоенибудь решеніе, чтобы изменить существующій ныне порядокъ или даже прекратить его. Резкое обращение съ чинами дипломатическаго корпуса и постоянное нарушение первейшихъ правиль народнаго права доходить дотого, что ихъ курьерамъ отказывають въ выдачв паспортовъ, имъ самимъ воспрещають сношенія съ ихъ коллегами, которые находятся на дурномъ счету у императора, или же ихъ высылають какъ заговорщиковъ за границу. Къ этому надобно прибавить, что посланникамъ оказывають при дворв полное невниманіе; въ теченіе всей зимы императоръ ни разу не показывался на пріемахъ, какъ это вездѣ принято; наконецъ, дипломаты не могутъ нмёть имакихъ сношеній съ русскими, двери которыхъ постоянно заперты.

Такъ какъ императоръ удалился въ Павловскъ, то дипломатическій корпусъ будетъ избавленъ это лето отъ стесненія, коему онъ подвергался въ прошедшемъ году, когда представители иностранныхъ державъ были вынуждены совершать ежеминутно, въ полной парадной форме, дальнія поездки и присутствовать при церемоніяхъ, повторяв-

шихся безконечно. Уединеніе, на которое обрекает раторъ, избавляеть дипломатическій корпусь отъ Какъ долго все ето продолжится, этого накто не м

Двінадцать місяцевъ спустя послі подачи это хені было получено извістіе о вончині Павла I.

(Прододжение следуеть).



## Письма С. П. Шевырева къ П. Я. Чаадаеву и О. И. Гордана къ А. А. Иванову.

(О вончива Н. В. Гоголя) 1).

1.

### С. П. Шевыревъ къ П. Я. Чавдаеву.

Марта 28-го пятинца (1852).

Милостивый Государь Петръ Яковлевичъ!

Въ понедъльнить на второй день Пасхи, минетъ сороковой день по кончина Н. В. Гоголя. Въ Даниловъ (монастыръ), въ десить съ половиной часовъ угра, начнется заупокойная объдня и потомъ панихида по душт усопшаго, а потомъ предложена будетъ трапеза сорока бъднымъ, монашествующей братіи и намъ, участникамъ поминовенія, въ кельв архимандрита. Издержка каждаго участника десить р. сер.

<sup>1)</sup> Недавно мы получили оть Е. С. Некрасовой ийсколько писемъ разныхъ лиць, касающихся последнихъ дней и кончины Н. В. Гоголя (она извлекла ихъ, въ свою очередь, изъ бумать Румянцовскаго музев). Всемъ известенъ карактеръ отношеній Шевирева въ Гоголю; что васвется Чавдаева, то им не нашли до ских поръ накнив-либо указаній на мив личныя отношенія, но изв'ястно замечательное письмо П. Я. Чаадаева въ видзю П. А. Ваземскому по поводу статьи последняго: "Языковь и Гоголь", напечатанной въ "Московскомъ Благородномъ Пансіовъ Сушкова (2 отдълъ, прилож., стр. 26). Отношенія Гогода въ А. А. Иванову подробно разобраны въ стать В Е. С. Некрасовой въ "Въстивъ Европы" ("Гоголь и Ивановъ", 1883, XII). Объ отноменіяхъ же Гордана въ Гоголю можно вайти любопытныя подробности въ печатавшихся въ 1891 г. въ "Русской Старинв" воспоминаніяхъ самого Іордана, а также въ вингв П. А. Кулиша "Записки о живии Гогода". Наконецъ, всё вышеуказанныя данные читатель можеть найти и въ нашей инигь "Матеріалы для біографін Гоголя". В. Шенрокъ

Вы, конечно, примете участіе въ этомъ поминовеніи; потому я счемъ долгомъ ув'єдомить васъ объ этомъ. Отрадно будеть услышать воскресную п'єсню вм'єсть съ заупокойной на могиль того, кто такъ любилъ и такъ глубоко чувствовалъ праздникъ воскресенія. Мит хочется за трапезой прочесть его «Св'єтлое Воскресенье».

Желаю вамъ встретить праздникъ въ радости духовной и въ полномъ здоровьи, прошу васъ принять заранее и сердечное поздравление мое и чувство полнаго къ вамъ уважения и преданности. С. Шевыревъ.

2.

## Ө. И. Іорданъ—А. А. Иванову.

19-го марта 1852 года.

Христосъ воскресе! Поздравляю всёхъ.

Въ предыдущемъ письмѣ, я только-что получиль извѣстіе изъ Сѣверной Памелы (Пальмиры?) о неожиданной, прискорбной и бѣдственной для нашей литературы, потерѣ Николая Васильевича Гоголя, который столько лѣтъ былъ нашимъ другомъ, другомъ счастливыхъ дней Рима и благодѣтелемъ въ предпринятыхъ нами трудныхъ работахъ... '). Никто не предполагалъ столь раннее несчастіе. Во время масляной недѣли, онъ говѣлъ и пріобщился Святыхъ Тайнъ. Подѣйствовала ли на него святость сей великой тайны, или, какъ другіе предполагають, что онъ простудился, только духовная и тѣлесная боль явно оказалась опасною въ виду своихъ пріятелей. Средствъ земныхъ онъ не искалъ и откавался отъ всѣхъ пособій лучшихъ врачей первопрестольной матушки, снова пріобщился святыхъ тайнъ и долгое время питалъ себя одною просфорою, пока насталъ роковой день 21-го февраля, въ который день добрая и святая душа его отлетѣла въ вѣчность.

Московскій университеть немедленно взяль на свой счеть отдать послідній долгь безсмертному нашему другу. Назначено четыремь профессорамь безсмінно дежурить каждому, въ свою очередь, у гроба отшедшаго. Ими же на рукахъ перенесено было тіло во гробі въ университетскую церковь, гді равномірно продолжалось дежурство. Стеченіе народа въ продолженіе двухъ дней было невіроятное. Рихтеръ 2), который живеть возлі университета, — писаль мий, — что два дня не было пройзду по Никитской улиці. Онь лежаль въ сюртукі, — вірно, по собственной волі, — съ лавровымъ вінкомъ на голові, который при

<sup>&#</sup>x27;) Не дописано. Здёсь, очевидно, разумёются картины—Иванова: Явленіе Христа народу и Іордана—Преображеніе Господне (гравюра); послёдняя была окончена въ 1850 году.

<sup>2)</sup> Художникъ, жившій прежде въ Римъ, въ одно время съ Гоголемъ.

закрытіи гроба быль снять и принесь весьма много денегь отъ продажи листьевь сего вінка. Каждый жаждаль обогатить себя симъ памятникомъ, который украшаль во истину въ Возі почившаго. Въ день похоронь все, что только иміло какой-нибудь мундирь, у каждаго онъ быль на плечахъ; начиная съ генераль-губернатора, каждый старался почтить внішнимъ знакомъ, отдавая тімъ послідній долгь новозвратному. Ужасное стеченіе народа всіхъ сословій и безсмітное число экипажей слідовало за гробомъ, который на рукахъ быль несенъ профессорами и всімъ почетнымъ сословіемъ до могилы въ монастырь, гді его положили возлів почившаго ніскольк(ими) годами раньше Н. М. Языкова.

День 24-го февраля быль день воскресный, и святая Москва, которая съ строгостью исполняеть и святить день субботній, въ который день совершались его похороны 1)... и по сему случаю, вся Москва празднуя какъ день воскресный, вся пустилась отдать последній долгь тому, который ихъ (sic) веселиль и въ то же время выказываль пороки многихъ. Имя его и сочиненія были всемъ извёстны, и это умножило стеченіе народа до невёроятности. Мий пишуть, что подобныхъ похоронь не запомнять и старики.

За два дня (до) своей смерти, ночью топился у него камелекъ, и онъ все рваль и жегь, и что-то онъ сжегь, которое, ему казалось, сдвлано ошибочно. Онъ заметиль слуге: «жаль, что я это сжегь; оно могло бы послужить пользою (sic) по моей кончинв», на что лакей съ обыкновенною простотою добраго прислужника отвъчаль: «Ничего, баринъ! авось поправитесь, --- тогда еще лучше напишете». «Мертвыхъ Душъ» второй части не находять. Одни говорять, что (онъ) и это сжегь; другіе же говорять, что онв въ Петербургв. Время покажеть. Ничего не оставиль!.. За несколько дней до кончины онь отослаль къ сестре 500 р. Родныхъ никого не оказалось, ни во время болезни, ниже при похоренахъ, такъ что онъ скончался въ Москвв, какъ нашъ братъ 2) умираеть въ Римв. Истинный таланть сродняеть впрочемъ со всею вселенною, и я увъренъ, каждый уголокъ, гдъ бы онъ ни былъ, узнавъ о смерти Николая Васильевича, вздохнеть и пожелаеть отъ души царствія небеснаго, кром'в п.... Булгарина, который еще въдень смерти ругаль его произведенія. Дай Богь, чтобы Булгаринь могь встрівтить подобное соучастіе.

Вчера я встретиль его поргреть, литографированный съ Моллера, чрезвычайно похожій. Явился и другой, когда онъ лежить въ гробу

<sup>1)</sup> Не окончена фраза.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Т. е. одиновій русскій художникъ, проживающій въ Рим'в, для усовершенствованія въ живописи.

съ давровымъ вънкомъ (върно, съ рисунка Скотти); снята маска. Вообще говорять, что онъ простуднися и померъ о няго воспаленія. Отъ роду ему было 44 года. Въчкый пс ная память, добрая и великая душа, и тысяча признательно собіе, оказанное мий въ трудные дии монхъ занятій надъженіемъ»!

Выли письма отъ В. А. Жуковскаго, который пораженъ душевно отъ плачевнаго язвёстія. Я увёренъ, и наша слез слеза искренией дружбы и признательности льется надъ , которому вы такъ нокренно были привязаны съ перваго свиданія и знакомства. Миръ, миръ праху его! <sup>1</sup>).

3.

### О. И. Іорданъ—А. А. Иванову 2).

О.-Петербургъ. 4-го мая

Любезный Александръ Андреевичъ, на-дияхъ получисьмо, содержащее копію письма къ В. А. Жуковскому водагодаренъ за живое участіе, которое принимаете къ улучи участи, весьма незавидной и точно неблагодарной, прином Жуковскому желаніе насчетъ его портрета від равномёрно (за будущее знакомство съ извёстнымъ меценатомъ наящнаго датенковымъ (Кузьма Терентьевичъ).

Воть ответь вамъ на ващи любезныя строки:

Теперь же обращусь съ моими въстями, а именно, что по и всёми любиный Василій Андреевичь Жуковскій пережи нашего друга Н. В. Гоголя однимъ мёсяцемъ и нёсколькими д иёрно переселился въ въчность въ Баденъ, послъ одиннадцати дяной болёзни; слёдовательно, съ его вещами долго нужно приступить къ дълу. Кромъ того, друвья не оставили втуне па наго: ежедневно выходять новыя его изображенія, какъ и журналахъ, и гранюра теперь будетъ уже запоздалое дъло. К1 еще м. .. Булгаринъ не оставляеть (въ покоъ?) даже и по смерт

<sup>&#</sup>x27;) Далве идуть сообщенія новостей, касающіяся Академін, : н затвив личныхь денежныхъ и другихъ дёль обоихъ перепи пріятелей.

<sup>3)</sup> Это письмо представляеть отвёть на письмо А. А. Иванс Іордану, напечатанное въ внега Боткина "А. А. Ивановъ. Его реписка", стр. 273.

<sup>5)</sup> См. это письмо тамъ же, стр. 273—274.

<sup>4)</sup> Т. е. находащагося у него портрета Гогода, снатаго Ина

наго Н. В. Гоголя, которое (sic) все-таки дёлаеть его сочиненію весьма много вреда. Однимъ словомъ, о семъ слёдовало думать ранёе; теперь врядъ ли найду хотя малую подписку, а заказа трудно дождаться, особенно съ вёрными деньгами.

Кромѣ того, бывшій министръ С. С. Уваровъ желаеть, чтобы я непремѣнно занялся бы (sic) портретомъ В. А. Жуковскаго съ Кипренскаго. Надѣюсь, что и отъ сего заказа уклонюсь, ибо глаза и желаніе къ нашему художеству вдѣсь ¹) совершенно исчезають и, кромѣ скуки и мысли о вашемъ счастливомъ гнѣздышкѣ изящнаго ²), все одна пустошь лежить въ головѣ. Когда пріѣдете, то сами увидите на дѣлѣ. Все, все исчезло съ Римомъ, и не забывайте то блажество, коего и теперь вы есть соучастникъ. Будете же здѣсь, давши мнѣ руку, скажите: «такъ точно! это сущая правда!»

У меня вездё о васъ спрашивають, когда кончите картину и когда прівдете. Отвёть всёмъ одинь и тоть же, что вы лучше знаете ваши дёла и что окончаніе и прівздъ совершится, когда вы заблагоразсудите сами и, приводя себя въ примёръ, говорю, что никогда не прощу себё глупости, повёривъ лживому обёщанію, разстаться со страною, родиною моихъ занятій. Это было говорено, какъ у П. А. Плетнева, такъ и у А. О. Смирновой, урожденной Россетъ, которая васъ любить и весьма интересуется вашими успѣхами. Не худо, если бы вы къ ней писали: прелюбезная дама. Что за дочери! просто англичаночки в)! Здѣсь же былъ и нашъ общій другъ А. Н. Поповъ, который вамъ кланяется. Она (Смирнова) предполагаетъ, что вы не забыли, что Іоаннъ въ маломъ размѣрѣ есть ея принадлежность, если картина только не будетъ слишкомъ дорога. Я восхищался ея альбомомъ, вашею акварелью «Покупка подарка», «Бариномъ», «Альбанеске съ ея матерью и сыномъ»—прелестная вещичка!

Дай Богъ, чтобы вы свободное время употребили на составление композицій, которое будеть огромное сокровище для нашей степи—изящной школы.

У насъ сегодня уже ваше 17-е мая—все черно, и ни одного еще зеленаго листочка: che allegria d'accidente!

Меня третьяго дня какъ-то посётиль Великановъ и сказаль, будто молодой Волконскій (Григорій Петровичь) береть меня съ собой въ Римъ. Боже мой, какъ я обрадовался! Пускаюсь къ нему раннимъ утромъ—

<sup>1)</sup> Т. е. въ Россіи, въ Петербургв.

<sup>3)</sup> Въ Италіи, въ Римѣ.

в) Дочери Смирновой: Ольга Николаевна, Софья Николаевна, впоследствін по мужу Трубецкая и Надежда Николаевна, впоследствін по мужу Соренъ.

и что же нахожу? Все вздоръ! Онъ только-что проболгался и въ концѣ сказалъ тревожно, что денегъ не имѣется. Я все брежу Римомъ и увѣ-ренъ, что все-таки усну на monte Testaccio; sara quello che sara, ma morte deva trovare a Roma al Gigetta del Falcone la mia remembranza 1).

Денеть отъ  $\Theta$ . А. Модлера <sup>3</sup>) не могу получить. Къ вамъ ёдеть Вруни и съ нимъ  $\Theta$ . А. Брать его получить мое письмо; можеть быть, и разсердится, но поступлено со мною съ ихъ стороны весьма плохо, безсовъстно!

Будьте здоровы и счастливы! Братцу в) поклонъ и съискреннею любовью и почтеніемъ вашъ сотоварищъ Іорданъ.

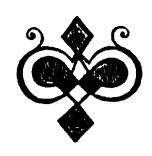
О племянницѣ non si sente nulla Ricordate quello, che vi dico: lasciate la in pace, altro non vale 4).

Смерть Жуковскаго не произвела даже десятой доли сожальнія въ сравненіи съ нашимъ Н. В. Гоголемъ. Говорятъ, будто вторая часть существуетъ. Впрочемъ, все сіе весьма трудно <sup>3</sup>), ибо онъ все сжегъ

Ахъ, какъ скучно, скучно! Какъ бы къ вамъ попять по утрамъ сегтоза 6), вечеромъ за Porta Via 7) посмотръть вашъ красивый народъ, полюбоваться вашею зеленью и небомъ. Что за дубина былъ я, что върилъ всему, и теперь сижу, какъ ракъ на мели.

Sir Giovanni fa un inglesino, Fedoroff fa Шаповаловъ 8).

Сообщих В. Шенрокъ.



<sup>1)</sup> Все-таки я усну на горѣ Тестаччіо; пусть будеть, что будеть, но смерть я должень встрѣтить въ Римѣ.

з) Живоинсецъ, который нарисоваль самый лучній портреть Гоголя.

<sup>3)</sup> Брать А. А. Иванова—Сергьй Ивановичь, архитекторъ.

<sup>4)</sup> О племянницѣ ничего не слыхать. Припомните то, что я вамъ говорю: оставьте ее въ покоѣ; ничего другаго она не заслуживаетъ.

<sup>5)</sup> Здъсь пропущено одно слово.

<sup>6)</sup> Воды картезіанскаго монастыря.

<sup>7)</sup> За ваставой.

в) Г-нъ Ивановъ рисуетъ англичанина, Оедорова-Шаповалова.

## Письмо декабриста мајора Владиміра Оедосеевича Раевскаго

въ сестръ его

# Въръ Оедосеевнъ Поповой.

Съ примъчаніями В. В. Раевскаго.

21-го мая 1868 года.

езприный в добрый другь мой, Вёра Оедосеевна 1). Можешь ин ты сомиваться въ моей инбви къ тебё? Возвратясь на родину 2), я жикъ у тебя и только по необходимости выважаль къ другимъ; у васъ время шло такъ, что я съ болью сердечной, какъ бы со страхомъ проснулся, понимая, что я долженъ разстаться съ вами, —конечно, уже навсегда... Ты видъла мон слезы, а я не помию отъ детства, чтобы я плакалъ; не только домъ вашъ, но каждая вещь въ домё вашемъ — и теперь передъ глазами монии. Въ саду вашемъ я помию каждое дерево, а тебя, мужа твоего 3), милую, очаровательную Анету 1).. тутъ уже иётъ выраженій, чтобы передать чувство, для котораго слова: дружба, любовь — еще недоста-

<sup>&#</sup>x27;) Въра Осдоссевна Попова, сестра Владиміра Осдоссевнча, будучи бездътной, восцитала съна его - Вадима - отца автора этихъ примъчаній. Вадимъ Владиміровичъ скончался 27-го іюля 1882 г., а Въра Осдоссевна - 28-го іюна 1891 года, 80-ти съ лишнимъ лътъ отъ роду, въ своемъ имъніи Динтревское при сл. Моривино Курской губернін, Новооскольскаго увада.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Въ Курскую губернію.

г) Іосафъ Александровичъ Поповъ, новооскольскій увздимі предводитель дворянства. Скончался въ 1875 году, 57 л. отъ роду.

 <sup>4)</sup> Анна Васильевна Мухортова (теперь Гаевская)—племяненца І. А. Попова, воспитанница Вфры Оедосеевны.

точны. Я оставиль у тебя Юлія і), я ввёриль тебё Вадима і)—и быль бы счастливь, если бы могь кончить жизнь у вась. Но видно не мив назначена жизнь, которую называють счастливою. Я не ропталь, счатаю дётствомь и слабостью жаловаться на судьбу, — но иногда дёлаю вапрось: чёмь заслужиль я, какая вина лежить на мив, почему исключительно на мив лежить такой гнеть?—«Ты родился слишкомъ рано»,—и воть отвёть, который я дёлаю на всё эти вопросы самому себё.

Сорокъ лътъ, какъ я въ Сибири, при самой усиленной трудовой жизни. Въ последніе годы, ты знаешь хорошо, я переносиль нравственно и физически ударъ за ударомъ. Я буду въ этомъ письме говорить съ тобою откровенно.

Вы не знаете моего детства, кроме Бердяевой в), вы почти не видали и не знали меня. Я ласкаль, целоваль вась, когда вы были еще младенцами. Жизнь мою ты знала только по разсказамъ. Но внутренняя, настоящая моя жизнь впоследствіи разъяснилась моинъ крепостнымъ заключеніемъ. Любилъ ди меня отецъ наравив съ братьями Александромъ и Андреемъ, —я не хотвлъ знать, но что онъ вврялъ мнв болве другихъ братьевъ, надвялся на меня одного, -- я это зналъ. Онъ хорошо понималь меня и въ письмахъ своихъ, вивсто эпиграфа, начиналь: «не будь горды, гордымъ Богъ противень»; въ моихъ ответахъ я начиналь: «униженіе паче гордости»... Я воспитывался съ братьями вивств, братья не были дружны между собою, но оба они искренно любили меня; и когда мать наша 4) посылала намъ деньги на конфекты въ пансіонъ, и всегда мнв менве, нежели каждому изъ нихъ, --- они двлились со мною поровну и какъ бы стыдились за мать. Я не просилъ никогда у отца в) денегь, даже выигранныя мною въ карты въ Хворостянкв 6) отдаваль ему. Насколько любиль я сестерь моихъ-и На-

<sup>&#</sup>x27;) Сынъ Владиміра Өедосеевича, нынѣ умершій. Владиміръ Өелосеевичъ былъ женатъ на окрестившейся буряткѣ Иркутской губ.

з) Вадимъ — сынъ Кладиміра Өедосеевича, отецъ автора этихъ примъчаній.

<sup>3)</sup> Падежда Оедосеевна Берднева—старшая сестра Владиміра Оедосеевича; нікогда богачка, блиставшая въ петербургскомъ світь. Разорившись окончательно, проживала около десяти літь въ Дмитревскомъ у сестри Віры Оедосеевны, до кончины ея. Скончалась въ пріюті для престарышхъ дворянъ въ г. Курскі, въ началі 90-хъ годовь, нибя около 100 літь отъ роду.

<sup>4)</sup> Александра Андреевна, урожденная княжна Фенина.

b) Маіоръ Өедосей Михайловичъ Раевскій—одинъ нзъ богатьйшихъ помыщиковъ Курской губ., бывшій предводитель дворянства.

<sup>6)</sup> Главное гито Раевскихъ—Старооскольского утода. Затти, принадлежало одной изъ сестеръ—Любови Оедосеевит (въ замуж. Веригиной). Теперь принадлежить Александрт Михайловит Челищевой.

талья, н Александра 1) очень хорошо знали, —когда въ Петербургъ съ Петербургской стороны въ Смольный монастырь, зимою, въ 30 градусовъ мороза, въ легкой шинелькъ сверхъ мундира, въ киверъ и въ холодныхъ сапогахъ, я ходилъ пъшкомъ, чтобы только повидаться, поцъловаться съ ними... Оба брата вступили въ службу раньше меня, но въ одиннадцати сраженіяхъ я получиль два чина за отличіе и обогналь ихъ, а двадцати пяти лътъ я уже былъ маіоромъ и имълъ два военныхъ ордена. 1822 года 6-го февраля я былъ арестованъ. Этимъ арестомъ кончилась моя светлая, общественная жизнь, -- началась новая, можно сказать, подземная, тюремная. Шесть леть продолжалась она. Меня перевозили изъ крвпости въ крвпость: сначала въ Тираспольскую, потомъ въ Петропавловскую, наконецъ, въ крипость Замосць. Здись ришилась моя будущность-спокойно я выслушаль мою конфирмацію передъ польскою бригадою, скинуль мой военный мундиръ и какъ поселенецъ отправленъ въ Сибирь подъ строгимъ надзоромъ, на почтовыхъ. Въ Иркутскъ уже знали и ожидали моего прівзда. Я быль встречень съ любопытствомъ, вниманіемъ и, со стороны начальниковъ, очень въжливо.

Ты видишь, что жизнь моя состояла изъ трехъ переходовъ: съ 17-ти леть я встретиль безпощадную кровавую войну. И чтобы не описывать подробностей, я вотъ какъ стихами высказалъ (въ моемъ посланіи къ Саше) 2) это роковое вступленіе въ жизнь:

Средь скопнща пирующихъ рабовъ, Подъ гулами убійственныхъ громовъ И стонами въ крови лежащихъ братій, Я встрётилъ жизнь, взошла заря моя...

Я изъ-за границы возвратился на родину уже съ другими, новыми понятіями. Сотни тысячъ русскихъ своею смертью искупили свободу цёлой Европы. Армія, избалованная побёдами и славою, вмёсто обёщанныхъ наградъ и льготъ, подчинилась неслыханному угнетенію. Военныя поселенія, начальники такіе, какъ Ротъ, Шварцъ, Желтухинъ и десятки другихъ—забивали солдатъ подъ палками; крёпостной гнетъ крестьянъ продолжался, боевыхъ офяцеровъ вытёсняли изъ службы; возстановленіе всегда враждебной намъ Польши, усиленное взысканіе недоимокъ, увеличившихся войною, строгость цензуры, новые наборы рекрутъ и проч. и проч.—производили глухой ропотъ... Власть Аракчеева, ссылка Сперанскаго, неуваженіе знаменитыхъ генераловъ и такихъ сановниковъ, какъ Мордвиновъ, Трощинскій—сильно встревожили, волновали людей, которые ожидали обновленія, улучшеній, благоден-

<sup>1)</sup> Наталья и Александра—сестры Владиміра Оедосеевича.

э) Дочь Владиміра Өедосеевича.

ствія, исцеленія тяжелыхъ рань своего отечества... И воть причины, которыя заставили насъ высказаться такъ рашительно и безбоязненио: дело шло о будущности Россіи, объ оживленіи, спасеніи въ настоящемъ. И брать твой прежде другихъ (по неясному подозрвнію только) — быль арестованъ и заключенъ въ крепость Тираспольскую. Тайна оставалась тайною, и только 14-го декабря 1825 г. она объяснилась на Сенатской площади. Изъ Тирасполя я быль отправлень въ крвп. Петропавловскую, по решеніи дела протестоваль, меня отправили въ Царство Польское въ крвп. Замосць, а 1827 года октября 25-го участь моя была ръшена, — черезъ мъсяцъ на почтовыхъ меня отправили въ Сибирь на поселеніе. После шестилетняго крепостнаго заключенія, я, наконець, дышаль свежимь воздухомь, видёль людей, могь говорить съ неми, мнф дозволяли объдать на постоялыхъ дворахъ, ночевать не въ тюрьмъ, не подъ замкомъ; чиновники и офицеры, которые назначались губериаторами тахъ губерній, черезъ которыя я прозвжаль, обходились со мною не только въжливо, но съ непритворнымъ уваженіемъ. Я потерялъ чины, ордена, меня лишили наследственного именія, но умственныя мои силы, физическая крепость, мое имя--оставались при мев.

Послѣ жизни военной и тюремной, (съ) 1827 или, вѣрнѣе, 1828 года, начинается жизнь ссыльная. Вотъ уже 40 лѣтъ, какъ я въ Сибири...

По прівздв въ Сибирь я надвялся, я даже увврень быль, что сестры мон, которымь досталось все наслідство мое, позаботятся усноконть, обезпечить меня,—твиъ боліве, что правительство не воспрещало присылать деньги ссыльнымь всіхъ разрядовь. Я зналь, что діла ваши дурны, что Петръ і) по довіренности вашей расточаеть наслідство (это я уже (виділь) изъ письма дяди Гаврінла Михайловича) і; воть почему я просиль великаго князя Константина Павловича наложить запрещеніе на мое наслідство.

Изъ Сибири я писалъ къ бывшему курскому губернатору Муравьеву о томъ же и имъю отвътъ. Однимъ словомъ, и въ кръпости, и въ ссылкъ, я хлопоталъ, заботился о сохраненіи общаго наслъдства.

Но вышло не такъ. И сестры какъ бы судомъ семейнымъ осуделя меня на нищету. Александра Оедосеевна на письма мои отвъчала очень уклончиво, вовсе неудовлетворительно. Я поняль, что ссылка моя отдълила сестеръ моихъ ръзко отъ меня, предоставила имъ право не признавать меня своимъ роднымъ братомъ... Я прекратилъ переписку; восемь лътъ я не писалъ никому изъ васъ. Но подрастающія дъти были причиною какъ бы новой сьязи, сближенія моего съ вами.

<sup>1)</sup> Петръ Оедосеевичъ-братъ Владиміра Оедосеевича, извъстный своими безшабашными выходками и скандалами.

<sup>\*)</sup> Братъ отца Владиміра Оедосеевича.

Спращиваю тебя—обезславила ли моя ссылка васт и родовое имя наше? Краснвешь ли ты, называя меня своимъ братомъ? Унизилъ ли я себя приговоромъ суда? 1) Согнула ли, испортила ли меня 30-ти-летняя пытка—ты видела меня? За что же такія холодныя, какъ бы отгалкивающія отношенія сестеръ моихъ ко мив? Кому или чему приписать ихъ отказъ въ помощи мив?..

35 лёть не словомъ, не намекомъ не напоминаль вамъ о семейномъ судё вашемъ. Я не нуждался. Усиленными трудами я держаль семейство мое въ довольстве, далъ воспитаніе, какое следовало и возможно было дать въ Сибири. Ты видёла и дочь мою Александру, и сыновей. Я выдаль двухъ дочерей замужъ. Мужъ Вёры <sup>2</sup>) года черезъ два будетъ произведенъ въ действительные статскіе советники, иметъ два ордена на шей. Всё уважають его какъ самаго честнаго, прямодушнаго, деловаго и благороднаго человека. Еще я считался въ ссылке, когда оне обе, т. е. Саша и Вёра—выходили замужъ, когда Юлій произведенъ былъ въ офицеры. Четыре генералъ-губернатора входили съ представленіемъ обо миё государю, о дозволеніи вступить миё по гражданской части въ службу. На всё эти представленія—откавъ.

Что жь было причиной такой немилости? Государь считаль меня виновные другихь, но доказательствъ не было. Второе общество составилось, когда я быль въ крыпостномъ заключения.

По водвореніи моємъ Иркутскаго округа въ с. Олонкахъ (въ) 1828 г., первоначально, по просьбв крестьянь, взяль небольшой подрядь на пе-. ревозку вина изъ винокуреннаго завода, по одобрительному свидътельству, или поручительству крестьянъ. Черезъ полтора года новый откупщикъ безъ одобрительнаго свидетельства вверилъ мне всю перевозку, съ жалованьемъ 3.000 р. въ годъ. Восемь летъ постоянно я занимался пріемкою вина и доставкою его во все места Иркутской губерніи, Забайкальской и Якутской областей. Кромв 3.000 р. жалованыя, я получаль до двухъ тысячъ награжденія. Купилъ мельницу, домъ въ г. Иркутскъ, отстроился въ Олонкахъ, купилъ 30 десятинъ пашни. Когда откупъ Пономарева кончился, а я сильно забольдъ затверденіемъ печени, я оставиль должность, или званіе довъреннаго по откупу и занялся хлібопашествомъ и торговлею хлебомъ. Торговля эта давала мне отъ 4-5 тысячь дохода. Девять леть я занимался покупкою и продажею хлеба, но съ прівздомъ новаго генераль-губернатора Муравьева, вмёсто покупки хлеба въ казну, начался безбожный насильственный налогъ. Крестья-

¹) Въ "Русскомъ Архивѣ", въ статъѣ о Пушкинѣ Ивана Петровича. Липранди въ №№ 8, 9 и 10, 1867 г., сказано о заключении и судѣ моемъ въ жрѣп. Тираспольской.

<sup>\*)</sup> Дочь Владиміра Оедосеевича, въ замужествѣ Ефимова, теперь умершая.

намъ выдаванись произвольно цёны за хлёбъ, не окупавшія труда. Я должень быль бросить и хлёбопашество, и торговлю хлёбомъ. Нечего было дёлать. Я взяль на себя наемъ рабочихъ людей на бирюсинскіе волотые промыслы, до 2.000 чел. и получаль до 3.000 р. сер. въ годъ. Но я должень быль съ ноября мёсяца по марть ёздить по округамъ и деревнямъ, заключать контракты, выдавать билеты и въ это время, про-важая нёсколько тысячь версть, останавливаться на квартирахъ въ деревняхъ, разочитывать каждаго особо и лично, а въ іюнъ мёсяць ъхать на промыслы, тайгою, для разсчета съ управляющими: 250 версть верхомъ и обратно,—а всего 500 версть.

Новый откупщикъ предложилъ мий взять на себя пріемку вина и поставку этого вина, отъ 700 до 800 тысячъ ведеръ, во всй города и дистанціи Восточной Сибири. Я согласился и при двухъ откупщикахъ занимался этимъ дёломъ по довёренности, какъ довёренный, 12 лётъ, получая до 2.500 р. сер. Мельница безъ собственнаго присмотра не обезпечивала домашняго содержанія въ Олонкахъ. По окончанія откупа, у меня осталось за всёми разочетами до пяти тысячъ рублей серебромъ. Я взялъ подрядъ на поставку вина въ города Иркутскъ и Нижнеудинскъ, 164 тысячи ведеръ, и, между прочимъ, складъ вина и нёсколько питейныхъ домовъ.

Съ 1863 года начинаются всё самыя жестокія испытанія въ моей,—
и безъ гого, какъ ты видешь, не свётлой жизни: самымъ безсовёстнымъ, притязательнымъ постановленіемъ казна удержала у меня
залога 3.000 р. сер. Я жаловался министру, но никакого удовлетворенія
не получилъ. Юлій, получивши мои деньги 1.200 р., въ самую нужную
пору для моихъ дёлъ, проигралъ въ карты. Убійцы не докончили убійства, но истязали меня жестоко 1); отъ моей неосторожности у меня
обгорёла половина тёла, и 8 недёль я лежалъ безъ движенія; складъ
вина пошелъ въ убытокъ. Я долженъ былъ бросить; жена больная, неудачная служба и отставка старшихъ сыновей, которые теперь дома
въ Олонкахъ. А въ этомъ году и послёднее подспорье въ тяжелой
жизни—сгорёла мельница. Я вошелъ въ долги и не вижу выхода изъ
моего настоящаго положенія,—а миё уже 73 года.

Следуеть вопросъ: чемъ же я жиль? Я продаваль все, что можно было продать, я заложиль мельницу и домъ въ заводе; Миша <sup>2</sup>) изъ небольшаго жалованья помогаеть мие, а самъ уже вошель въ долги. Зять мой Ефимовъ изъ ограниченнаго жалованья выслаль мие на уплату

<sup>1)</sup> Въ одну изъ дальнихъ повздовъ Владиміра Оедосеевича на него нанали разбойники и сильно изранили.

э) Старшій сынъ Владиміра Өедосеевича—впослідствій казачій полковникь, извізстный своимъ удальствомъ и беззавітной храбростью; иміль шашку "за храбрость" при усмиреніи польскаго мятежа; выні умершій.

долга 1.000 р., тогда какъ у него 3 сына (для которыхъ онъ нанимаетъ учителей) и жена, и жизнь въ городъ. Саша замужемъ и слишкомъ далеко отъ насъ. Сверхъ того, Сонечка 1) уже невъста на рукахъ и въ деревнъ.

Изъ всего, что я написаль, ты видишь, въ какомъ я положеніи. Ни подъ ядрами, ни въ заточеніи, ни лишеніе правъ и состоянія, ни ссылка, ни ожиданіе смерти подъ ножомъ убійцъ---не иміли на меня (?) такой тягостной душевной боли,---какъ отказъ сестеръ помочь мив. Для меня было твиъ больнве, что я видвлъ моихъ товарищей въ ссылкв, которымъ не сестры родныя, а родственники и друзья высылали деньги. Я спрашиваю сестеръ: кому принадлежало наследство отца и матери, еслибъ я не былъ сосланъ?.. Следственно на несчасти моемъ основалось ваше состояніе. Я не просиль ни раздёла, ни отдёленія мив участка, чтобы последніе дни жизни провести спокойно, -- неть, я просилъ всего 3.000 рублей и, получивши ихъ, черезъ три года я навърное быль бы въ состояніи возвратить эти деньги. Я жиль и живу уже 40 лъть безъ доходовъ наследства отцовскаго, я привыкъ къ делу, я умъть составить состояніе, а съ 3.000 рублей я бы могь уплатить долгь и пустить въ оборотъ остальныя деньги. А безъ денегъ, что можно начать? Что сделать?

Ты, любезный другь мой, все имвніе заввіщала сыну моему з). Конечно, и люди, и я, и самъ Богь видять и свидвтельствують о твоемъ
благородномъ материнскомъ попеченіи о немъ. Веригина имветъ деньги
на повздку въ Парижъ и отказываетъ мив въ такой незначительной
помощи. О Бердяевой мив и говорить больно: она, послв 40-лвтней
разлуки, не котвла видвться со мною. Я ли виновать, что въ «Будущности» огласили ихъ поступокъ со мною? Неужели онв думають, что
это тайна. Не одинъ разъ мив предлагали подать прошеніе прямо на
нмя государя, такъ какъ это двло—двло совъсти, не юридиціи. Начинать двло, безславить имя моего отца, при моихъ правилахъ;—очень
тяжело. Вамъ, конечно, непонятно, что моя просьба, если не будетъ совершенно уважена,—не останется безъ последствій,—конечно, непріятныхъ уже не для меня.

Безцінный, добрый другь мой, я высказаль все,—мий остается только повторить мою убідительную просьбу—не откладывать присылкою тобою обіщанных ренегь и убідить Веригину не отказывать. Чімъ скоріве я получу, тімь боліве буду благодарень. Если домь мой опишуть, для меня міста будеть достаточно на кладбищі... но больная жена,

<sup>1)</sup> Софія Владиміровна, въ замужествѣ Дьяченко—дочь Владиміра Өе-досеевича; нынѣ умершая въ г. Красноярскѣ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Вадиму.

но Соничка... я и то съ нѣкотораго времени ложусь спать и просыпаюсь какъ осужденный. Ты бы не узнала своего брата—онъ постарѣгъ... Къ тебъ, къ Вадиму я писалъ довольно часто, не понимаю, отчего вы получали не всѣ мои письма, да и отъ Вадима нѣтъ отвѣта на мон письма. Одно замѣчу тебъ: напрасно Іоасафъ Александровичъ купилъ оту роковую Александрету ')—не принесетъ она счастья своему владътелю...

Прощай, мой милый другь. Благодарю тебя за посылку отличнаго бёлья и за твои заботы о Сонв,—да, ся положение при такихъ обстоятельствахъ меня очень печалить. Искренне любящій тебя и признательный брать Влад. Расвскій.

21-го мая 1868 г.

Р. S. Сейчасъ прівхали съ почты, но ни отъ тебя, ни отъ Вадима нётъ писемъ. Поступиль ли Вадимъ въ университетъ? Какъ онъ выдержаль экзаменъ? Очень грустно писать такія письма, какъ это, но что жь ділать?.. Не роскошная жизнь, не карты и безразсчетность уронили діла мои, и поправить ихъ зависёло отъ скорой помощи, на которую разсчитываль я. Здёсь въ Сибири нерёдко можно получить рубль на рубль, а 50 к. на рубль всегда. И милліонеры падають, но мий тяжелёе, потому что оказанная помощь привела бы все въ настоящій порядокъ.

Іоасафъ Александровичъ, в вроятно, полагаетъ мое положение не настолько ствененнымъ и безвыходнымъ. Онъ не жилъ такою тяжкой, трудовой и ссыльной жизнью! Прощай, другъ мой.

Сообщить В. В. Раевскій.



<sup>1)</sup> Имвије Новооскольскаго увада, принадлежавшее раньше Александрв Оедосеевић; неизвъстно, почему это имвије считалъ Владиміръ Оедосеевичъ "роковымъ".

# Наелъдіе Петра Великаго \*).

IV 1).

огда Куранедскій сеймъ открылся, кандидатура Меншекова была выставлена однемъ изъ депутатовъ, пространно распространявшимся на счеть средствъ, которыми располагаеть этотъ кандидать какъ для того, чтобы поддержать свои притязанія, такъ и для того, чтобы защитить свои интересы и интересы Куранедіи противь си недруговъ. Морицъ одержаль верхъ, но горнизонть, въ особенности, со стороны Петербурга, оставался покрытымъ вловіщими тучами. Вскорі одинъ за другимъ въ Митаву отами прійзжать курьеры, возвіщавшіе то о скоромъ прибытів неудачнаго кандидата, то о вторженів на куранидскую территорію двінадцати тысичъ русскихъ. 8-го іюля Долгорукій быль въ Митавіз и сообщиль сеймовому маршалу о неудовольствій императрицы. Она не признавала сейма, засідавшаго незаконно, безъ согласія короля польскаго, и требовала созына новаго сейма.

«Но польскій король не признаеть и его!.—«Это дёло императрици». Меншиковь ожидаль въ Риге результатовь этого перваго требованія. Вдовствующая герцогиня, съ своей стороны, тоже отправилась въ Ригу и со слезани отстанвала интересы Морица. Но фаворить оставался непоколебинымъ. Россія не желаеть этого герцога, и царевна не можеть выйти замужь за незаконнорожденнаго. 10-го іюля онъ быль въ Митавё и приказаль занять ночью городь отрядомъ русскихъ войскъ. На слёдующій день проязощло пресловутое свиданіе обонхъ соперниковъ, подавшее поводь къ фантастическимъ разсказамъ; подробности этого свидавшее поводь къ фантастическимъ разсказамъ; подробности этого сви-

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", февраль 1902 г.

данія остаются неопреділенными. Крайне бурное по началу, оно, повидимому, приняло ватімъ совершенно мирный оборотъ.

- Кто ваши отецъ и мать?—грубо спросиль Меншиковъ.
- А ваши?—въ свою очередь, спросиль сынъ Авроры Кенигсиаркъ. Этоть вопрось и ответь сохранены графомъ Рабютенъ, поддерживавшимъ въ то время постоянную переписку съ Морицемъ и ниввшимъ въ своемъ распоряженіи подробный журналь событій, разыгравшихся въ Митавъ въ іюнъ и іюль месяцахъ. Морицъ, съ своей стороны, некогда ни слова не проронилъ о вызовъ, «который онъ будто-бы бросилъ» Меншикову, предложивъ ему порешить вопросъ тотчасъ же, оружіемъ по его, Меншикова, выбору. Когда фаворить заговориль о томь, что онъ палочными ударами докажетъ курляндцамъ, что онъ — господинъ, будущій герой Фонтенуа, «чтобы избітнуть лично этой демонстраціи», если върить ему, - придумалъ менте геройское средство и предложилъ страшному сопернику поединокъ-на сто тысячъ рублей. Тотъ изъ двухъ, который останется курляндскимъ герцогомъ и которому удастся добиться признанія себя таковымъ со стороны польскаго короля, заплатить эту сунму другому. Послё этого разговоръ сразу сталь дружескимъ, такъ какъ Меншиковъ: согласился на предложенное средство и наивно попросиль у Морица рекомендательнаго письма къ королю польскому. Подобная просьба показалась Морицу столь забавной, что онъ немедленно исполниль ее. Въ этомъ письмъ встръчается следующая двусмысленная фраза: «Онъ (Меншиковъ) желаеть, государь, чтобы я рекомендоваль вашему вниманію его интересы и, такъ какъ я желаль бы доказать ему, какъ близко они касаются меня, то и умоляю ваше величество обратить на нихъ особое вниманіе».

Со странной развязкой, которую получили столь важные переговоры, преданіе связываеть раздичные драматическіе эпизоды на теку о борьбъ обоихъ соперниковъ. Такъ, разсказывали объ осадъ, которую Морицъ, при содъйствіи особой охраны вдовствующей герцогини, выдержаль будто-бы со стороны драгунь Меншикова. Къ этому припутали дочь какого-то митавскаго бюргера, яко-бы очутившуюся въ этотъ критическій моменть возлів Морица и помогшую ему выйти изъ этого дела целымъ и невредимымъ. Смятеніе, слезы, переодеваніе въ платье красавца-офицера, побътъ въ такомъ видъ черезъ окно, радость осаждавшихъ, которые, овладъвъ бъглянкой, думали, что захватили самого героя, гивъ, затъмъ умиленіе начальника осаждавшихъ, удерживающаго пленницу и впоследствіи делающаго ее своею женою; —все это, по заключенію автора, віроятно, чистый вымысель, потому что, если бы Морицъ былъ замещанъ въ подобное приключение, то не преминулъ бы разскавать о немъ своимъ друзьямъ. Онъ же, —пашеть Валишевскій, ограничился темъ, что сообщиль имъ, что въ ночь съ 11-го на 12-ое

іюля онъ ожидаль, что его атакують, и поэтому быль насторожів, проводя время за виномь и картами. Но ничего не нарушило этого веселаго бодрствованія, а на слідующее утро Меншиковъ покинуль Митаву съ tanto di naso, какъ писаль Мориць графу Фризену, нарисовавъ на поляхъ письма большой носъ. «Мое положеніе,—прибавляль онъ,—съ каждымъ днемъ становится все боліве удивительнымъ». Свое безразличное отношеніе къ этому онъ выразиль крівпимъ словцомъ.

Въ это время Меншиковъ имълъ въ своемъ распоряжения лишь нёсколько сотенъ драгунъ, — силы, которыя онъ, вполнё разумно, нашелъ недостаточными для того, чтобы вступить въ борьбу съ решительнымъ человъкомъ, какимъ представлялся ему его соперникъ. Онъ ограничился тыть, что обрушился на курляндцевь, говоря, что сошлеть въ Сибирь сеймоваго маршала, канцлера и съ дюжину депутатовъ и что вернется сь двадцатью тысячами человёкь, если только въ теченіе десяти дней они не созовуть новаго сейма, и онъ не будеть выбранъ. Какъ-то онъ скватиль за шивороть секретаря Бестужева, приказаль опечатать всв бумаги Анны Іоанновны и распорядился высёчь некоторыхъ изъ ея слугъ. Но, не смотря на всв угрозы и грубости, Морицъ и не собирался оставлять поле борьбы, и Меншиковъ решиль возвратиться въ Петербургъ, куда за нимъ последовала и герцогиня Курляндская, чтобы предъявить тамъ и свои жалобы, и свои просьбы. Курляндцы жаловались, съ своей стороны, Польша протестовала, самъ Верховный Советь, нашель, что Меншиковъ зашелъ слишкомъ далеко. Въ августв Бестужеву было сообщено, что императрица оставила намфреніе заставить выбрать фаворита, но что онъ долженъ выдвинуть другихъ русскихъ кандидатовъ. Если же польскій король не признаеть ихъ, то предоставить выборъ курляндцамъ, устранивъ однако Морица. Последній, темъ не мене, оставался хозяиномъ положенія, въ ожиданіи новой грозы, которая на этотъ разъ разразилась со стороны Польши...

V.

Въ Петербургъ къ концу года шансы Морица, повидимому, улучшились. Помимо Лефорта у него оказался тамъ другой защитникъ, менъе юркій, но за то болье ловкій, хотя и скромный, французскій полковникъ де-Фантенэ, исподволь подготовлявшій комбинацію, которая могла бы примирить интересы большинства, если не всёхъ соискателей. Въ настоящее время она можеть казаться достаточно фантастичной, но въ октябрь 1726 г. Маньянъ, агентъ по французскимъ дыламъ, оставленный въ Петербургъ Кампредономъ, считалъ ее близкой къ осуществлению. Петръ, — оттъннетъ авторъ, — отодвинулъ здъсь границы дъйствительнаго и возможнаго... Ръчь шла ни о чемъ иномъ, какъ о раздълъ Литвы между Потвемъ, Меншиковымъ и графомъ Саксонскимъ, который такимъ путемъ округлилъ бы свои курляндскія владінія. Августь же оціниль бы эту сділку, какъ отецъ, а не какъ польскій король, и потому не отказаль бы ей въ своемъ содійствіи. Извістно, — оговаривается Валишевскій, — что въ общемъ компромиссы, подвергавшіе опасности цілость территорія Річи Посполитой, не встрівчали въ немъ противника.

Но Лефортъ, съ своей стороны, не покидаль мысли подменить Анну Іоанновну Елисаветой Петровной и такимъ образомъ противодъйствоваль планамь вдовствующей герцогини. Онь склониль одну приблеженную красавицы-царевны передавать ей мельчайшія свёдёнія «о всёх» достоинствахъ избранника курляндцевъ, вплоть до самыхъ интимныхъ». А такъ какъ Екатерина не знала, на что решиться, самъ Меншиковъ примыкаль, повидимому, къ комбинаціи Фантенэ, то Морицъ даль убъдить себя, что, женясь на Елисаветь Петровнь, онъ вмысть съ тыпь получить Курляндію, въ силу формальнаго договора между императрицей и польскимъ королемъ, такъ какъ и эта комбинація должна была быть осуществлена за счеть Ричи Посполитой. «Это было дило ришенное», писаль онъ поздиве, объясняя, какимъ образомъ онъ узналь о крушеніи своихъ надеждъ; — курьеръ, прівхавшій ко мив изъ Петербурга, быль послань мною къ королю, который приняль его въ Белостоке, у Бранициихъ. По случаю полученія этого пріятнаго извістія, выпили, и король, постоянно совътующій всёмъ молчать, быль столь милостивъ, что довъриль его этой кобыль, разсказывавшей объ этомъ первому встречному. Ему стали говорять о конфедераціяхъ, имъ овладель страхъ. Остальное вы знаете!»

Авторъ склоненъ думать, что Морицъ преувеличиваль свои шансы на успѣхъ. Какъ бы то ни было,—пишеть онъ,—11-го октября 1726 г. саксонскими министрами было принято рѣшеніе не поддерживать болѣе дѣла, грозившаго возмутить всю Польшу. Тщетно г-жа Потѣй убѣждала Флемминга по-французски, въ то время какъ ея мужъ говорилъ ему по-латыни. Уступая настояніямъ польскаго сейма, собравшагося въ Гроднѣ въ сентябрѣ 1726 года, король подписалъ декретъ объ отозванія Морица, а 9-го ноября сеймъ, не смотря на все противодъйствіе по-сланнаго Россіей на сеймъ Ягужинскаго, постановилъ рѣшеніе о присоединеніи Курляндіи, послѣ смерти Фердинанда, къ Рѣчи Поснолитой, кассировалъ избраніе графа Саксонскаго, объявивъ его врагомъ отечества и назначиль коммиссію для урегулированія вопросовъ, касающихся Курляндіи. Подиимался вопросъ даже о томъ, чтобы послать депутацію къ французскому посланнику съ цѣлью добяться,

чтобы отъ Морида отнями командованіе помкомъ, какъ отъ человѣка, признаннаго утратившимъ честь.

Тъмъ не менъе, Морицъ не сразу покинулъ Митаву. Везъ денегъ, вынужденный, по свидетельству графа Кранхейна, шведа по происхожденію, приставленнаго къ нему его матерыю, проводить большую часть дня въ постели, слушая чтеніе Донъ-Кихота, онъ ждаль возврата счастья. И онъ не быль совершенно не правъ. Задевъ щепетильность Россіи и Пруссін, постановленія гродненскаго сейма создавали для графа Саксонскаго возможность на новыя надежды. Въ концъ 1726 года изъ Петербурга, для выясненія положенія дёла, быль послань въ Митаву Девьеръ. Онъ видель Морица и уже не говориль съ нимъ объ уничтоженій его избранія. Онъ донесь императриць, что ньсколько разъ, когда произносили ея имя, у графа навертывались на глаза слезы, и, повидимому, это трогало Екатерину. Новыя инструкціи предписывали Девьеру оставить все въ прежнемъ положении. Въ январъ месяце неутомимый Лефорть выдвинуль впередъ новую комбинаціюженить Морица на Софіи Скавронской. Такимъ путемъ Морицъ получиль бы уверенность, что онь тронеть сердце царицы и достигнеть цвии своего честолюбія.

Но Морицъ съ пренебрежениемъ отвергъ это предложение, предпочитая женитьбу на герцогинъ Курляндской.

Однако, месяць спустя онь самь повредиль себе въ этомъ отношенів. По крайней міру, похожденіе, которое его біографы относять къ этому времени, представляется правдоподобнымъ, принимая во вниманіе обстоятельства и характерь героя. Герцогиня отвела ему пом'вщеніе у себя во дворці, гді его посіщала иногда самая обворожительная изъ фрейдинъ Аниы Іоанновны. Однажды ночью онъ провожаль красавицу, которую разговорь съ нимъ продержаль у него до поздняго часа. Такъ какъ дворъ дворца былъ покрытъ сивгомъ, то онъ переносиль ее черезь дворь на рукахь и вдругь наткнулся на какуюто старуху съ фонаремъ. Старух в представилось, что она видить привидвніе о двухъ головахъ, и отъ ужаса она закричала и уронила на землю свой фонарь. Морицъ хотель погасить фонарь ударомъ ноги, но при этомъ потеряль равновесіе и упаль со своею ношею на злосчастную полунощницу. Оть этого та стала кричать еще сильнее, и последнее обстоятельство подняло тревогу во дворцв. Такимъ образомъ герцогиня узнала о происшедшемъ и, разгивнанная, написала объ этомъ въ Петербургъ. Вскорв Морицъ получилъ черезъ Лефорта известие, что его дъла приняли тамъ неблагопріятный обороть. Правда, что въ то же время (февраль, 1727 г.) Курляндскій сеймъ подтвердиль свой первый выборъ. Морицъ уже поздравляль себя, что восторжествоваль въ борьбъ съ чудовищемъ, имъющимъ «столько головъ, еще болье ртовъ,

мало ушей и неимѣющимъ рукъ», а баронъ Медемъ по порученію своихъ соотечественниковъ отправился въ Варшаву, чтобы отстоять тамъ сдѣланный ими выборъ. Но было уже поздно: поляки порѣшили дѣю, и посланецъ курляндцевъ былъ арестованъ въ дорогѣ. Въ апрѣлъ 1727 года Морицъ отправился въ Дрезденъ, въ сопровожденіи только двухъ лицъ, а оттуда поѣхалъ въ Парижъ, ища поддержки и денегъ. Онъ безусиѣшно велъ переговоры о займѣ въ Англій, въ концѣ-концовъ, вступилъ въ сношенія съ парижскимъ евреемъ Леманомъ, одолжившимъ ему 20.000 экю, вернулся въ Саксонію, тдѣ его отецъ отказался разговаривать съ нимъ о Курляндіи; потихоньку покинувъ Дрезденъ, чтобы черезъ Польшу пробраться въ Митаву, Морицъ узналъ по дорогѣ о смерти Екатерины, отнимавшей у него всякую надежду на успѣхъ.

Между твиъ Меншиковъ снова становился могущественнымъ. Въ Митавъ Морицъ нашелъ генерала Ласси, командовавшаго двумя полками русской пехоты и двумя полками кавалеріи и предложившаю ему убраться, если онъ не желаетъ совершить путешествіе въ міста отдаленныя. Морицъ засёлъ на островке местнаго озера, который в по нынъ называется его именемъ, и попытался вести переговоры. Но у него было только около трехсотъ человъкъ — по большей части невички, привезенные моремъ изъ Нидерландовъ, — Ласси же ничего не хотвль слышать. Поэтому 19-го августа низвергнутый герцогь рашими покинуть свой дагерь и, перебравшись черезъ озеро въ рыбацкой додка, добрался до ближайшаго порта, а его маленькая армія сдалась на капитуляцію. Пленники встретили хорошее обращеніе со стороны русскихъ, а затемъ были переданы ими полякамъ, отпустившимъ офицеровъ, а солдать сохранившимъ для своей арміи. Гардеробъ Морица быль возвращень ему благодаря подарку, данному польскому коминссару Красинскому. Камендинеръ Морица, Бове, спасъ въ шкатулкв актъ избранія. Но серебряная посуда г-жи Білинской исчезла.

#### VI.

 лись польскіе коммисары съ епископомъ Христофоромъ Шембекомъ во главѣ и съ тысячью литовскихъ драгунъ. Среди сумятицы, вызванной въ Петербургѣ кончиною Екатерины, русскій генералъ, хотя и располагалъ большими силами, не рѣшился противодѣйствовать этой коммиссіи, представлявшей собою право. Она снова созвала курляндскій сеймъ и въ декабрѣ 1727 года заставила его ратификовать постановленія, принятыя польскимъ сеймомъ въ Гроднѣ.

Не смотря на все это, положеніе Россіи фактически оставалось неприкосновеннымъ: Анна Іоанновна неизмѣнно пребывала въ Митавѣ, а полки Ласси каждое мгновеніе были готовы проявить свое превосходство, обусловленное ихъ численностью и дисциплиною. Поэтому русское правительство сохраняло средство говорить властнымъ образомъ и въближайшемъ будущемъ не могло упустить случая воспользоваться этимъ. Но Морицъ упорно не хотѣлъ примираться съ этимъ и вскорѣ послалъ въ Петербургъ новаго агента Бакона, указывавшаго тамъ на Морица какъ на единственнаго человѣка, способнаго помѣшать присоединенію Курляндіи къ Польшѣ. Морицъ былъ бы ея вассаломъ, выплачиваль бы 40.000 руб. дани и содержалъ-бы столько войскъ, сколько Россіи было бы угодно.

«Бакона, — пишетъ Валишевскій, — выслушали разсвянно и, въ концвконцовъ, въ январъ 1728 года, отпустили обратно. Не одна Польша относилась враждебно къ предмету его миссіи. Тревожилась этимъ и Австрія, проводя мысль, что Морицъ — человѣкъ, способный открыть Англіи одинъ изъ курляндскихъ портовъ. Но за спиною увзжавшаго Бакона Лефортъ засуетился особенно усиленно, отправляя въ Дрезденъ одно посланіе за другимъ, съ увітреніями, что Бакона отослали только для того, чтобы онъ скорве привезъ Морица. По его словамъ, въ высшихъ сферахъ возвращались къ мысли избрать его мужемъ для Елизаветы Петровны... И утвержденіе это не было безусловно ложнымъ. Въ это время испанскій посоль, герцогь Лирія, близко следившій за придворными интригами, тоже думаль, что у Морица имеются данныя на успахъ. Наследникъ Екатерины, Петръ II, проявлялъ къ царевив ивжность, которая безпокоила очень многихъ. Олигархическая партія видъла въ этомъ угрозу для своихъ честолюбивыхъ замысловъ и для своего желанія держать въ опекв новаго императора. Новый министръ Австрін, Вратиславъ, опасался, что осуществленіе предположеннаго брака обратило бы Россію въ ся прежнее состояніе варварства и поменало бы ей вмениваться въ дела Европы, проще говоря, послать тридцать тысячь войска на помощь своимъ союзникамъ. Тѣ и другіе были озабочены лишь твиъ, чтобы такъ повернуть двло, чтобы царевна, выйдя замужъ, покинула свое отечество, и въ это время Петербургъ

увидълъ настоящій конкурсь претендентовъ. Однако, въ началь 1729 года выяснилось, что царевна никого не желаетъ.

На этотъ разъ Морицъ покорился обстоятельстванъ и возвратился во Францію, гдв его ждала блестящая карьера полководца. Темъ не менте, онъ еще не сказалъ въчнаго прости ни Курляндіи, ни Россіи, и Валишевскій приводить эпилогъ похожденій Морица, касающихся Россіи.

«Прошло десять леть. Безвестный авантюристь заняль въ Митаве мѣсто, котораго такъ страстно желалъ Морицъ. Казалось, съ этой стороны, все окончательно разрушало его прежніе честолюбивые планы, какъ вдругъ въ 1741 году паденіе Бирона и восшествіе на престолъ Елизаветы Петровны ниспровергнуло все, опять поставивъ на очередъ судьбу злосчастного герцогства. И тотчась же, въ промежуткъ между двумя побъдами, Морицъ снова ухватился за свою прежнюю мечту. 12-го іюля 1741 года онъ писаль изъ Парижа графу Брюлю: «Я нисколько не обманываюсь на этотъ счетъ; темъ не менее, если бы вамъ удалось затянуть діло, быть можеть, счастье и всеобщая суматица могли бы въ чемъ-либо помочь мив. Мив больше не на что надвяться со стороны русскихъ, и поэтому нечемъ рисковать». Какъ и въ начале своего неудавшагося предпріятія, онъ все еще воображаль, что кратчайшій путь изъ Парижа въ Митаву идетъ черезъ Варшаву. Однако, вскоръ извъстія, приходившія изъ далекой Московіи, гдв Елизавета короновала себя на царство, указали ему на другую дорогу и даже на другую цёль. Исходя изъ положенія, что Елисавета Петровна была не замужемъ, ея довъренные люди того времени, Шетарди, въ высшей степени предпріимчивый посланникъ Франціи, и Лестокъ, самый смёлый изъ интригановъ, оба состоявшіе въ перепискъ съ графомъ Саксонскимъ, начали рисовать ему самыя блестящія перспективы. Онъ поддался искушенію. Поб'єдитель при Праг'є (1741), поб'єдитель при Эгр'є (1742), онъ взяль отпускъ и, пока французская армія очищала столицу Богемін, углубился въ негостепріимныя равнины Россіи. Наконецъ, 11-го іюня 1742 года онъ видитъ Елисавету Петровну, которая въ тотъ же день приглашаеть его протанцовать съ нею кадриль. Два дня спустя, Шетарди даетъ большой объдъ въ честь знаменитаго путешественника. Императрица прівзжаеть на него послв верховой прогулки. Она была въ мужскомъ костюмъ, что служило доказательствомъ, что она желаеть понравиться. Она обращается съ Морицемъ съ очаровательной простотою и до поздняго вечера остается въ его обществъ. 18-го іюня у Воронцова завтракъ «по-русски», продолжающійся девять часовъ. Вставъ изъза стола, гости садятся на лошадей, чтобы сопровождать царицу, галопирующую по освещеннымъ улицамъ Москвы. Гроза вынуждаетъ жизнерадостную кавалькаду укрыться въ Кремле, где Елисавета Петровна

лично показываеть Морицу все относящееся къ обряду коронованія. Послів этого снова садятся на лошадей, и императрица какъ-бы случайно спрашиваеть Шетарди, не предложить ли онъ ей поужинать. Посоль быль зараніве предупреждень. Когда подъйхали къ его дому, въ часъ ночи, все оказалось залито огнями, а на площади, для собравшагося толпами народа, были пущены фонтаны изъ білаго и краснаго вина. Два великолівню сервированные стола, на двадцать и тридцать кувертовь, ожидали ужинающихъ. Елисавета Петровна перемінила костюмъ—она вся промокла, и—писаль саксонскій посланникъ Петцольдъ, «было около шести часовъ утра, когда ся величество, стыдя солице своей красотою, отбыли удовлетворенными».

Но этимъ все и кончилось. Морицъ не замедлилъ заметить, что ему нечего делать въ Россіи, и вскоре уехаль изъ Москвы. Въ непродолжительномъ времени, вследъ за нимъ, последовалъ и Шетарди.

## VII.

Когда скончалась мать Петра Алексвевича, урожденная принцесса Шарлотта Вольфенбютельская, ему было только три года. Ея мъсто заняли двъ простыя женщины, грубыя и необразованныя, одна—вдова портнаго, другая—вдова кабатчика. Нъмецъ, учитель танцевъ по профессіи, научилъ его читать и писать, а такъ какъ когда-то онъ служилъ матросомъ, то проявилъ притязаніе давать ему уроки мореходства. Въ 1719 году, послъ смерти его отца, Алексвя Петровича, къ нему были приставлены два болье серьезныхъ наставника, русскій—Мавринъ и венгерецъ—Заикинъ 1). Но Петръ Великій лично не интересовался успъхами внука, оказавшимися крайне недостаточными. Когда однажды Заикинъ попросилъ царя присутствовать на одномъ экзаменъ его воспитанника, тотъ гнъвно отказалъ ему.

При восшествіи Петра Алексвевича на престоль, ему шель дввнадцатый годь; «онь обвщаль ни вь чемь не походить на своего двда. Физически и нравственно онь скорве напоминаль свою мать. Ніжная душа Шарлотты какь будто перешла вь его широко раскрытые глаза и вь его пріятное лицо, а ея грація—вь изящный обликь юнаго государя. Иностранные дипломаты наперерывь восхваляли его приветливыя манеры, а публике доставляло удовольствіе приписывать ему черты

<sup>&#</sup>x27;) Валишевскій пишеть Заикинь (Zaikine), оговариваясь, что не могь установить его настоящей фамиліи, которая, по его мивнію, руссифицирована. Соловьевь въ своей исторіи пишеть Зейкинъ.

великодушія, доброты, списходительности, которыя сділали бы изъ него образцоваго государя. Указывали на пясьмо, которое онъ будто-бы написаль своей сестрів, и въ которомъ говориль, что рішиль подражать вмператору Веспасіану, который никогда не хотіль, чтобы кто-либо ущель отъ него съ грустнымъ лицомъ.

Нравственный обликъ ребенка одиннадцати леть нельзя очертить опредаленно. Въ немъ изтъ ничего установившагося. Возможно, что сынъ Алексвя носиль въ себв зародыши всёхъ качествъ, которыя ему вивняли въ честь; развить ихъ-было дёломъ воспитанія, но, къ несчастью, едва наивченныя занятія Мавриныхъ и Заккиныхъ были прерваны, уступая мёсто всёмъ увлеченіямъ, соблазнамъ и опасностямъ, которыя заключаеть въ себъ неограничения власть. Правда, ребенскъ начать съ того, что послушно отнесся къ положению, которое создали ему обстоятельства. Онъ усвоиль привычку называть Меншикова «папа» в продолжаль такъ. Онъ допустиль даже увезти себя изъ императорскаго дворца, гдв, какъ опасался фаворить, онъ не имвлъ бы возможности достаточно близко наблюдать за вимъ. Подъ предлогомъ, что тъко покойной императрицы должно оставаться тамъ выставленнымъ въ продолжение и в скольких в недвль, будущий тесть помъстиль своего будущаго зати въ своемъ собственномъ домъ на Васильевскомъ островъ. Онъ уволиль его обоихъ наставниковъ, которыхъ онъ съ полнымъ основаніемъ признаваль неудовлетворительными, и даль доказательство если не предусмотрительной заботливости о своихъ собственныхъ интересахъ, то върнаго взгляда, замънивъ ихъ Остерманомъ. Уже достигній положенія вице-канцлера и проявляя на этомъ посту выдающіяся качества, ловкій вестфалець, въ которомь Петрь Великій призналь дипломатическія дарованія, теперь выказываль себя очень корошимъ педагогомъ. Планъ занятій, написанный имъ по-къмецки и поздиве изданный въ русокомъ переводъ будущимъ преподавателемъ Екатерины II, Ададуровымъ, обрисовываетъ его въ этомъ отношенія въ крайне выгодномъ свъть. Уроки непродолжительные и которые разнообразились съ большимъ умомъ, очень широкая метода, отдававшая предпочтение беседамъ запросто между ученикомъ и профессоромъ, -- составляють основу предложенной имъ системы обученія.

Сначала это понравилась ребенку, и онъ проявилъ влечение и къ самому учителю. Утромъ, вставая, онъ въ рубашке беталъ нъ нему. И, первое время, Меншиковъ, съ своей стороны, могъ быть только доволенъ маленькимъ виператоромъ. 12-го мая, въ доме на Васильевскомъ острове былъ большой пріемъ, куда дворъ былъ приглашенъ приветствовать государя въ помещеніи, только-что завятомъ имъ. Выйдя въ собраніе, Петръ II съ решительнымъ видомъ выступилъ на середину в сказадъ громкимъ голосомъ, что въ этотъ день онъ хочеть уничто жить фельдмаршала. Общее смятеніе! Обыкновенно такъ называли Меншикова. Но тотчась же, доброй улыбкой, освётившей его лицо, маленькій императоръ даль понять, что не было основаній волноваться такъ. Затёмь онъ торжественно вынуль изъ кармана и передаль своему будущему тестю грамоту, назначавшую его генералиссимусомь: Меншиковъ тщетно добивался этого званія отъ Екатерины.

Въ первыхъ числахъ іюля Меншиковъ заболвлъ и проболвлъ нвсколько недвль. Эта бользнь имвла громадное значение и для него, и для Петра, а следовательно, и для будущности всей Россіи: за это время императоръ усвоилъ привычку къ самостоятельности. «Ускользнувъ въ теченіе этихъ неділь отъ зоркаго надзора со стороны своего будущаго тестя, онъ прежде всего склонился къ Остерману, который, менье суровый и грубый и, вмысть съ тымь, болье податливый и болье снисходительный, во всвхъ отношеніяхъ болве подходиль для него. Но тотчасъ же явились и другія вліянія. Общество наставника было поучительно и пріятно, но общество Наталіи Алексвевны было еще болве привлекательно. Всв современники, русскіе и иностранцы, единодушно восхваляли если не красоту, то во всякомъ случав ея неотразимую очаровательность. Она была мало красива, сильно тронута вътряной оспой и сильно курноса. Но, лишь на годъ старше своего брата, она выказывала необычайно развитой умъ, открытый самымъ возвышеннымъ идеямъ, характеръ доступный благороднейшимъ чувствамъ. Она давала юному государю превосходные советы, склсняя его работать и избътать дурнаго общества, и сначала онъ, повидимому, слушалъ ее. Сожранилось сочиненіе, въ которомъ онъ старался изобразить хорошимъ стилемъ свои впечативнія минуты. Въ этомъ сочиненіи теорія просв'ьщеннаго деспотизма, изложенная на дурномъ датинскомъ языкъ, соединялась съ изъявленіемъ ніжной признательности къ любимой сестрів, помогающей автору воспитывать въ себъ хорошаго императора. Но, виботв съ сестрою, появлялась на Васильевскомъ островв также тетка, красивая и жизнерадостная Елисавета, не говорившая ни о работв, ни о добродътеляхъ. Въ семнадцать лътъ, съ своими рыжими волосами, со стройной тальей и сильно развитою грудью, она вся дышала удовольствіемь, пылкостью чувствь и нізгою страсти. Она начала съ того, что стала прививать племяннику наклонность къ физическимъ упражненіямъ, въ которыхъ отличалась сама, безстрашная нафздница, неутомимая охотница. Съ наступленіемъ літа она ежедневно увлекала его для верховыхъ повздокъ или охотничьихъ экскурсій — и, тогда, прощайте, учебныя тетрадки! Остерманъ ничему не мізшаль; послівдовательность въ мысляхъ была однимъ изъ его качествъ, а однажды онъ уже предлагаль соединить объ вътви наследниковъ Петра Великаго путемъ брака Едисаветы Петровны съ Петромъ Адексевичемъ. Воспитанникъ вскорв повель себя такъ, что долженъ быль поощрят профессора. Сынъ Алексвя проявиль очень преждевременнув и скоро уже не пущной или пернатый звёрь сталь главными интересовать его на охогахъ, которыя онъ предпринималь ствъ съ Елисаветой. Возвратившись съ охоты, Петръ взды: тотки и сочиняль въ ся честь плохіс стихи, но съ наступлет отправлялся съ Ивановъ Долгорукивъ отдаваться болье доступ вольствіямь, мысль о которыхь и жажду которыхь пробуждал его романъ. Эти экскурсіи приняли правильный характеръ, даря имъ, этотъ сотоварищъ, неблагоразумно избранный вымъ, завоевывалъ данныя, чтобы заметить его на посту Въ то же время молодой Александръ Меншиковъ, тоже прис къ особъ государя со званіемъ оберъ-камергера в съ чиномъ лейтенанта---- въ тринадцать летъ --- подаваль поводъ въ неб нымъ разговорамъ, въ которыхъ оживляли восноминание о пе цога Линь. Обратили внижаніе и на то обстоятельство, что св. Андрея онъ одъваль ленту св. Екатерины, которая до предназначалась только для женщинь.

А Марія Меншикова? задаєть вопрось авторь о наречеі ств царя. — Она стушевывалась среди этой новой жизни. Надв. сколько холодной красотой, лишенная вызывающихъ манеръ нительныхъ чаръ, которыя оя женихъ цвинлъ у другихъ, в някв «у Елисаветы», она никогда не правилась ему, а тег внушать ему чувства, близкія къ пренебреженію, даже къ от Онъ сравниваль ее съ мраморной статуей. Разсказывали да однажды онъ опустился на кольни передъ своей сестрой предлагая ей отдать свои часы, лишь бы она освободила ег въсты. Настолько же скромная, какъ и гордая, она гнушалас стороны, бороться противъ немилости, которую женскій в му: сональ, окружавшій Петра, старался одёлать окончательной.

Когда Меншиковъ снова явился на сцепе, онъ произвелетоть міръ внечатленіе какой-то помехи. Его появленіе в служило сигналомъ къ всеобщему бёготву. Петръ серывался тую дверь, Наталья спасалась черезъ окно. Его называли «Г-«Левіасаномъ». Наталія, надёленняя талантомъ къ подраж и каррикатуре, возбуждала взрывы кохота, воспроизводя «Онъ принесъ съ собою свои прежнія деспотическій замашки теперь представлялись уже невыносимыми. То, что состав его власти, долгая привычка, престижь положенія, которое составляло неразрывное цёлое съ существованісмъ государст щаяся невозможность разрушить первое, не цовергая въ бераго,—все это исчезло какъ дымъ въ продолженіе роковой бе

ворита, после которой онъ представлялся какъ-бы выходцемъ съ того света. Государство просуществовало безъ него. Такъ почему же онъ претендовалъ занимать въ немъ такъ много места? Зависть и соперничество, укрощенныя или успокоенныя, снова заговорили.

Результатомъ, какъ извъстно, явились паденіе и ссылка Меншикова. Отдълавшись отъ генералиссимуса, Петръ сталъ проявлять все большую наклонность удалиться съ прямаго пути знанія и добродътели, на которомъ его сестра и наставникъ пытались удержать его. Ссылаясь на государственныя заботы, поглощающія его, онъ совершенно отказался отъ учебныхъ занятій, но и Верховный Совъть, предсъдательствовать въ которомъ онъ рышиль съ того времени лично, тоже не видъль его. Въ декабръ 1727 года Лефортъ, набрасывая его портретъ, сообщаль слъдующія свъдънія относительно препровожденія имъ времени: «У него нъть другаго занятія, какъ днемъ и ночью быть на улицъ съ Елисаветой и своей сестрою, посъщать камергера (Ивана Долгорукаго), пажей, поваровъ и Богь знаетъ кого еще...

«Кто бы могь повърить, что эти безразсудные (Долгорукіе) вселяють въ него чувства послъдняго изъ русскихъ. Мнъ извъстна комната, смежная съ билліардной, въ которой помощникъ гувернера устраиваетъ для него развлеченія... Ложатся спать лишь въ семь часовъ утра».

Въ то же время характеръ Петра II сталъ выступать въ другомъ свёте, чёмъ прежде. Онъ становился раздражительнымъ противникомъ малейшаго принужденія. Въ день свадьбы Сапети съ Софіей Скавронской, онъ неожиданно вышелъ изъ-за стола, среди пиршества. Онъ сердился на сестру, какъ только та осмеливалась обратиться къ нему съ малейшими увещаніями. Онъ принимался пить.

Всё надежды Остермана сосредоточивались на предстоявшемъ въ Москве, во время коронаціи, свиданіи Петра Алексевича съ бабушкой. Онъ надежлея, что она благодетельно повліяеть на внука. Действительно, царица Евдокія ув'ящевала его бросить усвоенный имъ образъжизни, сов'ятовала поскор'є жениться, хотя бы на иностранк'в. Однако Петръ Алексевичь, ничего не отв'ятивъ ей на это, поскор'є прерваль разговорь, и все осталось по-прежнему, или в'ярн'є, онъ все бол'є и бол'є сталь отдаваться удовольствіямъ и охот'є, не желая и слышать посл'є коронаціи о воз'єращеніи въ Петербургъ. По словамъ Лефорта, въ март'є 1728 года по Москв'є были расклеены афиши, грозившія, что всякій, кто осм'ялится говорить о возвращеніи въ Петербургъ, будетъ нещадно бить кнутомъ. «А между т'ємъ, утвержденіе правительственнаго центра въ Москв'є, — пишетъ Валишевскій, —само по себ'є грозило бы неприкосновенности и будущности великаго насл'єдія, для управленія которымъ Петръ 1 иззначиль м'єто на берегахъ Невы».

Для характеристики современнаго положенія Россіи авторъ приво-

дить отзывы трехъ дипломатовъ: саксонца Лефорта, испанца Лирія и француза Маньяна.

«Какъ только я подумаю, —писалъ Лефортъ въ 1728 году, — какъ это государство управляется въ настоящее время, все представляется мив какимъ-то сномъ въ сравненіи съ царствованіемъ дёда. Человѣ-ческій умъ не можетъ постигнуть, какъ такая громадная машина оказывается въ состояніи продолжать дёйствовать безъ поддержки и рабочей силы. Каждый стремится сбросить съ себя бремя, никто не желаетъ взять на себя что бы то ни было. Можно было бы сравнить (это государство) съ плавающимъ кораблемъ, которому грозитъ буря, а капитанъ и экипажъ котораго напились пьяны или заснули. Огромная машина носится по волё корыстолюбія, безъ всякихъ заботь о будущемъ, и кажется, точно экипажъ только ожидаетъ сильной бури, чтобы воснользоваться караблемъ какъ добычей»...

«Все идеть скверно, — доносиль Лирія въ ноябрѣ 1728 года, — императоръ не занимается дѣлами и не думаеть заниматься ими. Никому не платять, и Богь вѣсть, до чего дойдуть финаном его величества. Каждый воруеть на сколько можеть. Всв члены Верховнаго Совѣта больны, и воть почему этотъ трибуналь, составляющій душу правительства, совершенно не собирается. Всв подвѣдомственныя учрежденія тоже остановили свои дѣйствія. Жалобы — безчиоленны. Всякій дѣлаеть то, что ему придеть въ голову. Никто не думаеть о томъ, какъ помочь дѣлу, за исключеніемъ барона Остермана, который одинъ не можеть все сдѣлать. Мнѣ кажется, что все здѣсь созрѣло для какого-нибудь потрясенія».

«Никакой принципъ чести, дружбы или признательности не является руководителемъ (для русской націи), — писалъ Маньянъ въ ноябръ 1729 года, — а дъйствують исключительно: съ одной стороны — полная грубость, а съ другой — духъ низменныхъ интересовъ. Можно было бы даже сказать, что эта грубость, повидимому, еще возростаетъ по мъръ того, какъ она встръчаетъ болъе снисходительности въ настоящее царствованіе».

Приведя отзывы упомянутыхъ дипломатовъ, Валишевскій отмінаеть, что авторъ однихъ мемуаровъ объ этой эпохі, въ общемъ мало хвалебныхъ, Манштейнъ, не только расходится съ массою другихъ свидітельствъ объ этомъ времени, но воспіваеть прямой панегирикъ ему. Поздніве Вейдемейеръ, Соловьевъ писали въ томъ же духі. Признавалось, что Лефортъ, Маньянъ и Лирія были лишь поверхностными наблюдателями; что они ограничивались впечатлівніями придворной жизни, что они «не ходили въ народъ»; что если двору, изгнанному изъ Цетербурга, приходилось жаловаться на олигархическое правительство, то у народа было полнійшее основаніе цінить всі его благодівнія: онъ

не поставляль рекруть для арміи, находившейся на мирномъ положеніи и потому обходившейся безъ нихъ, и платиль менте налоговъ, потому что новое правительство имто менте потребностей, чтмъ правительство Петра Великаго, и потому предъявляло менте требованій.

«Таковъ тезисъ, —пишетъ Валишевскій. —Что касается свидетель. ства Манштейна, то у него слабое основаніе. Родившись въ 1711 году, авторъ мемуаровъ въ 1727 — 1729 годахъ не могъ быть очень даль. новиднымъ. Сверхъ того, онъ не находился въ Россіи, куда прибылъ лишь въ 1736 году. Противъ того, что правительство Петра II, —пока таковое существовало и, въ особенности, послѣ того, какъ оно фактически перестало существовать --- могло встречать симпатіи въ народной средъ, противъ этого я не хочу спорить. Народъ всюду-ребенокъ, а самое върное, если не самое добросовъстное средство удовлетворятьдътей-то не требовать отъ нихъ никакихъ усилій, не налагать на нихъ никакого принужденія, предоставляя ихъ фантазіи и ихъ естественной лености. Позднее имъ придется раскаяваться въ этомъ, но въ данный моментъ они будутъ чувствовать себя совершенно счастливыми. Воть подобнаго рода блаженство верховникамъ и удалось создать для простаго народа. Такъ какъ ничего не делали, то ничего и не требовали ни отъ кого. Въ 1729 году Верховный Советь решиль воспретить взиманіе подушной въ періодъ земледвльческихъ работъ. Это было прекрасно, по скольку можно было обходиться безъ денеть. Нъкоторое время обходились безъ нихъ; машина, не дъйствовавшая болье, не требовала смазки, такъ какъ олигархія приближалась здёсь къ анархія, въ подлинномъ смысле слова, которымъ такъ злоупотребляли въ другихъ местахъ. Нетъ режима менее разорительнаго, какъ бы мало онъ ни продолжался. Эта продолжительность имветь различныя границы. Организмы низшаго порядка дегко переносять лишеніе нікоторыхъ элементовъ жизни и даже некоторыхъ органовъ, отсутствие которыхъ на высшихъ ступеняхъ лестницы живыхъ существъ становится причиною смерти. Моллюскъ довольствуется малымъ, и ампутаціи отнюдь не убивають его.

«Такимъ-то образомъ разрѣшалась временно загадка, занимавшая дипломатическій корпусь въ Россіи съ 1727 по 1729 годъ: сохраненіе жизни государствомъ, не имѣвшимъ болѣе ничего для того, чтобы жить, ни сердца, ни желудка. Но подобное положеніе не могло продолжаться долго. Страна, въ ея цѣломъ, не достаточно усвоила себѣ элементы гражданственности, только-что созданные Петромъ I, чтобы они немедленно сдѣлались необходимыми ей. Однако, она не могла существовать безъ всего безконечное время; а такъ какъ возвратъ къ патріархальнымъ формамъ прошлаго представлялся неосуществимымъ

то неизбъжно наступило бы удушеніе, если бы катастрофа, которую единогласно предусматривали Лефортъ, Лирія и Маньянъ, не была бы предотвращена другою катастрофою, которую они не предвидъли».

Эта последняя катастрофа—ранняя смерть Петра II.

П.

(Продолженіе слъдуетъ).



# Польша въ 1814 – 1831 гг.

(Изъ воспоминаній генерала Клементія Колачковскаго) 1).

I.

Организація польскаго войска.—Польскіе генералы и офицеры.——Составь корпуса наженеровъ.—Образованіе тайнаго общества "Польскихъ друзей".

ъ 1814-1815 г.г. вей были заняты организаціей будущаго польскаго войска; съ этой цалью подъ председательствомъ великаго князя Константина Павловича была учреждена военная комчиссія, въ составъ которой вошли также генералы, сражавшіеся въ рядахъ польскаго войска въ 1791 и 1792 г.г., а именно: генераль Вісльгорскій, генераль Вавржецкій, принявшій начальство после Костюшки, и генераль Сераковскій. Изъ нихъ первый служиль въ италіанскихъ легіонахъ и отличился при оборонѣ Мантуи, во онъ уже быль очень старъ и слабъ ногами. Вавржецкій съ 1794 по 1814 г., т. е. цёлыхъ двадцать лёть, быль не у дёль, но все еще быль очень бодрь. Сёраковскій зарабатываль вь это время средства къ жизни, занямаясь воспитаціемъ дётей въ богатыхъ домахъ и управляя именіями польскихъ магнатовъ. Онъ ничему не научился за это время, но ничего и не позабыль. Его необычайная поднота, вошед--шая въ поговорку, была ему чрезвычайно въ тягость и не позводяла ему быть деятельнымъ. Генераль представляль изъ себя безформенную массу жира, вёроятно совершенно неспособную мыслять, и ко-

<sup>1)</sup> Wspomnienia jenerala Klemensa Kolaczkowskiego. W. Krakowie. 1900.

торой трудно было сдвинуться съ мѣста; но эта масса занималась постоянно математическими выкладками и любила вести разговорь объ этомъ предметь. Впрочемъ, въ изученіи математики Сѣраковскій никогда не пошель далье алгебры Снядецкаго и геометріи Гулліера. Кромѣ этихъ генераловъ стараго закала въ коммиссію были назначены генералы Домбровскій, Заіончекъ и, если не ошибаюсь, Княжевичъ. Это было почтенное собраніе польскихъ ветерановъ, какихъ Польша уже болье не увидить. Не доставало только Костюшки.

Великій князь Константинъ Павловичь, находившійся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ коммиссіей, діятельно занялся организаціей польскаго войска.

Наконець было сформировано двё пёхотныя дивизіи по 6 полковь въ каждой, 1 полкъ л.-гв. гренадеръ, двё кавалерійскія дивизіи по 4 полка въ каждой и 1 л.-гв. егерскій полкъ.

Артиллерія и инженерный корпусь были подчинены генералу Сераковскому; его помощникомъ по артиллеріи быль назначень генераль Редель, а по инженерному вёдомству генераль Малле (Mallet). Генеральквартирмейстеромъ быль генераль Маврикій Гауке, прославившійся при оборонѣ Замостья.

Я отправился къ этому последнему и заявиль ему о своемъ желаніи служить подъ его начальствомъ, но когда о томъ быль спрошень генераль Малле, то онъ сказаль, что я обещаль остаться въ его корпусе, что было совершенно неверно; такъ какъ я не могъ, какъ подчиненный, указать, что это неправда, то и остался въ инженерномъ корпусе.

Мое нежелание оставаться въ этомъ корпусв зависвло отъ его личнаго состава. Съ переходомъ Прондзинскаго въ квартирмейстерскую часть, въ немъ не осталось ни одного офицера, съ которымъ я могъ бы работать по-пріятельски. Многіе изъ инженеровъ носили німецкія фамили и были немцами въ душе. Все они знали свое ремесло практически, но совершенио не обладали теоретической подготовкой; къ тому же все это были люди весьма неблаговоспитанные, съ которыня нельзя было имъть никакихъ отношеній помимо службы; за исключеніемъ Минтера это были простые техники. Изъ инженеровъ-поляковъ не было ни одного человъка, на котораго я могъ бы положиться; почти всь они, за исключеніемъ подполковника Менцишевскаго, служившаго ранве въ австрійской арміи въ чинв капитана и воевавшаго противъ насъ въ 1809 г., не были ни учеными, ни практиками и не выказывали ни малейшаго желанія усовершенствоваться въ инженерномъ деле; при томъ, какъ всв малообразованные люди, они были высокомврны в вадорны. Мив нравился одинъ только поручикъ Вильсонъ, но такъ какъ онъ былъ страстный игрокъ, то я отъ него сторонился.

Нельзя сказать ничего лествато и о нашемъ начальствъ. Малле хотя

и служиль прежде инженеромь во французскомь войскв, но быль весьма мало сведущь въ своемь дёле; отъ него ничему нельзя было научиться; при этомь онь завидоваль всякому мало-мальски талантливому человеку, быль скрытень, никогда не держаль своихь обёщаній, быль низкопоклонень передь начальствомь и въ высшей степени эгоистичень; единственнымь его качествомь было то, что онь не быль жадень къ деньгамь. Только тоть офицерь быль у него на хорошемъ счету, который цёлый день вычерчиваль его нелецые планы и воскуряль ему енміамь.

Теоретическія знанія Малле были невелики; онъ не кончиль политехнической школы и только пріобрёль нёкоторыя свёдёнія на практикі при осадів крізпостей. Онь не имізть никакихь убіжденій и могь въ одинь и тоть же вечерь пізть съ революціонерами ça ira 1), а съ монархистами: God save the king 2). «Съ волками жить, по-волчьи выть, другь мой», говариваль онь. Впрочемь, Малле быль человізкь довольно уживчивый, привітливый и снисходительный по отношенію къ подчиненнымь. Нельзя было ненавидіть такого человізка, но и любить его было не за что.

Его помощникомъ былъ подполковникъ Салацкій, инженерный офицеръ, участвовавшій въ войнахъ 1792 и 1794 г.г.; не будучи ученымъ, онъ однако прекрасно зналъ военное дёло. Его манеры и обхожденіе изобличали придворнаго, временъ Станислава Августа, который привыкъ возлагать всё свои надежды на протекціи и интриги. После раздела Польши онъ отправился въ Пулавы подъ покровительство князя Адама Чарторыйскаго, бывшаго начальникомъ кадетскаго корпуса, получилъ въ управленіе часть Пулавскихъ земель и нажилъ себе порядочное состояніе. Въ 1809 г., и засталъ его еще въ Пулавахъ, а по окончаніи войны онъ поступилъ снова на службу въ чине капитана. Всёмъ извёстна его трагическая кончина въночь на 15-ое августа 1831 г.

Начальникомъ инженеровъ въ Замостьи былъ подполковникъ Леонардъ Іодко (Jodko). Онъ началъ службу въ литовскомъ инженерномъ корпусв; по образованію стоялъ немногимъ выше Салацкаго, но былъ боле опытенъ по службе; за то не имелъ внешняго лоска. Это былъ простой, добродушный литовецъ, хорошій товарищъ, вечно веселый, въ особенности за пріятельской беседой и рюмкою вина.

Подполковникъ Гутковскій, бывшій директоромъ втораго кадетскаго корпуса въ Варшавѣ, по расформированіи этого корпуса, быль назначенъ начальникомъ инженеровъ въ Люблинъ. Этотъ офицеръ, никогда не видавшій въ глаза непрінтеля, имѣлъ такую уморительную наруж-

<sup>1)</sup> Революціонный гимнъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Англійскій національный гимнъ.

ность, что онъ быль посмёшищемь всей арміи. Онь обладаль довольно большими, но поверхностными знаніями, много, даже слишкомь много писаль и переводиль, наполняя журналы и газеты своими статьями, но никогда не достигь извёстности. Гутковскій быль членомь «Общества любителей наукъ» въ Варшавѣ, но къ дёйствительной службѣ совершенно быль непригоденъ.

Подполковникъ Ронже (Ronget), по происхождению французъ, бывшій до 1812 г. начальникомъ аппликаціонной школы, стояль немногимъ выше Гутковскаго по знанію военнаго діла, но прекрасно чертиль и поэтому быль назначень завёдующимь топографическимь отделомъ. Къ строевой службъ онъ былъ совершенно негоденъ, будучи тугъ на ухо. Это быль человъкь добрый и обходительный. Четвертымь штабъофицеромъ былъ подполковникъ Вильгельмъ Минтеръ, завёдывавшій въ Варшавъ постройкою военныхъ зданій. Минтеръ быль уроженець Берлина, гдв онъ прошель курсь строительнаго искусства. Послв занятія Варшавы пруссаками, онъ быль приглашенъ княземъ Понятовскимъ въ его именіе архитекторомъ, а въ 1810 г. поступиль въ корпусъ инженеровь въ чина капитана. Это быль человакь знающій и опытный въ своемъ дълъ. Минтеромъ построены въ Варшавъ по его проектамъ великолепныя казармы, подобныхъ которымъ нетъ ни въ одной столиць кромь Петербурга, и перестроены почти всь казенныя войсковыя зданія. Но онъ не обладаль ни способностями, ин спеціальными знаніями, необходимыми военному инженеру, за то подъ его руководствомъ многіе молодые офицеры пріобрали основательныя познанія въ гражданской архитектурв.

Подполковникъ Филиппъ Менцишевскій, состоявшій равѣе въ австрівской служов и получившій образованіе въ извѣстной инженерной академіи въ Вѣнѣ, одинъ изъ всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ обладалъ внаніями военнаго инженера. Онъ прекрасно зналъ не только высшую математику, но пріобрѣлъ на австрійской служов умѣнье поддерживать тотъ образцовый порядокъ въ военной служов и въ администраціи, какимъ отличается австрійская армія.

Въ 1810 г. онъ поступиль инженеръ-капитаномъ въ польскія войска и работаль надъ укрѣпленіемъ Замостья; въ 1813 г. участвоваль въ оборонѣ Модлина и послѣ капитуляціи этой крѣпости возвратился въ свой родной городъ, Краковъ, гдѣ преподаваль высшую математикувъ тамошней академіи. Поступивъ въ 1815 г. снова на службу въ польское войско, онъ былъ назначенъ состоять начальникомъ штаба при генералѣ Сѣраковскомъ; въ этой должности онъ былъ еще въ 1830 г., когда вспыхнуло возстаніе, жертвою котораго онъ палъ, будучи убитъ 29-го ноября однимъ изъ подпрапорщиковъ. Менцишевскаго не любили въ инженерномъ корпусѣ, такъ какъ, будучи самъ дѣятеленъ и строго исполнителенъ по

службь, онъ требоваль того же и отъ подчиненныхъ. Это и было главною причиною его смерти.

Таковъ быль въ то время составъ инженернаго корпуса.

Я ежедневно занимался служебными делами въ инженерномъ управленіи, а въ свободное время бралъ частныя работы и занимался чтеніемъ и музыкой. Въ то время въ музыкальномъ мірё пользовался большою извёстностью англичанинъ Фильдъ, жившій постоянно въ Петербургів; концертами его я сильно увлекался. Я познакомился также въ одной польской семь съ молодымъ Скибицкимъ, который мастерски исполнялъ сочиненія Фильда. Вечера я проводиль по большей части самымъ пріятнымъ образомъ въ домі маршала двора Бронца (Broniec), у котораго собиралось русское общество. У него бывали Моренгеймъ, личный секретарь великаго князя, адъютанты его высочества Феншъ, Тимирязевъ, кн. Александръ Голицынъ, Шахматовъ и Ильинскій, бывшій чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторі, графъ Ланской и многіе другіе.

Графъ Ильинскій быль младшій сынъ сенатора, графа Ильинскаго, который пользовался особымъ благоволеніемъ императора Павла I и Александра I и славился на Волыни своей гордостью и чудачествомъ; но онъ имѣлъ и свои прекрасныя стороны. Воспользовавшись своимъ вліяніемъ на императора Павла, онъ смягчилъ его гнѣвъ противъ поляковъ и болѣе, чѣмъ кто-либо иной, убѣдилъ государя возвратить свободу Костюшкѣ, Мостовскому, Нѣмцевичу и многимъ другимъ политическимъ плѣннымъ, приведеннымъ въ Петербургъ послѣ злополучнаго возстанія 1794 г. Поэтому, не смотря на свою гордост ы смѣшную наружность, онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Его сынъ, Александръ, котя былъ человѣкъ весьма способный, но былъ еще смѣшнѣе отца.

Вацлавъ Гутаковскій, сынъ первоприсутствующаго въ сенать герцогства Варшавскаго, также часто бываль въ семействъ Бронца и старался снискать расположеніе сестеръ Жанеты и Жози (Жозефины) Грудзинскихъ. Онъ не зналъ, которой изъ нихъ отдать предпочтеніе; онъ объ были замъчательно хороши собою. Наконецъ, послѣ долгаго ухаживанія, которое навсегда оставило глубокій слѣдъ въ сердцѣ Жанеты, онъ сталь замътно отдавать предпочтеніе Жозѣ Грудзинской.

Конгрессъ, собравнийся въ Вѣнѣ 1-го ноября 1814 г., долго не могъ распутать сложныя отношенія, возникшія въ Европѣ, какъ вдругь вѣсть о высадкѣ на югѣ Франціи ихъ общаго врага (Наполеона), подобно раскату грома, раздавшемуся среди яснаго неба, заставила всѣхъ участвовавшихъ на конгрессѣ монарховъ сплотиться тѣснѣе. Они вскорѣ пришли къ соглашенію относительно герцогства Варшавскаго, которое было подѣлено между Россіей и Пруссіей. Король саксонскій освободиль насъ отъ данной ему присяги. Отнынѣ, организація страны, получившей, подъ скипетромъ императора Александра I, названіе царства Польскаго, могла совершаться

безпрепятственно точно такъ же, какъ и организація ея арміи. Достопамятно письмо, написанное въ то время императоромъ Александромъ сенатору Островскому, въ которомъ онъ изващалъ о дарованіи полакамъ конституціи на самыхъ либеральныхъ началахъ, об'єщая соблюдать ихъ народныя установленія и призывая поляковъ охранять дароваиныя имъ этой конституціей права, если внашніе враги попытаются нарушить ихъ.

По полученім изв'ястія о б'ягств'я Наполеона съ о. Эльбы, въ В'янв прекратилось веселье, прекратились танцы, по поводу которыхъ принцъ де Линь сказаль остроумно: le congrès danse, mais ne marche plus. (конгрессъ танцуетъ, но не подвигается впередъ). Вместо этого раздалось бряцаніе оружія, поднятаго противъ нарушителя европейскаго спокойствія. Его голова была оцінена. На границі Франціи быль сосредоточень милліонъ солдать, а между тімь въ Польші не замічалось ни малейшаго движенія. Было ли тому причиною, что жители, утомленные продолжительными войнами, жаждали покоя, или же, глядя на политическія событія безпристрастно, они считали предпріятіе Наполеона безнадежнымъ и не предвищавшимъ хорошаго конца. Только среди военной молодежи можно было подметить некоторое волнение в сильное желаніе, чтобы военныя действія возобновились. Но такъ какъ организація польскаго войска еще не была окончена, то тогдащие правительство герцогства Варшавскаго не видело причины сдерживать эти отдёльныя проявленія воинственнаго пыла арміи.

Наконець до насъ стали доходить съ такимъ нетерпвніемъ ожидаемыя въсти съ театра военныхъ дъйствій. Полученное прежде всего извъстіе о побъдъ, одержанной Наполеономъ 16-го іюня подъ Линьи надъ арміей генерала Блюхера, возбудило несбыточныя надежды всей военной молодежи, къ числу которой принадлежалъ и я; мы ожидали съ лихорадочнымъ нетерпвніемъ новыхъ извъстій о дальнъйшихъ успъхахъ французовъ. Пространство между Рейномъ и Вислою казалось ничтожнымъ для нашей окрыленной фантазіи. Можно себъ представить, какое нами овладъло уныніе, когда 18-го іюня въ Варшавъ было получено извъстіе о сраженіи при Ватерлоо и о страшномъ разгромъ французской арміи. Всъ наши мечты должны были поблекнуть передъ печальной дъйствительностью. Отнынъ наша судьба зависъла всецъло отъ императора Александра.

Въ началь ноября 1815 г. мнъ было приказано отправиться въ Калишъ съ поручикомъ Близинскимъ, представить рапортъ о состояни всъхъ воинскихъ зданій Калишскаго воеводства, осмотръть въ окрестностяхъ Калиша всъ монастыри и замки, и выяснить, для какихъ цълей они могли бы служить. Порученіе было не легкое и требовало усиленной работы.

Прежде всего я занялся самимъ Калишемъ, гдё мое особенное вниманіе обратили казармы кадетскаго корпуса, начальникомъ котораго былъ полковникъ Регульскій, служнешій нёкогда въ италіанскихъ легіонахъ и извёстный своею храбростью. Это былъ человёкъ образованный, но чрезвычайно гордый и надменный. Ко мнё онъ относился весьма июбезно и деликатно. Его жена, которая была молода и хороша собою, была всегдащивмъ предметомъ его ревности; онъ никогда не спускалъ съ нея глазъ и невольно разыгрывалъ по отношенію ко мнё роль Бартоло къ Розинё (въ «Севильскомъ цирюльникв»).

Сделавъ планы и чертежи военныхъ зданій Калишскаго воеводства, я въ исходе марта возвратился въ Варшаву и поместился вместе съ моимъ пріятелемъ Прондзинскимъ.

Въ это время Игнатій Прондвинскій, Густавъ Малаховскій и я, всв трое молодые люди, изъ коихъ младшему, Густаву Малаховскому, было всего 20 леть, задумали составить кружокь, который объединиль бы вовхъ поляковъ, желающихъ охранять свободу и народность, угнетенныя, какъ намъ тогда казалось, русскимъ владычествомъ. Эта мысль, возникшая въ нашихъ молодыхъ и горячихъ головахъ, сильно занимала насъ въ то время. Связавъ себя, какъ некогда швейцарцы на горе с Рютли, взаимной клятвой, мы рёшили образовать тайное общество для развитія нашей идеи, выработали уставъ, въ силу котораго: во-первыхъ, всякій новый члень, вступавшій въ общество по рекомендація кого-либо изъ его членовъ, принимался столь таинственнымъ образомъ, что онъ не могь видеть, кто его принимаеть; во-вторыхь, онь не даваль никакой клятвы, кром'в честнаго слова, что онъ будеть охранять польскую народность, старо-польскую честь и языкъ всеми отъ него зависящими средствами; въ третьихъ, что онъ будетъ принимать въ наше общество своихъ другей и знакомыхъ, достойныхъ носить польское имя такимъ же образомъ, какъ онъ самъ былъ принятъ. Было решено не писать устава на бумагъ, чтобы это общество не оставило по себъ никакого слъда. Нашимъ намфреніемъ было дать понять принятымъ нами лицамъ, что наше общество существуеть давно и что его цель и средства, коими оно располагаеть, извёстны только высшимъ членамъ. Нашъ кружокъ быль названь обществомъ «Польскихъ друзей». Въ знакъ принадлежности къ этому обществу мы заказали серебряныя кольца съ эмалевымъ ободкомъ малиноваго цвета, подъ которымъ были изображены двѣ буквы: P. P. («Przyjàciół polskich»). Этоть въ сущности вполнѣ невинный кружокъ былъ первымъ изъ тёхъ многочисленныхъ обществъ, которыя въ теченіе трехъ лёть покрыли таинственной сетью всю Польшу, и къ которымъ присоединилась молодежь со всей Польши, Литвы, Волыни, Подольской губерніи и Украйны до самаго Кіева. Въ теченіе нъсколькихъ недъль нами были приняты, съ соблюденіемъ вышеописанныхъ формальностей, капитанъ квартирмейстерской части Кошъ, подполковникъ квартирмейстерской части Бояновичъ, маіоръ Плончинскій, гг. Собанскій, Домжальскій, Менцинскій, Жарекъ и накоторые другіе.

При пріємѣ этихъ членовъ мы позволяли себѣ иногда разныя шалости, свойственныя молодости. Такъ напр. употребляли потайной фонарь, который едва освѣщалъ лицо вновь вступавшаго; его окружали свидѣтели съ обнаженными саблями, закутанные въ плащи и стоявшіе въ самыхъ причудливыхъ позахъ; я помию, что Менцинскаго носили на старыхъ носилкахъ въ квартиру Коща и, не спуская его съ носилокъ, заставили его выслушать рѣчь, которая растрогала его до слезъ и т. д.

По мъръ того какъ организація польскаго войска подвигалась впередь, великій князь Константинъ Павловичь выказываль все большую строгость и все менте сттенялся въ проявленіяхъ своего характера. Забывая о томъ, что предъ нимъ находились ветераны италіанскихъ в испанскихъ легіоновъ, которые по призыву отечества сами поспашили стать въ ряды войска, онъ сталь обращаться съ офицерами и съ солдатами какъ съ кртостными и рекрутами. Отъ людей, покрытыхъ шрамами, полученными въ бояхъ, онъ требевалъ величайшей аккуратности въ головномъ уборт и въ движеніяхъ. Малтишее упущеніе въ этомъ отношеніи подавало поводъ къ неистовому проявленію его гитва. Не приходило смотра или ученья, на которомъ онъ своими насмънками не обидтять бы кого-либо изъ офицеровъ въ строю и не оскорбилъ бы нашей народной чести. Встами овладтяю недовольство и даже отчанніе. Офицеры, которые не могли долте переносить такого обращенія, стали подавать въ отставку.

Наскучивъ строгостями, великій князь искаль отдохновенія въ лучшемъ обществѣ. Онь началь бывать въ замкѣ у маршала Бронца и за столомъ чан, въ обществѣ дѣвицъ Грудзинскихъ, казался совсѣмъ инымъ человѣкомъ. Онъ былъ чрезвычайно любезенъ и деликатенъ съ дамами, на балахъ ухаживалъ за ними, подавалъ шаль дамамъ, съ которыми онъ танцовалъ и т. п.

И тогда уже замвчали его склонность къ старшей Грудзинской, Жанеттв, которая принимала его ухаживанье съ чувствомъ большаго достоинства. Любовь, которую великій князь такъ блестяще доказаль ей впоследствіи, зародилась въ немъ повидимому именно въ это время.

### II.

Проведеніе демаркаціонной линін между Польшею и Краковскою республикою.—Краковское общество.—Женитьба великаго князя Константина Павловича на Жанетть Грудвинской.—Прибытіе въ Варшаву великаго князя Никодая Павловича съ супругою.—Тайныя общества въ Польшь.—Подполковникъ Радонскій и капитанъ Курскій.—Императоръ Александръ I въ Варшавь въ 1823 году.

23-го іюня 1816 г. я быль назначень завідующимь работами по проведенію демаркаціонной линіи Краковской республики, подъглавнымъ начальствомъ генераль лейтенанта д'Овре (d'Oeuvray), уполномоченнаго по разграниченію царства Польскаго.

Я отправился въ Краковъ и по пути остановился на день въ Конскомъ, имѣніи Станислава Малаховскаго, гдѣ я встрѣтилъ моихъ двоюродныхъ сестеръ, Жанетту и Антоиину Грудзинскихъ, изъ коихъ первая была въ какомъ-то нервно-возбужденномъ состояніи, въ то время для меня совершенно непонятномъ, но причину котораго я узналъ довольно скоро.

Супруга Малаховскаго дала мив рекомендательное письмо къ своей сестре генеральше Менцинской, жившей въ Кракове.

Прівхавъ въ этотъ старинный городъ, ставшій столицею крохотной краковской республики, мы застали тамъ уполномоченныхъ отъ трехъ союзныхъ державъ, прівхавшихъ для организаціи управленія республикою; то были графъ Шверцъ-Шперкъ,—австрійскій двиломатъ школы Кауница, баронъ Рейбницъ—представитель Пруссіи, и Міанжинскій, со стороны Польши или, лучше сказать, со стороны Россіи.

Изъ чиновъ, назначенныхъ союзными дворами для проведенія демаркаціонной линіи, наименье удачнымъ оказался выборъ Пруссіи: присланные ею Босстампъ (Bosshamp, брать бывшаго польскаго посланника въ Константинополь временъ Станислава Августа), графъ Метрихъ и два кондуктора распывали цылые дви Wir sind Preussen (мы пруссаки) нли Heil dir im Siegeskrantz (прусскій національный гимнъ) и подавали намъ поводъ ко всевозможнымъ насмышкамъ и каррикатурамъ.

Отдавъ мое рекомендательное письмо г-жѣ Менцинской, которая ввела меня въ краковское сбщество, и сдѣлавъ оффиціальные визиты коммиссарамъ трехъ державъ, президенту краковской республики и сенаторамъ, мы приступили къ работѣ.

Пограничная линія проходила по лісной и скалистой містности, гді намъ приходилось терпіть всевозможныя лишенія. Мы могли отдохнуть только въ двухъ домахъ: въ имініи графа Іосифа Водзицкаго и у вдовы его брата Іакова Водзицкаго. Остальное время приходилось до-

вольствоваться хлёбомъ и свощами, все прочее надобно было привозить изъ Кракова.

Краковское общество состояло въ то время изълицъ весьма образованныхъ, въ этомъ отношеніи все преимущество было на сторонѣ дамъ. Упомяну нѣсколько домовъ, которые я посѣщалъ и гдѣ проводилъ время съ такимъ удовольствіемъ, что я до сихъ поръ вспоминаю о нихъ съ признательностью.

Назову прежде всего семейство предсёдательствующаго сенатора Станислава Водзицкаго, пользовавшагося всеобщимъ уваженіемъ. Это былъ человёкъ разносторонне образованный и много знающій въ ботаникв. Въ его имёніи «Медвёдь» былъ ботаническій садъ, за которымъ онъ ухаживалъ собственноручно. Его братъ былъ другомъ Костюшки и, командуя бригадою, былъ убитъ подъ Щекоцинами. Патріотическія чувства Водзицкаго ни для кого не были тайною, и всё сосёди относились къ нему съ глубокимъ уваженіемъ. Своимъ человёколюбіемъ, вёжливостью, правдивостью и гостепріимствомъ онъ снискалъ всеобщую любовь.

Мое пребываніе съ товарищами въ его домѣ составляеть одно изъ пріятнѣйшихъ воспоминаній моей жизни. Семейство Станислава Водзицкаго было многочисленно. Его жена, женщина въ то время еще очень красивая, вела домъ безукоризненно; ее окружали двое сыновей и пять дочерей красавицъ. Изъ нихъ старшая, Екатерина, вышедшая впослѣдствіи замужъ за Конарскаго, обладала прекрасными качествами; доброта и привѣтливость, которыми дышало ее лицо, влекли къ ней съ перваго взгляда.

Вторая сестра, Анна, отличалась отъ старшей легкомысліемъ и кокетствомъ. Она была занята только светомъ и забавами, была остроумна. Отсутствіе строгаго надвора со стороны матери, непонятное ослівня в ней родителей, чтеніе безь разбора всяких в книгъ окончательно вокружили эту пустую головку. Мив жаль было видеть, что эта молодая дввушка находилась на краю пропасти. Я постарался сблизиться съ нею и успълъ снискать ся довъріе, откровенно высказавъ ей свое мевніе. Мои слова произвели не нее сильное впечатлівніе; вскорів всі заметили огромную перемену въ ея манерахъ, туалете, въ обращении съ мужчинами. Родители, домашніе, подруги, сестры не знали, чему приписать эту перемёну; это было дёломъ молодаго 20 лётняго капитана, который не имъль иной цъли, какъ спасти молодую дъвушку отъ сътей, разставленныхъ ей льстецами и мнимыми друзьями. Чего бы не могла сдълать любовь съ этой прекрасной душою! Но мое сердце принадлежало въ то время другой. Два года спустя Анна Водзицкая вышла замужъ за Дзялинскаго и была прекрасной матерью и женою.

Третья сестра, Юлія, впоследствін пани Бельска, почему-то причи-

слила меня въ числу своихъ поклонниковъ, въ чемъ я постарался однако разубъдить ее.

Четвертая, Елена, была такъ же хороша собою, какъ мать, но не обладала тёми качествами, которыя привязывають сердца; она была холодна, горда и слишкомъ увёрена въ томъ впечатлёніи, какое она производила на всёхъ. Въ 1818 г. сынъ одного богатаго шотландскаго лорда, проёзжая чрезъ Краковъ, былъ пораженъ ея красотою, безъ памяти влюбился въ нее и просилъ ея руки. Но родители не согласились на этотъ бракъ. Она вышла впослёдствіи за мужъ за Нёмоевскаго.

Я часто посъщаль семейство графа Іосифа Водзицкаго; графъ, мужчина лътъ 40, много путешествоваль, тадиль во Францію въ своемъ собственномъ экипажт и даже поразиль своею скупостью довольно разочетливыхъ французовъ. Впрочемъ, не смотря на свою скупость, онъ быль гостепріименъ, и жители Кракова, въ особенности простые люди, любили его за его всегдащнюю готовность ходатайствовать за тъхъ, кто обращался къ нему съ какою-либо просьбою. Его жена, рожденная Яблоновская, щедро помогала вствъ неимущимъ г. Кракова.

Такимъ образомъ я провелъ виму 1816—1817 г. очень пріятно.

Среди лѣта прівхаль на нѣсколько дней въ Краковъ, генераль Домбровскій, которому мы представлялись. Генераль любезно поздоровался со мною, вспоминаль кампанію 1812 года, пребываніе въ Парижѣ и разныя другія событія.

Въ томъ же году постиль Галицію императоръ Францъ I со своей супругой и многочисленной свитою. Офицеры поляки, работавшіе надъ проведеніемъ демаркаціонной линіи, представлялись ему въ Величкъ и сопровождали его при осмотръ знаменитыхъ соляныхъ коней. Трудно себъ представить что-либо великольпиве освъщения подземныхъ проходовъ и улицъ. Особенно поразили императора въ копяхъ подземныя конюшии, соленое озеро, надъ которымъ возвышается сооружение изъ соляныхъ кристалловъ вышиною въ 80 саженей, огромныя залы и т. д. Съ парома, находящагося на соляномъ озеръ, быль пущенъ прекрасный фейерверкъ, который не валетвлъ даже до свода пещеры. Императоръ, во время данной намъ аудіенціи, былъ чрезвычайно сосредоточенъ, разговаривалъ мало, постукивалъ пальцами и барабанилъ свой излюбленный маршъ. О краковской конституціи онъ освёдомился на австрійскомъ діалектв: Ist der Freistoot schon konschtituirt? (Окончена ли организація вольнаго города?). Императрица, похожая более на добродушную намецкую хозяйку, нежели на монархиню, пустилась съ нами, молодыми офицерами, въ разговоръ и съ любопытствомъ разспрашивала насъ о краковскомъ обществъ.

Въ мартъ мъсяцъ 1819 г., получивъ отпускъ, я вадилъ въ Варшаву, гдъ былъ представленъ на вечеръ въ домъ сенатора Бронца (Broniec)

великому князю, склонность котораго къ моей кузинь, Жанетть Грудзинской уже не для кого не была тайною. Но въ то время еще никто не предвидьль, чвиъ это могло кончиться.

12-го (24-го) мая 1820 г. Жанетта Грудзинская была обвёнчана съ великимъ княземъ Константиномъ Павловичемъ, отказавшимся отъ предстола и предпочевшимъ семейное счастье коронё могущественнаго государства.

Для многихъ современниковъ до сихъ поръ осталось загадкою, чѣмъ Жанетта Грудзинская привлекла къ себъ сердце дотоль недоступное нѣжнымъ чувствамъ; но она пользовалась въ теченіе десятильтняго счастливаго супружества всегдашней любовью, уваженіемъ и преданностью своего мужа. Правда, въ первые годы ей пришлось перенести испытанія, которыхъ она, быть можеть, не ожидала, но, переживъ тяжелое время она пользовалась затьмъ полнымъ семейнымъ счастьемъ. Только по смерти императора Александра, когда всь узнали объ отреченіи Константина Павловича въ пользу младшаго брата, стало ясно, какую жертву онъ долженъ быль принести, чтобы получить отъ императора и отъ вдовствующей императрицы разрышеніе на бракъ. Нѣсколько недьль спустя послу брака, который быль совершенъ, съ соблюденіемъ всьхъ положенныхъ обрядностей въ католической и православной церкви, супруга великаго князя получила титулъ княгини Ловичъ и обширныя помёстья, связанныя съ этимъ титуломъ.

13-го (25-го) августа 1820 г. генераль Гауке предложиль мнв читать лекціи фортификацін и топографіи въ открывавшейся апликаціонной школь, на что я изъявиль согласіе.

Въ Варшавъ находился въ это время императоръ Александръ. Явившись прежде всего по начальству, я представился затъмъ въ Брюлевскомъ дворцъ великому князю, а императору Александру въ Королевскомъ замкъ. Выйдя изъ замка, я зашелъ къ Бронцамъ, желая
повидать ихъ и Антонину Грудзинскую. Я засталъ все семейство въ
крайнемъ смущеніи. Скоро слуга доложилъ о пріъздъ княгини Ловичь.
Я разсчитываль увидъть ее, упоенную счастьемъ. Но я жестоко ощибся.
Она вошла блъдная, съ померкшимъ взглядомъ, сильно измънившаяся.
Она вошла, опираясь на руку Бронца,—узнала меня, остановилась и,
глубоко вздохнувъ, сказала мнъ:

— Клементій, я вспоминаю то, что ты говораль мий годь тому назадь; я была бы теперь счастлива, если бы я обратила вниманіе на твои слова.

Едва успёла она произнести эти слова, которыя я выслушаль съ изумленіемъ, какъ появился великій князь и съ встревоженнымъ лицомъ увель ее въ зало. Я старался собрать свои мысли и объяснить себъ значеніе этихъ словъ. Это былъ неожиданный для меня отвётъ

на жалобы, которыя я высказываль ей годь передь темъ по поводу суроваго обращения великаго князя съ польскими офицерами и солдатами. Я не подозраваль въ то время, какъ скоро изманится судьба жанетты Грудзинской; вароятно, ей было тогда очень непріятно выслушивать мои жалобы.

Въ первые дви послъ брака, великаго князя часто видъли съ супругою, съ которой онъ гулялъ или отдавалъ визиты. Они оба сіяли радостью
и счастьемъ. Онъ былъ полонъ любви и предупредительности, и казалось,
былъ готовъ устранить изъ подъ ногъ молодой жены каждую пылинку.
Но вскоръ наступила перемъна. Княгиня Ловичъ замътно поблъднъла,
сдълалась печальна; въроятно, нервность, которую я давно въ ней замъчалъ, начала развиваться. Не смотря на все усиліе скрыть волновавшія
ее чувства, окружающіе съ грустью видъли, какъ она измънилась. Лицо
великаго князя также омрачилось, и онъ попрежнему сталъ строгь и
требователенъ на парадахъ и ученіяхъ.

Вскоръ всъ узнали причину происшедшей перемъны.

Императоръ Александръ, хорошо знавшій характеръ своего брата, давая ему разрішеніе вступить въ бракъ, потребоваль, чтобы изъ Бельведера была удалена прежняя его привязанность г-жа Фредеричъ.

Нашелся человѣкъ, адъютантъ великаго князя, полковникъ Вейсъ, не постыдившійся просить ея руки. Они обвѣнчались за нѣсколько недѣль до женитьбы великаго князя. Г-жа Вейсъ выѣхала изъ Бельведера, но осталась въ Варшавѣ.

Нѣсколько дней спустя послѣ свадьбы, великій князь нашель вполнѣ естественнымъ представить своей супругѣ жену своего адъютанта. Княгиня Ловичъ, стараясь скрыть, насколько это знакомство было ей непріятно, исполнила желаніе супруга и приняла г-жу Вейсъ, полагая, что тѣмъ дѣло кончится. Но великій князь пожелаль отдать визить г-жѣ Вейсъ и, не смотря на всѣ возраженія, настояль на своемъ.

Г-жа Вейсъ, ободренная этой уступчивостью, стала чаще и чаще появляться въ Бельведеръ. Положение княгини Ловичъ сдёлалось невыносимо. Въ это время въ Варшаву пріёхалъ императоръ Александръ. Пораженный убитымъ видомъ княгини Ловичъ и узнавъ все подробно, онъ приказаль г-жъ Вейсъ въ три дня выёхать изъ Варшавы и остался глухъ ко всёмъ возражениямъ великаго князя, ссылавшагося на конституцію царства Польскаго. Впослёдствіи великій князь созналь свою вину и сдёлался наплучшимъ супругомъ, какимъ мы его видёли въ теченіе 10 лётъ съ 1820 по 1830 годъ.

Въ первыхъ числахъ сентября 1821 г., прівхаль въ Варшаву и остановился въ Лазенкахъ великій князь Николай Павловичъ со своей молодой супругою. Начались представленія всёхъ высшихъ должностныхъ лицъ и офицеровъ всёхъ родовъ оружія. Я былъ представленъ

въ числё прочихъ великимъ княземъ; княгина Ловичъ представляла дамъ. Великая княгина Александра Өеодоровна была въ то время въ расцвётё молодости и красоты. Сходотво ея съ матерью, королевою Луивою, было поразительное.

Нёсколько дней спустя, праздновался день рожденія вдовствующей императрицы Маріи Өеодоровны. Варшава была роскошно иллюминована, а въ лагеръ сожженъ по этому поводу блистательный фейерверкъ.

Въ тотъ вечеръ я находился въ лагеръ, подъ Бураковымъ, передъ фронтомъ второй пъхотной дивизіи, чтобы полюбоваться фейерверкомъ, какъ вдругъ я завидълъ издалека придворные экипажи. Въ первомъ изъ нихъ сидъли великая княгиня Александра Оеодоровна съ княгиней Ловичъ, а впереди великій князь Константинъ Павловичъ; въ второмъ екипажъ ѣхали великіе князья Николай и Михаилъ. Константинъ Павловичъ узналъ меня издали и подозвалъ къ себъ. Когда я подошелъ къ екипажу, онъ вторично представилъ меня великой княгинъ, какъ двоюроднаго брата своей супруги, и сказалъ, что даетъ мнъ отпускъ на нъсколько дней, чтобы я ѣхалъ на свадьбу Антонины Грудвинской, которая была назначена 16-го (28-го) сентября, въ герцогствъ Познанскомъ.

Это быль первый случай благосклонности ко мей великаго князя.

Въ апрълъ мъсяцъ 1821 г. прітхаль въ Варшаву изъ Познани генераль Уминскій, подъ начальствомъ коего я служиль въ 1813 г. Онъ быль посланъ «Обществомъ косиньеровъ», возникшимъ въ герцогствъ Познанскомъ, съ цълью войти въ сношеніе съ польскими масонами, во главъ которыхъ стояли въ Варшавскомъ герцогствъ маіоры Лукасинскій и Махноцкій. Цъль, которую преслъдовали оба эти общества, заключалась въ томъ, чтобы вернуть Польшъ всъ отнятыя у нея земли, произведя общее возстаніе. Генералъ Уминскій, встрътившись со мною нъсколько разъ, пригласиль меня отобъдать съ нимъ наединъ, но, понявъ въроятно изъ разговора, что ему не удастся склонить меня къ поступленію въ какое бы то на было общество, онъ не упомянуль на слова о возложенномъ на него порученіи. Нашъ разговоръ вертълся всключительно на воспоминаніяхъ о кампаніи 1813 г.

1-го мая 1821 г., въ Вълянской рощъ, въ полмиль отъ Варшавы собрались генералъ Уминскій, референдарій Вержбиловичъ, подполковники: Доброгойскій, Казаковскій, Прондзинскій, маіоръ Лукасинскій, Адольфъ Цихоцкій, журналистъ Теодоръ Моравскій и Людвигъ Собанскій изъ Волыни. Кромѣ этихъ господъ тутъ были: подполковникъ Оборскій, адвокатъ Шведеръ, Вруно Кицинскій и бывшій гвардейскій офицеръ Гордонъ. Послѣ того какъ генералъ Уминскій сообщиль всѣмъ собравшимся цѣль, съ которою онъ былъ посланъ, всѣ поклялись въ томъ, что они будуть служить Польшѣ и общему дѣлу.

Не бывь посвящень въ ихъ тайные замыслы, я не могу сообщить никакихъ подробностей о тайныхъ обществахъ, покрывшихъ съ тъхъ поръ сътью царство Польское, Литву, Волынскую и Подольскую губерніи, кромъ того, что уже извъстно изъ документовъ, обнародованныхъ по случаю процесса Лукасинскаго въ 1824 г. и по дълу декабристовъ.

Въ концѣ 1821 г. въ Варшаву былъ привезенъ отставной подполковникъ 10-го уланскаго полка Онуфрій Радонскій, другъ и пріятель генерала Уминскаго, который рѣшился побывать у братьевъ Нѣмоевскихъ въ Калишѣ, хотя не имѣлъ для проѣзда надлежащаго паспорта.

По сведеніямъ, собраннымъ русской полиціей за границей, оказалось, что Радонскій принадлежить къ обществу италіанскихъ угольщиковъ, и это обстоятельство послужило поводомъ къ его арестованію.
Действительно, Радонскій былъ карбонаріемъ и быль посланъ Уминскимъ въ царство Польское съ цёлью подготовить возстаніе. Великій
князь допросилъ его лично, обощелся съ нимъ хорощо, но, дабы не терять его изъ вида, приказалъ запереть его въ Брюлевскомъ дворцё,
где, впрочемъ, онъ пользовался всевозможными удобствами. Онъ провелъ въ заключеніи около шести недёль, а затёмъ былъ высланъ за
границу и переданъ въ руки прусскихъ жандармовъ.

Въ начале 1822 г. быль арестованъ на границе капитанъ Курскій, возвращавшійся въ Парижъ, и это навело на следъ тайныхъ обществъ, существовавшихъ въ царстве Польскомъ. Поводомъ къ арестованію Курскаго быль доносъ, полученный изъ Парижа. При немъ было найдено письмо къ чиновнику Добрыцкому въ Калише, которое онъ не успёлъ передать по адресу.

Полковникъ Шнейдеръ, судившійся за двоеженство, желая избѣгнуть строгаго наказанія, все открылъ и назвалъ нѣсколько фамилій.

По этому поводу были допрошены маіоръ Лукасинскій, подполковникъ Прондзинникъ Доброгойскій, Добржицкій, Махницкій, подполковникъ Прондзинскій, Шредеръ, Цихоцкій и Котуцкій. Теодоръ Моравскій, одинъ изъ самыхъ діятельныхъ членовъ общества, успіль біжать за границу. Уминскій былъ арестованъ прусскимъ правительствомъ поздніе, въ началі 1826 г., одновременно съ Матвінемъ Мельжинскимъ и моимъ зятемъ Іосифомъ Крыжановскимъ.

Изо всёхъ скомпрометтированныхъ лицъ меня особенно тревожила участь Прондзинскаго, съ которымъ я былъ друженъ съ детства; хотя онъ былъ арестованъ вмёстё съ прочими лицами, но мнё удалось, впрочемъ съ большимъ трудомъ, добиться его освобожденія.

Я отлично видёль, въ чемъ дёло, и боялся, какъ бы послёдствія тайнаго общества, возникшаго въ 1816 г., не коснулись меня. Хотя мы видёлись съ Прондзинскимъ, и онъ по-прежнему относился ко мнё съ

довъріемъ, но, не желая компрометтировать меня, онъ не сообщаль инъ главныхъ вопросовъ, которые были предложены ему при допросъ. Для того чтобы не возбуждать подозрънія, мы видълись съ нимъ съ соблюденіемъ всевозможныхъ предосторожностей. Я бывалъ въ это время очень мало въ обществъ, погрузившись всецьло въ свои занятія.

Въ началъ 1823 г. прівхаль въ Варшаву императоръ Александръ. 21-го января онъ посьтиль, въ сопровожденіи великаго князя, няшу апликаціонную школу. Императору было въ ту пору 46 льть. Тоть, кто видьль его первый разъ вблизи, не могь не быть очаровань его прелестнымь, серьезнымь и вмість съ тімь привітливымь лицомь и не могь не поддаться очарованію, которое онъ производиль на всёхъ съ перваго взгляда. Но, присмотрівшись внимательніе къ выраженію его лица, можно было подмітить нічто неискреннее въ его глазахъ и чтото колодное въ его улыбкі. Ни одинь монархъ не играль такъ искусно своей роли, не быль боліе любезень и обворожителень съ женщинами; поэтому онъ быль постоянно окружень особами прекраснаго пола. Онъ такъ хорошо владіль собою, что никто изъ окружающихъ не могь по-квастать тімь, что можеть проникнуть его мысли.

Внутреннее волненіе или неудовольствіе выражалось у него только подергиваніемъ бровей, но выраженіе его дица оставалось неизмѣнно привѣтливымъ. Онъ умѣлъ сдержать проявленіе своей немилости, и она, подобно грому, поражала человѣка иногда совершенно для него неожиданно. Интересуясь только политикой и войскомъ, императоръ довѣрилъ внутреннее управленіе своей обширной монархіи Аракчееву.

И въ то время какъ на конгрессахъ вся Европа воскуряла енміамъ монарху и онъ вмёстё со своими союзниками рёшалъ судьбы народовъ и старался утвердить политику на христіанскихъ началахъ, Россія, страдавшая подъ желёзной рукою Аракчеева, не извлекла ни малёйшей выгоды изъ столькихъ жертвъ, принесенныхъ ею для освобожденія народовъ отъ ига Наполеона.

У насъ въ первое время императоръ привлекъ къ себв всъхъ. Его дружескія отношенія къ князю Адаму Чарторыйскому, котораго онъ постоянно убаюкиваль объщаніемъ возстановить Польшу, расположеніе, которое онъ выказываль къ полякамъ, чёмъ онъ какъ будто хотъль вознаградить ихъ за потерю независимости; его ласковое обращеніе съ литовцами по возвращеніи въ Вильно въ 1812 году; пріемъ, оказанный остаткамъ нашихъ войскъ въ Парижѣ въ 1814 г., и надежды, поданныя намъ таинственными словами: вольность, свобода, конституція, соединеніе подъ однимъ скипетромъ всѣхъ разрозненныхъ частей Польши; наконецъ, высказанное императоромъ не разъ сожальніе по поводу оказанной намъ несправедливости,—все это влекло къ нему наши

сердца. Въ этомъ не малую роль играли женщины, всегда болве легковерныя и которымъ онъ такъ хорошо умель льстить.

Въ то время какъ Наполеонъ не предоставляль женщинамъ никакого участія въ управленін государствомъ, императоръ Александръ,
напротивъ того, умѣлъ втянуть ихъ въ свои интересы, спрашиваль ихъ
мнѣнія и даже совѣтовался съ ними о томъ, какъ сдѣлать людей
счастливыми. Черевъ женщинъ онъ зналъ многое, чего не говорилъ
ему даже родной братъ.

Въ Варшавѣ Александръ I держалъ себя какъ конституціонный монархъ съ самымъ либеральнымъ образомъ мыслей и высказывалъ со-жалѣніе о томъ, что Россія еще не созрѣла для конституціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что это будетъ возможно со временемъ.

— Настанеть время, — говориль онь, — когда весь свъть узнаеть отомъ, что я хочу сдълать для васъ и для Россіи, когда ваши надежды сбудутся; но вы должны потерпъть, а главное должны во всемъ положиться на меня.

Эти и тому подобныя слова, сказанныя имъ въ откровенной бесёде, во время утреннихъ визитовъ къ варшавскимъ дамамъ, брошенныя какъ бы мимоходомъ и пересыпанныя любезностями, ни къ чему не обязывали, но производили должное впечатлёніе. Поляки ждали, тёшились несбыточными надеждами, но сеймъ проходилъ за сеймомъ, а императоръ ничего не сдёлалъ для успокоенія нашихъ умовъ, какъ только назначилъ великаго князя Константина Павловича командиромъ Литовскаго корпуса и далъ корпусу желтые лацкана; впрочемъ, школамъ и университету была дана нёкоторая свобода, и кураторомъ университета былъ назначенъ князь Адамъ Чарторыйскій. Но ни въ администраціи страны, ни въ сборё податей, ни въ рекрутскомъ наборё не произошло никакихъ перемёнъ; злоупотребленія чиновниковъ остались все тё же, даже не была облегчена участь крестьянъ въ присоединенныхъ губерніяхъ.

Всё тё, которые смотрели на дело трезво, ясно видели, что наша конституція, не обезпеченная никакимъ договоромъ, зависёла единственно оть воли монарха и что малейшее уклоненіе съ нашей стороны могло послужить предлогомъ къ ея ограниченію и даже къ упраздненію. Они видёли, что императора окружали люди, не сочувствовавшіе этой конституціи, что Поццо-ди-Борго, Карамзинъ, Новосильцевъ и многіе другіе, старавшіеся сдёлать ее мертвою буквою, только не могли помённать ея обнародованію; они отлично понимали, что съ перемёною царствованія легко могла измёниться и система. Эти люди советовали намъ не поддаваться обманчивымъ надеждамъ, не считать конституцію нашимъ неотъемлемы мъ достояніемъ и только заботаться о

томъ, чтобы поднять матеріальное положеніе страны, увеличить число школъ и предоставить времени упрочить нашу конституцію.

У насъ поняди истинныя намёренія Александра только тогда, когда монархи начали сов'єщаться о свобод'є народовъ и когда Александръ приняль участіє въ усмиреніи грековъ.

Но возвратимся къ посещению императоромъ школы.

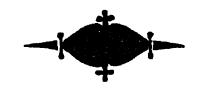
Императоръ приказалъ представить себъ профессоровъ и учениковъ; пройдя аудиторіи и войдя въ рисовальный классъ, онъ встрътился въ дверяхъ съ подполковникомъ Коріотомъ, который несъ въ рукъ подобно потиру модель гиперболоида, который онъ показалъ царю. Императоръ, удивленный этимъ страннымъ явленіемъ, остановился. Тогда Коріотъ на ломанномъ французскомъ нарѣчіи сталъ объяснять ему особыя свойства этой кривой поверхности. Императоръ слушалъ внимательно. Великій князь, еще менѣе насъ ожидавшій подобную сцену, видя, что она занимаетъ царя, началъ мнѣ подмигивать и потихонько посмѣиваться надъ Коріотомъ. Но императоръ, даже не улыбнувшись, спокойно выслушалъ все до конца и сказалъ, обратясь къ великому князю: «въ наше время насъ этому не учили». Услыхавъ эти слова, Коріотъ былъ на девятомъ небѣ!

Когда лекція была окончена, я представиль императору рисунка учениковь, объясняя цёль каждаго изъ нихъ. Императоръ цёлый часъ слушаль съ величайшимъ вниманіемъ мои объясненія; инё пришлось говорить довольно громко, такъ какъ императоръ былъ глухъ на лёвое ухо.

Наконецъ, осмотръ школы окончился, императоръ поблагодарилъ всъхъ насъ и весьма любезно со всъми простился.

На другой день въ дневномъ приказѣ была высказана высочайшая благодарность корпусному командиру, начальнику школы и мнѣ за найденный въ ней порядокъ. Коріотъ не могъ простить императору, что онъ не упомянулъ о гиперболоидѣ.

(Продолжение сладуеть).



# "Страшная Месть" Гоголя и повъсть Тика "Пьетро Апоне".

Н. С. Тихонравовъ указатъ (10-ое изд. сочиненій Гоголя, І, стр. 527 и след.) «несомивниую», по его убежденію, связь между разснавомъ Тика «Чары любви» и второй редакціей «Вечера наканувъ Ивана Купана». Къ тому же «романтическому» (тамъ же, стр. 535) періоду діятельности Гоголя относится и его «Страшная Месть», для которой, какъ изивстно, не могуть до сихъ поръ найти удовлетворительныхъ наралленей въ малорусскихъ народныхъ преданіяхъ. Да и при первомъ чтеніи кажется, что фантастика повісти (отділеніе души отъ тіла во времи сна, обстановка колдовства страшнаго отца Катерины и пр.) имбеть боліє тісную связь съ фантастикой измецкихъ романтиковъ, чёмъ съ здоровыми и конкретными образами преданій народныхъ.

Въ «Московскомъ Вёстнякё» Погодина <sup>1</sup>) за 1828 годъ (часть VII и VIII, стр. 407—445 и стр. 6—54) напечатана «волшебная» поветь Тика: «Пьетро Апоне», содержание которой вкратцё можеть быть передано такъ:

Въ Падув внезанно умираеть перван красавица города, молодан, всеми любимая дочь падуанскаго подесты Амброзіо—Крешенція. Весь городь опечалень ен смертью. Родители и друзьи провожають тело въ фамильный склепь. Въ это время въ Падую прівзжаеть молодой человічь, видить похороны, узнаеть въ усопшей свою невісту, поворачиваеть коня и скачеть, куда глаза глядять.—Печальное шествіе встрічается съ веселой процессіей студентонь, несущихь въ креслі своего профессора, знаменитаго ученаго Пьетро Апоне. Впереди толим, кривляясь, прыгаеть шуть. Старикъ профессорів извиняется передь родителями умершей, что невольно нарушиль яхь печальное настроевіе. Мать сітуеть, что его отсутствіе помішало ему спасти яхъ

<sup>1)</sup> Си исторію вознивновенія этого журнада у Н. П. Барсукова, Живнь и труды Погодина, т. П гл. VIII ислід. Ср. Весинь, Очерки исторіи русской журналистики. Соб. 1881 стр. 15 и слід.

общую любимицу, но профессоръ утвшаеть ее, и она несколько успокаивается. Гробъ помещають въ соборе.

Между темъ ночь застаетъ жениха Крешенціи въ лісу; онъ ищетъ пріюта и наталкивается на избушку. Въ ней живеть старая колдунья съ дввушкой, тоже Крешенціей, которую старуха называеть дочерью и въ которой Антоніо Кавальканти — такъ называется женихъ умершей-съ изумленіемъ узнаеть свою невісту. Онъ повіряеть старухі постигшее его горе, а та, потягивая изъ бутылки и безъ умолку болтая, разсказываеть ему семейную драму его рода, затёмъ напивается и засыпаетъ. Девушка сообщаетъ ему, что онъ попалъ въ разбойничій притонъ. Они собираются бъжать, но въ это время являются разбойники. Убивъ двоихъ изъ нихъ (въ одномъ онъ узналъ убійцу своего отца), Антоніо спасается б'ягствомъ; д'явушка остается въ рукахъ разбойниковъ. Въ эту же ночь Апоне съ помощью шута своего Березинта, колдовствомъ и заклинаніями вызываетъ умершую Крешенцію и запираеть ее въ потаенной комнатв. — На следующій день Антоніо съ отцомъ Крешенціи тщетно разыскиваеть таинственную избушку: ея нигдъ не оказывается. Амброзіо увзжаеть въ Римъ, Антоніо поступаеть въ ученики къ Апоне. Совершенно случайно онъ узнаетъ, что благочестивый Апоне занимается алхиміей. Затёмъ Антоніо проникаеть и въ потаенную комнату, гдв его учитель, какъ оказывается, держаль Крешенцію. Она говорить ему, что гнусный Апоне своими нечистыми чарами поддерживаеть въ ней какое-то подобіе жизни, склоняя ее къ любовной связи, а затемъ просить своего жениха провести ее какънибудь въ церковь во время совершенія таинства Евхаристіи: она надвется, что тогда умреть спокойно. Антоніо обвщаеть.

Въ соборъ чествують Апоне по случаю полученія имъ отъ пары кардинальского сана. Антоніо приводить туда Крешенцію (которая послѣ этого окончательно умираетъ) и обличаетъ колдуна. Колдуну едва удается спастись отъ разъяренной толпы, и на другое утро его находять съ перерезаннымъ гордомъ. Антоніо отправляется на родину, во Флоренцію, и на пути едва не погибаеть отъ козней воскресшаго Апоне и Березинта, который оказывается саминь чортомъ. Изъ Флоренціи онъ приходить въ Римъ. Здёсь бывшій его товарищъ, вмёстё учившійся съ нимъ у Апоне, знакомитъ его съ молодымъ, очень скромнымъ, по его словамъ, и благочестивымъ ученымъ, Касталіо, умівющимъ предсказывать будущее. Въ надеждв узнать отъ него что-нибудь о таинственной старухв и дввушкв, такъ похожей на его неввсту, Антоніо приходить къ нему вивств съ подестой. Касталіо сообщаеть ему адресь старухи. Въ это время неожиданно является Березинтъ, обличаетъ мнимаго Касталіо, который оказывается все темь же Апоне, и уносить его душу въ пекло; домъ Касталіо сгораеть. Антоніо отыскиваеть дівушку, въ

которой подеста признаеть свою вторую похищенную у него дочь Цепилію, и женится на ней.

Переводъ сдёланъ какимъ-то Z и не отличается особой легкостью и достоинствами. За повёстью слёдуеть небольшой (всеговъ двё страницы) неблагопріятный разборъ ея, подписанный NN, очевидно, какимъ-то членомъ редакціи, можеть быть самимъ М. П. Погодинымъ, который такимъ образомъ подписывался въ «Телескопі» за 1831 г. 1). Авторъ разбора между прочимъ говорить, «хорошаго здёсь—нісколько сценъ, напр. заклинаніе, встріча Антоніо съ монахами, которые ему кажутся то въ своемъ образі; то въ образі (эта подробность въ нашемъ изложеніи опущена), у бійцъ, состояніе Крешенціи послів оживленія»; за тімъ реценвенть отмічаеть преувеличенную оцінку німецкой критики.

Нѣтъ никакого сомивнія въ томъ, что ученики выпускного класса, а въ особенности Гоголь, завѣдывавшій, какъ извѣстно, частной его библіотекой, имѣли полную возможность весною 1828 года прочитать эту повѣсть. Едва-ли она особенно понравилась Гоголю, но нѣкоторыя фантастическія подробности, и въ особенности тѣ, которыя похвалиль NN, должны были произвести на него впечатлѣніе в). Сюжеть «Страшной мести» съ повѣстью Тика не имѣеть ничего общаго, но именно картины, отмѣченныя рецензентомъ, совпадають съ отдѣльными мѣстами «Страшной Мести» до такой степени, что объяснить это совпаденіе случайностью едва-ли возможно.

Пусть читатели судять сами.

"Страшная Месть". Пьетро Апоне.

Колдунъ

Колдунъ.

«Какъ вдругъ закри- Послъ обличеній Антоніо чали, перепугавшись, иг- въ соборъ Піетро равшія на вемль діти, а всталь, какъ общеный, вслідъ ва нами попятился биль кулаками окружанародь, и вст покавывали ющихъ и, казалось, пресо страхомъ пальцами на вращался въ исполина. Стоявшаго посреди ихъ Онъподошель къ мертвой казака. Кто онъ таковъ, Крешенцій, ....... поникто незналь, но уже онъ смотріль на нее еще разъ, протанцоваль на славу и потомъ съ дикимъ вокавачка и уже успіль на- племъ и сверкающими смішить обступившую его взорами бросился въ

<sup>1)</sup> Извёстно, что Гоголь въ ранней молодости относился къ Погодину съ съ большимъ почтеніемъ: въ 1829 г. онъ отправиль ему, одному изъ немногихъ, экземпляръ "Ганса Кюхельгартена".

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) См. Опытъ словара псевдонимовъ русскихъ писателей В. С. Карцева и М. Н. Мазаева. Спб. 1891, стр. 151.

менилось: носъ выросъ и прочь. (28, VIII, 29). наклонился на сторону, вивсто карихъ запрыгали зеления очи, губы засинъли, подбородовъ задрожаль и заострился какъ копье, изо рта выбъжаль вликъ, изъ-8а головы поднялся горбъ, и сталь казакъ старикъ" 1).

толпу. Когда же осауль толпу. Новый страхь овлаподняль неоны, вдругь дель народомъ; чудовищу все лицо казака пере- дали дорогу; все бъжало

Колдунъ превращается въмолодаго казака Коп-DAHA.

"Гость началь разскавывать между тёмъ, какъ пань Данило, въ часъ откровенной бесвым, сказаль ему: "Гляди, брать, когда волею Божіей не будетъ меня на свёть, возьми къ себъ жену, и пусть будеть она твоею женою... Страшно вонзила въ него очи Катерина. — А! вскрикнула она: это онъ, это отецъ"!

А Іуда Петро чтобы не могь подняться изъ вемли, чтобы рвался грызть и себъ, но грызъ бы самого себя" и т. д.

Колдунъпревращается въ молодаго ученаго Касталіо.

Когда Березинтъ равобимини, "миними Касталіо, какъ безчувственный, упаль въ кресла; сильно дрожали всв члены его тъла, всъ мускулы лица, такъ что нельзя было узнать ни одной прежней черты его; нъсколько времени въ ивумленіи смотрѣли на него молодые люди и, налонець, къ ихъ ужасу показалось имъ, что въ смятенной физіогноміи Касталіо действительно отврывается лицо старика Апоне" и т. д. (28, VIII, 50).

Колдунья говорить AHTOHIO:

"Жизнь мудреная, глупая, страшная сказка. Какой человъкъ скажетъ: не дойду до этого. Адская сила не дремлетъ, посылаетъ горе за горемъ, страсть за страстью, бъшенство за бъщенствомъ:

¹) Срав. въ главъ IV: " . . . . И лицо стало перемъняться: носъ вытанулся и повиснуль надъ губами, роть вь минуту раздался до ушей; зубъ выглянуль изо рта, нагнулся на сторону, и сталь предъ нимъ (паномъ Данилой) тоть самый колдунь, который показался на свадьбе у осаула".

они находять, находять, медленно, странно, приступають ближе, ближе, и вдругъ домъ полонъ всёхъ ужасовъ, и человъвъ грыветь свои кости въ отчаянін" (28, VII, 430).

### Сцена.

"Колдунъ сталъ прохаживаться вокругь стола, внаки стали быстро перемъняться на стънъ, а нетопыри залетали сильнъе внизъ и вверхъ, взадъ н впередъ. Голубой свётъ становился реже, реже, и совствъ какъ будто потухъ. И свътлица освътплась уже тонкимъ рововымъ светомъ. Казалось, съ тихимъ ввономъ разливался дивный светь по встиъ угламъ, и вдругъ пропаль, и настала тьма.

И опять съ чуднымъ звономъ освътијась вся светлица розовымъ светомъ...

гуще, тонкій розовый свътъ становился ярче, и что-то бѣлое, какъ будто облако, вѣяло посреди хаты, и чудится пану

гаетъ и не опершись ни на что, и сквозь нее про- голоса. . . . . раздасвъчиваетъ розовый свъть валось пъніе, раздавались и мелькають на ствив смешанные звуки чудзначки. Вотъ она какъ-то пыхъ неструментовъ, пошевелила прозрачною оживились всв сосуды... головою своею; тихо свъ- и наъ стънъ всъхъ комтятся ея бавдно-голубыя нать посыпались сущеочи; волосы выются и ства всякаго рода: ввфри,

#### Заклинанія.

"Принесенъ былъ даданъ, загоръјся огонь на алтарв, а магикъ осторожно, почти съ трепетомъ, вынуль ОПРШАПОО внигу изъ самаго потаеннаго ящика. . . .

Онъ читалъ, сперва тихо, потомъ все громче и внимательнъе, сперва ифрими ндох иматаш взадъ и впередъ, потомъ обходя кругъ. Черевъ нѣсколько времени остановился онъ и сказаль: "Поди, посмотри, каково на небъ ".--, Густая тыма, сказалъ, воротившись, Березинть, закрыла небо".

Онъ сталъ на колена Звуки стали сильнье и и, тихо произнося заклинанія, часто падаль ниць на вемлю; лицо его разгоръюсь, глава сверкали.

Старивъ приподнялся даниль, что облако то не съ земли; лицо его было облако, что то стоить бледно, какъ смерть, и женщина; только изъ чего безобразно; старикъ проона? Отчего же она должаль читать, закли-

Вдругь послышались падають по плечамь ея, чудовища и страшныя

манъ; губы блъдно алъ- шеніи . . . . . . . . . ють, будто сквовь белоалый свёть зари; брови новенію исчезли всё чуслабо темнъютъ...

и т. д.

будто светло-серый ту- лица въ странномъ сме-

Въ совершенномъ изпроврачное утреннее небо, нуреніи поднялся Пістро, льется едва примътный . . . . . по его мадовища. . . Слуга его — Ахъ, это Катерина!" возвратился и сказаль: все тихо и повойно. но легкіе привраки пронеслись предо мной и исчезли въ темномъ небѣ; я не сводиль главь съ собора, и раздался сильный звукъ, какъ будто бы лопнули всв струны какой-нибудь арфы . . . отворились церковныя врата, сладко ванъли флейты, и тихій свёть полился изъ внутренности церкви. Немелленно въ этомъ сіяніи показался женскій образъ, бледный, но блестящій, украшенный вън ками изъ прътовъ: она вышла изъврать, лучами устилался путь ея, и съ поднятою главою, съ сложенными руками приближается она къ нашему 

> Пістро вышель въ переднюю, и ему навстрвчу вошла бледная Крешенція, въ своей погребальной одеждё....

Онъ ввель ее въ самую дальнюю комнату, богато украшенную золотомъ и пурпуромъ, шелкомъ и бархатомъ . . . . . . (28, VII, 441—44).

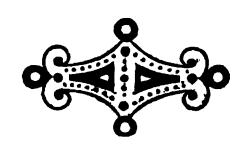
«Багряный свыть», напоминающій розовый свыть «Страшной Мести», встречается значительно ниже, при описаніи комнаты, въ которой была скрыта Крешенція (28, VIII, 16).

Наружность Катерины обрисована такими же неопределенными чертами, какъ и наружность Крешенціи въ гробу, въ которой указана только противоположность бѣлизны ея лица и черныхъ кудрей. Ея полужизнь во снѣ нѣсколько напоминаетъ искусственную полужизнь Крешенціи, которая тоже является результатомъ чаръ колдуна и т. д.

Конечно, сходство во всёхъ этихъ и другихъ подобныхъ мёстахъ далеко не поразительно, но, какъ мы полагаемъ, и не случайно. Едва-ли можно думать, что Гоголь вновь перечиталъ «Пьетро Апоне», работая надъ «Страшной Местью», но воспоминанія его были достаточно ярки, чтобъ оказать вліяніе на его творчество въ томъ же родё, какъ и «Чары Любви» того же Тика на передёлку его «Басаврюка».

По характеру своего таланта Гоголь не имветь почти ничего общаго съ раскидавшимся, ввино иронизировавшимъ, лишеннымъ чувства мвры и пластичности Людвигомъ Тикомъ. Но время было такое, что крайности романтизма пользовались большимъ успвхомъ, икакъ редакція «Московскаго Ввстника», такъ и начинающій писатель считали не лишнимъ послужить современной модв.

А. К. и Ю. Ф.



### Назначеніе статскаго сов'тника Ключарева сенаторомъ.

### Указъ Правительствующему Сенату.

28-го іюня 1816 г. № 114.

Вознаграждая потеривнное бывшимъ московскимъ почтъ-директоромъ двиствительнымъ статскимъ советникомъ Ключаревымъ удаленіе отъ должности, произведенное по обстоятельствамъ 1812 года тогдашнимъ московскимъ местнымъ начальствомъ, всемилостивейше жалуемъ его, Ключарева, въ тайные советники и, облекая званіемъ сенатора, повелеваемъ присутствовать ему въ Правительствующемъ Сенате.

## Ходатайство графа М. М. Сперанскаго за сына своего учителя.

Письмо графа M. M. Сперанскаго къ директору департамента министерства юстиціи H.  $\Theta$ . Журавлеву  $^{1}$ ).

20-го августа 1823 г.

Позвольте мнѣ вашему превосходительству представить вручителя сего г-на Пѣвницкаго. Онъ сынъ стараго моего учителя, а вы знаете, какъ старые учители взыскательны; я и теперь еще его боюсь и считаю себя обязаннымъ угождать ему изъ страха и изъ благодарности. Г-нъ Пѣвницкій доискивается мѣста губернскаго стряпчаго; мнѣ кажется, онъ его достоинъ. Весьма много обяжете, пособивъ ему въ семъ исканіи (sic).

Примите свидътельство совершеннаго почитанія. Сперанскій.

Пъвницкій былъ опредъленъ стяпчимъ во Владимірскую губернію. Сообщ. Г. Н. Ръпинскій.



<sup>4)</sup> Подлинникъ въ Имп. публичной библіотекъ.

# Графъ Джонъ Бёкингхэмширъ при дворѣ Енатерины II.

(1762—1765 г.г.).

IV 1).

ъ отметкахъ, которыя графъ Бёкингхамширъ делалъ для себя, не заботясь о систематическомъ изложения, въ разное время и даже безъ обозначения чиселъ, встречается немало характеристикъ также и лицъ, окружавщихъ императрицу. Некоторыхъ изъ нихъ онъ отмечаетъ несколькими штри-хами, наскоро, о другихъ говоритъ съ большею обстоятельностью, но въ обоихъ случаяхъ въ наблюденияхъ его попадаются порою черты, не лишенныя интереса.

О Павлѣ Петровичѣ мы находимъ у него слѣдующую отмѣтку: «Черты лица велякаго княза не имѣютъ ни правильности, ни красоты, но общее выраженіе его замѣчательно петеллигентное. На видъ онъ изищенъ и танцуетъ онъ, для своихъ лѣтъ, граціозно. Вслѣдствіе неразумной заботливости императряцы Елизаветы, при жизии которой ему инкогда не давали подышать открытымъ воздухомъ, онъ очень тщедушенъ, но силы его съ каждымъ днемъ прибываютъ. Онъ обладаетъ живою понятливостью и прекрасною памятью, но не имѣетъ выдержки въ учебныхъ занятіяхъ; тѣмъ не менѣе, онъ болѣе свѣдущъ, чѣмъ обыкновенно бываютъ въ его годы принцы; а такъ какъ мать не дѣлаетъ ему особенной поблажки, учителя же его способны и старательны, то онъ можетъ достигнуть значительныхъ успѣховъ. Говорятъ, онъ очень похожъ по манерѣ, а отчасти и по наклонностямъ, на но-

См. "Русскую Старину" февраль 1902 г.

койнаго императора, особенно же тёмъ, что очень пугливъ». Въ депештв изъ Москвы, тотчасъ после перваго представленія своего великому
князю, въ январт 1763 г., британскій посоль написаль: «Сегодня
утромъ я имтя аудіенцію у великаго князя. Приветствіе мое ему я
произнесъ по-французски, и онъ ответиль мит на томъ же языкт. Я
съ удовольствіемъ увидёлъ, какъ хорошо онъ поправился после недавней болезни. Его речь и манера пріятны и привлекательны, и держить онъ себя необыкновенно для своихъ юныхъ лётъ».

Вотъ что записано у графа Бёкингхэмшира о братьяхъ Орловыхъ, четверо изъ которыхъ, какъ извёстно, принимали деятельное участие въ перевороте, открывшемъ для Екатерины доступъ къ престолу:

«Орловыхъ пятеро, но старшій изъ нихъ (Иванъ Григорьевичь) уклоняется отъ занятія видной роли, а младшій (Өедоръ), которому не больше девятнадцати леть отъ роду, находится за границей. Старшій изъ остальныхъ трехъ братьевъ, Григорій, состоить любимцемъ своей императрицы и первымъ человѣкомъ въ русскомъ царствѣ, насколько онъ поставленъ въ это положение сделаннымъ ему императрицею отличіемъ. Она отъ души желаеть видёть его великимъ, чтобы личное пристрастіе ея къ нему могло быть оправдано одобреніемъ публики. Онъ не располагаетъ преимуществами хорошаго воспитанія, но, если оставить это безъ вниманія, не роняеть себя въ разговорт объ обыденныхъ предметахъ. Судя по тому, что было случайно высказано имъ въ частномъ разговоръ со мною, онъ считаетъ искусства, науки и производство изящныхъ вещей вреднымъ для большой и могущественной страны, находя, что они разслабляють умь и тело людей; онъ считаеть за лучшее оказывать содъйствіе только земледьлію и производству предметовъ необходимости, которые могли бы быть вывозимы въ необработанномъ видъ. Англичанъ онъ любитъ, такъ какъ считаетъ ихъ народомъ откровеннымъ и мужественнымъ, особенно на основании слышанныхъ имъ разсказовъ о циркъ Браутона, представленія котораго вполнъ соотвътствуютъ вкусамъ его семьи. Разъ онъ предлагалъ взять на себя устройство кулачнаго состязанія въ Москве, на которомъ намъревалась было присутствовать и императрица, пока ей не сказали, какъ серьезно относятся къ боксу англичане.

«Въ началв возвышенія Григорія Орлова, императрица говорила, что сама воспитаєть и обучить его 1). Она успала научить его думать

<sup>1)</sup> Въ одной изъ своихъ начальныхъ депешъ графъ Бёкингхэмширъ, говоря объ этомъ любимцё Екатерины II, замічалъ: "Полагаютъ, что онъ не вмішивается въ государственныя діла, но ея императорскому величеству доставляетъ удовольствіе всякій оказываемый ему знакъ вниманія. Не стану рішать, чіть вызывается оказываемое ему предпочтеніе: благодарностью или склонностью, но очевидно, что она хочетъ видіть его отличеннымъ".

и разсуждать, но думать неправильно и разсуждать невёрно, такъ какъ природа снабдила его лишь темъ светомъ, который слепитъ, но не указываеть пути. Болве чвмъ ввроятно, что она находить теперь, что было бы лучше оставить его такимъ, какимъ она застала его и считала тогда достаточнымъ для оправданія оказаннаго ему предпочтенія. Въ последнее время онъ приняль ужасно надутый и грубый видъ, что вовсе несвойственно его характеру. Онъ одевается небрежно, куритъ, часто вздить на охоту и не на столько пренебрегаеть встрвчными красавицами, на сколько следовало бы изъ политики и изъ благодарности. Говорять, но ложно, будто особа, которой онь должень бы посвящать всю свою внимательность, не обращаеть вниманія на преходящія невърности. Одна изъ тъхъ женщинъ, которыя, не будучи хорошенькими, нравятся своею молодостью и Богь весть чемь еще, была некоторое время отличаема графомъ Орловымъ, и все-таки ее часто допускали къ участію въ частныхъ загородныхъ поездкахъ. Такъ какъ эта дама постоянно бывала въ моемъ домв и называла себя моею пріятельницей, то я заговориль съ нею въ шутку объ этомъ предметв. Она отвъчала, что, какъ мив должно быть известно, она питаеть страсть къ другому мужчинъ и что благоразуміе должно побуждать ее къ расхо- • лаживанію Орлова, что она и делаеть въ возможно пристойной формѣ; по ея словамъ, недавно, на дачѣ, Орловъ пытался взять ее силою; въ это время въ комнату вошла императрица и, увидевъ некоторое смущеніе дамы, подошла къ ней сзади и шепнула ей черезъ плечо: «Не смущайтесь, я увърена въ вашей скромности и внимательности ко мив. Не бойтесь, что причините мив непріятность; напротивь, я считаю себя обязанною вамъ за ваше поведение».

«Графъ Орловъ состоить однимъ изъ трехъ флигель-адъютантовъ императрицы. Во время дежурства они командують всёми войсками въ окрестности. Онъ капитанъ Кавалергардскаго и полковникъ Конно-Гвардейскаго полковъ, стоитъ во главе коммиссіи по устройству дёлъ колонистовъ, состоитъ кавалеромъ всёхъ орденовъ и камергеромъ.

«Въ годовщину своего восшествія на престоль, императрица сказала мив, что наканунь, вечеромь, она обдумывала, въ которой изъ своихъ должностей следуеть графу Орлову выступить на этомъ празднестве, и решила, что появленіе его въ качестве ея адъютанта наиболее отличить его, такъ какъ поставить его во главе всего торжества.

«Следующій брать, Алексей, — великань ростомь и силой (самый меньшій изь этихь трехь братьевь иметь рость въ шесть футовь). Онь говорить по-немецки, но не знаеть по-французски, и—можеть быть потому, что сознаеть свое мене важное значеніе—боле общителень и доступень, чемь старшій брать. Относительно того, который изь нихь обоихь выше по уму, мнёнія расходятся, но спорить объ

этомъ значить спорить о пустякахъ: обоихъ надо считать за молодыхъ офицеровъ, получившихъ воспитаніе какъ-бы въ Ковенть-Гарденъ, кофейняхъ, трактирахъ и за билліардомъ. Храбрые до крайности, они всегда считались, скорве, людьми смирными, чвмъ склонными къ ссорамъ. При своемъ неожиданномъ возвышении, они не забыли своихъ старыхъ знакомствъ и вообще обладають большою долей того безпринципнаго добродушія, которое располагаеть людей оказывать другимъ небольшія услуги безъ ущерба и жлопоть для себя, и хотя они способны на самыя отчаянныя затви, когда двло идеть о чемъ-нибудь очень важномъ, однако, отнюдь не станутъ творить зла ради самого зла. Они ничуть не мстительны и не стремятся вредить даже тамъ, кого не безъ причины считають своими врагами. Въ продолжение опалы генерала Чернышева, они были самыми горячими ходатаями за него, хотя не могли сомнъваться въ его враждебности къ нимъ. Однако, всякій, кто попытался бы добиваться привязанности императрицы, подвергся бы большой опасности, еслибы не сталь действовать съ величайшею осмотрительностью; ему надо было бы озаботиться твиъ, чтобы минута одержаннаго имъ успъха совпала съ минутой на столько сильной опалы Орловыхъ, при которой они были бы уже не въ силахъ коснуться его. Не очень давно нткій молодой человткъ хорошаго круга, витиностью и манерой своей сильно располагавшій въ свою пользу, обратиль на себя особенное внимание императрицы. Нфкоторые изъ друзей Панина, бывшіе также и его друзьями, поощряли его добиваться цели. На первыхъ порахъ онъ последоваль было ихъ совету, но вскоре пренебрегъ блестящею участью, которая, казалось, открывалась передъ нимъ. Было довольно естественно предположить, что такая непоследовательность въ его поступкахъ вызвана была его любовью къ одной дамъ, съ которою онъ жилъ въ тъсной связи еще съ той поры, когда, при отсутствіи корыстныхъ видовъ, любовь и обладаніе составляють все на свёть; но потомъ онъ сознался по секрету близкому родственнику, что онъ побоялся угрозъ, высказанныхъ Орловыми по адресу всякаго, кто вздумаеть замёстить ихъ брата, и не имель достаточно честолюбія, чтобы рискнуть жизнью въ своей попыткъ.

«Самый младшій изъ находящихся въ Россій братьевъ, Өедоръ, составляеть гордость и украшеніе семьи. Еслибы какая-нибудь путешественница захотьла описать его наружность, она сказала бы, что въ немъ черты Аполлона Бельведерскаго сочетались съ мускулами Геркулеса Фарнезе. Рычь его легка и свободна, манеры пріятны. Въ настоящее время онъ можеть лишь мало разговаривать съ иностранцами, потому, что съ трудомъ объясняется по-французски. Императрица дала ему должность, и онъ, говорять, проявляеть усердіе и умъ. Въ то время когда для братьевъ его сказались послёдствія ихъличныхъ достоинствъ и услугъ, онъ былъ еще слишкомъ молодъ, чтобы чему-нибудь научиться; но со временемъ онъ можетъ оказаться годнымъ для высшихъ должностей и затёмъ оказать, въ пору упадка, поддержку братьямъ, счастливыя начинанія которыхъ возвели его наверхъ».

Изъ числа другихълицъ, очерченныхъ графомъ Бёкингхэмпиромъ, остановимся на личности канцлера, Михаила Илларіоновича Воронцова, начало видной служебной карьеры котораго относится, какъ извъстно, къ царствованію императрицы Елизаветы. Состоя при ней камергеромъ, онъ быль однимъ изъ главныхъ участниковъ заговора, послёдствіемъ котораго было ея вступленіе на престолъ. Въ 1744 г., по назначеніи канцлеромъ Бестужева, служившаго, при Аннв Іоанновив, посланникомъ въ Гамбургв, а потомъ въ Копенгагенв, Воронцовъ получилъ должность вице-канцлера и, говорять, пользовался у Елизаветы большимъ доверіемъ, чвмъ Бестужевъ, мёсто котораго и занялъ въ 1758 г. Постъ канцлера онъ сохранялъ и въ царствованіе Петра III. Такъ какъ при Елизаветв онъ держался въ сторонв отъ придворныхъ интригь, то сохранилъ также и расположеніе Екатерины, которая, впрочемъ, не особенно довёряла ему, хотя и оставила его, по восшествіи своемъ на престолъ, канцлеромъ.

«Канцлерь—говорить посоль—отличается непринужденнымь обращеніемь и пріятною манерой, свойственной людямь знатнаго происхожденія; онъ человіжь слабый, боязливый, честный лишь наполовину и, какъ министръ, полонъ предуб'яжденій, малодіятелень и медлителень. Его тілесное и душевное состояніе одинаково неблагопріятны, чему, быть можеть, не мало способствуеть безпорядокь въ его домашнихъ ділахъ, происходящій отнюдь не оть того, что онъ много тратить, а оть того, что по ліни и невниманію онъ даеть сильно обворовывать себя. Жена его, по внішности, держить себя съ сердечною непринужденностью хозяйки хорошо поставленнаго дома, но, въ сущности, очень лукава и въ прежнее время достигала большихъ успіховь своими хитростями. Какъ она, такъ и ея дочь, графиня (Строганова) предаются излишествамъ: первая любить игру, а вторая мужчинъ» 1).

¹) На хитрость жены канцлера мы встрвчаемъ указаніе также и вь одной изъ денешъ британскаго посла Кійса къ Гренвилю (отъ 12-го іюля нов. ст. 1762 г.). Сообщая о представленіи Воронцова съ женою ко двору вскоръ посль совершившагося переворота, посоль передаетъ, между прочимъ, слъдующую подробность: "Жена канцлера не была при дворъ съ воскресенья (такъ какъ до самаго конца оставалась въ сношеніяхъ съ императоромъ и даже была съ нимъ въ Кронштадтъ); цълуя руку императрицы, она сняла съ себя ленту св. Екатерины и, подавая ее ея величеству, сказала, что никогда не просила этого внака отличія и теперь кладеть ее къ стопамъ императрицы. Императрица, однако, съ величайшею любезностью взяла ленту и собственноручно снова возложила ее на графиню Воронцову".

Постоянно испытывая денежныя затрудненія, графъ Воронцовъ не затруднялся прибъгать порою къ щедрости англійскаго короля. Въ депешъ графа Бекингхамшира, отъ 19-го января 1763 г., мы находимъ, между прочимъ, следующія характерныя строки: «Канцлеръ просить меня повергнуть его чувства къ стопамъ его ведичества и его увъреніе въ глубокой признательности королю за милостивый (какъ онъ слышаль) отзывь о немъ, а также и за милостивый пріемъ, оказанный его величествомъ племяннику канцлера 1). Въ субботу вечеромъ онъ вручиль мив ивсколько бумагь, заключающихь въ себв, по его словамь, въдомость объ убыткахъ, причиненныхъ русскимъ англійскими каперскими судами, причемъ прибавилъ, что и самъ онъ понесъ значительныя потери, въ видв различныхъ, посланныхъ ему изъ Франціи цвнныхъ вещей. Онъ заметилъ, впрочемъ, что упоминаетъ объ этомъ не съ цёлью просить вознагражденія, а только желаль бы, чтобы объ этомъ было представлено на милостивое усмотрение его величества. Онъ намекнуль также на свои больше долги и на то, что состояне здоровья препятствуеть ему справляться съ трудностями служебныхъ занатій. Я сказаль ему, что доведу до сведения его величества то, что имъ сказано. Просматривая врученныя мив имъ бумаги, я нахожу, что просимая имъ сумма не превышаетъ тысячи патисотъ фунт. стерл., хотя онъ опредъляль ее мив въ двв тысячи. Если его величеству будетъ угодно повелеть произвести эту уплату, то, судя по тону, въ которомъ говорилъ проситель, я полагаю, что уплата эта будетъ сочтена за большое одолжение». Насколько далве, британскій посоль говорить въ той же депешъ: «Въ случав заключения торговаго договора на условияхъ, угодныхъ его величеству, я полагаль бы уместнымъ сделать подарки графу Орлову (любимцу императрицы), Бестужеву, Панину и вицеканциеру. Благоволите уведомить меня о воле его величества на этотъ счеть. Я должень прибавить, что расходь этого рода, быть можеть, и не безусловно необходимъ, хотя здёсь слишкомъ привыкли къ подар-

Графъ Вёкингхэмширъ даеть попутно небольшую характеристику и сотрудника графа Воронцова, вице-канциера Александра Михайловича Голицына. Извёстно, что Голицынъ состоялъ русскимъ пословъ въ Лондонт въ последние годы царствования Георга II и уже получилъ было втрительныя граматы, которыми русское правительство аккредитовало его при дворт Георга II, какъ въ февралт 1762 г. онъ вызванъ былъ въ Петербургъ, на должность вице-канцлера. Постъ этотъ онъ занималъ до 1775 г., имън вообще мало значения, а подъ конецъ обратившись даже просто въ орудие въ рукахъ Екатерины и графа Панива.

<sup>1)</sup> Послу въ Лондонъ, Семену Романовичу Ворондову.

Голицынъ былъ ненавистникомъ Пруссіи и желаль союза съ Франціею, правительство которой и разсчитывало поэтому на его содёйствіе въ ваключеніи франко-русскаго союза, въ связи съ союзомъ съ Австріей, хотя и знало, что вице-канцлеръ никакого значенія не имфетъ.

«Русскія дамы — пишеть графъ Вёкингхэмширъ—слѣдуя примѣру англійскихъ, считають вице-канцлера красивымъ господиномъ; но дома онъ не проявиль такой политической галантности, какъ въ Лондонѣ, гдѣ, смѣшивая дѣло съ удовольствіями, онъ одновременно пріобрѣталъ и овѣдѣнія, и значеніе. Теперь у него нѣть ни свѣдѣній, ни значенія. Когда онъ былъ посломъ въ Англіи, его очень отличала жена ганноверскаго посланника, доставлявная ему возможность снабжать русскій дворъ самыми достовѣрными свѣдѣніями. Вслѣдствіе этого, его сочли дома за человѣка, одареннаго великими способностями, и назначили вице-канцлеромъ, котя въ то время никто въ Россіи и не подозрѣвалъ характера тѣхъ дарованій, которыя доставили ему такой знакъ одобренія».

Никиту Ивановича Панина, назначеннаго въ 1760 г. воспитателемъ великаго князя Павла Петровича, а ранве занимавшаго посольскіе посты въ Копенгагенв и Стокгольмв, графъ Бекингхэмширъ засталъ въ Петербургв въ возраств леть подъ пятьдесять, съ званіемъ перваго члена коллегіи иностранныхъ дёлъ. О немъ британскій посолъ сдёлалъ для себя следующую отметку: «Панинъ рано сталь заниматься делами и, вследствіе привычки, пріобрель до некоторой степени прилежаніе. Проведя насколько лать въ Швеціи, онъ особенно хорошо знакомъ съ делами севера. Система, которую онъ усвоилъ и отказаться отъ которой никогда не заставить его ничто, кроми невозможности выполнить ее вследствіе несочувствія къ ней другихъ державъ, заключается въ томъ, чтобы, для отпора союзу между австрійскимъ и бурбонскимъ домами, создать тесный союзъ Россіи, Англіи, Голландіи и Пруссіи, а ради еще большаго усиленія этой лиги, держать Швецію въ состояніи бездъятельности и побудить Данію къ расторженію ея связей съ Франціей. Перваго онъ думаетъ достигнуть путемъ постояннаго поддержанія вражды между соперничествующими партіями, а второго посредствомъ отказа отъ притязанія на герцогство Голштинское, къ чему онъ разсчитываеть склонить великаго князя по достиженіи имъ совершенноnbria 1).

«Его героемъ—говорить далве графъ Бекингхэмширъ—является прусскій король, хотя онъ не настолько ослвиленъ пристрастіемъ, чтобы не видвть многихъ недостатковъ, омрачающихъ личность этого госу-

<sup>1)</sup> Это было причиною продолжительной распри между герцогами Голштейнъ-Готорискими и датскою королевскою фамиліей, которая принадлежала къ старшей вътви Голштинскаго дома.

даря. Его считають человекомь честнымь и чистымь. Сознавая, что за нимъ установилась хорошая репутація, и дорожа ею, онъ не решится свернуть съ той дороги, идя которою онъ заслужилъ доброе имя. Для блага Россіи и спокойствія и благополучія государыни, было бы очень желательно, чтобы Панинъ и Орловъ жили въ дружбв между собою, если бы только дружба эта не была несовивстима съ мыслью о бракв, которую, говорять, все еще питаеть этоть молодой человыкь 1) — мыслыю, способствовать которой Панинъникакъ не можетъ безъ вреда для своей репутаціи, не рискуя своею популярностью и не отклоняясь отъ обязанностей лежащаго на немъ долга, который, по мивнію встревоженной націи, только имъ однимъ можетъ быть исполненъ надлежащимъ обравомъ. По натуръ онъ лънивъ и чувственъ. Задушевною его любимицей является княгиня Дашкова. Онъ говорить о ней съ нажностью, видится съ нею почти въ каждую свободную минуту и передаетъ ей важнёйшія тайны съ такимъ безпредёльнымъ довёріемъ, какое едва-ли следовало бы министру оказывать кому-либо. Императрица, узнавъ объ этомъ и справедливо встревожившись темъ, что подобныя сведенія сообщаются особъ, которая, всяъдствіе своего безпокойнаго, пронырянваго характера и ненасытнаго честолюбія, обратилась изъ ся закадычнаго друга въ самаго закоренълаго врага, заставила Панина дать объщаніе, что онъ никогда не будеть говорить съ княгиней Дашковой о государственныхъ дёлахъ. Онъ далъ слово, но въ этомъ случай нарушиль его. Въ виду полученнаго объ этомъ сведенія, а также некоего извъщенія о томъ, что княгиня прибъгаеть ко всевозможнымъ ухищреніямъ, чтобы возстановить какъ Панина, такъ и многихъ другихъ противъ нея лично и противъ ея управленія з), императрица решила выслать ее изъ Петербурга».

Уже по этимъ немногимъ словамъ, брошеннымъ мимоходомъ о будущей президентшѣ Академін, достаточно видно, что княгиня Дашкова не пользовалась сочувствіемъ графа Бёкингхэмшира. Очеркъ, посвященный имъ княгинѣ особо, подтверждаетъ это. «Княгиня Дашкова — записалъ онъ—замѣчательно хорошо сложена и производитъ пріятное впечатлѣніе; имя этой дамы—какъ она того и желаетъ —безспорно будетъ упоминаться въ исторіи. Когда въ ней бурныя страсти на нѣсколько мянутъ засыпаютъ, лицо ея нравится, и манера становится способною возбудить тѣ чувства, которыя едва-ли когда-либо были извѣ-

<sup>1)</sup> Т. е. о бракъ съ императрицей, которому противились канцлеръ Воронцовъ, Панинъ п Разумовскій.

<sup>3)</sup> Княгиня Дашкова, въ своихъ "Запискахъ", приписываетъ эти обвиненія клеветъ со стороны Орловыхъ, съ которыми у нея установились непріязненныя отношенія со времени смерти Петра III, въ виду, будто бы, несочувствія Дашковой заговору.

даны ею самою. Но хотя лицо ея красиво и черты не имъють ни малейшей неправильности, однако, характеръ его вообще таковъ, какой пожелаль бы схватить искусный художникь, желая написать одну изъ тъхъ знаменитыхъ дамъ, изображеніями утонченной жестокости которыхъ полны трагическіе иллюстрированные журналы. При ея черствости и превосходящей всякое описаніе смілости, первою ея мыслью было бы освободить, при помощи самыхъ отчанныхъ средствъ, человъчество, а второю — обратить его въ рабовъ. Если бы когда-либо обсуждалась участь покойнаго императора, ея голосъ неоспоримо осудиль бы его; если бы не нашлось руки для выполненія приговора, она взялась бы за это. Въ одномъ только случав она отдала долгь человвческому чувству, именно, когда пролила слезу по случаю потери ея въ высшей степени милаго мужа. Это быль человекь, котораго по всей справедливости любили и сожалели государыня и все знавшіе его. Особенно отличали его дамы; до женитьбы онъ быль чрезвычайно бливокъ съ двумя старшими сестрами своей жены 1). Она хитростью за ставила его жениться на ней, чего онъ вовсе не имель въ виду делать: для этого она подстроила такъ, чтобы дядя ея, канцлеръ Воронцовъ, васталь ихъ обоихъ вмёств. Какъ только онъ вошель, она заявила ему, что князь только-что сдёлаль ей предложеніе; молодой человёкъ, растерявшись или побоявшись канцлера, не решился противоречить ей.

«Княгиня много читала, обладаеть странною подвижностью твла и ума и съ большою легкостью схватываеть мысли».

Въ своихъ замѣткахъ графъ Бёкингхэмширъ удѣлилъ мѣсто и Вестужеву (Алексѣю Петровичу), бывшему канцлеру, возвращенному изъ постигшей его въ 1759 г. ссылки Екатериною, вскорѣ по ея воцареніи. Старикъ этотъ, въ годъ возвращенія въ Петербургъ уже перешагнувшій семидесятилѣтній возрастъ, не пользовался при новой императрицѣ замѣтнымъ вліяніемъ; тѣмъ не менѣе, иностранные дипломаты не пренебрегали связнии съ нимъ. Британскій посолъ охотно поддерживалъ съ нимъ сношенія, хотя, конечно, не могъ не знать, какъ неодобрительно отзывались о нравственныхъ качествахъ Бестужева почти всѣ писавшіе о немъ иностранцы. Личность его онъ очерчиваетъ лишь бѣгло, въ общихъ словахъ. «Имя Бестужева—пишетъ онъ—слишкомъ хорошо извѣстно въ политическочъ мірѣ, чтобы стоило останавливаться на описаніи его характера. Въ началѣ онъ обладалъ довольно живымъ темпераментомъ, а благодаря продолжительному опыту пріобрѣлъ общее

<sup>1)</sup> Дочерьми Романа Иларіоновича Воронцова, брата канцлера,—Маріей (впослідствій графиня Бутурлина) и Елизаветой, бывшей сожительницею Петра III, по смерти котораго она была выслана на житье въ отцовское иміне, вмість съ отцомъ. Потомъ она вышла замужъ за Полянскаго.

знакомство съ европейскими делами. Хотя онъ до крайности распутенъ, безстыдень, лживъ и корыстолюбивъ, однако преобладающею его страстью является стремленіе передать свое имя потомству. Это побуждаеть его рисковать въ последніе дни жизни навлеченіемъ на себя новой опалы и тратить остатки своего существованія на слабую борьбу, съ цалью пріобрасть положеніе, котораго онъ, за физическою и умственною дряхлостью, занимать не можеть. Онъ всегда быль креатурою австрійскаго дома, и система его заблючалась въ противодействіи Франціи, а такъ какъ паденіе его было вызвано именно французскимъ дворомъ, то его первоначальное нерасположеніе къ этой держав обратилось въ закоренълую вражду. Несмотря на последній политическій перевороть и на тт измъненія въ отношеніяхъ между европейскими державами, которыя совершенно измёняють ихъ взгляды, онъ держится своихъ старыхъ понятій съ такимъ же упорствомъ и нежеланіемъ убъдиться, какимъ въ недавнее время отличалнсь и более его способныя головы. Онъ считался и самъ всегда выдаеть себя за приверженца Англіи, но когда онъ увиділь, что ея виды уже не угодливы по отношенію къ австрійскому дому, это единство его интересовъ съ нашими тотчасъ прекратилось, всв прежнія заявленія были имъ забыты, и пресъклись всв обязательства, которыя лежали на немъ вследствіе щедрости Англіи».

Графъ Бёкингхэмширъ самъ не чуждался дёловыхъ сношеній съ Бестужевымъ, на что указывають многія міста посылавшихся имъ въ Лондонъ депешъ. Но уже на второй годъ после своего прибытія въ Петербургъ, онъ увидълъ, что отъ Бестужева англійское правительство едва-ли можетъ ожидать полезныхъ услугь въ деле о заключения если не союзнаго, то хоть одного торговаго договора. Мивніе это было высказано имъ въ февральской депешт 1763 г. по следующему поводу. Находясь въ сношеніяхъ съ Бестужевымъ, британскій посоль, въ отвътъ на одно изъ предложеній последняго, обратился къ нему въ декабръ 1762 г. съ нетою, въ которой говориль, что такъ какъ императрица пожелала отложить обсуждение вопроса о союзномъ договорв впредь до заключенія общаго европейскаго мира, то въ данную минуту было бы, повидимому, неумъстно вновь затрогивать этотъ вопросъ. Что же касается договора торговаго, то Англія, по словамъ посла, была бы очень обязана Бестужеву, еслибы онъ постарался ускорить его заключеніе на основ'й тихъ предложеній, которыя были представлены ему нъсколько дней тому назадъ. На сдъланное имъ сообщение о томъ въ Лондонъ, графъ Бёкингхэмширъ получилъ отъ сентъ-джемскаго кабинета депешу съ извъщениемъ, что король удивленъ тъмъ, что онъ самъ отказался, на основанія словъ императрицы, отъ немедленныхъ переговоровъ о возобновленіи оборонительнаго союза 1742 г., когда

это было ему предложено изъ такого несомивниаго источника. Король желаль, чтобы это упущение было возможно скорве исправлено и чтобы графъ Бёкингхэмширъ при первомъ случав известилъ Бестужева о желании короля немедленно вступить въ союзъ съ императрицей и въ этихъ видахъ возобновить оборонительный договоръ 1742 г., срокъ котораго истекъ въ 1759 году. Вивств съ твмъ, британскому послу предписывалось побудить Бестужева къ тому, чтобы онъ добылъ точный проекть условій, на которыхъ императрица согласится уладить это двло.

Графъ Бёкингхэмширъ, по полученіи этой вѣсти, поспѣшилъ оправдать свой поступокъ, вызвавшій неодобреніе со стороны короля. 23-го февраля 1763 года, онъ послаль изъ Москвы лорду Гэлифаксу въ Лондонъ следующую конфиденціальную депешу: «Такъ какъ выраженное его величествомъ неодобреніе посланной мною г. Бестужеву ноты ставить меня въ крайне непріятное положеніе, то надінось, что мий извинять попытку до некоторой степени оправдать свои действія. По тому, какимъ образомъ доставлено было мив отъ г. Бестужева извёстіе, мив показалось, что ему неизвестно объ отказе ся ведичества возобновить теперь же союзный договоръ, а потому я естественно заключилъ, что онъ вовсе не былъ уполномоченъ императрицею дёлать предложение на этоть счеть. Я не предполагаль, да и не могь предполагать, чтобы императрица стала 2-го декабря предлагать то, что было формально отвергнуто ея министрами 22-го ноября. Я приписаль поступокъ Бестужева единственно разсчетамъ его на собственную выгоду, т. е. на получение новыхъ милостей, уже такъ часто получавшихся имъ отъ Англіи; изъ депеши же моей, при которой я препроводиль въ Лондонъ копію означенной моей ноты, можно видеть, что я сомневался въ его способности быть существенно полезнымъ для насъ. Изъ того, что я писалъ въ моей денешѣ отъ 20-го февраля, также видно, по темъ сведеніямъ, которыя онъ желаль получить отъ меня, что собственныя его свёдёнія не особенно полны, а необывновенная сдержанность его въ отношеніяхъ со мною при постороннихъ, а также его всегдащияя таинственность убъждають меня еще и въ томъ, что императрица ничего не знаетъ о нашей съ нимъ перепискъ». Поясняя затымъ, что при написаніи ноты къ Бестужеву онъ не сомнавался, что императрица никогда не узнаетъ ея содержанія, графъ Бёкингхэмширъ прибавляеть: «Достовфрио, что лицо, передавшее Бестужеву эту ноту, видело, какъ онъ, прочитавши, тотчась же сжегь ее». Затемь онь пишеть: «Изь вашей децеши я вижу, что вы считаете г. Бестужева действующимъ и вліятельнымъ министромъ и что, съ этой точки эрвнія, его величество повелвваеть мив обращаться чрезъ него къ императрицъ. Но изъ сказаннаго выше вы усмотрите, что къ этому я прибъгнуть не могу. Тъмъ не менъе, чтобы ни на минуту не откладывать исполненія, по мёрё моихъ сить, повелёній его величества, я немедленно извістиль г. Бестужева письменно, что, въ силу полученныхъ отъ моего двора новыхъ инструкцій, я ходатайствую о возобновленіи договора о союзі и прошу его всіми силами способствовать мий въ переговорахъ по этому поводу. Вмісті съ тімь, я настоятельно попросиль его сообщить мий, не было ли говорено ему вмператрицей чего-либо объ этомъ предметь. Онъ отвітиль мий, что посланное имъ мий сообщеніе исходило лично отъ него и что по вопросу о союзномъ договорів у него не бывало разговоровъ съ императрицею ни тогда, ни послі того».

V.

Сопоставленіе между собою отзывовъ графа Бёкингхэмшира о различныхъ лицахъ, съ которыми ему приходилось видёться при дворё Екатерины II, показываеть, что онъ былъ вообще невысокаго миёнія о тогдашнихъ русскихъ государственныхъ дёятеляхъ. Уже спустя два мёсяца со времени своего прибытія въ Петербургъ, онъ писалъ лорду Гэлифаксу, занимавшему тогда постъ хранителя печати (Lord Privy Seal), что чёмъ больше онъ знакомится съ этими людьми, тёмъ менёе пригодными кажутся они ему для управленія дёлами такого большого государства, какъ Россія.

«Канцлеръ — сообщалъ онъ — съ вида и по обращению человъкъ высокаго рода, но если у него и были когда-либо дарованія, то они сильно понижены, а по физической и умственной разслабленности онъ неспособенъ къ такому напряженному труду, какого требуетъ его положеніе... Вице-канцлеръ такъ долго жиль въ Англіи, что мив ненужно говорить вамъ что-либо объ его характеръ, способностихъ или связихъ. Бестужевъ старъ, а на видъ еще старше своихъ летъ. Если онъ еще способенъ работать, то долго продлиться это не можеть; говорять, будто совъты его много значать, а по его поведенію со мною видно, что ему хотвлось бы, чтобы и я такъ думалъ. Панинъ, который, кажется, изъ всвхъ русскихъ наиболее пригоденъ для занятія перваго места, вероятно, разделяеть съ Бестужевымъ доверіе императрицы. Но по всемъ моимъ наблюденіямъ и по темъ сведеніямъ, которыя я могь получить, значительно выше всвхъ въ этой странв сама императрица. Связанная взятыми на себя въ песледнее время обязательствами, сознавая трудность своего положенія и боясь опасностей, которыми она навърное считала себя до сихъ поръ окруженною, она не можетъ пока решиться

на самостоятельныя действія и освободиться отъ тёхъ изъ окружающихъ ее лиць, къ характеру и способностямъ которыхъ она должна отвоситься съ презрёніемъ». Въ связи съ этою послёднею мыслью, высказанною въ оффиціальной депешё, мы находимъ въ частныхъ отмёткахъ посла слёдующія строки: «еслибы императрица не боялась, а также и не любила, еслибы она не думала, что для ея безопасности необходимо, чтобы Ордовы находились въ зависимости отъ ея милостя, а виёстё съ тёмъ, если бы она не опасалась ихъ рёшимости въ случаё немилости, то она, будучи окружена все своими же креатурами, быть можеть, сбросила бы иго, тяжесть котораго она по временамъ чувствуеть».

Въ перепискъ съ леди Сефокъ, англійскій дипломать дѣлился со своею теткой преимущественно впечатльніями своей свътской жизни въ высшемъ петербургскомъ кругу. Онъ и самъ, конечно, бываль на придворныхъ балахъ и праздиествахъ, устранвавшихся въ ту пору очень часто, и у себя принималь высокихъ гостей, не скупясь на расходы. Въ февраль 1763 г., онъ описаль теткъ маскированный баль на полтораста человъкъ, бывшій въ его домъ и удостонышійся посъщенія императрицы.

«Не вная навърное — сообщаль онъ, — сумъеть ли моя прислуга устроить все, какъ следуеть къ этому собранию, я не хотель писать ся величеству приглашеніе прямо, а позаботился устроить такъ, чтобы пригласительные билеты попались ей на глаза. Къ ужину съло за столъ сто шесть персонъ, а было бы места и для большаго числа лицъ. Сколько я слышу, все общество осталось довольно вечеромъ; я же могу только сказать, что по-моему все могло бы быть устроено лучше. Прислуга моя оказалась далеко не настолько расторошною, какъ я бы желаль, и если бы я самь не быль отчасти метрдотелемь, слуги, пожалуй, напутали бы еще больше. Этого я и ожидаль, въ виду спешности, съ которою мив пришлось набирать совершенно новый персональ прислуги. Я увъренъ, что здъсь самое дорогое для кармана мъсто въ Европъ и, вмёсте съ темъ, такое, где для того, чтобы жить на сколько-вибудь приличную ногу, необходима самая яркая показная сторона. У всталь русскихъ есть даровые собственные слуги и даровая провизія, за исключеніемъ винъ: никто изъ не бывавшихъ здесь не можетъ представить себъ, сколько мясныхъ блюдъ и дичи подается у нихъ на столъ, а такое же изобиле они надъются встретить и въ домахъ иностранцевъ, не принимая въ соображение разницы положения. У насъ теперь всякий вечеръ маскарады 1)—то при дворв, то въ какомъ-нибудь частномъ дом'в; въ 10 часовъ подають горячій ужинь изъ трехъ блюдъ и десерта;

<sup>1)</sup> Письмо писано на масланицѣ.

потомъ следують менуэты, кадрили, мазурки, пока всё не перестануть танцовать, вследстве физической невозможности продолжать танцы. Мало кто остается сидеть, такъ какъ всякій, кому не стукнуло семи-десяти лёть, водить полонезъ. Всё придворныя дамы заморены до-смерти и изъ четырнадцати фрейлинъ тринадцать уже захромали. Черезъ двё недёли веселье смёнится сильнейшею набожностью. У русскихъ, кто строго соблюдаеть посты, да крестится по двадцати разъ въ день, тотъ и добрый христіанинъ».

Но если графъ Бёкингхэмширъ писалъ теткв на такія темы лишь съ цёлью развлечь ее сеётскими новостями, то лорду Гэлифаксу онъ сообщаль о придворныхъ празднествахъ въ более тонкихъ видахъ. Описавъ ему вечеръ, данный во дворце 9-го февраля, онъ (какъ самъ взеестиль его позже) разсчитываль на то, что письмо его будеть вскрыто и произведеть пріятное впечатлініе при дворі 1). Депешу свою оть 10-го февраля онъ заключиль следующими сиовами: «Въ заключеніе, не могу не сообщить вамъ о вечерф, на которомъ я присутствовалъ вчера. Во дворцъ, въ присутствін императрицы, давали русскую трагедію, исполненную въ великольпномъ заль, где для этой цели устроена была сцена со всвии нужными декораціями. Сюжеть пьесы заимствованъ изъ русской исторіи и, сколько я могу судить по прочитанному мною неправильному французскому переводу, мысль и разговоры въ пьесь сделали бы честь любому автору въ любой странв. Графиня Брюсъ <sup>2</sup>) съиграда главную роль съ такимъ умомъ и съ такою непринужденностью, какіе різдко встрівчаются даже между настоящими актрисами. Двѣ другія роли были изумительно хорошо исполнены графомъ Орловымъ и сыномъ покойнаго маршала Шувалова. Вившиость Орлова

<sup>1)</sup> Онъ нѣсколько разъ указывалъ на то, что всѣ его письма, какъ ему достовърно извѣстно, перлюстрируются. Изъ разговоровъ съ императрицею ему случалось убѣждаться, что она была внакома съ содержавіемъ его депешъ.

<sup>2)</sup> Объ этой графинѣ Брюсъ графъ Бекингхэмширъ оставилъ въ своихъ вапискахъ слѣдующій отзывъ: "Хотя графинѣ Брюсъ больше тридцати лѣтъ, однако, она является первымъ украшеніемъ петербургскаго общества. Она хорошо одѣвается, норядочно танцуетъ, бѣгло и изящно говоритъ по-францувски, прочла съ дюжину драматическихъ произведеній и столько же брошюръ и питаетъ понятное пристрастіе къ націи, которой обязана всѣми своими пріобрѣтенными совершенствами. Она не сторонится отъ ухаживаній, но скромна въ выборѣ лицъ, къ которымъ благоволитъ; привязанностя ел всегда подчинены разсудку, и она внимательно слѣдитъ за привязанностями своей повелительницы, причемъ останавливаетъ свое вниманіе на людятъ, состоящихъ въ такой связи съ временщикомъ даннаго часа, которая неязбѣжно вводить ее въ кругъ сокрытѣйшихъ тайнъ и въ свѣтское общество. Такъ, когда Понятовскій былъ въ Россіи, она отличала Чарторыйскаго, а теперь отличаетъ Алексѣя Григорьевича Орлова".

поразительна 1). Посла трагедіи исполнень быль фрейлинами и насколькими девицами изъ высшаго дворянства балетъ. Я думаю, столькихъ изящныхъ женщинъ никогда еще не бывало на сценв, и долженъ прибавить, что столько ихъ найдется не во многихъ странахъ. Особенно отличились дочь канцлера графиня Строганова, графиня Нарышкина и молодая леди, дочь бывшаго въ Англіи полковника Сиверса, да еще дочь оберъ-гофмаршала. Оркестръ состояль изъ дворянъ. Изящество и великолепіе всего этого вместе были таковы, что отзывъ о нихъ, который могь бы показаться умышленно преувеличеннымь, будеть только справедливъ. Если принять во вниманіе, какъ немного леть прошло со времени введенія въ этой странв благородныхъ искусствъ и какъ мало они съ техъ поръ культивировались, то покажется необычайнымъ, что въ какихъ-нибудь несколько недель могь быть задумань и исполненъ такой спектакль. За два дня передъ темъ, на той же сцене дана была «Zaïre» Вольтера; исполнители, особенно же молодая особа, игравшая заглавную роль, вполнъ заслужили рукоплесканія».

Отметимъ кстати общій отзывъ графа Бёкингэхишира о томъ слов русскаго общества, въ которомъ ему довелось вращаться. Отвывъ этотъправда, довольно поверхностный-мы находимъ въ одномъ изъ его нисемъ, отправленныхъ имъ къ леди Сёфокъ по окончаніи описанныхъ выше масляничныхъ развлеченій. «Масляница кончилась—пишеть онъ. Дввы, жены и вдовы въ трауръ. На смену оживленнымъ танцамъ, красивымъ туалетамъ, веселымъ пиршествамъ и галантнымъ офицерамъ явились грибы, соленые огурцы, молитвы и священники. На первой недъл поста правовърные русскіе воздерживаются отъ всего земного, къ чему тянеть врожденная человыку чувственность. Всыхь больше страдають женщины: имъ нельзя носить никакихъ украшеній, нельзя надвать ничего такого, что хотя бы слабо напоминало красный цвётъ; всв розы ихъ должны увлнуть. Для поддержанія жизни имъ оставлены только въра, надежда и размышленіе-въра въ върность ихъ обожателей, надежда-на то, что прежнія очарованія вернутоя, а разсужденіе-- о минувшихъ удовольствіяхъ. Я не даль общему потоку вполив увлечь меня, но за компанію спустился къ его краю. Чтобы дать вамъ въ несколькихъ ясныхъ словахъ правильное понятіе о томъ, что прошло, скажу вамъ: императрица, путемъ великоленія, затратъ и собственнымъ примфромъ старалась научить своихъ подданныхъ развле-

<sup>1)</sup> Хитрый дипломать недаромь похвалиль здёсь Орлова: онъ самъ же писаль въ одной изъ своихъ децешь: "пристрастіе императрицы въ графу Орлову и отличіе, которое она ему оказываеть, возрастають съ каждымъ днемъ. Онъ не влоупотребляеть пока этимъ, но робкое поклоненіе, всегда оказываемое русскими фаворитамъ, можеть побудить его къ тому".

каться. Оня вначаль немножко неуклюжи и на путь утонченныхъ удовольствій вступають съ такою же осторожностію, съ какой лісные одени выходять на неизвёданное еще пастбище; но потомъ они начнуть пастись. Я употребляю всв зависящія оть меня средства, чтобы жить съ русскими въ ладу; долго живущіе здёсь иностранцы говорять, будто это невозможно. Однако, я достигь такого успъха, что несколько дней тому назадъ я и мой братъ оказались единственными изъ иностранцевъ, приглашенныхъ на очень пріятный баль и ужинъ. Впрочемъ, не стану особенно кичиться этимъ однимъ случаемъ; но къ чему бы онъ ни повель, я, въ силу моего положенія здёсь, въ ивкоторомъ родв обязанъ двлать попытки, а двлать ихъ, право, доставляеть развлеченіе. Виды мои при этомъ вовсе не сложны: я стараюсь только убъдить русскихъ, что понятія объ обществв у англичань, по меньшей мврв, такъ же хороши, какъ у францувовъ; мяв хочется несколько ознакомиться съ изъ обычаями и мивніями, да и самому проводить время пріятно. Въ посту мив придется мало видеться съ имми, а на первой неделе и вовсе не видъться, потому что они буквально обязаны запереться со своими священниками и ничего не всть, кромв растительной пищи. Сперва удовольствія, а теперь покаяніе безусловно положили конецъ всякимъ дъламъ, но и надъюсь, что на будущей недълъ переговоры наши возобно-\* ROTER

Если въ этомъ письмѣ англійскій дипломать не огустиль преднамѣренно красокъ, съ умысломъ позабавить свою тетушку, то набросанная имъ картинка говѣющей знати екатерининскаго времени можетъ быть принята къ свѣдѣнію, въ смыслѣ бѣглой характеристики одной изъ сторонъ придворнаго быта XVIII столѣтія.

А. П. РЪдкинъ.



## Письма Е. П. Ковалевскаго Ник. Ив. Любимову 1).

1. 26-го декабря 1853. Цетинье.

Князь (Черногорскій) очень заботится о томъ, что не получиль своего пансіона въ теченіе года (посліднюю треть, какъ поминте, я отвезъ ему въ прошломъ февралі). Если и хорошо понимаю, то этотъ пансіонъ пожертвованъ ему или въ первый разъ, на войну съ туркою или къ этотъ разъ на покупку кліба. Я не высказаль ему вичего положительнаго въ ожиданіи отвіта на его просьбу, которую онъ послаль еще до прійзда моего, тімъ боліе, что въ бумагі посольства вінскаго в положительно сказано, что деньги пожертвованы государемъ императоромъ. Во всикомъ случай потрудитесь мий разъяснить это обстоятельство. Я нашель здібсь настоящую кутерьму, но теперь все улаживается, и министерство ни сколько не должно озабочиваться этимъ, потому что это никакъ не помішаеть ділу.

Николай Ивановичь Любиновъ быль въ то время членовъ совета министерства вностранныхъ дель и директоровъ авіатскаго департамента того же министерства.

Ред.

<sup>1)</sup> Егоръ Петровичь Ковалевскій извістный путешественникь и писатель. Онь родился 1811 году, окончиль курсь въ Харьковском университеть и въ 1829 году поступиль на службу въ горимі департаменть, въ 1830 году онь переименовань быль въ гориме инженеры и служиль на алтайских и уральскихъ 
заводахъ. Въ 1837 году, по просьбі владники Петра, Ковалевскій была отправлень въ Черногорію для отысканія и разработки зологоносныхъ пластовъ. 
Въ началь 1853 года, при нападеніи Омера-паши на черногорцевь, Ковалевскій быль отправлень въ Черногорію коминссаромь и посредникомь. Къ 
этому времени и относятся номіщаемых нами письма.

э) Въ то время посланникомъ въ Вёнё быль Петръ Казиміровичь баронъ Мейендорфъ.

Изъ донесенія моего увидите, что я отправляюсь, вамъ изв'єстно куда, а потому вы не ожидайте отъ меня изв'єстій раніве двухъ неділь, если благополучно совершу пойздку. Донесенія отправлю со Ступинымъ и тогда напишу о многомъ другомъ. Въ горахъ наступили мятели, и это будеть благопріятствовать пойздкі. Въ Цетинье приходиль русскій полковникъ Милашевичъ и, вообразите, съ женою, которые шли по полямъ въ сніту нісколько часовъ: охота пуще неволи.

Прощайте, будьте счастливы и сохраните добрую память объ искренно вамъ преданномъ покорномъ слугѣ Е. Ковалевскомъ.

2.

### 12-го (24-го) января 1854. Каттаро.

Отправивъ Ступина курьеромъ, какъ это было условлено еще въ Петербургв, я остаюсь одинъ и почти больной; надвюсь, что вы будете такъ добры и замъните его, если баронъ Мейендорфъ не подумаетъ объ этомъ. Въ Тріеств я нашелъ пятерыхъ, говорятъ, столько же въ Аеннахъ и въ Одессв чиновниковъ консульства, ничего не делающихъ. Курьерскую дачу я выдаль Ступину до Вины. Деньги князю-правителю я выдаль всв, чтобы не возбудить его подозрвній, но я наблюдаю ва расходомъ ихъ. Нельзя не сознаться, что князь плохъ, но гдв же взять лучшаго! Само собой, что мы съ нимъ ладимъ, но не думаю, чтобы онъ, подоврительный по преимуществу, смотрель безъ зависти на мое вліяніе, хотя я всячески стараюсь скрыть его; надівось однако, что при настоящихъ обстоятельствахъ онъ будеть полезенъ. Газеты и письма нынче очень воинственны: воть почему я действоваль несколько решительнье: вы бы много обязали меня, почтенныйшій Николай Ивановичь, если бы уведомили хоть словомъ, какъ приняты мои предположенія. Вы сами знаете, что мы должны действовать здёсь, какъ въ потемкахъ, ощупью. Къ Льву Григорьевичу 1) я решился писать несколько откровенный, чымь въ донесении, увъренъ, что онъ сдылаетъ такое употребленіе изъ письма, какое сочтеть нужнымъ.

Въ Черногоріи, особенно въ нахіи Вілонкевичь большой голодь; проклятые турки заперли ихъ съ трехъ сторонъ и не пропускають хліба со своихъ границъ, и въ Каттаро также ничего ніть, да и далеко отъ сіверныхъ границъ Черногоріи.

Поправившись, я потду въ пограничныя православныя племена Албаніи. Ради Христа не держите меня безъ діла; если я еще держусь на світі, то постоянною правственною діятельностью.

<sup>1)</sup> Сенявину, товарищу министра иностранныхъ дель.

Прощайте, почтеннъйшій Николай Ивановичь. Будьте счастливы; будьте добры пишите! Не забывайте искренно и всегда вамъ преданнаго Е. Ковалевскаго.

3.

25-го января (6-го февраля) 1854. Каттаро.

Искренно васъ благодарю, почтеннѣйшій Николай Ивановичъ, за письмо ваше отъ 8-го генваря. Оно душевно меня обрадовало и оживило, и здѣсь духъ не хуже. Только бы средства, да воля. Ожиданіе всѣхъ истомило. Съ нетериѣніемъ жду извѣстій впослѣдствіе своихъ предположеній, посланныхъ со Ступинымъ, которымъ я конечно доволенъ. Князь, пользуясь моимъ здѣсь пребываніемъ, отлучился къ невѣстѣ въ Тріесть и еще не бывалъ. Я недавно пріѣхалъ изъ разъѣздовъ и потому на прошлой недѣлѣ ничего не писалъ. Стратиміровичъ ѣдетъ въ Корфу и посылаетъ другаго въ Салоники. Увидимъ, что изъ всего этого будетъ.

Съ этой же почтой я имъль честь получить денешу отъ Льва Григорьевича 1), прочель и приняль къ свъдънію и надлежащему, когда нужно будеть, исполненію. Промежутокъ между приходомъ и уходомъ парохода едва несколько часовъ и то ночи, а потому я не могъ бы отвъчать о полученіи этой депеши, еслибы и хотъль. Дело Васовичей имъло очень хорошее вліяніе на сосёдей.

Если разъ благодарю душевно за память, прошу не забывать и на предь преданнаго вамъ искренно и душевно Е. Ковалевскаго.

Всякій разъ по возвращеніи на мѣсто я хвораю: слѣдствіе ли это утомленія или сидячей жизни. Эй, скорѣе къ дѣлу, а то пропаду.

4

Черезъ три дня. Каттаро.

Я было совсёмъ изготовился въ дальнёйшій путь, какъ получиль предписаніе нашего посланника ёхать въ Вёну, по случаю изъявленнаго неудовольствія австрійскаго правительства за васовичевское дёло, а потому вмёсто даннаго пути, отправился въ Каттару, къ приходу парохода, гдё нашель инструкціи министерства и жду новое предписаніе посланника. Не имёя времени написать донесеніе канцлеру, я выразиль въ письмё къ Льву Григорьевичу всё затрудненія, въ которыя меня

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Сенявина, товарища министра иностранныхъ дёлъ.

поставили эти противорвчія. Такое мое положеніе ни на что не похоже; къ этому надо прибавить, что австрійцы всячески меня выживають изъ Черногоріи. Все это конечно ничего, если бы можно было двиствовать, а иначе я не знаю, что и будеть? Ради Бога подумайте объ этомъ.

Жаль, что между приходомъ и отходомъ парохода только ночь, и я рѣшительно не имѣю времени написать вамъ больше: какъ обрадовали меня инструкціи министерства, такъ опечалило письмо барона Мейендорфа. Искренно вамъ преданный и покорный слуга Е. Ковалевскій.

**5.** 

### 24-го февраля (8-го марта) 1854 г. Цетинье.

Вамъ конечно давно уже извёстно донесеніе мое о Васовичевскомъ дёлё; я не сопровождаю его никакимъ письмомъ и вполнё вёрую въ министерство. Оно знаетъ мой образъ мыслей и дёйствій, знаетъ, что я никогда не нарушу долга чести и справедливости, и потому покойный отправляюсь я внутрь Черногоріи, проскучавъ довольно долго въ нетерпимомъ мною Каттарѣ, въ угоду австрійцамъ. Простите, что я нѣсколько времени не отвѣчалъ на ваше письмо, но я ожидалъ все курьера въ отвѣтъ на свои предположенія и на нѣкоторые вопросы изъ Вѣны, съ которыми хотѣлъ многое, многое написать.

Здёсь мы имеемъ свёденія вёрнее, чемъ вы, о возстаніи въ Эпире, особенно те изъ насъ, которыхъ это занимаетъ. Весьма замечательный фактъ, впрочемъ естественный, какъ тамъ, такъ и въ другихъ местахъ: две тысячи турокъ присоединилось къ инсургентамъ; число последнихъ теперь около 11 т., жаль, что нетъ единства въ деле, но оно, должно полагать, скоро последуетъ, потому что некоторые люди уже заметво выставляются изъ массы своими дарованіями и храбростію.

Скажите пожалуйста, неужели же вы забудете меня въ своихъ представленіяхъ къ Святой? Неужели.... но это было бы уже слишкомъ, и я не хочу возмущать себя этой мыслію, чтобы совсёмъ не потерять куража, и то мнё иногда очень плохо приходится....

Прощайте, почтеннъйшій Николай Ивановичъ! Искренно благодарю васъ за память и остаюсь преданнымъ и покорнымъ слугой Е. Ковалевскій.

P. S. Писано до прівзда курьера.

6.

### 24-го апръля (6-го мая) 1854 г. Цетинье.

Нѣсколько иедѣль не доносиль я министерству, не потому что нечего было, а потому, что не зналь, какъ доносить. Положеніе мое сдѣ-

лалось · невыносимо: едва подымутся черногорцы, меня вызывають, какъ увидите вы изъ донесенія, и я подвергаюсь Богь знаеть какой ответственности, оставаясь здёсь, точно какъ будто я для своего удовольствія эдісь живу, -- хорошо удовольствіе! По своему обыкновенію я отдаль бы имъ себя безусловно и всего делу; но какая возможность действовать! Вы дайте инструкціи начинать. Изъ Вены я получиль, чтобы не двигался съ мъста подъ отвътственностію. Конечно, и вы и въ Вънъ совершенно правы, но за что же я отвъчаю? Спрашиваю я тысячу разъ, — отвъта ивтъ. Черногорцы было пошли 1).... но вамъ конечно все известно. Отправьте меня въ армію, потому что сидеть въ такую минуту я не могу; наконецъ, вамъ извёстенъ образъ монхъ мыслей, и потому при нынвшнемъ требованіи оставаться я не могу. Будьте добры, почтенный Николай Ивановичь, доложите Льву Григорьевичу: нельзя же бросать человъка между двухъ огней. А туть еще объщають австрійцы окружить насъ, ничего не пропускать и выморить голодною смертью. Какъ видите, придумано очень хитро, а главное человеколюбиво.

Будьте счастливы и хоть что-нибудь напишите. Искренно и всегда преданный вамъ Е. Ковалевскій.

7. 9-го (21-го) іюля 1854 г. Вѣна-

Воть уже нѣсколько мѣсяцевъ прошло, какъ оть васъ нѣтъ ни строчки: видно, вы сердиты на меня, неужели мало бѣдъ на меня обрушилось? Неужели, вы думаете, легко мнѣ было оставить дѣло, къ которому такъ давно, такъ постоянно стремился и у цѣли котораго находился? Неужели вы думаете, не болѣло мое сердце покинуть Черногорію на жертву австрійскихъ интригъ? Вѣдь я зналъ хорошо и Черногорію и Даніила, это вѣдь не Сербія, куда русскимъ и носа нельзя ткнуть безъ предварительныхъ сообщеній.

Князь Г. (Горчаковъ?) задержалъ меня нѣсколько дней здѣсь, какъ кажется, вмѣсто пугала, которымъ грозится Австріи, но выпустить меня онъ не рѣшится, и я дня черезъ три ѣду на Дунай, гдѣ первое мое дѣло будетъ проситься въ какой-нибудь полкъ волонтеромъ.

Здёсь дёло мёняется каждый день. Князь живеть въ томъ отелё, гдё и я, и по старой памяти онъ хорошъ со мной, а потому я часто вижусь съ нимъ. Онъ близко принимаеть вещи къ сердцу и потому настоящій мученикъ. По моему мнёнію, онъ можеть протянуть это агоническое положеніе, но удержать Австрію оть разрыва едва-ли возможно,

<sup>4)</sup> Точки въ подланникъ.

и въ одинъ прекрасный день, когда въ Вѣнѣ будетъ все покойно, Гесъ пошлетъ сказать Горчакову (Дунайскому), чтобы онъ въ 24 часа очнствлъ Молдавію, неисполненіе чего сочтетъ объявленіемъ войны. Австрійское правительство на все способно и можетъ быть уже бы это и сдѣлало, еслибы твердо положилось на свое разноплеменное войско.

Прощайте, почтеннѣйшій Николай Ивановичь! Пишите ко мив ради Аллаха,—иначе будеть значить, что вы точно сердитесь, на имя Халчинскаго полагаю всего лучше. Будьте счастливы и сохраните добрую память на преданнаго вамъ искренно и покорнаго слугу Е. Ковалевскаго.

Будьте добры переслать это письмо хоть въ домъ къ брату, котораго впрочемъ натъ въ Петербургв.

8.

6-го сентября 1854 г. Кишеневъ.

Искренно и премного благодарю васъ, почтеннъйшій Николай Ивановичь, за письмо ваше, которое я получиль на пути изъ Фокшань въ Яссы. Вчера пришли мы въ Кишеневъ. Князь Горчаковъ (Мих. Дмитр.) забхаль смотреть Хотинскія укрепленія и будеть сюда после завтра. И такъ мы въ предвлахъ Россіи, вся надежда на промыслъ Божій, на мудрость государя, но грустно!.... 1). Вчера прівхаль курьерь п сообщиль, что 106 вымпеловь показались у Евпаторіи и что слышна канонада. Да поможеть намъ Господь! Если будуть отсюда посылать подкрѣпленіе, то отпротусь и я. Бездѣйствіе губитъ меня; я ослабъ и душою и теломъ; головою бросился бы куда ни попало. Если намъ суждено ничего не делать всю зиму, то окажите мнв милость: упросите Льва Григорьевича взять меня отсюда. Спету однако прибавить, для избъжанія всякаго недоумънія, что я не могу нахвалиться вниманіемъ ко мив нашего благороднаго начальника князя Горчакова и людей, окружающихъ его, но жить безъ всякаго дела, право, грустно; въ Петербурга все еще найдется дало.

Вамъ въроятно извъстно, что я имъю агентовъ въ Босніи, Герцоговинь, Албаніи и Софійской Палестинь, которые путями отдъльными писали ко мит и въ Втну. Письма ихъ конечно я отдавалъ нашему посланнику, передъ отътвомъ моимъ изъ Втны. По совту князя я далъ внать, чтобы не писали ко мит, но изъ Скутари и Софіи все еще пишуть, и князь А. М. (Горчаковъ), по прочтеніи, доставляеть мит письма; последнія очень любопытны, относительно бъдствій въ крат;

<sup>4)</sup> Точки въ подлинникъ.

полагаю, что онъ сообщить вамъ. По мёрё отступленія нашего, холера овладёваеть мёстами, нами оставляемыми; но въ нашей арміи состояніе здоровья самое удовлетворительное, слава Богу и заботливости начальства.

Душевно поздравляю васъ съ новорожденнымъ: давай Богъ вамъ всякаго благополучія и почтеннайшей супруга вашей здоровья. Искренно отъ души вамъ преданный и многоуважающій васъ Е. Ковалевскій.

Князь Горчаковъ (М. Д.), узнавъ о высадкѣ, пріѣхалъ сюда; отправляется одна дивизія и то въ Одессу, а одесскія войска, вѣроятно, пойдуть къ Севастополю.

Если нуженъ предлогъ для моего вытребованія отсюда, то нельзя ли сказать для изготовленія китайской миссіи или чего другаго; впрочемъ, вы сами знаете, какъ это сдёлать, была бы милость.

Сообщ. Марія Богд. Аничкова.



#### Жалоба Г. Р. Державина на крестьянъ.

Письмо его къ оренбургскому военному губернатору, князю  $\Gamma$ . С. Вол-конскому.

2-го января 1805 года.

Милостивый государь мой, князь Григорій Семеновичь!

Находящійся при Оренбургских деревнях в моих управитель Мальцовъ извёстиль меня, что нікоторые крестьяне, не хотя производить
положенных въ неділі трехдневных господских работь, учиня утечку,
явились съ просьбою на него въ Бузулуцкій нижній земскій судъ, который, не истребовавь на сіе надлежащаго свідінія оть того моего
управителя и безъ всякаго слідствія, даль письменный приказь въ томь,
чтобъ онь тімъ крестьянамъ за побіть никакого наказанія и притісненія не чиниль подъ опасеніемъ взысканія по законамъ, каковымъ
средствомъ сей судъ и боліе удалиль оныхъ крестьянь оть должнаго
повиновенія. А какъ власть нижняго земскаго суда до того не простирается, чтобъ ему самому безъ вышняго начальства уничтожать право
владільцевъ, ибо обуздывать жестокость предоставлено главному въ
губерній, каковымъ нижняго земскаго суда поступкомъ легко и другіе
крестьяне могуть придти въ непослушаніе.

О таковомъ случав вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнвйше прошу означенному нижнему земскому суду воспретить, дабы оный впредь отъ подобныхъ и несоответственныхъ должности его предписаній удержался, о чемъ я на сей же почтв писаль къ его превосходительству гражданскому губернатору Алексвю Александровичу (Врасскому) и при томъ письмв приложиль въ оригиналь данный изъ

земскаго суда управителю моему приказъ.

Изъ поданнаго въ нижній земскій судъ крестьяниномъ Михаиломъ Григорьевымъ прошенія видно, что со вступленія Мальцова въ управленіе имініемъ Державина, т. е. съ марта 1804 года, причиняль онъ крестьянамъ «несносныя» притісненія и угнетенія, какъ-то: не допустиль снять засіянный крестьянами для себя хлібоь; крестьянь Евсія и Оедора Алексівных и Якова Васильева за незначительныя упущенія (не вставку рамъ и навіску дверей въ господскомъ домів) билъ жестоко палками, а семейства ихъ держаль въ ножныхъ кандалахъ; больнаго 60-літняго старика Никиту Оедорова заставиль сущить въ ригі хлібоь, гдів старикь и умеръ; крестьянина Леонтьева съ сыномъ за нечаянный выстріль на пчельнякі изъ ружья холостымъ зарядомъ держаль два місяца въ заклепанныхъ кандалахъ и наказываль палками.

Вследствіе такого рода жестокостей многіе крестьяне разбежались.





# Россія и Англія въ Афганистанъ.

(Изъ записовъ фельдиаршала дорда Робертса) <sup>1</sup>).

I.

Поступательное движеніе Россін и Англін въ Азін.—Отношеніе Англін въ Афганистану.—Сношеніе эмира съ генерадомъ Романовскимъ.—Посольство генерада Стольтова.—Везпокойство Англін по поводу движенія Россін въглубь Азін.—Мёры, противъ этого предпринатыя.— Англо-афганская война 1878 г.—Гандамскій мирный договоръ.

вийе чёмъ 200 лёть назадъ Россія была отділена въ Азін оть нашихъ владіній боліве чёмъ на 4.000 англійскихъ миль. Самые передовые русскіе посты находились въ Оренбургів и Петропавальскі, между тімь какъ Англія утвердалась, впрочемъ далеко непрочно, на южномъ берегу Индін. Изъ европейцевъ единственными нашими соперниками въ Индіи быди французы; въ то время су-

<sup>1)</sup> Forty one years in India from Subaltern to commanderin chief, by Field-Marchal Lord Roberts of Kandahar. London 1898—1902. (Сорокъ однаъ годъ въ Индін отъ подпоручна до главнокомандующаго).

Афганистану, въ силу занимаемаго имъ географическаго положевія, сумдено было пріобрісти совершенно исилючительное значеніє въ глазахъдвухъ великихъ державъ, владінія которыхъ разділяются имъ въ Азін. По мірів того какъ Великобританія расширяла свои владінія въ сіверу отъ Индін, а Россія, въ своемъ поступательномъ движеніи въ Средней Азін, пріобрітала все большее и большее вліяніе на среднезвіятскія государства, – вопрось объ ихъ отношеніяхъ къ Афганистану пріобріталь для обінхъ державъ чрезвичайную важность, и ходъ событій побудиль ихъ одновременно добиваться дружбы афганскаго эмира.

ществовало также маловероятія, что Россія двинется къ Оксусу (Аму-Дарье), какъ и то, что Англія пойдеть къ Инду.

«Тридцать лёть спустя Россія начала поглощать дикія орды, кочевавшія въ Киргизскихъ степяхъ; это заняло ее цёлыхъ сто лётъ, въ теченіе которыхъ Англія со своей стороны не оставалась праздною. Нами была завсевана, или, лучше сказать, намъ была уступлена Бенгалія; Мадрасъ сдёлался индо-британскимъ президентствомъ, Бомбей пріобрёлъ весьма важное значеніе какъ столица президентства, и въ результатё въ началё XIX столётія разстояніе между Россіей и англійскими владёніями сократилось не менёе какъ на 2.000 миль.-

«Мы подвигались впередъ быстръе. Въ то время какъ Россія должна

Опасность столкновенія съ Россіей заставила англичань обратить самое настойчивое вниманіе на это азіатское государство, тімь боліве, что, при дружескихь отношеніяхь къ афганскому эмиру, индійскому правительству было бы легче справиться съ мелкими пограничными независимыми племенами, въ роді афридіевъ и внаирисовъ, которые то и діло причиняли ему рядь безпокойствъ.

Горячимъ и настойчивымъ сторонникомъ идеи сближенія съ Афганистаномъ былъ отецъ извёстнаго фельдмаршала Робертса, который много лётъ служилъ въ рядахъ индійской арміи и командовалъ въ цервую Афганскую войну бригадой. Онъ находился въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ афганскимъ эмиромъ Достъ-Магомедомъ и другими вліятельными сановниками Кабула, съ которыми много лётъ спустя онъ поддерживалъ дёятельную переписку. Имёя самыя точныя свёдёнія объ этой своеобразной странѣ и объ ея еще боле своеобразныхъ жителяхъ, онъ представилъ въ свое время вице-королямъ Индіи рядъ мемуаровъ, въ которыхъ доказывалъ необходямость сбливиться съ эмиромъ, тогда какъ индійское правительство держалось совершенно противуположнаго взгляда, опясансь, чтобы это сближеніе не обощлось Англіи слишкомъ дорого.

Различныя перипетіи отношеній, возникшихъ на этой ночвѣ между Афганистаномъ и индійскимъ правительствомъ, и попытки, которыя дёлались со стороны Россіи для сближенія съ афганскими эмирами, подробно описаны вь запискахь фельдмаршала лорда Робертса, который, будучи выпущень въ офицеры въ 1852 г. подпоручикомъ въ бенгальскую конную артиллерію, а затемь вакь выдающійся офицерь переведень вскорт въ генеральный штабъ, прослужить въ Индіи 41 годъ и съ первыхъ же шаговъ своей служебной варьеры познакомился съ съверной границей Индіи и съ афганскими дълами, коимъ онъ отводить видное мёсто въ своихъ общирных запискахъ, нивышихъ въ Англіи такой выдающійся успёхъ, что, не смотря на спеціальный характеръ ихъ содержанія, онв выдержали въ первый же годъ своего появленія 32 изданія. Этоть успіхь, помимо личности автора, объясняется живостью изложенія и необыкновенной искренностью, которой проникнуты ваписви; онв дають весьма живую картину современнаго состоянія Британской Индіи и ся армін и выясняють какъ задачи англичань въ Афганистанъ, такъ и то громадное значеніе, которое придется на долю этого азіатскаго государства въ случав столкновенія Англін съ Россіей въ Азія, гдъ разстоявіе между ними сокращается весьма быстро.

была пройти безплодную степь. Подъ наше владычество подпали сѣверозападныя провинціи Индіи, Карнатика, Пешаваръ, Синдъ и Пенджабъ, и въ 1850 г. наши владѣнія простирались уже до подошвы горъ по ту сторону Инда.

«Темъ временемъ Россія, преодолевь всё трудности, какія представились ей въ пустыне, утвердилась въ Аральске, близъ сліянія Сыръ-Дарьи съ водами Аральскаго озера, такъ что въ теченіе пятидесяти лётъ разстояніе между передовыми постами обемъ державъ въ ихъ поступательномъ движеніи въ Азіи оократилось на 1.000 миль.

«Персія, послів нівскольких побідоносных войно со стороны Россін, была предоставлена нами на произволь судьбы, во убіжденіи, что мы не могли доліве ограждать ее отъ русскихь; она находилась фактически вы полной зависимости отъ Россін, которая убідила ее вы 1837 г. вы необходимости осадить Герать. Вы то же время русскій посланникр вы Тегеранів отправиль вы Кабуль капитана Виткевича съ письмами оть него и оть царя кы эмиру, надіясь, что ему удастся склоинть Дость-Магомедь-хана присоединиться кы союзу Россіи и Персіи противы Англіи.

«Но Виткевича, пріёхавшаго въ Кабуль въ исходё 1837 г., предупредиль великобританскій коммиссарь, капитань Александръ Бурнесь, посланный три мёсяца передъ тёмъ къ эмиру (генераль-губернаторомъ Индіи) дордомъ Ауклендомъ, яко бы съ порученіемъ улучшить торговыя сношенія Англіи съ афганцами, но въ дёйствительности съ цёлью не допустить ихъ присоединиться къ союзу, заключенному Россіей и Персіей».

Бурнесъ быль весьма радушно принять Дость-Магомедомъ, который надъялся вернуть съ помощью индійскаго, правительства Пешаварскій округь, отнятый у него сейхами. Соотвітственно этому, пріемъ, оказанный Виткевичу, об'єщаль весьма мало хорошаго, и онъ не могъ въ теченіе нісколькихъ неділь добиться свиданія съ эмиромъ.

Надежды Дость-Магомеда однако не оправдались. Мы отказали ему въ своемъ содъйствім къ возвращенію Пешавара и не объщали поддерживать его въ томъ случать, если бы отказъ присоединиться къ русско-персидскому соглашенію навлекъ на него непріязнь этихъ державъ.

Виткевичъ, долго и терпъливо выжидавшій пріема, сдълался тогда предметомъ благосклоннаго вниманія со стороны эмира.

Бурнесъ оставался въ Кабулѣ до весны 1838 г. и, возвратившись въ Индію, лонесъ, что Достъ-Магомедъ душою и теломъ примкнулъ къ русско-персидскому союзу.

Поступательное движение Россіи въ Средней Азіи нісколько пріостановилось во время Крымской войны, которая, помішавъ планамъ Россіи въ Европі, заставила ее, повидимому, обратить все свое вниманіе на востокъ. Пройдя огромную пустыню, Россія очутилась среди плодоносной и заселенной страны, отдёльныя области которой подпали подъ ея владычество такъ же быстро, какъ государства Индіи подъ нашу власть; въ 1864 г., иаконецъ, быль взять Чимкентъ, дале котораго, по уверенію князя Горчакова, Россія не намерена была идти.

Однако, не смотря на это увереніе, въ іюне следующаго года быль взять Ташкенть. Въ 1866 г. русскіе взяли приступомъ Ходженть, въ октябре того же года паль Джизакъ, а весною 1867 г. быль захваченъ и занять русскими войсками форть Яни-Курганъ.

Незавоеванною осталась только одна Бухара, когда же всв попытки эмира заручиться помощью Афганистана и снискать сочувствіе индійскаго правительства оказались тщетны, то онъ быль вынуждень домогаться мира.

Какъ важны ни были всё эти пріобрётенія Россіи, Англія обращала на нихъ мало вниманія, отчасти потому, что относительно Средней Азін она рёшила слёдовать политике невмёшательства, отчасти потому, что въ Англіи всё были поглощены дёлами европейской политики. Такъ продолжалось до 1868 г., когда совершилось занятіе Россіей Самар-канда, которое не только чрезвычайно взволновало, но прямо поразило правящія сферы Англіи».

Хотя индійское правительство и поставило себ' за правило следовать политикъ «невмъщательства», но, въ виду поразительно быстрыхъ успъховъ русскаго оружія въ Средней Азів, въ Англіи уже въ патадесятыхъ годахъ замётно усилилось стремленіе въ сближенію съ Афганистаномъ; но некоторое время накакихъ определенныхъ шаговъ въ этомъ направленіи не было сділано, такъ какъ въ Индіи преобладало мивніе, что сділать первый шагь было бы несовивстно съ достоинствомъ Великобританіи. Высказывалось опасеніе, что высоком'єрный поведитель магометанъ сочтеть всякое предложение со стороны Англін за признакъ, что въ немъ нуждаются, и постарается воспользоваться . этимъ въ своихъ видахъ. Однако первое мивніе въ концв концовъ восторжествовало; и уже въ мартв 1855 г. индійское правительство заключило съ афганскимъ эмиромъ накотораго рода оборонительно-наступательный союзь, который принесь вскорв англичанамь самые неожиданные и неисчислимые по своему значению плоды, когда ивсколько мъсяцевъ спустя вспыхнуло извъстное возстаніе сипаевъ, поставившее на карту вопросъ о владычестве англичанъ въ Индіи.

Афганскій эмпръ Дость-Магомедъ оказался надежнымъ союзникомъ: онъ честно выполниль принятыя имъ на себя обязательства. Если бы онъ не быль во время этого возстанія за англичанъ, то, по словамъ Робертса, они навёрно потеряли бы Пенджабъ, никогда не могли бы ввять обратно Дели и не могли бы удержать за собою ни педи земли къ северу отъ Бенгаліи.

Дость-Магомедъ скончался въ 1863 г. Осенью того же года на сверной границь Индіи начались волненія; среди пограничныхъ племенъ появились эмиссары изъ Кабула, которые волновали народъ; индійское правительство опасалось, что оно будетъ вовлечено въ войну, которая неизбъжно повлекла бы за собою для англичанъ самыя серьезныя осложненія не только на границь, но и въ Афганистань, гдь происходила въ это время ожесточенная междоусобная война между Ширъ-Али—сыномъ Дость-Магомеда, которому онъ оставиль престоль, и его старшими братьями Афзалемъ и Азимомъ и ихъ сыновьями.

Въ 1866 г. Ширъ-Али былъ разбитъ близъ Газни своимъ племянникомъ Абдуррахманомъ, который освободилъ своего отца Афзаля изъ тюрьмы, въ которую тотъ былъ заключенъ, и провозгласилъ его властителемъ Афганистана.

Новый эмиръ тотчасъ сталъ искать сближенія и покровительства индійскаго правительства, которое, признавъ его законнымъ правителемъ Афганистана, темъ не мене отвечало на все его заискиванія, что «правительство намерено держаться строгаго нейтралитета между враждующими сторонами и не будеть вмешиваться во внутреннія дела Афганистана».

Неудовлетворенные этимъ ответомъ, Афзаль и Азимъ послали копію съ него ташкентскому губернатору Романовскому, которому новый эмиръ писалъ между прочимъ, что «онъ не доверяетъ дружбе англичанъ и чувствуетъ отвращение къ великобританскому правительству за его неблагодарность и за дурные поступки по отношению къ его брату Азиму; русскихъ же считаетъ своими истиными и единственными друзьями, надеется въ непродолжительномъ времени отправить своего посла въ русский лагерь и готовъ сделать все возможное, чтобы оказать покровительство и поощрение русской торговлё».

Въ октябръ мъсяцъ 1867 г. Афзаль-ханъ скончался, и въ Афганистанъ тотчасъ возгорълась снова междоусобная война, длившаяся болье года; и только 8-го сентября 1868 г. Ширъ-Али вступилъ послъ 14-ти мъсячнаго отсутствія въ Кабулъ—побъдителемъ.

Вице-король, поздравляя его съ этимъ радостнымъ для него событіемъ, извѣщалъ, что Англія рѣшила оставить политику невмѣшательства и что онъ со своей стороны готовъ не только поддержать узы дружбы, существовавшія между Достъ-Магомедомъ и великобритавскимъ правительствомъ, но и упрочить ихъ по мѣрѣ возможности; а какъ существенное доказательство своего доброжелательства онъ препроводилъ Ширъ-Али 60 тыс. ф. ст., которые дали ему возможность окончательно утвердиться на престолѣ.

Перемвна въ англійской политикв была вызвана запиской, поданной великобританскому правительству сэромъ Раулинсономъ (Rawlinson) 29-го

іюля 1868 г., въ которой онъ указываль на то, что Россія, не смотря на всё ея увёренія, подвигалась быстрыми шагами къ Афганистану, и что сношенія между этими государствами значительно облегчатся съ осуществленіемъ возникшаго въ то время (въ Россіи) проекта связать Туркестанъ прямымъ путемъ съ Кавказомъ и Петербургомъ черезъ Каспійское море.

«Съ оккупаціей Бухары Россія получить, говорить Раулинсонь, предлогь вибшиваться въ политику Афганистана. И если она займеть когда-вибудь такое положеніе, которое въ силу значительныхъ военныхъ силь, сосредоточенныхъ на Аму-Дарьв, или въ силу ея преобладающаго политическаго вліянія въ Афганистанв, дасть ей въ главахъ туземцевъ право соперничать съ нами и оспаривать наше первенствующее положеніе въ Авін,—то это произведеть на нихъ ошеломляющее впечатлівніе».

Таковы были опасенія, вызванныя въ представитель англійскаго правительства быстрыми успіхами русскаго оружія въ Средней Азів.

«Имън подобную перспективу въ будущемъ, имъемъ ли мы право», спрашивалъ серъ Раулинсонъ, «держаться по-прежнему политики невыбшательства? Имъемъ ли мы право допустить, чтобы Россія безпрепятственно проложила себъ путь въ Кабулъ и утвердилась въ немъ въ качествъ дружественной державы, готовая поддержать афганцевъ противъ Англіи?»

Изъ этихъ вопросовъ Раулинсонъ выводилъ заключеніе, что дозволить анархіи царствовать въ Афганистанѣ было бы несогласно съ интересами Англіи, что индійскому правительству слѣдовало «позаботиться о томъ, чтобы имѣть на сѣверо-западной границѣ сильную и дружественную державу», и такъ какъ «удачное правленіе Достъ-Магамеда было въ значительной степени обязано поддержкѣ, оказанной ему англичанами, то если бы они помогли сыну въ такой же степень, какъ отцу, Ширъ-Али могъ бы окончательно одержать побѣду надъ своими мятежными братьями и племянниками и упрочиться на престолѣ».

Хотя индійское правительство не вполив раздваяло взгляды, выскаванные въ этой запискв, твиъ не менве оно сочло долгомъ поддержать Ширъ-Али деньгами, и вице-король пригласиль его на свиданіе на британской территоріи для решенія вопроса, въ какомъ виде ему могла быть оказана дальнейшая поддержка.

Свиданіе состоялось въ Умбаллів и было обставлено весьма торжественно. Ширъ-Али быль принять вице-королемъ, не какъ вассалъ, а какъ вполнів независимый монархъ, получиль отъ него еще 60.000 ф. ст., много оружія и боевыхъ снарядовъ. Саидъ Нуръ-Магомедъ, министръ, сопровождавшій эмира, вообще довольно враждебный европейцамъ, допускалъ, что «можетъ настать день, когда въ Афганистанъ появятся русскіе, и тогда эмиръ будетъ радъ, если въ Кабулт будуть не только великобританскіе агенты, но если у него будуть оружіе и войско для того, чтобы заставить русскихъ удалиться».

Пиръ-Али былъ доволенъ оказаннымъ ему пріемомъ, хотя ему не удалось добиться отъ индійскаго правительства всего, что онъ желаль. Впрочемъ, Англія приняла по его просьбі участіе въ улаженіи пограничнаго спора, возникшаго въ это время между Персіей и Афганистаномъ, для рішенія котораго была послана въ Сенстанъ коммиссія; но ея рішеніе не удовлетворило ни персидскаго шаха, ни эмира (хотя впослідствій оно было принято обоими), и послідній послаль своего довіреннаго министра Сендъ-Нуръ-Магомеда въ Бомбей съ приказаніємъ протестовать противъ этого рішенія. Тогда вице-король обіщаль дать эмиру пять лакъ і) рупій въ вознагражденіе за уступку территорій, принадлежавшей нікогда Афганистану.

Другой вопросъ, о которомъ Сеиду было приказано объясниться съ индійскимъ правительствомъ, касался инудовольствія эмира противъ Англіи, вызваннаго только-что состоявшимся между Россіей и Англіей соглашеніемъ относительно сѣверной границы Афганистана.

«Еще весною 1870 г. (вскорт послт взятія русскими Самарканда) между лордомъ Кларендономъ, статсъ-секретаремъ по иностраннымъ деламъ, и русскимъ посланникомъ барономъ Брунновымъ происходили совтщанія съ целью опредёлить нейтральную зону, которая должна была составлять границу между англійскими и русскими владёніями въ Средней Азіи. Россія въ теченіе трехъ лёть настойчиво старалась поставить Афганистанъ вит сферы британскаго вліянія; а индійское правительство не менте настойчиво указывало на то, какъ опасно было бы заключить соглашеніе, придерживаясь этого привципа; лишь 31-го января 1873 г. была, наконецъ, опредёлена граница, которую на Англія, ни Россія не должны были переступать».

Песть мъсяцевъ спустя была предпринята русскими экспедиція въ Хиву подъ предлогомъ наказанія хивинцевъ за производимые ими разбои и освобожденія 50 человъкъ русскихъ плънныхъ. При этомъ русское правительство заявило, что экспедиція не будеть имъть послъдствіемъ продолжительную оккупацію ханства. Графъ Шуваловъ, посланный въ Англію съ цълью объяснить великобританскому правительству цъль экспедиціи, заявиль, что онъ можетъ дать по этому поводу великобританскому народу самыя положительныя объщанія, какъ доказательство дружественныхъ и миролюбивыхъ намъреній его монарха, но, не смотря на эти увъренія, русскіе не оставили Хивы, и она стала съ тъхъ поръ русскимъ владъніемъ.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Остъ-индское обозначение числа 100.000 (500 т. рупій).

«Такимъ образомъ, Россія, въ двадцать съ небольшимъ лѣтъ, приблизилась къ Индіи на 600 миль, и между передовыми постами этой державы и Великобританіи осталось не болье 400 миль.

«Южная граница Россіи фактически сдёлалась почти сопредёльна съ сёверной границей Афганистана. Это легко могло возбудать опасенія афганскаго эмира и дать ему почувствовать, что Россія сдёлалась опаснымъ сосёдомъ и что неприкосновенность его владёній могла быть поддержана только при помощи одной изъ великихъ державъ, подъ выстрёлами которыхъ онъ очутился».

Поэтому Ширъ-Али, не омотря на откавъ, который онъ получалъ со стороны Англіи, всякій разъ когда онъ искалъ у нея помощи и поддержки, былъ еще въ 1873 г. готовъ вступить въ дружескія отношенія съ этой державою, подъ условіемъ, чтобы Англія признала наслѣдникомъ престола его любимаго сына, и объщала бы ему свою помощь въ случав нападенія со стороны Россіи. Но «нашъ отказъ»,—говорить сэръ Робертсъ,—«согласиться на эти условія, непріятное для него ръшеніе вопроса о Сеистанской границъ» и неудовольствіе, вызванное въ немъ вышеупомянутыми переговорами съ Россіей относительно съверной границы Афганистана, сдълали Шира-Али изъ нашего друга врагомъ, и онъ ръшилъ, подобно тому, какъ его отецъ 40 лътъ передъ тъмъ, предоставить свою судьбу въ руки Россіи».

Годъ или два спусти после этихъ событій Робертсъ составиль по порученію главнокомандующаго великобританскими войсками въ Индіи, лорда Непира, записку о военномъ положеніи англичанъ въ Индіи и о мерахъ, которыя необходимо было бы принять въ случае, если бы Россія выказала намереніе продолжать свое поступательное движеніе къюгу отъ Аму-Дарьи.

Лѣтомъ 1876 г. обсуждался вопросъ о политикъ, которой Англін надлежало держаться на границъ, о томъ, какъ опасно было продолжать политику невмѣшательства, и указывалось на необходимость войти въ болъе тъсныя сношенія съ афганистанскимъ эмиромъ или съ хелатскимъ ханомъ.

Быль также возбуждень вопрось о необходимости имёть въ Афганистант великобританских вгентовъ и склонить эмира допустить въ Кабуль англійское посольство. Новый вице-король, прибывшій въ Индію въ 1876 году, лордъ Литтонъ получилъ особыя инструкціи относительно того образа действій, какого великобританское правительство считало нужнымъ держаться впредь въ виду действій Россіи въ Средней Азіи и полной невозможности знать, что происходило въ Афганистанть.

Лордъ Литтонъ решилъ немедленно выяснить вопросъ о посольстве и известиль эмира собственноручнымъ письмомъ, что въ Афганистанъ будеть отправлень посоль для совывстнаго обсуждения съ эмиромъ нв-которыхъ важныхъ вопросовъ.

Отвътъ эмира былъ самый неблагопріятный; тогда ему было послано вторичное письмо, въ коемъ вице-король увъдомлялъ его, что если, взвъсивъ всъ представленныя ему соображенія, онъ все-таки откажется принять посланнаго, то отвътственность за могущія изъ этого произойти послъдствія падетъ всецьло на афганистанское правительство, которое встанетъ этимъ въ непріязненныя отношенія къ державъ, которая была какъ нельзя болье расположена относиться къ нему дружественно.

«Это письмо вызвало въ Кабулв серьезное волненіе, которое дошло до того, что быль поднять вопрось о необходимости объявить религіозную войну; дёло осложнилось тёмъ, что эмиру были сдёланы въ это время нёкоторыя предложенія со стороны туркестанскаго генераль-губернатора, генерала Кауфмана».

Отвътъ Ширъ-Али былъ полученъ только по прошествіи щести недъль. Обходя молчаніемъ предложеніе вице-короля относительно посольства, эмиръ предлагалъ со своей стороны послать для переговоровъ съ британскимъ правительствомъ довъренное лицо, или же просилъ вызвать находившагося въ Кабулъ великобританскаго агента, дли обсужденія необходимыхъ вопросовъ съ вице-королемъ.

Последнее предложение было принято; вице-король поручиль прибывшему къ нему изъ Кабула агенту сообщить эмиру условия, на которыхъ могло бы состояться заключение союза между нимъ и великобританскимъ правительствомъ.

Однимъ изъ главныхъ условій этого соглашенія было, чтобы эмиръ обявался уклоняться отъ всякихъ сношеній съ Россіей и, въ случать какихъ-либо недоразуміній, предоставляль ея агентамъ сноситься непосредственно съ англичанами, и, кромі того, чтобы великобританскимъ агентамъ было разрішено жить въ Гераті и въ другихъ пограничныхъ пунктахъ.

Для обсужденія предложеній, сдёланных вице-королемь, въ январё місяці 1877 г., съёхались въ Пешаварі Саидъ-Нуръ-Магомедъ и сэръ Левисъ Пелли. Но переговоры не только не повели къ сближенію, а напротивъ окончились разрывомъ между Афганистаномъ и Великобританіей вслёдствіе різшительнаго отказа со стороны эмира разрізшить англійскимъ офицерамъ жить въ какой бы то ни было части Афганистана При этомъ дізпо весьма осложнилось внезапной смертью Саида-Нуръ-Магомеда.

«Ширъ-Али, узнавъ о смерти своего сановника, пользовавшагося его величайшимъ довъріемъ, и о неудачъ переговоровъ, пришелъ въ бъшенство и выразилъ свой гнъвъ угрозами и поношеніемъ великобританскаго

правительства, и заявиль, что съ нимъ нѣть никакой возможности придти къ соглашенію, и что ему ничего не остается, какъ объявить войну».

«Въ это самое время, въ 1877 г., Россія объявила войну Турціи, которая продолжалась болве года. Такъ какъ можно было предположить, что великобританское правительство будеть принуждено въ конці концовъ принять въ ней участіе, то оно сочло нужнымъ получить подкрішленіе изъ Индіи, и изъ Бомбея быль отправлень въ Мальту отрядъ изъ 51.000 туземныхъ солдать.

Россія отвётила на этотъ шагъ съ нашей стороны усиленіемъ своей дівятельности въ Средней Азіи, и въ іюні місяці 1878 г. маіоръ Каваньяри, англійскій уполномоченный въ Пешаварі, донесъ, что въ Кабуль ожидается русскій посланный въ такомъ же званіи, какъ ташкентскій генераль-губернаторъ, и что генераль Кауфманъ писаль эмиру, что посланный долженъ быть принять какъ посланникъ самого царя. Нівсколько дней спустя было получено извістіе о мобиливаціи русскихъ войскъ и о намітреніи разставить посты Россіи на переправахъ черезъ Аму-Дарью.

«Эмиръ; созвалъ, какъ говорили, на совътъ своихъ главныхъ вождей для того, чтобы обсудить вопросъ, что было выгодне для Афганистана при данныхъ обстоятельствахъ: держать ли сторону Россіи или Англіи; очевидно, вопросъ былъ решенъ въ пользу первой державы, ибо посланному въ Афганистанъ генералу Столетову и его спутникамъ по вступленіи ихъ на афганскую территорію былъ оказанъ самый восторженный пріємъ.

«За пять миль отъ столицы Столётова и его спутниковъ привётствоваль афганскій министръ иностранныхъ дблъ. Они были посажены на слоновъ, покрытыхъ богатёйшими чепраками, и отправились далёе, конвоируемые значительнымъ отрядомъ войскъ въ Бала-Гиссаръ, гдё торжественно были приняты на слёдующее утро Ширъ-Али и важнёйшими сановниками государства.

«Наканунѣ того дня, когда посольство вступило въ Кабулъ, Столѣтовъ получиль оть генерала Кауфмана депешу, въ которой генералъгубернаторъ сообщаль ему главныя статьи Берлинскаго договора, сдѣлавъ на депешѣ слѣдующую собственноручную приписку: «Если это извѣстіе справедливо, то конечно это очень грустно»; впрочемъ, онъ прибавлялъ, что такъ какъ «конгрессъ кончился, то пославнику, въ переговорахъ съ эмиромъ, слѣдовало уклоняться отъ какихъ-либо мѣръ, не соотвѣтотвующихъ рѣшеніямъ конгресса, и отъ какихъ-либо рѣшительныхъ обѣщаній и вообще не заходить такъ далеко, какъ слѣдовало бы въ томъ случаѣ, если бы мы шли на разрывъ съ Англіей». Очевидно, эти инструкціи существенно измѣнили характеръ переговоровъ, которые Столѣтовъ

должень быль вести съ Ширъ-Али; ибо хотя русскіе и отрицають, что съ ихъ стороны существовало нам'вреніе заключить съ афганскимъ эмиромъ наступательный и оборонительный союзъ, но по тону депеши Кауфмана можно заключить, что инструкціи, данныя посланнику, были настолько растяжимы, что онъ могь бы заключить подобный союзъ, если бы обстоятельства сдёлали его желательнымъ, т. е. если бы Берлинскій конгрессъ не привель къ заключенію мира».

Увъдомляя статсъ-секретаря о происходившемъ въ Кабулъ, вице-король просиль подробныхъ инструкцій относительно того, слъдовало ли индійскому правительству смотръть на эти дъйствія со стороны Россіи и Афганистана какъ на частное дъло между нею и эмиромъ, или же, принимая во вниманіе ръшительныя объщанія Россіи, къ нимъ слъдовало отнестись какъ государственному вопросу. «Въ первомъ случать, писаль вице-король, я предлагаю, съ вашего согласія, настаивать на томъ, чтобы былъ оказанъ подобающій пріемъ великобританскому посольству, которое должно быть послано въ Афганистанъ немедленно».

Предложеніе лорда Литтона было одобрено, и онъ немедленно сообщиль эмиру собственноручнымъ письмомъ, что «вслёдствіе полученныхъ имъ извёстій о событіяхъ въ Кабулё и странахъ сосёднихъ съ Афганистаномъ» въ самомъ непродолжительномъ времени въ Кабулъ будетъ пославо посольство для обсужденія важныхъ вопросовъ, затрогивающихъ интересы Индіи и Афганистана.

Вмёсте съ темъ маюру Каваньяри было поручено сообщить кабульскимъ властямъ, что посольство иметъ самыя миролюбивыя цёли и что отказъ обезпечить ему свободный и безопасный проёздъ, какъ это было сдёлано по отношенію къ русскому посланнику, будетъ признанъ дёйствіемъ враждебнымъ.

Письмо вице-короля было получено въ Кабулѣ 17-го августа нов. ст., въ день кончины любимаго сына эмира, Абдулла Джана. «Этимъ прискорбнымъ событіемъ воспользовались для того, чтобы замедлить отвѣтомъ, но переговоры съ Россіей отъ этого ни мало не замедлились. Когда они были окончены, Столѣтовъ спросилъ Ширъ-Али, намѣренъ ли онъ принять англійское посольство; эмиръ просилъ генерала посовѣтовать ему, какъ поступить въ этомъ случаѣ. Столѣтовъ отвѣчалъ нѣсколько уклончиво, но тѣмъ не менѣе далъ понять Ширъ-Али, что одновременное присутствіе посольствъ двухъ странъ, находящихся между собою чуть не во враждебныхъ отношеніяхъ, было бы не совсѣмъ умѣстно. Тогда его степенство положилъ не разрѣшать британскому посольству въѣздъ въ Афганистанъ. Рѣшеніе это, однако, не было сообщено вице-королю, и посольство выѣхало 21-го сентября изъ Пешавара и стало лагеремъ въ Джамрудѣ, въ трехъ миляхъ отъ Хайбергскаго прохода.

Вследствіе крайне враждебнаго отношенія эмира и весьма неудовле-

творительнаго отвѣта, полученнаго отъ Магомедъ-хана, командовавшаго афганскими войсками въ Хайберскомъ проходѣ, на письмо, посланное ему нѣсколько дней передъ тѣмъ, сэръ Невилль Чемберлэнъ, ѣхавшій во главѣ посольства, предполагалъ, что дальнѣйшее движеніе его встрѣтить препятствіе и для того чтобы «умалить насколько возможно оскорбленіе, которое могло быть нанесено правительству», онъ послалъ маіора Каваньяри впередъ съ нѣсколькими солдатами въ Али-Масджидъ, фортъ, лежащій въ десяти миляхъ по ту сторону прохода, чтобы просить о разрѣшеніи посольству ѣхать далѣе.

Въ разстояніи одной мили отъ форта, Каваньяри встрітиль отрядь афридієвь, которые предостерегали его, что по ту сторону прохода дорога была занята афганцами, и что если онь побдеть далье, то въ него будуть стрілять. Каваньяри остановился и сталь было писать письмо Магомеду, въ которомь ув'ядомляль его, что онъ и его товарищи намірены фхать далье до тіхь поръ, пока въ нихъ не стануть стрілять, и что отвітственность за это падеть на представителей эмира, но въ это время ему подали письмо оть Магомеда, въ коемъ онъ сообщаль, что фдеть къ нему на встрічу и готовъ выслушать все, что онъ иміть сообщить ему.

Свиданіе произопило близь водяной мельницы на правомъ берегу рѣки, прогекающей ниже Али-Масджида. «Мнѣ случалось впослѣдствін не разъ проѣзжать въ этомъ мѣстѣ, пишетъ Робертсъ, и я представляль себѣ мысленно встрѣчу великобританскаго дипломата н афганскаго генерала. Эта встрѣча имѣла чрезвычайно важное значеніе, ибо отъ нея зависѣла война или миръ».

Магомедъ держалъ себя въ высшей степени вѣжливо, но далъ ясно понять, что онъ не позволитъ посольству ѣхать далѣе, объясняя, что онъ только караульный и дѣйствуетъ согласно съ инструкціями, полученными изъ Кабула, и что онъ долженъ препятствовать вступленію посольства на афганскую территорію, опираясь на имѣющіяся въ его распоряженіи войска. Онъ говорилъ довольно горячо и сказалъ между прочимъ, что онъ до сихъ поръ не стрѣлялъ по немъ и его овитѣ согласно приказанію эмира, только въ виду существовавшихъ между нимъ и Каваньяри личныхъ дружественныхъ отношеній.

Спутники Магомеда держали себя менте почтительно, нежели ихъ начальникъ, и ихъ поведеніе показало Каваньяри, что продолжать разговоръ было бы неблагоразумно; поэтому онъ простился съ афганскихъ генераломъ и возвратился въ Джамрудъ.

«Донося статсъ-секретарю о происшедшемъ, индійское правительство выражало сожальніе по поводу того, что сдыланная имъ послыдняя попытка прійти къ какому либо соглашенію съ кабульскимъ эмиромъ была отвержена столь оскорбительнымъ образомъ; вице-король заключилъ свою

денешу слёдующими словами: «Отказъ со стороны Ширъ-Али пропустить сера Невилля Чемберлена черезъ свою границу въ то время, когда уполномоченный Россіи еще находится въ его столице, доказаль безполезность действовать дипломатическимъ путемъ и лишилъ эмира всякаго права на нашу дальнёйшую снисходительность».

«Такъ долго ожидаемый отвёть эмира на письмо вице-короля отъ 14-го августа нов. ст. (въ которомъ онъ потребовалъ объясненій по поводу оскорбленія, нанесеннаго посольству) былъ полученъ въ Симлё 19-го октября нов. ст. Онъ былъ написанъ въ крайне невёжливомъ тонё; эмиръ не извинялся въ немъ за оскорбленіе, нанесенное публично великобританскому правительству, и не высказывалъ желанія установить болёе дружественныя отношенія».

Отвъть этоть быль немедленно сообщень статсь-секретарю; вмъстъ съ тъмъ правительствомъ Индіи было предложено принять слъдующія мъры:

Немедленно обнародовать манифесть, въ которомъ было бы изложено ванесенное ему оскорбленіе, были бы высказаны дружескія чувства къ афганскому народу, нежеланіе вившиваться въ его внутреннія двла, и вся отвётственность за дальнёйшія событія была бы возложена на эмира и вмёстё съ тёмъ двинуть войска къ Афганистану.

Статсъ-секретарь отвъчалъ 25-го октября нов. ст., что онъ не считалъ обстоятельства достаточно серьезными, чтобы принять крайнія мъры, предложенныя индійскимъ правительствомъ, и что прежде, чъмъ переступить границу Афганистана, надлежало послать эмиру письмо, потребовать, чтобы онъ извинился и допустилъ посольство въ предълы Афганистана, назначивъ довольно продолжительный срокъ для полученія отвъта, а между тъмъ сосредоточивать войска и двинуть ихъ къ тъмъ пунктамъ, гдъ они должны бы были, въ случать объявленія войны, перейти границу.

«Все это было выполнено въ точности; 30-го октября нов. ст. Ширу-Али быль посланъ ультиматумъ, коимъ онъ увъдомдялся, что если отъ него не будетъ получено въ требуемомъ смыслъ отвъта не позже 30-го ноября, то великобританское правительство отнесется къ нему, какъ врагу».

20-го ноября отвіта еще не было получено; на слідующій день войскамъ было приказано выступить.

Началась вторая афганская война, во время которой Робертсъ командоваль одной изъ трехъ колоннъ, вторгнувшихся въ Афганистанъ, и нанесъ афганцамъ чувствительное пораженіе при Пейверъ-Коталь. Война эта окончилась, какъ извъстно, полнымъ пораженіемъ афганской арміи. Когда это извъстіе было получено въ Кабуль, то «Ширъ-Али съ членами русскаго посольства, находившимися въ то время въ Кабуль,

увхали въ Туркестанъ, а его сынъ, Якубъ-ханъ, былъ освобожденъ изъ тюрьмы и принялъ въ руки бразды правленія».

«Въ это время сэръ Самуэль Броунъ, находившійся тогда въ Джалалабадѣ, получиль отъ эмира письмо, коимъ онъ извѣщаль его о своемъ намѣреніи отправиться въ Петербургъ съ цѣлью изложить дѣло царю и просить помощи Россіи

«Исчезновеніе Ширъ-Али и переходъ власти въ руки Якубъ-хана побудили вице-короля войти чрезъ маіора Каваньяри въ сношенія съ Якубъ-ханомъ и разъяснить ему, что индійское правительство находилось во враждё только съ Ширъ-Али и что онъ могъ разсчитывать на дружеское расположеніе великобританскаго правительства къ нему лично и что непріятельскія действія прекратятся, если онъ самъ не возобновитъ ихъ».

Между темъ, соседнія племена, оказавшія во время войны помоще англійскимъ войскамъ, были приглашены Робертсомъ на дурбаръ и ниъ было объявлено, что они будуть отнынё подъ покровительствомъ Велико-британіи, что ни одному изъ афганскихъ эмировъ не будетъ позволено впредь тиранить ихъ, что до техъ поръ пока они будуть жить мирно, ихъ религія и обычаи останутся неприкосновенны.

21-го февраля нов. ст. 1879 г. скончался Ширъ-Али въ афганскомъ Туркестанъ, и Якубъ-ханъ, сообщая это извъстіе вице-королю, писалъ, что онъ желалъ бы, чтобы дъла приняли такой оборотъ, чтобы «дружба между даннымъ ему Богомъ государствомъ и великобританскимъ правительствомъ упрочилась и была непоколебима».

Лордъ Литтонъ отвёчалъ полною готовностью начать переговоры для заключенія мира и возстановленія дружественных отношеній между обоими государствами подъ условіемъ, что эмиромъ будуть выполнены требованія англійскаго правительства; что онъ откажется между прочимь оть своихъ верховныхъ правъ надъ независимыми племенами, населяющими территорію, смежную съ главною дорогою, ведущею въ Индію, сдёлаеть нёкоторыя территоріальныя уступки, будеть сообразоваться съ совётомъ и желаніями великобританскаго правительства при сношеніяхъ съ иноземными державами, и что великобританскимъ офицерамъ будеть дозволено жить въ извёстныхъ пунктахъ Афганистана».

«Отвётъ Якубъ-хана быль не вполнё удовлетворительный, но для окончательнаго рёшенія спорныхъ вопросовъ, онъ разрёшиль Каваньяри прибыть въ Кабулъ и, прося не требовать отъ него никакихъ территоріальныхъ уступокъ, обёщалъ строго согласовать свой дальнёйшій образъ дёйствій съ тёми дружескими чувствами, которыя онъ питалъ къ Англіи».

Но едва было получено отъ него 29-го марта нов. ст. письмо съ этими увъреніями, «какъ была перехвачена прокламація, въ коей эмиръ совъто-

валь одному изъ сосёднихъ племень не бояться невёрныхъ, противъ которыхъ онъ намеренъ двинуть насметныя силы» и коихъ онъ «советоваль убивать по мере возможности. Это быль чисто-азіатской комментарій къ его дружественнымь увёреніямь».

Не смотря на это явное доказательство изміны, было рішено не прекращать переговоровь съ Якубъ-ханомъ, и лордъ Литтонъ собственноручно извістиль его, что въ Кабуль будеть посланъ Каваньяри для личнаго съ нимъ совіщанія по поводу разныхъ вопросовъ, возникшихъ между обоими государствами.

«Я лично быль убъждень, —пишеть Робертсь, — что время переговоровь еще не настало, что афганцы еще не достаточно прониклись мыслію о томь, что они потерпъли пораженіе и поэтому не могли быть увърены въ томь, что мы будемь въ состояніи наказать ихъ за измѣну и въроломство, и что миръ, заключенный въ то время, когда они не понесли еще ръшительнаго пораженія, будеть непрочень и создасть много хлопоть въ будущемъ».

Хотя эти соображенія были имъ высказаны и найдены лордомъ Литтономъ с праведливыми, но онъ не могъ руководствоваться ими, такъ какъ «общественное мнёніе Англіи было противъ продолженія войны; и если бы только эмиръ не предпринялъ никакихъ явно враждебныхъ дёйствій, то миръ долженъ былъ быть заключенъ».

Полковникъ Колло (Colley), личный секретарь лорда Литтона, съ которымъ говорилъ по этому поводу Робертсъ, высказалъ между прочимъ, что договоръ, который Каваньяри надёндся заключить съ Якубъ-ханомъ, имѣлъ цёлью расширить границу Индіи и обезпечить Англіи преобладающее вліяніе въ Кабуль, —два пункта, коими, по его словамъ, вице-король особенно дорожилъ и которые играли главную роль въ его политической программъ. Лордъ Литтонъ предвидёлъ, что какова бы ни была въ будущемъ политика двухъ заинтересованныхъ въ этомъ дёль европейскихъ державъ, соприкосновеніе въ Азіи границъ Велико британіи и Россіи составляло только вопросъ времени, и онъ стремился къ тому, чтобы пограничная линія была нашёчена англичанами, а не находилась въ зависимости отъ требованій минуты или отъ требованій Россіи.

«Бухтіаръ-ханъ, посланный къ эмиру съ письмами вице-короля и Каваньяри, прибылъ въ Кабулъ въ тотъ моменть, когда афганскія власти, сопровождавшія Ширъ-Али въ его бёгствё, возвратились въ этотъ городь изъ Туркестана. Эмиръ совёщался съ ними о томъ, какой пріемъ оказать великобританскому посланнику; но въ Кабулё была вліятельная военная партія, которая была противъ войны, и эмиру сильно совётовали оставить союзъ съ Англіей и довёриться Россіи».

Услыхавъ это, Бухтіаръ-ханъ, опасаясь, что положеніе посольства

въ Кабуль будеть не безопасно и что Якубъ-хань даже при желанін не будеть въ состояніи защищать его оть оскорбленій, предложиль, чтобы самъ эмиръ отправился для переговоровь въ англійскій лагерь

8-го мая нов. ст. эмиръ прибылъ въ Гандамакъ въ лагерь сэра Самуаля Броуна, а 26-го числа, благодаря такту и дипломатической ловкости Каваньяри, былъ заключенъ гандамакскій договоръ, коимъ окончился первый фазисъ второй афганской войны.

Въ силу этого договора, Якубъ-ханъ уступилъ англичанамъ вемли, которыя они требовали, обязался руководствоваться во внѣшней политикѣ совѣтами Великобританіи, которая со своей стороны обѣщала оказать ему помощь, въ случаѣ нападенія извнѣ; въ Кабулѣ долженъ былъ находиться впредь англійскій представитель, съ подобающей свитою, а эмиръ со своей стороны могъ при желаніи имѣть представителя при дворѣ индійскаго вице-короля; англичанамъ предоставлялось право свободной торговли во владѣніяхъ эмира и право провести на свой счетъ телеграфъ изъ Индіи въ Кабулъ; кромѣ того, Англія обязывалась выдавать эмиру и его преемникамъ ежегодно субсидію въ 6 лакъ рупій».

Мрачное предчувствіе Робертса, основанное на его знакомствъ съ характеромъ афганцевъ, и его убъжденіе въ преждевременности какихъ бы то ни было переговоровъ съ афганцами, которые еще не позабыли уничтоженія ими англійской армін въ Ягдалакскомъ проходѣ въ 1842 г. и считали себя въ состояніи препятствовать ихъ движенію въ Кабулъ, и о необходимости внушить имъ предварительно уваженіе вооруженной силой,—оправдались самымъ трагическимъ образомъ шесть мѣсяцевъ спустя послѣ того, какъ онъ разставался съ грустнымъ чувствомъ съ Каваньяри, когда тотъ отправился въ свою миссію въ Кабулъ.

Въ первыхъ числахъ сентября нов. ст. 1879 г. цивилизованный міръ былъ потрясенъ извёстіемъ объ убійстві въ Кабулі Каваньяри и его спутниковъ.

В. В. Тимощукъ.

(Продолжение сладуеть).

# РУССКАЯ СТАРИНА въ изд. 1902 г.

## томъ сто девятый.

#### ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЪ.

		Записки и Воспоминанія.	OTPAH.
	I.	Записки баронессы Прасковыи Григорьевны Розенъ, въ монашествъ Митрофаніи. Сообщ.	
		князь А. Дадіанъ	35— 56
	II.	Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина	
•		71—86, 353—374	509—527
	III.	Изъ ваписокъ стараго офицера (К. Мартенса)	
		87 - 114	411 - 426
	IV.	Императоръ Николай I и его сподвижники.	
		(Воспоминанія графа Оттона де Брэ,	
		1849—1852)	115-139
	. <b>V</b> .	Воспоминанія Валеріана Александровича	
		Панаева	187 - 199
	VI.	Былое, изъ воспоминаній о пятидесятыхъ	
		и шестидесятыхъ годахъ. А. Р	201-216
X	VII.	Французы въ Польшт въ 1806 – 1808 гг.	
		(изъ воспоминаній генерала Іосифа Шима-	
		новскаго)	459-468
,	VIII.	Польша въ 1814 - 1831 г. (изъ воспоми-	
		наній генерала Клементія Колачковскаго).	623-640
	IX.	Россія и Англія въ Афганистанъ. (Изъ	
		ваписокъ фельдмаршала лорда Робертса)	
		Собщ. В. В. Тимощукъ	673 - 688
		1 <b>V</b>	

#### Hoptpet H.

I. Портреть игуменіи Митрофаніи (урожденной баронессы Розень). Грав. И. И. Хелмицкій.

(При 1-ой внигф).

II. Портреть Николая Васильевича Гоголя. Грав. И. И. Хелмицкій.

(При 2-ой книгв.)

III. Портретъ Михаила Николаевича Капустина. Грав. И. И. Хелмицкій.

(При 3-ой внигв).

#### Изслидованія.—Историческіе и біографическіе очерки.—Переписка.—Раз-CRASH, MATEDIANH M SAMBIKM- -CTPAH. I. Русская жизнь въ началь XIX въка. Н. Ду-5 - 33бровина. 229 - 255II. Извътъ на «Московскій Въстникъ» и его сотрудниковъ, 30-го декабря 1827 г.. 34 III. Альберто Вимина. Спошенія Венеціи съ Украйною и Москвою 1650—1663 г. П. Пирлинга. 57— 70 IV. Уведомленіе императрицы Екатерины II Вениціанской посполитой річи о рожденіи императора Александра I. 12-го декабря 1777 г. Сообщ. протојерей А. Мальцевъ 140 V. Несколько данныхъ въ исторіи книги бар. М. А. Корфа «Жизнь графа Сперанскаго». (Изъ бумагь академика А. Ө. Бычкова). Сообщиль И. А. 141—174 VI. Первоначальная просьба Пезаровіуса о разрівшенія ему издавать еженедельный журналь. Письмо С. С. Уварова—графу Алексвю Кирилловичу 175 - 176Разумовскому 29-го ноября 1812 г. . . . . VII. М. В. Буташевичъ-Петрашевскій въ Сибири. В. 177—186 VIII. Собственноручное письмо Барклая-де-Толли гр. Аракчееву о чиновникъ Львовъ, распускавшемъ ложные слухи. 9-го октября 1812 г. Володиміръ-Графъ Аракчеевъ-М. Б. Барклаю-де-Толли.

200

IX.	Пять собственноручныхъ писемъ императора	
		217—222
X.	Императоръ Николай I въ Новгородъ. А. Слез-	
		<b>223—228</b>
XI.	Собственноручное письмо великаго князя Нико-	
	лая Павловича—И. М. Сипягину. 8-мая 1815 г.	256
× XII.	Николай Васильевичъ Гоголь: І. Его отношенія	
	къ Петербургу. II. Кто былъ родоначальникомъ	
	реальнаго направленія, Гоголь или Пушкинъ.	
	Владиміра Шенрока	<b>257—282</b>
XIII.	Къ біографіи М. М. Сперанскаго: 1. Пропов'ядь	
	Сперанскаго въ 1791 г. 2. Генералъ-прокуроры,	
	при которыхъ служилъ Сперанскій. 3. Юмористи-	
	ческое описаніе одного изъ заседаній Государ-	
	ственнаго Совъта. 4. Письмо Сперанскаго о ду-	
	хоборцахъ. Сообщ. И. А. Бычковъ	283 - 306
XIV.	И. С. Тургеневъ и О. М. Достоевскій. И. Гутьяра	307-336
	Паисій Лигаридъ. Дополнительныя свёденія изъ	
	римскихъ архивовъ. П. Пирлинга	337-351
XVI.	Письмо князя Волконскаго графу А. П. Тормасову.	•
	8-го мая 1815 г	<b>35</b> 2
XVII.	Въсти изъ Петербурга въ 1820 г. и 1821 г	
	Наследіе Петра Великаго. П 391—406,	
	Насъкомыя въ Петропавловской крепости	
	Оставленіе въ 1812 г. Москвы преосвящен. Авгу-	
	стиномъ Къ біографіи генадъют. гр. Остер-	
	мана - Толстого. Рескриптъ имп. Александра I	
	генотъ-инфант. бар. Остенъ-Сакену 1-му. 29-го	
	апр. 1815 г. Въна	<b>41</b> 0
XXI.	Графъ Джонъ-Бекингхэмширъ при дворв Екатери-	
	ны II. (1762—1765 г.г.) А. П.Р ВДКИНа. 427—444	649-664
XXII.	Фотій и гр. А. Орлова-Чесменская. (По неиздан-	
	нымъ письмамъ). А. Слезскинскаго	<b>445</b> — <b>45</b> 8
XXIII.	Двятели и участники въ паденіи Сперанскаго	
	(изъ бумагъ академика А. Ө. Бычкова) Сообщ.	
	И. А. Бычковъ	<b>469—5</b> 08
XXIV.	Высочайшее замъчание Государственному Совъту.	
	Рескрипть князю Лспухину 10-го февраля 1822 г.	<b>5</b> 28
XXV.	Михаиль Николаевичь Капустинь и его письма	
	къ А. А. Борзенко. Сообщ. А. А. Борзенко.	<b>529—55</b> 3
XXVI.	Порядокъ молебствія по поводу изгнанія непрія-	•
	теля изъ предвловъ Россіи въ 1812 г	<b>5</b> 54
XXVII.	А. А. Кавелинъ, какъ воспитатель императора	
	Александра II. Сообщ. П. Кавелинъ	<b>555</b> — <b>56</b> 0
XXVIII.	Петербургъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX	
	въка. (По бумагамъ графа Франца-Габріеля де-	
	Бра)	<b>561</b> — <b>59</b> 2
XXIX.	Письма С. П. Шевырева къ П. Я. Чаадаеву и	
	Ө. И. Іордана къ А. А. Иванову. (О кончинъ	
	Н. В. Гоголя). Сообщ. В. Шенрокъ	593-598

XXX.	Письмо декабриста маіора Владиміра Оедосее-	
	вича Раевскаго къ сестръ его Въръ Оедосеевнъ	
	Поповой. Съ примъчаніями В. В. Раевскаго.	
_	Сообщ. В. В. Раевскій	599-606
XXXI.	«Страшная Месть» Гоголя и повъсть Тика	
	«Пьетро Апоне». Сообщ. А. К. и Ю. Ф	641647
XXXII.	Назначение статскаго советника Ключарева се-	
	наторомъ. Указъ Правительствующему Сенату	
	28-го іюня 1816 г	648
XXXIII.	Ходатайство графа М. М. Сперанскаго за сына	
	своего учителя. Письмо графа М. М. Сперан-	
	скаго къ директору департамента министерства	
	юстиціи И. Ө. Журавлеву 20-го августа 1823 г.	648
XXXIV.	Письма Е. П. Ковалевского Ник. Ив. Любимову.	
	Сообщ. Мар. Богд. Аничкова	665 671
XXXV.	Жалоба Г. Р. Державина на крестьянъ. Письмо	
	его къ оренбургскому военному губернатору,	
	князю Г. С. Волконскому. 2-го января 1805 г.	672
	•	

## Вибліографическій листокъ.

1. А. Луговой. "Pollice Verso—Добей его". Параллели.
2 И. Божеряновъ. "Невскій просцекть 1703—1903 г.". Культурно-исто-

рическій очеркъ двухвѣковой жизни С.-Петербурга. Изданіе А. И. Вильборга, поставщика двора его императорскаго величества. Вы-

пускъ I (на оберткъ январьской книги).

3. Къ столетію присоединенія Грузіи. Кавкавъ и его герои. Составиль И. Н. Захарьинь (Якунинь). С.-Цетербургь 1902 г. Цена 1 р. 50 к. Н. И. Кашкадамова (тамъ же).

4. Письма Н. В. Гоголя. Редавція В. И. Шенрова. Въ четырекъ томакъ. Сиб. Изд. А. Ф. Маркса. Н. И. Кашкадамова (на оберткъ фев-

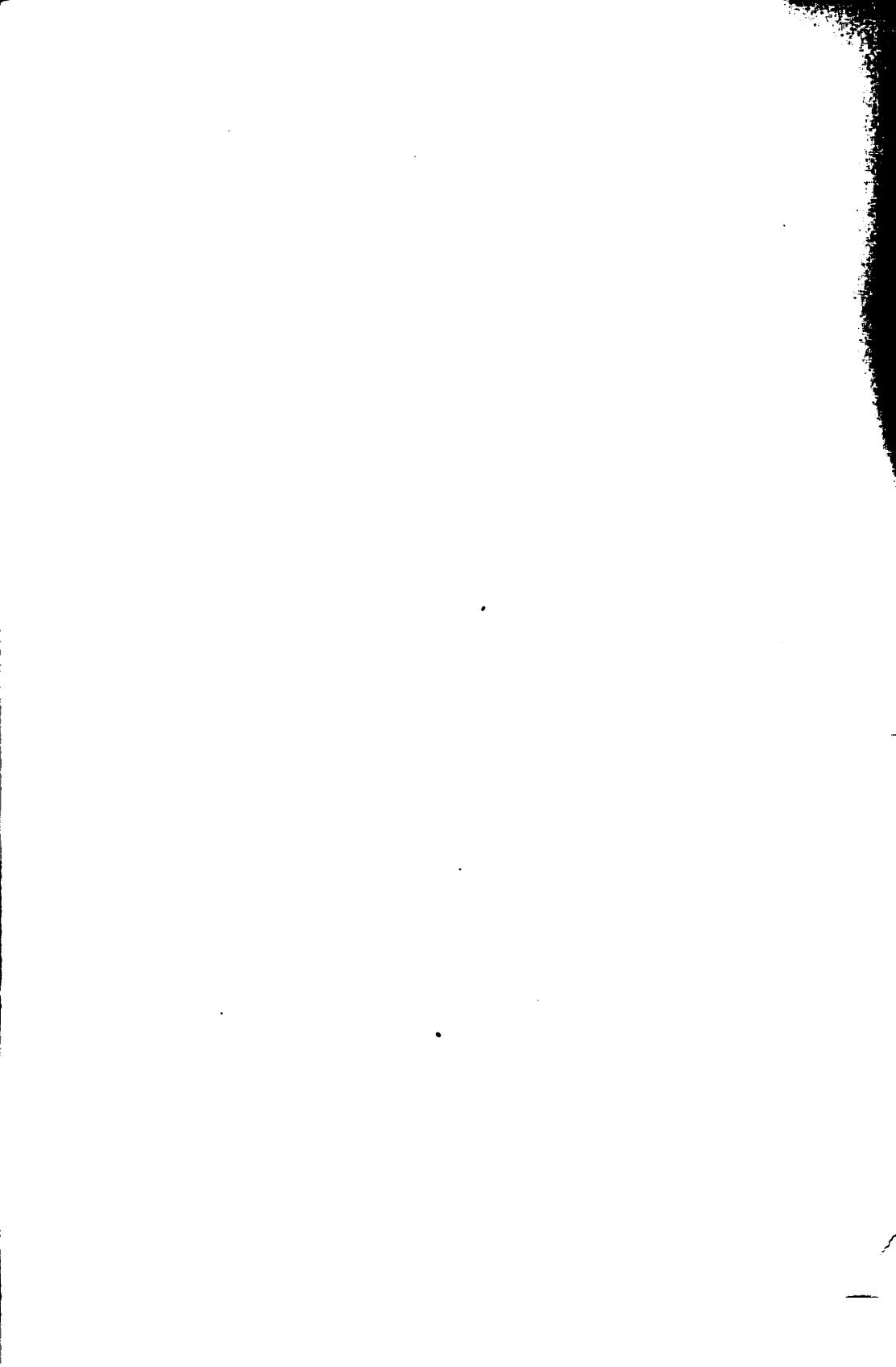
ральской книги).

5. Царь Василій Шуйскій и міста погребенія его въ Польші, II томъ Приложенія къ историческому изслідованію. II томъ. Кн. І. Варшава 1901 г. Кн. І и ІІ. Варшава 1901 и 1902 гг. Дм. Цвітаева, ординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета. А. С. (тамъ же).

6. Къ стольтію Комитета Министровъ (1802—1902). Историческій обзоръ дъятельности Комитета Министровъ. Томъ первый. -Комитеть Министровъ въ царствованіе императора Александра (1802 г. сентября 8—1825 поября 19-го) Составилъ С. М. Середонинъ. Изданіе Канцелярів Комитета Министровъ. Сиб. 1902 г. Н. И. Кашкадамова (на оберткъ мартовской кпиги).

### Приложенія.

1. Дневники В. А. Жуковскаго. Сообщ. И. А. Бычковъ. 193-





		·	
•			
			•
		,	